

## ΕΝΩΠΙΟΝ

Της Περιφέρειας Ηπείρου, ως «Αναθέτουσας Αρχής», του Έργου: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», που εδρεύει στα Ιωάννινα, οδός Πλ. Πύρρου αρ.1 Διοικητήριο, νομίμως εκπροσωπούμενου.

### ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(άρθρο 4 ν. 3886/2010)

1. Της **ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.»**, η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Αιόλου 67), νομίμως εκπροσωπούμενης καθώς και των απαρτιζόντων μελών αυτής ήτοι :
2. Της ανώνυμης εταιρείας **«ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.»**, εδρεύουσας στην Αθήνα (Αιόλου 67), νομίμως εκπροσωπούμενης
3. Της ανώνυμης εταιρείας **«J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε.»**, εδρεύουσας στο Μαρούσι Αττικής (Αμαρουσίου Χαλανδρίου 16), νομίμως εκπροσωπούμενης.

### **ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ**

1. Της υπ' αριθμ. **19/760/05.07.2013** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου που μας γνωστοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία στις 10.07.2013 και κατά ορθή επανάληψη στις 19.07.2013 κατά το μέρος που κάνει δεκτές τις προσφορές α. της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» και της Εταιρίας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» καθώς και β. κατά το μέρος που δεν λαμβάνει

 1

υπόψη την δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» , που επικαλέσθηκε η Ένωση μας

**2.** Του από 28.06.2013 Πρακτικού της Επιτροπής Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» κατά το μέρος που κάνει δεκτές τις προσφορές α. της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» και της Εταιρίας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» καθώς και β. κατά το μέρος που δεν λαμβάνει υπόψη την δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.», που επικαλέσθηκε η Ένωση μας.

**3.** Κάθε συναφούς, βλαπτικής των εννόμων συμφερόντων της προσφεύγουσας Ένωσης Εταιρειών και των απαρτιζόντων μελών αυτής, πράξης ή παράλειψης.

## **I. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

**1.** Η Περιφέρεια Ηπείρου προκήρυξε **Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Ανταγωνιστικό Διάλογο** με σκοπό την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» με ΣΔΙΤ, που θα διεξαχθεί σύμφωνα με:

- το Ν. 3389/2005 «Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- την Οδηγία 2004/18/ΕΚ,
- το Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών»,



2

- το Ν. 3886/2010 «Δικαστική Προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21<sup>ης</sup> Ιουνίου 1989 και την Οδηγία 32/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 1992, όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2007», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

- το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

- το Ν. 4071/2012, όπως ισχύει

- το Π.Δ. 774/1980, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

2. Η Α' Φάση της Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, κατά την οποία αξιολογούνται οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των υποψηφίων από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, ολοκληρώθηκε με τη σύνταξη του σχετικού Πρακτικού. Κατά την κρίση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, από τους επτά υποψήφιους οι οποίοι κατέθεσαν φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προεπιλέχθηκαν να προκριθούν στη Β' Φάση του Διαγωνισμού οι παρακάτω έξι (6) υποψήφιοι:

η ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ μας «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΕ Α.Ε.» καθώς και οι παρακάτω διαγωνιζόμενοι:

- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

- «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ.»

- ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.»

- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. - INTRAKAT - ENVITEC Α.Ε.

- ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε





και να αποκλεισθεί η παρακάτω μία (1) υποψήφια:

- ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. - ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.»

3. Με την υπ' αριθμ. **19/760/05.07.2013** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, εγκρίθηκε το από 28.06.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
4. Κατά της παραπάνω αποφάσεως και των λοιπών συμπροσβαλλόμενων με την παρούσα πράξεων α. κατά το μέρος που αυτές κάνουν δεκτή τη συμμετοχή της Ένωσης Προσώπων **ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** και της Εταιρίας **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.**, β. καθώς και κατά το μέρος που δεν λαμβάνει υπόψη την δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» που επικαλέσθηκε η Ένωση μας ασκούμε νόμιμα και εμπρόθεσμα, την παρούσα προσφυγή για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

## II.

### ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΒΑΣΙΜΟ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

#### A. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ – ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ - ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΚΑΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ

1. Η συμμετοχή των κάτωθι διαγωνιζόμενων στον παρόντα διαγωνισμό: ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ» και ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. δεν πρέπει να γίνει δεκτή, καθόσον παραβιάζει την **αρχή της τυπικότητας** του δημοσίου διαγωνισμού, β) **τους όρους της Προκήρυξης**, γ) το δικαίο της Ένωσης και των αρχών της **ίσης**



4

μεταχείρισης, της διαφάνειας και δημοσιότητας καθώς και του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. Οι δε προσβαλλόμενες αποφάσεις είναι πλημμελώς αιτιολογημένες.

1.1. Σύμφωνα με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της τυπικότητας, της διαφάνειας, της δημοσιότητας των ελαχίστων όρων συμμετοχής και της αρχής του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό, που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, η Προκήρυξη θέτει το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή.

1.2. Επομένως, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν τα αξιούμενα από την Προκήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, οι δε αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να τηρούν απαρεγκλίτως του όρους της Προκήρυξης (ΣτΕ 3703/2010, 1616,1619,1329/2008, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 99/2008, 1039/2007, βλ. και ΣτΕ 2952/2004, ΣτΕ Ολ. 1415/2000).

1.3. Την ως άνω άποψη υιοθετεί παγίως και το δίκαιο της Ένωσης. Ειδικότερα σύμφωνα με την αρχή της διαφάνειας, όλοι οι ουσιώδεις όροι της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή τα κριτήρια επιλογής του αναδόχου καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της σύμβασης πρέπει να καθορίζονται σαφώς στη Προκήρυξη του διαγωνισμού. Συνεπώς, οι όροι επιλογής ή αποκλεισμού των διαγωνιζομένων πρέπει απαραίτητως να καθορίζονται από την ίδια τη Προκήρυξη του διαγωνισμού ώστε να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και

κανονικά επιμελείς υποψηφίους, η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο καθώς επίσης και να καθίσταται εφικτός ο δικαστικός έλεγχος της τήρησης των όρων της (βλ. ιδίως C-421/01 Traunfellner, βλ ακόμα 31/87 Beentjes, σκ. 73, C-225/98 Επιτροπή κατά Γαλλίας, σκ. 40, C-275/98, Unitron Scandinavia και 3-S, σκέψη 31, C-324/98, Telaustria και Telefonadress, σκέψεις 60 και 61, καθώς και C-496/99, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψεις 108 και 109, C-19/00 SIAC, σκ. 62, C- 513/99 Concordia Bus Finland, σκ. 90, C- 470/99 Universale Bau, σκ. 28-29, C-532/06 Lianakis).

2. Η συμμετέχουσα στον εν λόγω Διαγωνισμό, **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.»**, έπρεπε να αποκλεισθεί στο παρόν στάδιο για τους παρακάτω λόγους:

2.1. Η ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν απέδειξε την προβλεπόμενη **από τη Προκήρυξη εμπειρία λειτουργίας και συντήρησης του έργου**. Ειδικότερα η εν λόγω Ένωση επικαλείται **δάνεια εμπειρία** για τη λειτουργία της ΜΕΑ από την Πορτογαλική Εταιρία **«Empresa Geral de Fomento, SA»**, πλην όμως, για την εν λόγω Εταιρία **δεν προσκομίζει τα προβλεπόμενα επί ποινή αποκλεισμού από τα άρθρα 15.8.1., 15.8.2, 15.8.7 και 15.7 της Προκήρυξης δικαιολογητικά ότι** δηλαδή μεταξύ των άλλων η εν λόγω Εταιρία **δεν έχει πτωχεύσει** ούτε **τελεί υπό εκκαθάριση** ούτε έχει εκδοθεί σε βάρος της **καταδικαστική απόφαση κλπ.**

2.1.1. Η εν λόγω Ένωση επικαλείται την εμπειρία της εταιρίας με την επωνυμία «Aguas de Portugal International-

 6



Servicos Ambientais SA». Η εταιρία δε αυτή δεν διαθέτει η ίδια εμπειρία, αλλά **επικαλείται την εμπειρία**, που με τη σειρά της δανείζεται από τη μητρική της Εταιρία «AdP- Aguas de Portugal SGPS SA». Πλην όμως, επειδή ούτε και η μητρική Εταιρίας «AdP- Aguas de Portugal SGPS SA» διαθέτει η ίδια εμπειρία, η ως άνω μητρική Εταιρία επικαλείται την εμπειρία άλλης Εταιρίας (ομοίως θυγατρικής) της Εταιρίας «Empresa Geral de Fomento, SA».

**2.1.2.** Εν τέλει δηλαδή, όπως εξάλλου συνάγεται από τη δήλωση του Παραρτήματος 9, που προσκομίστηκε από την εταιρία «Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA», **η Εταιρία που παρέχει την εμπειρία της στην ως άνω Ένωση είναι η Εταιρία «Empresa Geral de Fomento, SA».**

**2.1.3.** Πλην όμως, όπως προκύπτει από τον φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος, **για την εταιρία «Empresa Geral do Fomento, SA»** (η οποία, όπως προαναφέρθηκε, τελικώς δανείζει το σύνολο της επικαλούμενης εμπειρίας στην Ένωση), **ουδόπως προσκομίσθηκαν τα δικαιολογητικά που προβλέπονται επί ποινή αποκλεισμού** από τα άρθρα 15.8.1., 15.8.2, 15.8.7 και 15.7 της Προκήρυξης, ότι δηλαδή δηλαδή μεταξύ των άλλων η εν λόγω Εταιρία **δεν έχει πτωχεύσει** ούτε **τελεί υπό εκκαθάριση** ούτε έχει εκδοθεί σε βάρος της **καταδικαστική απόφαση κλπ.** τα οποία έπρεπε, όπως προαναφέρθηκε, να προσκομίσει κάθε φορέας που δανείζει άμεσα ή έμμεσα την εμπειρία του.

**2.1.4.** Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη και να προσμετρηθεί η δάνεια εμπειρία της Ένωσης η οποία

 7

λαμβάνεται από την Εταιρία «Aguas de Portugal International- Servicos Ambientais SA» για την οποία δεν προσκομίσθηκαν τα προρρηθέντα πιστοποιητικά. Επειδή δε η εν λόγω Εταιρία είναι η μοναδική Εταιρία που διαθέτει εμπειρία στη συντήρηση, διαχείριση και λειτουργία της ΜΕΑ. η εν λόγω ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ» ως μη πληρούσα τον επί ποινή αποκλεισμού όρο 13.8 της Προκήρυξης πρέπει να αποκλεισθεί από το Διαγωνισμό.

**2.2.** Η ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν απέδειξε την προβλεπόμενη από τη Προκήρυξη εμπειρία κατασκευής: να ελεγχθούν εάν ισχύουν τα παρακάτω για το εν λόγω έργο

**2.2.1.** Σύμφωνα με την παρ. 18.2.2.2. της Προκήρυξης, προβλέπονται τα εξής: **«Προκειμένου να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με το υποκριτήριο αυτό, θα πρέπει να υποβληθεί πίνακας, συνταγμένος σύμφωνα με το Παράρτημα 11, ο οποίος θα συνοδεύεται:**

1) από Υπεύθυνη Δήλωση, με την οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων που δηλώνονται στον πίνακα αυτό, και

2) βεβαίωση, που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη – δημοσίου φορέα ή από βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη, ώστε να πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχή, έγκαιρη και προσηκούμενη περαίωση των εργασιών του έργου».

**2.2.2.** Εκ της ως άνω διάταξης της Προκήρυξης, συνάγεται ότι προκειμένου να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί ο Προσφέρων οφείλει πέραν της σύνταξης του πίνακα του



8



Παραρτήματος 11, να προσκομίσει τόσο την Υπεύθυνη Δήλωση όσο και τις βεβαιώσεις.

**2.2.3.** Εν προκειμένω, στον ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΝΤΩΝ στο Α/Α 4 (διαχωριστικό 4) παρουσιάζονται τα δικαιολογητικά του υποκριτηρίου Β.2 βάση 18.2.2.2. Για το υποκριτήριο αυτό, η ένωση των εταιρειών παρουσιάζει μεταξύ άλλων, δάνεια εμπειρία από την εταιρεία EFACEC Engenharia e Sistemas SA. Αναφορικά με την κατασκευή του έργου « Μελέτη, Κατασκευή, Προμήθεια και Συναρμολόγηση της Εγκατάστασης Μηχανικής Επεξεργασίας για την επεξεργασία ΑΣΑ στο Ecoparque de Palmela καθώς και απαραίτητων βοηθητικών εργασιών» για λογαριασμό της AMARSUL .

**2.2.4.** Προς απόδειξη αυτής υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση του Παραρτήματος 8 συνοδευόμενη από βεβαίωση του εργοδότη από τα οποία προκύπτει ότι η εν λόγω μονάδα έχει δυναμικότητα 120.000 τόνους/έτος, κατασκευαστική αξία 1.075.275 ευρώ και υλοποίηση κατασκευής από Μάιο έως Οκτώβριο 2011. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το κόστος κατασκευής της ΜΕΑ ανηγμένο ανά τόνο εισερχόμενων απορριμμάτων ήταν 8,9 ευρώ/τόνο και ο χρόνος κατασκευής μόλις 5 μήνες.

**2.2.5.** Με βάση την διεθνή πρακτική και εμπειρία, το κόστος και ο χρόνος κατασκευής αντίστοιχων μονάδων είναι πολλαπλάσιο των ανωτέρω αναφερόμενων.



9

**2.2.6.** Στον Πίνακα που ακολουθεί, παρουσιάζεται το κόστος κατασκευής μονάδων Μηχανικής – Βιολογικής Επεξεργασίας ανάλογα με την δυναμικότητά τους και το εάν η βιολογική επεξεργασία τους είναι αερόβια ή αναερόβια. Οι τιμές είναι σε €/τόνο.

**Πίνακας 1. Κόστος κατασκευής μονάδας Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας (ΜΒΕ), Defra,2007<sup>1</sup>**

Δυναμικότητα	Μονάδα ΜΒΕ (αερόβια)	Μονάδα ΜΒΕ (αναερόβια)
< 50.000 τόνους/έτος	82-175	187-490
>50.00 τόνους/έτος	33- 263	125-325

**2.2.7.** Ειδικότερα για την Πορτογαλία, χώρα κατασκευής της εν λόγω μονάδας, σύμφωνα με την μελέτη “Assessment of the options to improve the management of Biowaste in the European Union” <sup>2</sup> το κόστος κατασκευής **είναι 191-207 ευρώ/τόνο** για τις Μονάδες ΜΒΕ με αερόβια βιολογική επεξεργασία και **322-410 ευρώ/τόνο** για τις μονάδες με αναερόβια βιολογικής επεξεργασία.

**2.2.8.** Κατά συνέπεια, τα στοιχεία που υπέβαλε ο Υποψήφιος προς απόδειξη της εμπειρίας αποκλίνουν καταφανώς με την διεθνή εμπειρία και πρακτική, και επομένως τα ως άνω προσκομισθέντα στοιχεία αντίκεινται στα χρηστά ήδη και προσκομίσθησαν κατά κατάχρηση δικαιώματος. Ως εκ τούτου, η αποδοχή της προσφοράς της ως άνω Ένωσης αντίκειται στις αρχές της χρηστής διοίκησης και Επομένως η Ένωση πρέπει να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό

<sup>1</sup> Mechanical Biological Treatment of Municipal Solid Waste. Department of Environment, Food & Rural Affairs, 2007

<sup>2</sup> Assessment of the options to improve the management of Biowaste in the European Union, Arcadis-Eunomia, 2009

καθόσον αδυνατεί να αποδείξει σύμφωνα με τα δεδομένα της τέχνης και της επιστήμης την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη εμπειρία κατασκευής.

**2.3.** Η ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν απέδειξε την προβλεπόμενη από τη Προκήρυξη εμπειρία στη Μελέτη Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων». Ειδικότερα η μελετητική Εταιρεία με την επωνυμία «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ» και το διακριτικό τίτλο «ΣΤΡΑΒΩΝ Εφαρμοσμένη Γεωματική», στις δυνατότητες της οποίας δηλώνει με την προσφορά της ότι η εν λόγω Ένωση θα στηριχθεί, δεν πρέπει να γίνει δεκτή καθόσον κατά παράβαση των όρων 15.1.2.1, 15.8.1, 13.1.2, 13.6.1. και 15.8, α. δεν προσκομίζεται το σε ισχύ κωδικοποιημένο καταστατικό αυτής στο οποίο έχουν ενσωματωθεί όλες οι τροποποιήσεις αυτού, β. η διάρκεια της εν λόγω Εταιρείας έχει λήξει.

**2.3.1.** Η ως άνω διαγωνιζόμενη ένωση προσώπων έχει δηλώσει στο Παράρτημα 2 - Έντυπο Υποβολής Φακέλου Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος ότι για την κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων» ότι πρόκειται να στηριχθεί στις δυνατότητες άλλων φορέων και ειδικότερα ότι πρόκειται να συνεργασθεί με την μελετητική εταιρεία «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ» και το διακριτικό τίτλο «ΣΤΡΑΒΩΝ Εφαρμοσμένη Γεωματική».

**2.3.2.** Πλην όμως, σύμφωνα με τους προρρηθέντες όρους της Προκήρυξης αυτή ουδόλως προσκόμισε το ισχύ κωδικοποιημένο καταστατικό της ως άνω εταιρείας όπως αυτό ισχύει μετά από την τελευταία τροποποίηση αυτού.





**2.3.3.** Ειδικότερα για την εν λόγω μελετητική Εταιρία η Ένωση προσκόμισε τα εξής έγγραφα:

**2.3.3.1.** το από 20-07-2007 και με αρ. Δημ. 3135 ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης της ομόρρυθμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ - Ι. ΣΤΑΜΟΥ - Ν. ΤΑΧΙΑΟΣ - Ε. ΣΤΑΜΟΥ Ο.Ε» και το διακριτικό τίτλο «ΣΤΡΑΒΩΝ - ΕΦΗΡΜΟΣΜΕΝΗ ΓΕΩΜΑΤΙΚΗ»

**2.3.3.2.** το με αρ. πρωτ. 859/18-01-2013 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

**2.3.4.** Από τα ως άνω έγγραφα προκύπτουν τα εξής: Από το με αρ. πρωτ. 859/18-01-2013 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, προκύπτει ότι στα βιβλία του εν λόγω πρωτοδικείου έχει καταχωρηθεί μετά το από 20-07-2007 και με αρ. Δημ. 3135 ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης και άλλη τροποποίηση δηλαδή η με αρ. Δημ. 2372/22-06-2009 πράξη τροποποίησης της επωνυμίας της ως άνω εταιρείας.

**2.3.5.** Επομένως, το ως άνω προσκομισθέν ιδιωτικό συμφωνητικό κατά παράβαση των οριζόμενων στις παραγράφους 15.1.2.1. και 15.8.1 της Προκήρυξης δεν αποτελεί το εν ισχύ κωδικοποιημένο καταστατικό **καθώς δεν περιλαμβάνει το σύνολο των τροποποιήσεων.**

**2.3.6.** Κατά συνέπεια, η επίκληση της συνεργασίας με την εν λόγω μελετητική Εταιρία δεν μπορεί να γίνει δεκτή



12

καθόσον για αυτή δεν προσκομίσθηκαν τα ανωτέρω δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη.

**2.3.7.** Περαιτέρω από το άρθρο 1 του από 20-07-2007 και με αρ. Δημ. 3135 ιδιωτικού συμφωνητικού προκύπτει ότι η διάρκεια της εν λόγω Εταιρίας, η οποία έληγε στις 12 Σεπτεμβρίου 2007, παρατάθη για πέντε (5) έτη ήτοι μέχρι τις 12/09/2012.

**2.3.8.** Επομένως κατά το χρόνο υποβολής του φακέλλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος της Ένωσης η διάρκεια της εν λόγω Εταιρίας έχει λήξει

**2.3.8.1.** Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 259 και 268 του ν. 4072/2012 η ετερόρρυθμη εταιρεία λύεται με την πάροδο του χρόνου διάρκειάς της, μετά δε τη λύση της εταιρείας ακολουθεί το στάδιο της εκκαθάρισης κατά το οποίο η εταιρεία υφίσταται μόνο για τους σκοπούς της εκκαθάρισης.

**2.3.9.** Κατά συνέπεια, εφόσον ουδόλως συνάγεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα ότι έχει παραταθεί η διάρκεια της Εταιρίας, η εταιρεία έχει λυθεί και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει επικλήση συνεργασίας **με μια Εταιρία που έχει παύσει να υφίσταται (!!!)**

**2.3.10.** Κατά συνέπεια, σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης **δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη και να προσμετρηθεί η συνεργασία της Ένωσης με την εν λόγω μελετητική Εταιρία** για την οποία δεν προσκομίσθηκε α.το ισχύον κωδικοποιημένο καταστατικό της β. έχει λυθεί. Επειδή δε η μελετητική εταιρεία «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ»,



13

είναι ο μοναδικός μελετητής που έχει δηλωθεί από την Ένωση για την εκπόνηση των Μελετών Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων, σύμφωνα με τα απαιτούμενα της παραγράφου 13.3.1. της Προκήρυξης, η εν λόγω Ένωση δεν πληροί τον επί ποινή αποκλεισμού 13.6 άρθρο της Προκήρυξης και πρέπει να αποκλεισθεί από το Διαγωνισμό.

**2.4.** Η ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» δεν απέδειξε την προβλεπόμενη από τη Προκήρυξη εμπειρία στις μελέτες. Ειδικότερα για όλες τις μελετητικές Εταιρίες στις δυνατότητες των οποίων η εν λόγω Ένωση δηλώνει με την προσφορά της ότι θα στηριχθεί, ήτοι για τις μελετητικές Εταιρίες «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», «CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ», «Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ – Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε.», «Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», κατά παράβαση των όρων 15.1.2.1, 15.8.1, 13.1.2, 13.6.1. και 15.8, δεν προσκομίζονται ένορκες βεβαιώσεις στις οποίες να δηλώνεται ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό της Εταιρίας κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού των παραγράφων 15.1.5.2 έως 15.1.5.7 της Προκήρυξης. Ειδικότερα:

**2.4.1.** Σύμφωνα με το άρθρο 15.8. της Προκήρυξης, «Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9, τότε στον Υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο: ..... 15.8.2. Την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5. σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή».



14



**2.4.2.** Ομοίως το άρθρο\_15.1.5. της Προκήρυξης ορίζει ότι «κάθε Υποψήφιος ή σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων, κάθε Μέλος του Υποψηφίου, θα πρέπει να υποβάλει ένορκη βεβαίωση που έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου και σε περίπτωση αλλοδαπού δικαίου που δεν προβλέπει την έκδοση ένορκης βεβαίωσης, δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος και με αντίστοιχο περιεχόμενο, το οποίο έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου, με την οποία θα βεβαιώνει μεταξύ άλλων ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπο της εταιρείας που εκπροσωπεί ότι δεν συντρέχει κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού των παραγράφων 15.1.5.2 έως 15.1.5.7».

**2.5.** Η εν λόγω Ένωση προσώπων δηλώνει τα παρακάτω:

**2.5.1.** Η εταιρεία «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» θα αναλάβει την εκπόνηση των Μελετών Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων του Έργου,

**2.5.2.** η εταιρεία «CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» την εκπόνηση Στατικών Μελετών και Γεωτεχνικών Μελετών & Ερευνών,

**2.5.3.** η εταιρεία «Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ – Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε.» την εκπόνηση των περιβαλλοντικών μελετών του Έργου και

**2.5.4.** η εταιρεία «Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» την εκπόνηση των Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών μελετών του Έργου.

**2.6.** Για τις εν λόγω Εταιρίες προσκομίζονται οι παρακάτω ένορκες βεβαιώσεις των νομίμων εκπροσώπων, με τις οποίες, βεβαιώνεται **μόνον για τους ίδιους ατομικά** και **όχι για την εταιρεία, την οποία εκπροσωπούν**, όπως απαιτείται, ότι δεν



συντρέχει στο πρόσωπό τους κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού των παραγράφων 15.1.5.2 έως 15.1.5.7 της Προκήρυξης.Ειδικότερα:

**2.6.1.1.** Για την εταιρία «ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» η υπ' αρ. 11.203/14-05-2013 ένορκη βεβαίωση του κου. Αθανάσιου Τζακόπουλου και της κας. Χριστοφόρας Μολίδου, νομίμων εκπροσώπων αυτής

**2.6.1.2.** Για την εταιρία «CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» προσκομίζεται η υπ' αρ. 11.201/13-05-2013 ένορκη βεβαίωση των κ.κ. Παρίση Μπίλια και Κωνσταντίνου Μακεδού, των διαχειριστών και νόμιμων εκπροσώπων αυτής

**2.6.1.3.** Για την εταιρία «Κ ΒΙΤΩΡΗΣ – Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε.» προσκομίζεται η υπ' αρ. 11.202/14-05-2013 ένορκη βεβαίωση των εταιρών κ.κ. Κωνσταντίνου Βιτώρη και Αλέξανδρου Μπουλιώνη, νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας

**2.6.1.4.** Για την την εταιρείας «Β ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» προσκομίζεται η υπ' αρ. 11.206/17-05-2013 ένορκη βεβαίωση του κ. Βασιλη Κωνσταντινίδη, ομόρρυθμου εταίρου και νόμιμου εκπροσώπου αυτής.

**2.6.2.** Επομένως οι ως άνω προσκομιζόμενες ένορκες βεβαιώσεις δεν πληρούν τα επί ποινή αποκλεισμού άρθρα 15.8.2. και 15.1.5 της Προκήρυξης και κατά συνέπεια, σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης η δάνεια εμπειρία της Ένωσης, η οποία λαμβάνεται αποκλειστικά από τις προρρηθείσες μελετητικές Εταιρίες δεν πρέπει να γίνει δεκτή. Επειδή δε η ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ» χωρίς τη προσφυγή στις οι εν λόγω μελετητικές Εταιρίες **δεν καλύπτει την προβλεπόμενη από την Προκήρυξη σύμφωνα με το άρθρο 13.6 μελετητική**

εμπειρία, η εν λόγω Ένωση πρέπει και εξ αυτού του λόγου να αποκλειστεί από το Διαγωνισμό.

3. Η συμμετέχουσα στον εν λόγω Διαγωνισμό, **ΕΤΑΙΡΙΑ «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»** έπρεπε να αποκλεισθεί στο παρόν στάδιο για τους παρακάτω λόγους:

**3.1.** Το έργο «*Μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση και τεχνική διαχείριση κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων για την στέγαση έξι υπηρεσιών και ενός σταθμού πυροσβεστικής*», που επικαλείται η Εταιρία για την απόδειξη της εμπειρίας σχετικά με έργα Παραχώρησης δεν καλύπτει προϋποθέσεις του άρθρου 17.2.1 της Προκήρυξης.

**3.1.1.** Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 17.2.1 της Προκήρυξης για τη βαθμολόγηση του υποκριτηρίου Β1 γίνεται δεκτή και αξιολογείται κάθε επικαλούμενη σύμβαση εφόσον η κατασκευαστική αξία του έργου της σύμβασης ανέρχεται σε τουλάχιστον 10.000.000 ευρώ . Σε περίπτωση δε σύναψης ή και υλοποίησης του έργου από σύμπραξη ή κοινοπραξία λαμβάνεται υπόψη και προσμετράται η αξία συμμετοχής της σύμβασης με βάσει το ποσοστό συμμετοχής του υποψηφίου.

**3.1.2.** Η εν λόγω Εταιρία προς απόδειξη της εμπειρίας της αναφορικά με τα έργα Παραχώρησης επικαλέσθηκε την εμπειρία της Εταιρίας ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε. η οποία συμμετείχε με ποσοστό 50% στην Κοινοπραξία Εταιριών που ανέλαβε να κατασκευάσει το έργο «*Μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση και τεχνική διαχείριση κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων για την στέγαση έξι υπηρεσιών και ενός σταθμού πυροσβεστικής*»,





- 3.1.3.** Η κατασκευαστική αξία του εν λόγω έργου είναι 16.450.000 ευρώ. Επομένως η συμμετοχή του 50% της Εταιρίας ΤΡΙΚΑΤ Α,Ε, στην κατασκευή του εν λόγω έργου αντιστοιχεί σε κατασκευαστική αξία ποσού 8.225.000 ευρώ δηλαδή σε ποσό μικρότερο του ορίου των 10.000.000 που θέτει ως όριο το προρρηθέν άρθρο της Διακήρυξης.
- 3.1.4.** Επομένως η εν λόγω Εταιρία πρέπει να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό καθόσον δεν έχει καμμία κατασκευαστική εμπειρία σε έργο ΣΔΙΤ ή έργο παραχώρησης .
- 3.2.** Η Εταιρία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» δεν απέδειξε την προβλεπόμενη **από τη Προκήρυξη εμπειρία λειτουργίας και συντήρησης του έργου.** Ειδικότερα η προσφορά της εν λόγω Εταιρίας κατά το μέρος που επικαλείται την εμπειρία της «Pontina Ambiente S.r.L», και δεν προσκομίζει τα απαιτούμενα από τη Προκήρυξη (άρθρο 15.7 και 13.8) έγγραφα και πιστοποιητικά επικαλούμενη δήθεν υποχρέωση εμπιστευτικότητας είναι απαράδεκτη και πρέπει να απορριφθεί.
- 3.2.1.** Σύμφωνα με το άρθρο 15.7 της Προκήρυξης *«Προς απόδειξη της ικανότητας παροχής υπηρεσιών συντήρησης, τεχνικής διαχείρισης και λειτουργίας Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων και αναφορικά με κάθε μία επιχείρηση που θα αναλάβουν τα παραπάνω θα πρέπει προς απόδειξη της εμπειρίας που αναφέρεται στην παράγραφο 13.8 της Προκήρυξης να υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με το Παράρτημα 9 ..... Η ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση θα συνοδεύεται από 1) νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο της σύμβασης/εων συντήρησης, που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή, άλλως αποσπάσματα αυτών, από τα οποία, όμως, θα προκύπτουν τα απαιτούμενα στοιχεία και εφόσον ούτε τούτο*

είναι δυνατό Υπεύθυνη Δήλωση της επιχείρησης από την οποία θα προκύπτουν τα απαιτούμενα σύμφωνα με τα ανωτέρω στοιχεία, και στα οποία θα παρατίθενται οι λόγοι, για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση της σύμβασης/εων και των αποσπασμάτων της/τους και 2) βεβαίωση/πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή του εργοδότη-δημόσιου φορέα σε περίπτωση δημόσιου έργου ή βεβαίωση του ιδιώτη εργοδότη σε περίπτωση ιδιωτικού έργου..... Εφ' όσον είναι αδύνατη η προσκόμιση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, του απαιτούμενου πιστοποιητικού του εργοδότη – δημόσιου φορέα, ή της απαιτούμενης βεβαίωσης του ιδιώτη εργοδότη θα αρκεί η υποβολή πρόσθετης Υπεύθυνης Δήλωσης στην οποία παρατίθενται οι λόγοι για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και θα βεβαιώνεται η έντεχνη, επιτυχής έγκαιρη και προσήκουσα παροχή των υπηρεσιών αυτών»

**3.2.2.** Η εν λόγω Εταιρία στο φάκελλο εκδήλωσης ενδιαφέροντος δηλώνει ότι θα κάνει χρήση της εμπειρίας της Εταιρίας «Pontina Ambiente S.r.L» στην συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία του Έργου. Προς τούτο προσκομίζονται και οι σχετικοί πίνακες των παραρτημάτων 9, 12 και 13 της Προκήρυξης, στους οποίους μνημονεύονται η λειτουργία και συντήρηση μονάδων Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων με παραγωγή RDF σε διάφορες πόλεις.

**3.2.3.** Για κάποιες από τις εν λόγω μονάδες προσκομίζονται η πρώτη και η τελευταία σελίδα (!) συμβάσεων με τον Κύριο του Έργου. Από τις εν λόγω σελίδες ουδόλως προκύπτουν τα απαιτούμενα από το άρθρο 15.7 της Προκήρυξης στοιχεία, ήτοι η περιγραφή της ΜΕΑ, η

αστική(ες) περιοχή (ες) από την (τις) οποία (ες) είναι εξασφαλισμένη η διάθεση προς τη ΜΕΑ σύμμεικτων αστικών αποβλήτων, η δυναμικότητας της ΜΕΑ σε τόνους κατ' έτος, η ημερομηνία έναρξης και ολοκλήρωσης της σύμβασης, το αντικείμενο των εργασιών της εταιρείας στην επικαλούμενη σύμβαση.

**3.2.4.** Ως εκ τούτου, με τα εν λόγω αποσπάσματα η εν λόγω Εταιρία αδυνατεί να αποδείξει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού στο άρθρο 15.7. της Προκήρυξης εμπειρία στην λειτουργία και συντήρηση και ως εκ τούτου αυτή θα πρέπει να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό.

**3.2.5.** Περαιτέρω για τις περιπτώσεις που δεν προσκομίσθηκαν τα προπεριγραφέντα αποσπάσματα συμβάσεων προσκομίζεται και η από 22-05-2013 Υπεύθυνη Δήλωση της Εταιρίας υπογραφόμενη από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής με την οποία δηλώνονται τα εξής: τα στοιχεία όλων των πινάκων που υποβάλλονται στον φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος της εν λόγω υποψήφιας είναι ακριβή και αληθή (...) στις περιπτώσεις δε που δεν υποβάλλονται αντίγραφα ή αποσπάσματα συμβολαίων ή βεβαιώσεις ή πιστοποιητικά τούτο συνέβη διότι δεν ήταν δυνατή η υποβολή των παραπάνω εγγράφων είτε λόγω έλλειψης του απαιτούμενου χρόνου για την έκδοσή τους ή/και λόγω δεσμεύσεων εμπιστευτικότητας που δεν επιτρέπουν την υποβολή αυτών.

**3.2.6.** Πλην όμως η εν λόγω Υπεύθυνη δήλωση δεν πληροί τις προϋποθέσεις της παραγράφου 15.7, καθόσον η



20



**επίκληση της εμπιστευτικότητας της σύμβασης δεν συνιστά νόμιμο λόγο μη προσκόμισης της σύμβασης**

**3.2.7.** Αντίθετα σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περί εχεμύθειας «*Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, ιδίως εκείνων που αφορούν τις υποχρεώσεις σχετικά με τη δημοσιοποίηση των συναπτομένων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 35 παράγραφος 4 και στο άρθρο 41, και σύμφωνα προς το εθνικό δίκαιο στο οποίο υπόκειται η αναθέτουσα αρχή, η τελευταία δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές. Οι πληροφορίες αυτές περιλαμβάνουν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών».*

**3.2.8.** Επομένως, η εν λόγω Εταιρία όφειλε να είχε προσκομίσει τα υπόψη έγγραφα, να τα είχε χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικά και να είχε ζητήσει από την αναθέτουσα αρχή να μην αποκαλύψει τις περιλαμβανόμενες σε αυτή πληροφορίες. Η μη προσκόμιση της σύμβασης λόγω εμπιστευτικότητας δεν συνιστά νόμιμο λόγο μη προσκόμισης πιστοποιητικού απαιτούμενου επί ποινή αποκλεισμού από τη Προκήρυξη.

**3.2.1.** Κατά συνέπεια οι εν λόγω δηλούμενες στα Παραρτήματα 9, 12 και 13 συμβάσεις της εταιρείας «Pontina Ambiente S.r.L» δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη. Επειδή, όμως, χωρίς τα εν λόγω έργα η διαγωνιζόμενη εταιρεία δεν

πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 13.8 της Προκήρυξης, αυτή πρέπει να αποκλειστεί από το Διαγωνισμό.

**3.3.** Η Εταρτία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» δεν απέδειξε την προβλεπόμενη από τη Προκήρυξη εμπειρία κατασκευής του έργου. Ειδικότερα η προσφορά της εν λόγω Εταιρίας κατά το μέρος που επικαλείται την εμπειρία της «SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.L.» και δεν προσκομίζει τις απαιτούμενα από τη Προκήρυξη (άρθρα 15.6, 15.8 και 13.8) οικονομικές καταστάσεις των τριών τελευταίων χρήσεων είναι απαράδεκτη και πρέπει να απορριφθεί. Ειδικότερα:

**3.3.1.** Το άρθρο 15.6 της Προκήρυξης ορίζει τα κάτωθι: «Προς απόδειξη της ικανότητας του Υποψηφίου να κατασκευάσει το αντικείμενο του έργου και αναφορικά με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου, θα πρέπει να προσκομισθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά: (...) 15.6.2 Προς απόδειξη του κριτηρίου της παραγράφου 13.7.4., κάθε εργοληπτική επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλλει: 15.6.2.1 τις Οικονομικές καταστάσεις των τριών Τελευταίων Χρήσεων, καθώς και πίνακα οικονομικών στοιχείων εργοληπτικής επιχείρησης για τις Τρεις Τελευταίες Χρήσεις συνταγμένο σύμφωνα με το Παράρτημα 7,..».

**3.3.2.** Το δε άρθρο 15.8. της Προκήρυξης προβλέπει τα κάτωθι: «Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο : (...) 15.8.6.

σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική/τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο είναι εργοληπτική επιχείρηση, τα έγγραφα και δικαιολογητικά της παραγράφου 15.6, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή, (...).

**3.3.3.** Στο άρθρο 2.1 της Προκήρυξης δίδεται ο ορισμός των οικονομικών καταστάσεων σύμφωνα με τον οποίο «Οικονομικές Καταστάσεις» είναι οι ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις ή , σε περίπτωση που δεν υφίσταται υποχρέωση σύνταξης ενοποιημένων, οι απλές (εταιρικές) οικονομικές καταστάσεις, όπως αυτές δημοσιεύονται, έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που επιβάλλει η νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης του προσώπου που τις υποβάλλει, είναι ελεγμένες από ορκωτό ελεγκτή και έχουν δημοσιευθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης του προσώπου που τις υποβάλλει».

**3.3.4.** Η εν λόγω εταιρεία δηλώνει ότι θα κάνει χρήση της κατασκευαστικής εμπειρίας στις ΜΕΑ της εταιρείας «SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.L.». Προς τούτο προσκομίζει ακριβή αντίγραφα των ισολογισμών της ως άνω εταιρείας των οικονομικών χρήσεων 2009, 2010 και 2011, χωρίς ωστόσο να προσκομίζει τις πλήρεις οικονομικές καταστάσεις συντεταγμένες σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα για τις χρήσεις αυτές. Τα ως άνω αντίγραφα των ισολογισμών δεν φέρουν καμία υπογραφή.

**3.3.5.** Επομένως τα ανωτέρω μη υπογεγραμμένα ακριβή αντίγραφα των ισολογισμών της εταιρείας «SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.L.» δεν συνιστούν τις ζητούμενες επί ποινή



αποκλεισμού από τη Προκήρυξη οικονομικές καταστάσεις και ουδόλως πληρούν τις προϋποθέσεις των προρρηθέντων άρθρων αυτής.

**3.3.6.** Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 16.2 της Προκήρυξης δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη και να προσμετρηθεί η δάνεια εμπειρία της Εταιρίας η οποία λαμβάνεται από την Εταιρία «SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.L.» για την οποία δεν προσκομίσθηκαν οι προρρηθείσες οικονομικές καταστάσεις. Επειδή δε η εν λόγω Εταιρία είναι η μοναδική δηλούμενη Εταιρία, που διαθέτει εμπειρία στη κατασκευή της ΜΕΑ, η Εταιρία ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. ως μη πληρούσα τον επί ποινή αποκλεισμού όρο 13.7 της Προκήρυξης πρέπει να αποκλεισθεί από το Διαγωνισμό.

**4.** Η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που δεν έλαβε υπόψη της την **τη δάνεια εμπειρία από της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.»**, που επικαλέσθηκε η Ένωση μας είναι εσφαλμένη και πρέπει να ακυρωθεί ή άλλως να ανακληθεί για τους εξής λόγους:

**4.1.** Από τα προσκομισθέντα έγγραφα για την εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» **προκύπτει χωρίς να καταλείπεται καμία περί αυτού αμφιβολία** ότι η εν λόγω Εταιρία έχει **δεσμευθεί να παράσχει την τεχνική της εμπειρία** στην Ένωση Εταιριών μας, σύμφωνα με το άρθρο 15.8.3 της Προκήρυξης, προσκομίζοντας τα προβλεπόμενα προς τούτο έγγραφα. Ομοίως έχει προβεί στις **απαιτούμενες δηλώσεις για την προσωπική της κατάσταση** περί μη καταδίκης κλπ., περί μη πτώχευσης κλπ. (κατά το άρθρο 15.1.5 της Διακήρυξης) όπως αυτά προκύπτουν από την ένορκη δήλωση (affidavit) του νομίμου εκπροσώπου Jaume Masias Pandrosa

 24

και την ένορκη βεβαίωση με αρ. 3.263/ 23.05.2013 του Γεωργίου Κακαδιάρη ενώπιον της συμβολαιογράφου Κρωπίας Αναστασίας Ζέτου και τέλος έχει προσκομίσει **τα στοιχεία της πλήρους νομιμοποίησης** σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 15.8.1 της Προκήρυξης.

**4.1.1.** Επομένως, η Ένωση μας έχει προσκομίσει για την Εταιρία «MASIAS RECYCLING S.L.» τα προβλεπόμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά προς απόδειξη της εμπειρίας της. Το δε γεγονός ότι σε ορισμένα δικαιολογητικά δεν έχει τεθεί η σφραγίδα apostille σύμφωνα με τη σύμβαση της Χάγης ουδόλως μπορεί να θεμελιώσει τον αποκλεισμό μας για τους παρακάτω λόγους.

**4.1.2.** Η μη επίθεση της apostille ουδόλως στερεί από τα προσκομισθέντα έγγραφα τον αποδεικτικό τους χαρακτήρα καθόσον πρόκειται α)για ιδιωτικά έγγραφα τα οποία **φέρουν θεώρηση του γνησίου της υπογραφής** από το αρμόδιο κατά το Ισπανικό Δίκαιο όργανο β) για **συμβολαιογραφικές πράξεις** συνταχθείσες ενώπιον Ισπανού συμβολαιογράφου.

**4.1.3.** Επομένως το γεγονός ότι τα εν λόγω έγγραφα δεν φέρουν apostille συνιστά σύμφωνα με το άρθρο 22.4 της Προκήρυξης **επουσιώδους σημασίας απόκλιση** από τα προβλεπόμενα σε αυτή και δεν δύνανται σε καμία περίπτωση να οδηγήσει στον αποκλεισμό της Ένωσης μας. Δηλαδή για την τεκμηρίωση της δάνειας εμπειρίας δεν λείπει κάποιο απαιτούμενο από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού έγγραφο. Η δε εν λόγω μη επίθεση της apostille μπορεί σύμφωνα με το προρρηθέν άρθρο 22.1 και 22.4 της Προκήρυξης, το άρθρο 51 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ το

 25

άρθρο 150 του Ν. 3669/2008 και κατά πάγια νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων ανά πάσα στιγμή νομίμως να διορθωθεί με τη διαδικασία της παροχής διευκρινίσεων. Ειδικότερα:

**4.1.4.** Σύμφωνα με το ΔΕΚ παράβαση μη ουσιώδους όρου Διακήρυξης δεν μπορεί να θεμελιώσει παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Η αρχή της ίσης μεταχείρισης καταστρατηγείται μόνον όταν παραβιάζονται οι «θεμελιώδεις διατάξεις της συγγραφής υποχρεώσεων (C-243/89 Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου της Δανίας σκέψη 40).

**4.1.5.** Επίσης κατά το δίκαιο της Ένωσης σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας η απόρριψη της προσφοράς ενός διαγωνιζόμενου δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιείται για όλως επουσιώδη και ασήμαντο λόγο, καθώς κάτι τέτοιο παρίσταται ευθέως δυσανάλογο, σε σχέση με το σκοπό της διαδικασίας του δημόσιου διαγωνισμού, που αποβλέπει στην προστασία του ανταγωνισμού δηλαδή στη διασφάλιση της συμμετοχής όσο το δυνατόν περισσότερων υποψηφίων αναδόχων, και υπέρμετρο, σε σχέση με την υποτιθέμενη παράβαση. Τα αυτά ισχύουν και στο Ελληνικό δίκαιο σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης της οποίας ιδιαίτερη έκφανση αποτελεί η αρχή της αναλογικότητας.

**4.1.6.** Προς τούτο μάλιστα, προς θεραπείας της ως άνω κατάστασης η Οδηγία 2004/18/ΕΚ προβλέπει ρητά στο άρθρο 51 αυτής ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους διαγωνιζόμενους να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα



πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν, προκειμένου να αποδείξουν την επαγγελματική, οικονομική και τεχνική ικανότητα τους να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό.

**4.1.7.** Και το ελληνικό δίκαιο δέχεται ότι τυχόν επουσιώδεις ελλείψεις στην προσφορά διαγωνιζομένων μπορούν να θεραπευθούν μέσω της διαδικασίας των διευκρινίσεων, υπό τον όρο, όμως, ότι με τις παρεχόμενες διευκρινίσεις δεν τροποποιείται η προσφορά με την προσκόμιση νέων στοιχείων. Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι διατάξεις της Διακήρυξης, ερμηνευόμενες ενόψει της αρχής της τυπικότητας της διαδικασίας των δημοσίων διαγωνισμών, είναι δυνατόν να δώσουν την ευχέρεια στους διαγωνιζόμενους για την εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση των νομίμως, ήδη, υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων, που προβλέπουν οι διατάξεις αυτές. Αντίθετα δεν επιτρέπεται η αναπλήρωση μη υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (ΣτΕ Ε.Α. 671/2011, 217/2011, 90/2010, 305/2007, 1241/2006, 855/2006, 863/2006, 96/2006, 2910/2005, 1054/2005, 2660/2004, 3720/2003 κλπ.. Πρ. VI Τμ. Ε.Σ. 115/2008, 93/2008, 77/2007, 88/2006, 67/2006, 105/2004, 90/2004).

**4.1.8.** Ομοίως, η δυνατότητα διευκρίνισης προβλέπεται και στους προρρηθέντες όρους 22.1 και 22.4 της Προκήρυξης του παρόντος διαγωνισμού.

**4.1.9.** Εξάλλου ουδόλως προβλέπεται ρητά στη Διακήρυξη ότι οι όροι του άρθρου 5.3 αυτής που



27

προβλέπουν την επίθεση της apostille έχουν τεθεί **επί ποινή αποκλεισμού.**

**4.2.** Επομένως, σύμφωνα με τα ως άνω η μη λήψη υπόψη της επικαλούμενης από την Ένωση μας εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» για τη δήθεν μη επίθεση apostille είναι μη νόμιμος και αντίκειται στις αρχές της χρηστής διοίκησης, της αναλογικότητας και του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση είναι εσφαλμένη και πρέπει να ακυρωθεί ή να τροποποιηθεί. Πρέπει δε να ληφθεί υπόψη η δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» και ως εκ τούτου η Ένωση μας να λάβει στο κριτήριο B2 συνολικά 20 βαθμούς.

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν.3886/2010 «Πριν υποβάλει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ο ενδιαφερόμενος οφείλει, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών αφότου έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης ή παράλειψης, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Ως πλήρης νοείται η γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντά του και της αιτιολογίας της. Η πράξη, καθώς και κάθε στοιχείο της αιτιολογίας της, μπορεί να αποστέλλεται στον ενδιαφερόμενο με τηλεομοιοτυπία ή ηλεκτρονικό μέσο.».

**Επειδή** η Ένωση των Εταιρειών μας, με προφανές έννομο συμφέρον ως εκ της συμμετοχής μας στον προαναφερόμενο Διαγωνισμό και έχοντας προεπιλεγεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ασκεί νόμιμα και εμπρόθεσμα εντός της προθεσμίας των δέκα ημερών από την



28

κοινοποίηση με τηλεομοιοτυπία στις 19.07.2013 των προσβαλλομένων πράξεων, την παρούσα προσφυγή.

**Επειδή**, με την ικανοποίηση του αιτήματός μας δεν πλήττεται το δημόσιο συμφέρον αλλά αντιθέτως εξυπηρετείται, αφού διασφαλίζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η διαφάνεια των διαδικασιών, ο ελεύθερος ανταγωνισμός και κατά συνέπεια το ίδιο το δημόσιο συμφέρον με την ανάδειξη αναδόχου ικανού για την έγκαιρη, άρτια και οικονομική ανάληψη του έργου.

**Επειδή** η παρούσα προσφυγή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

#### **ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**

Και με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

#### **ΖΗΤΟΥΜΕ**

1. Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η παρούσα προσφυγή μας.
2. Να ακυρωθεί ή άλλως να τροποποιηθεί
  - 2.1. η υπ' αριθμ. **19/760/05.07.2013** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου κατά το μέρος που κάνει δεκτές τις προσφορές α. της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» και β. της Εταιρίας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», καθώς και κατά το μέρος που δεν λαμβάνει υπόψη την δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» που επικαλέσθηκε η Ένωση μας
  - 2.2. το από 28.06.2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή αναδόχου για το έργο κατά το μέρος που κάνει δεκτές τις

 29



προσφορές α. της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» και β. της Εταιρίας «ΤΟΞΟΘΗΣ Α.Ε.», καθώς και κατά το μέρος που δεν λαμβάνει υπόψη την δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» που επικαλέσθηκε η Ένωση μας.

ούτως ώστε ότι για όλους τους ως άνω αναλυτικά εκτιθέμενους στην παρούσα λόγους να αποκλεισθούν οι προσφορές των διαγωνιζόμενων, ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» και «ΤΟΞΟΘΗΣ Α.Ε.» και ληφθεί υπόψη η δάνεια εμπειρία της Εταιρίας «MASIAS RECYCLING S.L.» που επικαλέσθηκε η Ένωση μας, και η προσφορά μας να λάβει βαθμολογία στο κριτήριο Β2 συνολικά 20 βαθμούς.

3. Να μας δοθεί η δυνατότητα να παρασταθούμε κατά την συζήτηση της εν λόγω Προσφυγής ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να αναπτύξουμε και ενώπιον σας τους ισχυρισμούς μας.
4. Να αναγνωρισθεί και να διαταχθεί κάθε άλλο νόμιμο.

Αθήνα, 22.07.2013

Για την

**ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.- J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.»**

Ο Κοινός Εκπρόσωπος

**Διονύσιος Γεωργόπουλος**

Για την Εταιρία **ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.**

Ο νόμιμος εκπρόσωπος

**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.**  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΛΙΟΛΟΥ 87 - ΑΘΗΝΑ 105 59  
ΑΦΜ: 099351082 - ΔΟΥ: ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ  
ΤΗΛ: 210 3837749, 210 3837203, 210 3306357  
FAX: 210 3837633  
ΑΠ. Μ.Α.Ε.: 45765/01/Β/00/214 - ΑΡ. ΦΑΚ.: 63380

Για την Εταιρία **J&P-ΑΒΑΞ Α.Ε.**

Ο νόμιμος εκπρόσωπος

**J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε.**  
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΕΡΓΟΔΗΤΙΚΗ -  
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ - ΕΜΠΟΡΙΚΗ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ  
ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ & ΜΗΧΗΝΗΜΑΤΩΝ  
Αμαρουσίου Χαλανδρίου 16, 151 25 ΠΑΡΟΥΣΙ ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210 6375000 - FAX: 210 6375878

# MEMORY TRANSMISSION REPORT

TIME : 22-07-2013 12:10  
TEL NUMBER : +30 2106185678  
NAME : J&P AUAX SA

FILE NUMBER : 345  
DATE : 22-07 11:55  
TO : 92651087449  
DOCUMENT PAGES : 030  
START TIME : 22-07 11:55  
END TIME : 22-07 12:10  
SENT PAGES : 030  
STATUS : OK

FILE NUMBER : 345

\*\*\* SUCCESSFUL TX NOTICE \*\*\*

## ΕΝΩΣΙΟΝ

Της Περιφέρειας Ηπείρου, ως «Αναθέτουσας Αρχής», του Έργου: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», που εδρεύει στα Ιωάννινα, οδός ΠΛ. Πύρρου αρ.1 Διοικητήριο, νομίμως εκπροσωπούμενου.

## ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(άρθρο 4 ν. 3886/2010)

1. Της **ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΣ Α.Ε.»**, η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Αιόλου 67), νομίμως εκπροσωπούμενης καθώς και των απαρτιζόντων μελών αυτής ήτοι :
2. Της ανώνυμης εταιρείας «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.**», εδρεύουσας στην Αθήνα (Αιόλου 67), νομίμως εκπροσωπούμενης
3. Της ανώνυμης εταιρείας «**J&P - ΑΒΑΣ Α.Ε.**», εδρεύουσας στο Μαρούσι Αττικής (Αμαρουσίου Χαλανδρίου 16), νομίμως εκπροσωπούμενης.

## ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

1. Της υπ' αριθμ. **19/760/05.07.2013** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου που μας γνωστοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία στις 10.07.2013 και κατά ορθή επανάληψη στις 19.07.2013 κατά το μέρος που κάνει δεκτές τις προσφορές α. της Ένωσης Προσώπων «**ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.**» και της Εταιρίας «**ΤΟΣΟΤΗΣ Α.Ε.**» καθώς και β. κατά το μέρος που δεν λαμβάνει

