

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8/25 - 7 - 2012

=====

Στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου, σήμερα **την 25^η του μηνός** Ιουλίου έτους 2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα **15.30** συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (άρθρου 113 Ν.3852/2010), ύστερα από την αριθμ. 282/2010 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, η οποία διορθώθηκε με την αριθμ. 284/2010 όμοια του ίδιου Δικαστηρίου, καθώς και την 13/2011 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων και τα από 20-12-2010, 14-2-2011, 24-2-2011 και 28-2-2011 Πρωτόκολλα ορκωμοσίας, μετά την **οικ.: 63712/2423/16-7-2012 Πρόσκληση** του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με θέματα ημερήσιας διάταξης τα εξής:

- 1) Επικύρωση των αποφάσεων - Πρακτικών της 6^{ης} και 7^{ης} συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 2) Περί καθορισμού των εδρών – διοικητικών μονάδων ΤΑΞΙ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 83 του Νόμου 4070/2012 (Α' 82)
- 3) Χορήγηση αδειών σε πλωτά μέσα στη λίμνη Παμβώτιδα.
- 4) Έγκριση τροποποίησης Προγραμμάτων Κ.Α.Π. Περιφέρειας Ηπείρου.
- 5) Έγκριση Απολογισμού Εσόδων – Εξόδων οικονομικού έτους 2011 της Περιφέρειας Ηπείρου.
- 6) Σχετικά με τις εξελίξεις στο θέμα του ΧΥΤΑ Ελληνικού

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι :

A. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου.

B. 1. Κωνσταντίνος Πέτσιος, Πρόεδρος του Π.Σ.
2. Στέφανος Ζούμπας, Γραμματέας του Π.Σ.

Γ. 1. Βασίλειος Ψαθάς, Αντιπεριφερειάρχης Άρτας
2. Θωμάς Πιτούλης, Αντιπεριφερειάρχης Θεσπρωτίας
3. Θεοδώρα (Τατιάνα) Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων
4. Ευστράτιος Ιωάννου, Αντιπεριφερειάρχης Πρέβεζας

Δ. 1. Ιωάννης Καραμπίνας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
2. Οδυσσέας Πότσης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
3. Παντελής Κολόκας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

E. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

	Περιφερειακός Σύμβουλος,		«ΑΞΙΟΒΙΩΤΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»	(ΠΕΑ)*
1. Ιωάννης Κατέρης				
2. Αντώνιος Γαλάνης	<<>	<<>	<<>	<<>
3. Διονύσιος Διβάρης	<<>	<<>	<<>	<<>
4. Ιωάννης Παπαγιάννης Γεωργίου	<<>	<<>	<<>	<<>
5. Ιωάννης Παπαγιάννης Χρήστου	<<>	<<>	<<>	<<>
6. Νικόλαος Κάτσιος	<<>	<<>	<<>	(ΠΕΘ)*
7. Δημήτριος Δημάκος	<<>	<<>	<<>	<<>
8. Αναστάσιος Δηλαβέρης	<<>	<<>	<<>	<<>
9. Νικόλαος Κώτσιος	<<>	<<>	<<>	<<>
10. Αντιγόνη - Βασιλική Φίλη- Πασχάλη	<<>	<<>	<<>	<<>
11. Γεώργιος Παπασιμπας	<<>	<<>	<<>	(Π.Ε.Ι.)*
12. Μιχαήλ Πλιάκος	<<>	<<>	<<>	<<>
13. Νικόλαος Καττής	<<>	<<>	<<>	<<>
14. Γεώργιος Μπαλτογιάννης	<<>	<<>	<<>	<<>
15. Μαρία Τσουλάκη	<<>	<<>	<<>	<<>
16. Κωνσταντίνος Ντέτσικας	<<>	<<>	<<>	<<>
17. Σταύρος Παργανάς	<<>	<<>	<<>	<<>
18. Βασίλειος Παπαχρήστου	<<>	<<>	<<>	<<>
19. Βασίλειος Χριστοφορίδης	<<>	<<>	<<>	<<>
20. Μιχαήλ Σπυρέλης	<<>	<<>	<<>	(ΠΕΠ) *
21. Βασίλειος Κατσαμώρης	<<>	<<>	<<>	<<>
22. Ιωάννης Ευθυμίου	<<>	<<>	<<>	<<>
23. Νικόλαος Ανατολιωτάκης	<<>	<<>	<<>	<<>

24. Βασίλειος Γιολλάσης	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
25. Ευάγγελος Αργύρης	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
26. Κωνσταντίνος Μπόβολος	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
27. Κωνσταντίνος Παπανδρέου	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
28. Παύλος Μίχας	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
29. Κωνσταντίνος Φώτης	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
30. Γρηγόριος Τζιοβάρας	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
31. Αθηνά Ιωάννου	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
32. Χρήστος Παπαβρανούσης	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
33. Πρόδρομος Χατζηγεφραιμίδης	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
34. Μιχαήλ Κασσής	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
35. Κωνσταντίνος Αρβανίτης	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
36. Γεώργιος Ζάκας	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
37. Δημήτρα Αναγνώστου	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
38. Κωνσταντίνος Κωτσαντής	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
39. Βασίλειος Ζιώβας	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>
40. Νικόλαος Ζήκος	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>	<<>>

*(περιφερειακή ενότητα.....)

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας:

Θεοδώρα Μήτσιου

Αργυρώ Παππά

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κες & κοι:

1. Χαράλαμπος Μπάτσης, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.

2. Ιωάννης Παπαδημητρίου, επικεφαλής της παράταξης «ΑΥ.Ρ.ΙΟ. (Αυτοδιοικητικό Ριζοσπαστικό Ορμητήριο) για την Ήπειρο» (ΠΕΙ)*

3. Χρήστος Κύρκος, Ιωάννης Γιαννακάκης, Θεοφάνης Μικρούλης και Καλλιρρόη Ζηκίδου,

τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν.

Ζ. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης υπηρεσιακοί παράγοντες, εκπρόσωποι φορέων της περιοχής και πολλοί πολίτες ενδιαφερόμενοι για τα συζητούμενα θέματα.

Ειδικότερα, στη συγκεκριμένη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

- **Δήμαρχοι της Ηπείρου, εκπρόσωποι των συλλόγων ιδιοκτητών ΤΑΞΙ Ηπείρου, εκπρόσωποι των σωματείων ΤΑΞΙ των Περιφερειακών Ενοτήτων, ιδιοκτήτες και εργαζόμενοι στα ΤΑΞΙ κ.λπ. για τη συζήτηση επί του 2^{ου} θέματος ημερήσια διάταξης**
- **Ενδιαφερόμενοι, αιτούντες για άδεια πλωτού κ.λπ. επί του 3^{ου} θέματος**
- **Εκπρόσωποι της τοπικής Αυτοδιοίκησης και κάτοικοι της περιοχής Ελληνικού, για τη συζήτηση επί του 6^{ου} θέματος**

Η. Το Περιφερειακό Συμβούλιο, ύστερα από εισήγηση της παράταξης 'ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ', η οποία έχει ως εξής:

Πριν από ένα περίπου χρόνο σε τούτη την αίθουσα συζητούσαμε, μετά από πρόταση της Λαϊκής Συσπείρωσης, το θέμα της προσωρινής άδειας λειτουργίας που η Περιφέρεια θα έδινε για τον ΧΥΤΑ στο Ελληνικό. Σε εκείνη τη συνεδρίαση εκθέσαμε τις απόψεις μας αναλυτικά σχετικά με το θέμα. Τελικά η προσωρινή άδεια δόθηκε, ο ΧΥΤΑ λειτουργεί για οχτώ περίπου μήνες, και το θέμα όχι μόνο δεν έχει λήξει αλλά κάθε μέρα και χειροτερεύει.

Θεωρούμε ότι αποτελεί δημοκρατικό δικαίωμα και χρέος του Περιφερειακού Συμβουλίου να ενημερωθεί τόσο το ίδιο όσο και οι κάτοικοι και φορείς της περιοχής για την πραγματική κατάσταση που επικρατεί σήμερα στο ΧΥΤΑ, για τους κινδύνους που υπάρχουν, για τις λύσεις που προτείνονται.

Δεν θα αναφερθούμε σήμερα στις διαδικασίες σχετικά με την χωροθέτηση, στις σκοπιμότητες, στην έλλειψη επιστημονικής τεκμηρίωσης, στα παιχνίδια που παίχτηκαν στις πλάτες των κατοίκων κατά το παρελθόν. Εξάλλου αυτά σε γενικές γραμμές είναι γνωστά γι' αυτό ολοένα και περισσότεροι δέχονται την άποψη ότι τελικά η θέση του Ελληνικού ήταν προβληματική ως προς την χωροθέτηση, ως προς την κατασκευή και τώρα ως προς τη λειτουργία.

*Πρέπει, ωστόσο, να τονίσουμε ότι ως αποτέλεσμα των εγκληματικών ευθυνών που έχουν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της ΝΔ κατά την χωροθέτηση και κατασκευή του ΧΥΤΑ, σήμερα οχτώ περίπου μήνες μετά την δοκιμαστική λειτουργία του, **οι πηγές της περιοχής να παρουσιάζουν βαριά μόλυνση, να μολύνεται ο υδροφόρος ορίζοντας, η Λίμνη και ο Άραχθος με ανυπολόγιστες συνέπειες για το***

περιβάλλον. Ακόμα και η επιστημονική επιτροπή που έχει συστήσει η ίδια η Περιφέρεια αναγνωρίζει ότι η μόλυνση οφείλεται στον ΧΥΤΑ και πώς να μην το αναγνωρίζει άλλωστε αφού δεν υπάρχει άλλη πηγή μόλυνσης στην περιοχή.

Την ώρα που έχουν δαπανηθεί ήδη δεκάδες χιλιάδες ευρώ για μελέτες για την μόλυνση του Αράχθου και της Παμβώτιδας πριν την λειτουργία του ΧΥΤΑ, και οι μελέτες όλες έχουν δείξει ότι και τα δύο είναι αρκετά επιβαρυνμένα, η Περιφέρεια και ο ΦΟΔΣΑ δημιούργησαν άλλη μια πηγή μόλυνσης για να ξαναδαπανήσουμε χρήματα να βρούμε πάλι από πού προκύπτει η νέα επιβάρυνση.

Κι αν σήμερα μετά την μεγάλη ανομβρία στέρεψε η πηγή της «Λιθορρηγής» (προς τον Αραχθο) δεν «στέρεψε» και η μόλυνση. Νερό δεν βγαίνει γιατί απλά δεν υπάρχει νερό στον πυθμένα του ΧΥΤΑ. Τι θα γίνει όμως με τις πρώτες βροχές; Εξάλλου στην άλλη πηγή (Λεύκα) η μόλυνση συνεχίζει αμείωτη και τα νερά της συνεχίζουν αδιάκοπα να οδηγούνται στη Λίμνη. Μπροστά σε αυτή την κατάσταση η Περιφέρεια και ο ΦΟΔΣΑ **επιμένουν στην απρόσκοπτη λειτουργία του ΧΥΤΑ χωρίς να δίνουν καμία λύση** στο πρόβλημα που οι ίδιοι δημιούργησαν, παραπέμποντας τα πάντα στο μέλλον.

Ανησυχία προκαλεί, επιπλέον, η ανάθεση της Ιχνηθέτησης (μέθοδος για την αναζήτηση της πηγής της μόλυνσης) η οποία δόθηκε από την Περιφέρεια στον εργολάβο που κατασκεύασε και λειτουργεί τον ΧΥΤΑ. Δεν γνωρίζουμε πόσο δόκιμο και επιστημονικό είναι να γίνεται ιχνηθέτηση ενώ δεν υπάρχουν νερά στον πυθμένα (πάντως λογικό δεν είναι). Μπορούμε όμως με βεβαιότητα να πούμε ότι είναι απαράδεκτο να ανατίθεται η ιχνηθέτηση του ΧΥΤΑ στον εργολάβο που κατασκεύασε τον ΧΥΤΑ, δημιουργώντας σοβαρές αμφιβολίες για τον πόρισμα που θα βγάλει ο εργολάβος για τον ίδιο τον εαυτό του.

Η «Λαϊκή Συσπείρωση» από την πρώτη στιγμή είχε επισημάνει τον κίνδυνο, επιδίωξε να αναδείξει το πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων και την πρότασή της για χρηματοδότηση από το κράτος και όχι την αξιοποίηση αυτής της δραστηριότητας για δημιουργία νέων κερδών από τους ιδιώτες, για ολοκληρωμένη διαχείριση που θα δίνει βαρύτητα στην διαλογή στην πηγή, στην κομποστοποίηση, και την διαχείριση πλέον των Υπολειμμάτων (άρα την δημιουργία ΧΥΤΥ και όχι ΧΥΤΑ)

Λέγαμε πριν ένα χρόνο σε τούτη την αίθουσα: «Ο ΧΥΤΑ δεν πρέπει να λειτουργήσει γιατί [...] η λειτουργία του βάζει σε κίνδυνο το περιβάλλον και τη ζωή των κατοίκων όχι μόνο του Ελληνικού και των γύρω χωριών αλλά συνολικά της περιοχής. Δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο για τη λειτουργία του ΧΥΤΑ το επίπεδο των εργασιών για την κατασκευή του ούτε το κόστος κατασκευής. Κριτήριο είναι το δίκιο και η ποιότητα ζωής. Την ευθύνη για το κόστος να την αναλάβουν αυτοί που την έχουν και σε καμιά περίπτωση όσοι αντιστάθηκαν και αντιστέκονται στην κατασκευή του». Και τελικά η πραγματικότητα δείχνει ότι είχαμε απόλυτα δίκιο. Αποδεικνύεται εκ των πραγμάτων μύθος η «ασφαλής λειτουργία», η «υψηλού επιπέδου» κατασκευή, η διασφάλιση του Αράχθου και της Λίμνης.

Η δοκιμαστική λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό απέτυχε. Κάθε μέρα που περνά η Λίμνη, ο Αραχθος κι ότι ζει γύρω από αυτά επιβαρύνονται απ' τα μολυσμένα νερά του ΧΥΤΑ. Ο ΧΥΤΑ δεν μπορεί να λειτουργεί και να μολύνει την περιοχή. Είναι επικίνδυνος, πρέπει άμεσα να απομακρυνθεί. Την ευθύνη να αναλάβουν και να βρουν λύση για τη διάθεση των σκουπιδιών, αυτοί που κατασκεύασαν και δημιούργησαν το ΧΥΤΑ κι όχι ο λαός μας.

Απαιτούμε:

- **Απομάκρυνση τώρα του ΧΥΤΑ από το Ελληνικό.**
- **Άμεσα χωροθέτηση ΧΥΤΥ και εργοστασίου επεξεργασίας με επιστημονικά και μόνο κριτήρια.** »,

συζήτησε αναλυτικά και εκφράστηκαν απόψεις από όλες τις παρατάξεις του Π.Σ., σχετικά με τις εξελίξεις στο θέμα λειτουργίας του ΧΥΤΑ Ελληνικού.

Συγκεκριμένα, το Σώμα ενημερώθηκε από τον Περιφερειάρχη για τις ενέργειες που έχουν γίνει μετά τον εντοπισμό του προβλήματος στην περιοχή του ΧΥΤΑ Ελληνικού, ήτοι σε γενικές γραμμές: Αναφέρθηκε στη συγκρότηση Επιστημονικής Επιτροπής από υπηρεσιακούς παράγοντες της Περιφέρειας, από εκπροσώπους του Γενικού Χημείου του Κράτους, το ΙΓΜΕ, για παρακολούθηση του προβλήματος, τον εντοπισμό και την αποκατάστασή του, καθώς και για τις περαιτέρω ενέργειες που έχουν δρομολογηθεί όπως πραγματοποίηση ιχνηθέτησης, με ευθύνη του μελετητή του αναδόχου, υπό την επίβλεψη του Εργαστηρίου Γεωλογίας της Γεωπονικής Σχολής Αθηνών, γεωηλεκτρική τομογραφία που ανατέθηκε στο Τμήμα Εφαρμοσμένης Γεωφυσικής του Α.Π.Θ., υπό την εποπτεία της Περιφέρειας, της Επιστημονικής Επιτροπής και του Δ. Β. Τζουμέρκων, ως άμεσα ενδιαφερόμενος. Αναφέρθηκε στη διάθεση πίστωσης για μεταφορά στο βιολογικό καθαρισμό Ιωαννίνων 8.500 κ.μ. υγρών για μείωση του υδραυλικού φορτίου του ΧΥΤΑ, για καλύτερη εξέταση του φαινομένου και στην πίστωση για την κατασκευή αναβαθμού στο κύτταρο για απομάκρυνση των ομβρίων, μειώνοντας στο 50% την επιβάρυνσή του. Τέλος επεσήμανε τη συνδρομή της Περιφέρειας στον ΦΟΔΣΑ για την εφαρμογή των δράσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, κ.λπ. (αναλυτικά όλη η συζήτηση στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

Δεν εξεδόθη απόφαση επί του θέματος αφού η συζήτηση ήταν ενημερωτική.

Θ. Τέλος, εκτός ημερήσιας διάταξης και με τη σύμφωνη γνώμη του Περιφερειάρχη το Περιφερειακό Συμβούλιο συζήτησε και αποφάσισε και για το εξής θέμα:

«Έγκριση για το κλείσιμο του λογαριασμού «Κ.Ε.Κ. Ν.Α. Άρτας – ΝΕΛΕ» και τη μεταφορά του αντίστοιχου υπολοίπου σε νέο».