

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 7/29-7-2015 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηλείου (άρθρο 113 Ν.3852/2010 και αριθμ. 137/2014 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και το από 30/8/2014 Πρωτόκολλο Ορκωμοσίας), το οποίο συνεδρίασε δημόσια στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β' όροφος), στις **είκοσι εννέα (29) του μηνός Ιουλίου του έτους 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00**, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ.: **οικ.76633/2661/23-7-2015 Πρόσκλησης του Προέδρου του**

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη του Π.Σ., παραβρέθηκαν και μετείχαν οι:

- A. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηλείου.
 B. 1. Σταύρος Παργανάς, Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου
 2. Πολυξένη (Τζένη) Ταπραντζή – Κοίλια, Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου
 3. Δημήτριος Χαμπίμπης, Γραμματέας του Περιφερειακού Συμβουλίου
 Γ. 1. Βασίλειος Ψαθάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας
 2. Ευστράτιος Ιωάννου, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας
 Δ. 1. Ιωάννης Κατέρης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηλείου
 2. Νικόλαος Κάτσιος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηλείου
 3. Ιωάννης Καραμπίνας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηλείου
 4. Οδυσσεάς Πότσης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηλείου
 5. Κωνσταντίνος Σιαράβας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηλείου
 6. Περικλής Βασιλάκης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηλείου
 Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:
 1. Βαρέλης Δημήτριος 2. Σίμου – Τάσιου Αναστασία 3. Φίλη – Πασχάλη Αντιγόνη- Βασιλική 4. Λάμπρου Αλκιβιάδης 5. Τσιάρα Σταυρούλα 6. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 7. Καττής Νικόλαος 8. Ντέτσικας Κωνσταντίνος 9. Γοργόλης Βασίλειος 10. Μπάγιας Μιχαήλ 11. Λάζος Ιωάννης 12. Μπούμπα Βασιλική 13. Σπυρέλης Μιχαήλ 14. Γιολδάσης Βασίλειος του Βησσαρίωνα 15. Πάντος Παναγιώτης 16. Τσίκαρης Βασίλειος 17. Μπασιούκας Κωνσταντίνος 18. Πάικας Σπυρίδων 19. Κωνής Δημήτριος 20. Πάνης Χαράλαμπος (Μπάμπης) 21. Ζάψας Γεώργιος 22. Χατζηφραϊμίδης Πρόδρομος (Μάκης) 23. Ζάκας Γεώργιος 24. Κωτσαντής Κωνσταντίνος 25. Αναγνώστου Κωνσταντίνος 26. Μπαρτζώκας Σπυρίδων 27. Ζήκος Νικόλαος

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.:

1. Θεοδώρα (Τατιάνα) Καλογιάννη Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων
 2. Θωμάς Πιτούλης, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας
 3. Γεροβασιλή Όλγα (επικεφαλής της παράταξης «ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ») 4. Παπαδημητρίου Κωνσταντίνος (Ντίνος) 5. Χουλιάρης Βασίλειος 6. Βαγγελής Απόστολος (δικαιολογημένα απών) 7. Δημάκος Δημήτριος 8. Σπανοπούλου – Σάρρα Ηλιάνη 9. Τύρου – Ούζα Αναστασία (Νατάσση) 10. Παπαχρήστου Βασίλειος 11. Παπαργηγόριου Νικόλαος 12. Καραμάνη Καλλιόπη (Κέλλυ) 13. Γούσης Χρήστος 14. Γιολδάσης Βασίλειος του Θεοδώρου 15. Γκούντας Κωνσταντίνος 16. Τσουμάνη Όλγα (Όλυ) 17. Ζιώβας Βασίλειος (δικαιολογημένα απών), τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηλείου: Θεοδώρα Μήτσιου και Αργυρώ Παππά
 Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης, ο Εκτελεστικός Γραμματέας Περιφέρειας Ηλείου, υπηρεσιακοί παράγοντες και ενδιαφερόμενοι για τα θέματα

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηλείου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

Θέμα 2^ο

=====

Αντιπλημμυρική προστασία ευρύτερης περιοχής Άρτας από τη διέλευση του Αράχθου ποταμού – Υποβληθέν αίτημα ΔΕΗ σχετικά με τη λειτουργία του ΥΗΣ Πουρναρίου

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηλείου, έχοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ. Α΄) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.**
- Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηλείου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ. Α΄)**
- Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β΄)**
- Τις από 9/7/2015 απόψεις του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Ε. Άρτας, σχετικά με τους περιβαλλοντικούς όρους της προς ανανέωση Α.Ε.Π.Ο., όπως κατατέθηκαν στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.:72738/2576/9-7-2015) (συνημμένα με α/α: 55 στο φάκελο 1/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)**
- Την επί του θέματος τοποθέτηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Άρτας και Ψαθά, η οποία έχει ως εξής:**

« Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα φράγματα Πουρναρί Ι και ΙΙ, που κατασκεύασε η ΔΕΗ στον ποταμό Αραχθο επιτελούν έναν πολλαπλό ρόλο κατά τη διάρκεια της λειτουργίας τους. Ο πρώτος ρόλος του συστήματος των φραγμάτων είναι η προστασία της Άρτας και της ευρύτερης περιοχής από καταστροφικά πλημμυρικά φαινόμενα, κατόπιν η άρδευση του κάμπου της Άρτας, μετά η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος και τέλος η ύδρευση της Άρτας.

Αυτή η σειρά των προτεραιοτήτων της λειτουργίας των φραγμάτων και των σταθμών της ΔΕΗ θα πρέπει να καταστεί απόλυτα σαφής απ' όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, και κυρίως από τη ΔΕΗ. Ο αναρρυθμιστικός ρόλος των δύο φραγμάτων κατά τη διάρκεια των φετινών έντονων βροχοπτώσεων δε λειτούργησε. Η φετινή κακοκαιρία έφτασε το σύστημα στα όριά του. Αυτό είναι αποτέλεσμα του γεγονότος ότι μέχρι σήμερα δεν έχει προσδιοριστεί ένας αριθμός για τη μέγιστη πλημμυρική παροχή του ποταμού.

Η ΔΕΗ θεωρεί ότι η πλημμυρική παροχή βρίσκεται κοντά στη μέγιστη παροχή των θυροφραγμάτων. Εξαιτίας αυτού απαιτείται η κατασκευή μεγάλων και κοστοβόρων αντιπλημμυρικών έργων, ενώ εμποδίζεται η οποιαδήποτε δραστηριότητα στις παρόχθιες περιοχές, λόγω του μη καθορισμού της κοίτης του Αράχθου.

Απαραίτητη προϋπόθεση για τη σωστή διαχείριση των υδάτων που ποταμού είναι η επανεκτίμηση του αναρρυθμιστικού ρόλου του φράγματος Πουρναρίου Ι. Δυστυχώς στην Άρτα δεν είχαμε μια ορθολογική διαχείριση των υδάτινων πόρων, δεν έχουν γίνει εδώ και χρόνια τα έργα που έπρεπε να γίνουν για την αντιπλημμυρική θωράκιση της πόλης και των οικισμών του Νομού, ενώ υπάρχουν και προβλήματα με τη χωροθέτηση δραστηριοτήτων σε παραποτάμιες περιοχές.

Συσσωρευμένα προβλήματα δεκαετιών σε συνδυασμό με τα πρωτοφανή για την περιοχή καιρικά φαινόμενα δημιούργησαν συνθήκες έκτακτης κατάστασης και απαιτείται πλέον η αναθεώρηση στον τρόπο αντιμετώπισής τους. Επί δεκαετίες η Πολιτεία και τα αρμόδια Υπουργεία δεν είχαν σκύψει στα προβλήματα πάνω απ' το πρόβλημα της περιοχής για να το λύσει, τώρα πρέπει να το κάνουν, για να μην κινδυνεύσει πια η περιοχή και η παραγωγική δραστηριότητα, οι περιουσίες και κυρίως οι άνθρωποι.

Το φράγμα θα μπορούσε να παράσχει πλήρη εξασφάλιση της άρδευσης για την πεδιάδα της Άρτας, με σημαντικότερο επιπλέον πλεονέκτημα την υψομετρική διαφορά. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει δυνατότητα, χρησιμοποιώντας τις βάνες αρδύσεως, να γίνεται πότισμα με τεχνητή βροχή της καλλιεργήσιμης γης, χωρίς την ανάγκη χρήσης ηλεκτρικών ή μηχανικών μέσων. Μια δυνατότητα που παραμένει αναξιοποίητη σε καιρούς κρίσης, όπου είναι απόλυτα αναγκαία και η παραμικρή ευκαιρία εκμετάλλευσης στον πρωτογενή τομέα παραγωγής.

Η μη διευθέτηση της κοίτης του Αράχθου αποτελεί τροχοπέδη σε οποιαδήποτε υλοποίηση έργου πλησίον της κοίτης, ενώ εμποδίζει και την περαιτέρω επέκταση του Σχεδίου Πόλης της Άρτας. Ο ποταμός Αραχθός θα μπορούσε να είναι σημείο αναφοράς για την Άρτα, όπως συμβαίνει στις περισσότερες πόλεις που τις διασχίζουν ποτάμια, δυστυχώς όμως η μη διευθέτηση της κοίτης εμποδίζει κάθε αναπτυξιακή προσπάθεια.

Επιπλέον η μη διευθέτηση της κοίτης του ποταμού εμποδίζει, όπως αποδείχτηκε πρόσφατα, την εκτίμηση των πλημμυρικών φαινομένων και οδηγεί σε εσφαλμένη εκφόρτιση του ταμιευτήρα του φράγματος Πουρνάρι Ι. Απαιτείται επίσης η επικαιροποίηση των περιοχών πλημμυρικής εκτόνωσης του ποταμού, καθώς στις πρόσφατες πλημμύρες δεν πλημμύρισαν περιοχές όπου είχαν χαρακτηριστεί και είχαν προβλεφτεί με τον τρόπο που σχεδίαζε η ΔΕΗ.

Είναι αναγκαία η αποκατάσταση των αναχωμάτων κατάντη του φράγματος, τα οποία είχαν καταστραφεί περίπου απ' το 1959, δηλαδή πριν το φράγμα... πριν να κατασκευαστεί το φράγμα, ώσπου να υπάρξει τελική διευθέτηση της κοίτης του Αράχθου μέχρι τις εκβολές του.

Για την Περιφερειακή Ενότητα Άρτας τα αντισταθμιστικά οφέλη της ΔΕΗ για την κατασκευή του φράγματος αποτελούν μείζον θέμα. Έργα όπως η κατασκευή παραλίμνιας οδού για την αξιοποίηση της τεχνητής λίμνης και οι απαραίτητες Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν υλοποιήθηκαν ποτέ. Τα αντισταθμιστικά οφέλη της ΔΕΗ προς την ευρύτερη περιοχή της Άρτας λόγω του φράγματος αποτελούν δεσμεύσεις της επιχείρησης που ήρθε η ώρα να δρομολογηθούν, προκειμένου η Άρτα να αλλάξει όψη μέσω της ήπιας τουριστικής εκμετάλλευσης του περιβάλλοντος που δημιουργήθηκε με την τεχνητή λίμνη.

Δεν είναι δυνατόν τα αντισταθμιστικά οφέλη της ΔΕΗ προς την Άρτα να ολοκληρώθηκαν με την κατασκευή ενός παρόχθιου πάρκου, η κυριότητα σημαντικού μέρους του οποίου αμφισβητήθηκε και κερδήθηκε από ιδιώτη. Επί δεκαετίες η ΔΕΗ εκμεταλλεύτηκε το νερό του Αράχθου και ήρθε η ώρα να αποδώσει στους κατοίκους της περιοχής τα οφειλόμενα.

Στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας βλέπουμε τον Αραχθό σαν μια ενιαία οντότητα, σε όλο το μήκος που διασχίζει την περιοχή μας. Απαιτούμε μια ολοκληρωμένη και υλοποιήσιμη Μελέτη Ανάπτυξης, που θα περιλαμβάνει την τεχνητή λίμνη και την κοίτη του ποταμού μέχρι τις εκβολές του. Μ' αυτό τον τρόπο ο ποταμός θα συνδεθεί με τους ανθρώπους και την παραγωγική δραστηριότητα της Άρτας και θα πάψει να είναι πρόβλημα για την ανάπτυξη της.

Η σωστή διαχείριση των νερών του Αράχθου θα αποτρέψει στο μέλλον καταστροφές από πλημμύρες, ενώ θα προσφέρει στον εύφορο κάμπο της Άρτας τις αναγκαίες ποσότητες νερού για την αγροτική παραγωγή, αλλά και την ισορροπία του φυσικού περιβάλλοντος.

Η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, παρότι δεν είναι αμελητέα συνθήκη στις εποχές που ζούμε και τις ανάγκες για ήπιες μορφές ενέργειας, θα πρέπει να είναι ο τελευταίος στόχος της λειτουργίας των φραγμάτων. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνονται επίσης οι προϋποθέσεις για την κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων που θα ανταποκρίνονται στις πραγματικές συνθήκες και ανάγκες της περιοχής και θα είναι, λόγω χαμηλότερου κόστους, υλοποιήσιμα. Έτσι θα δοθεί η δυνατότητα να υλοποιηθούν και έργα διευθέτησης άλλων χειμάρρων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, στοχεύοντας σε μια συνολική αντιπλημμυρική προστασία.

Τα μνημεία της Άρτας αποτελούν πλούτου ανεκτίμητης αξίας. Την ίδια στιγμή η ΔΕΗ θεωρεί ότι το ιστορικό γεφύρι της Άρτας μπορεί να αντεπεξέλθει σε φορτίο νερού της τάξης των 6.000 κυβικών ανά δευτερόλεπτο. Το ιστορικό γεφύρι κινδύνευσε σοβαρά στις πρόσφατες πλημμύρες, με φορτίο νερού πάρα πολύ μικρότερο. Η Άρτα και η Ήπειρος έχουν δεχτεί ήδη σημαντικό πλήγμα απ' την κατάρρευση του γεφυριού της Πλάκας.

Η σωστή διαχείριση των υδάτων του Αράχθου θα επιτρέψει και την ύδρευση της Άρτας και της ευρύτερης περιοχής, σύμφωνα με Μελέτη που έχει εκπονήσει ήδη ο Δήμος Αρταίων. Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε το σημαντικό θέμα του ελέγχου της ποιότητας των νερών του ποταμού, ο οποίος εκβάλλει στο ευαίσθητο οικοσύστημα του Αμβρακικού Κόλπου. Θα πρέπει να ελεγχθούν τα νερά απ' τις πηγές του μέχρι τις εκβολές του. Είναι γνωστό ότι πολλές φορές έχει πληγεί απ' την ανεξέλεγκτη δραστηριότητα επιχειρήσεων που δρουν κατά μήκος του.

Ο Αραχθός μπορεί και πρέπει να γίνει καθοριστικό στοιχείο ανάπτυξης για την Περιφερειακή Ενότητα Άρτας. Η προστασία της Άρτας, των παρόχθιων περιοχών, του υδροφόρου ορίζοντα και του οικοσυστήματος γενικότερα αποτελεί το μέσον για την αειφόρο ανάπτυξη, που αποτελεί το στρατηγικό μας στόχο.

Τώρα, πέρα από την εισήγησή μου, να σας ενημερώσω για κάποια βασικά θέματα που ήδη έχουν προχωρήσει και σχετίζονται με την περιβαλλοντική αδειοδότηση της ΔΕΗ.

Κατ' αρχήν η περιβαλλοντική αδειοδότηση της ΔΕΗ είναι δεκαετούς διάρκειας, ήδη έχουν τελειώσει. Ήδη τόσα χρόνια που λειτουργεί το φράγμα, λειτουργεί χωρίς άδεια χρήσης νερού. Αποκλειστικός υπεύθυνος για την άδεια χρήσης νερού είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση αυτή τη στιγμή, όπως προβλέπει το νομικό καθεστώς, το νομοθετικό καθεστώς, όπως επίσης την υπογραφή του Γενικού Διευθυντή μπορεί να την παρακάμψει μόνο ο Υπουργός.

Ήδη έχουμε κάνει μια πολύ καλή προεργασία ενδελεχώς άρθρο προς άρθρο τους νέους Περιβαλλοντικούς Όρους, η εισήγηση του Δήμου Αρταίων, η εισήγηση του Δήμου Νικολάου Σκουφά είναι αρνητικές, όπως αρνητική είναι και της Αποκεντρωμένης, όπως και η δική μας πρόταση αρνητική του Τμήματος Περιβάλλοντος Υδροοικονομίας Άρτας, που ήδη έχει φύγει για την Αθήνα. Οι γνωμοδοτήσεις είναι αρνητικές, είναι ενιαίες, έχουν μικρές διαφορές στα κείμενα και οι προτάσεις είναι πανομοιότυπες. Ήδη έχουμε κάνει... έχουμε συνεργαστεί πάρα πολύ καλά μ' όλους αυτούς τους φορείς και καταλαβαίνετε ότι, όταν υπάρχει μια ενιαία αντιμετώπιση του προβλήματος, υπάρχει και η δυνατότητα για μεγαλύτερη αξιοπιστία, και ήδη έχουμε συνεργαστεί πάρα πολύ καλά μ' αυτούς τους φορείς.

Τώρα ο μοναδικός φορέας που ήταν... που γνωμοδότησε θετικά, και προσωπικά με παραξένεψε, είναι ο Φορέας Διαχείρισης Αμβρακικού. Η μόνη ένστασή του είναι για ένα σύστημα, που πρέπει να υποβληθεί για να καταγράψει κάποιες μετρήσεις από το φράγμα μέχρι το Νεοχώρι, η μόνη του αρνητική του παρατήρηση ήταν αυτή. Όλοι οι άλλοι φορείς, όπως σας είπα, είμαστε αρνητικοί.

Να σας αναφέρω και δύο στοιχεία, για να δείτε πώς μας αντιμετωπίζει η ΔΕΗ, η οποία δυστυχώς δε λέει να αλλάξει μυαλά. Κάναμε μια καλή προεκτίμηση, μια καλή Προμελέτη για τις ζημιές που υπέστη το ιστορικό γεφύρι της Άρτας. Οικειοθελώς μελετητές που έχουν ασχοληθεί χρόνια και καλά Μελετητικά Γραφεία της Αθήνας αφιλοκερδώς προσφέρθηκαν να μας δώσουν τις υπηρεσίες τους. Οι εκτιμήσεις κόστους για τις ζημιές που υπέστη το ιστορικό γεφύρι ανέρχονται στο 1,5 εκατομμύριο Ευρώ.

Η πρώτη κίνησή μας που ήταν να κάνουμε, πέρα απ' το να ενημερώσουμε και την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, του κυρίου Σταθάκη, ήταν να κάνουμε συμμετοχο στο κοστολόγιο αυτό για την αποκατάσταση των ζημιών τη ΔΕΗ. Με υπογραφή Περιφερειάρχη στείλαμε στον Πρόεδρο της ΔΕΗ να αναλάβει το κόστος με τις επιμέρους Προμελέτες και φυσικά η ΔΕΗ, όπως πάντα, αρνήθηκε. Είναι η δεύτερη φορά που αρνείται, ήδη εμείς κάθε χρόνο καθαρίζουμε την κοίτη του ποταμού, για πρώτη φορά γίνεται αυτό επί Περιφερειακής Διοίκησης και για πρώτη φορά γίνεται και από οποιαδήποτε αιρετή Διοίκηση ο καθαρισμός της κοίτης, κάθε χρόνο περίπου βάζουμε 200.000 για να καθαρίσουμε την κοίτη, ξεκινώντας απ' το φράγμα Πουρνάρι ΙΙ και καταλήγοντας κατά μήκος του ποταμού.

Ήδη είχαμε ζητήσει τη συνδρομή της ΔΕΗ περίπου 200.000 κι είχε αρνηθεί και τώρα που της ζητάμε να συνεργαστούμε, της ζητάμε να αναλάβει το κόστος το 1,5 εκατομμύριο αυτό η ΔΕΗ και πάλι αρνείται. Και μάλιστα στο έγγραφο που υπέγραψε ο Περιφερειάρχης ανταπαντάει όχι ο Πρόεδρος της ΔΕΗ, αλλά κάποιος Γενικός Διευθυντής. Σας το λέω αυτό, για να καταλαβαίνετε το πνεύμα της ΔΕΗ κι ότι έχουμε να κάνουμε μ' έναν αντίπαλο, ο οποίος το μόνο που τον ενδιαφέρει είναι το συμφέρον του και φυσικά βούλησή μας είναι να στραφούμε νομικά αστικά εναντίον της ΔΕΗ.

Σας ευχαριστώ και είμαι στη διάθεσή σας.»

6. Το υπ' αριθμ. 1373/21/7/2015 ενημερωτικό επί της γνωμοδότησης του ΦΔΥΑ για την ανανέωση των Π.Ο. των Υδροηλεκτρικών Πουρνάρι Ι και ΙΙ , όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.: 76136/2638/21-7-2015) (συνημμένα με α/α: 56 στο φάκελο 1/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)
7. Το υπ' αριθμ. 18546/14-7-2015 έγγραφο του Δήμου Αρταίων με θέμα: «Ομόφωνη αρνητική γνωμοδότηση επί του φακέλου ανανέωσης Π.Ο. που έχουν επιβληθεί με την ΚΥΑ 144826/6-6-2005 για τη λειτουργία του έργου 'Ύφιστάμενοι ΥΗΣ Πουρνάρι Ι και ΙΙ στον ποταμό Άραχθο' της ΔΕΗ Α.Ε.» όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.: 75744/2625/21-7-2015) (συνημμένα με α/α: 57 στο φάκελο 1/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)
8. Την τοποθέτηση του κ. Περιφερειάρχη , τις τοποθετήσεις των παρατάξεων και μελών του Π.Σ.

& ό,τι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης,
(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

(απόφαση: 7/32/29-7-2015)

Αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα αντιπλημμυρικής προστασίας της ευρύτερης περιοχής Άρτας από τη διέλευση του Αράχθου ποταμού και αναφορικά με την επικείμενη ανανέωση των Περιβαλλοντικών Όρων των Υ/Η έργων της ΔΕΗ Πουρνάρι Ι και ΙΙ, το Περιφερειακό Συμβούλιο κατέληξε:

- Στην επικύρωση της αρνητικής γνωμοδότησης του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Ε. Άρτας , στην οποία περιλαμβάνονται ενστάσεις και αντιρρήσεις επί συγκεκριμένων Περιβαλλοντικών Όρων της προς ανανέωση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο)
- Στην υιοθέτηση της πρότασης του ΤΕΕ / Τμήμα Ηπείρου, για τον καθορισμό ως ορίου υπερχειλίσης τα 2.000 κ.μ. ανά δευτερόλεπτο και για την περαιτέρω διερεύνηση της μελέτης του.
- Στην κατάθεση από τις παρατάξεις του Π.Σ. επί μέρους προτάσεων επί των Περιβαλλοντικών Όρων, για συνυποβολή τους στο αρμόδιο Υπουργείο
- Στην κατάθεση συγκεκριμένων προτάσεων για τις αντιπλημμυρικές παρεμβάσεις που απαιτούνται
- Στη στήριξη οποιωνδήποτε, νομικού περιεχομένου, ενεργειών απαιτηθούν

Σημειώνεται ότι:

1) Η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ», ψήφισε θετικά με την προσθήκη το Περιφερειακό Συμβούλιο να κάνει μια ολοκληρωμένη πρόταση διαχείρισης και των απαιτούμενων έργων και αντισταθμιστικών ωφελημάτων για την περιοχή και σύντομα να την υποβάλει.

Διδακτικά, δηλώθηκε από την παράταξη η προσοχή με την οποία θα πρέπει να εκτελούνται τα μεγάλα έργα, προκειμένου να αποφεύγονται ανεπίστρεπτες επιπτώσεις, οι οποίες απαιτούν και πολλά χρήματα για την άρση τους.

2) Η παράταξη «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ», τονίζοντας τη σημασία του να έχει μια ομόφωνη απόφαση γι' αυτό το θέμα το Περιφερειακό Συμβούλιο, ψήφισε θετικά με την επισήμανση ότι ως προέκταση του ζητήματος του Αράχθου να εξετασθεί και το τι συμβαίνει και για τα άλλα ποτάμια της περιοχής, όπως και παλαιότερα το έχει θέσει. Αλλά γι' αυτό πρέπει να αναλάβει πρωτοβουλία ο Περιφερειάρχης και η σημερινή Διοίκηση της Περιφέρειας.

Μειοψηφούν:**3) Η παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»,** η οποία κατέθεσε την εξής πρόταση:

- «1. Είμαστε ενάντια στην ιδιωτικοοικονομική λειτουργία της ΔΕΗ Α.Ε. και στην περαιτέρω ιδιωτικοποίηση των φραγμάτων και συνολικά της ΔΕΗ.
2. Καταψηφίζουμε τους όρους περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
3. Καταγγέλλουμε την Κυβέρνηση, γιατί τόσο καιρό δεν αποζημίωσε τους πληγέντες και ζητάμε την πλήρη αποζημίωση από τις μεγάλες καταστροφές του χειμώνα.
4. Θα είμαστε στο πλάι των κοινωνικών φορέων, (Εργατικού Κέντρου Άρτας, Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Άρτας, Συνδικάτων) για διεκδίκηση του ρεύματος και του νερού ως κοινωνικού αγαθού, στην κατεύθυνση ρήξης με την πολιτική της Κυβέρνησης, των μονοπωλιακών Ομίλων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4) Η παράταξη «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ για την ΗΠΕΙΡΟ», η οποία ψήφισε λευκό έως ότου η ΔΕΗ εναρμονισθεί και δεσμευτεί έναντι των όρων που έθεσαν ως παράταξη, αλλά και έναντι όλων των άλλων όρων που έθεσαν οι άλλες παρατάξεις και τους οποίους θεωρούν επίσης σωστούς. Εκείνοι πρότειναν συγκεκριμένα:

- Άμεση εξέταση των αναχωμάτων, καθώς και συνεχή έλεγχο για τις προσχώσεις που έχουν γίνει στις παρόχθιες περιοχές είτε από χέρι ανθρώπου, ή από τη φυσική ροή του ποταμού.
 - Εξέταση των θεμελίων αντιστήριξης και τριών γεφυρών πλέον.
 - Δίκτυο συνεχών μετρήσεων του φράγματος, για τον έλεγχο των παροχών των ταχυτήτων του νερού.
 - Η ΔΕΗ να δώσει χρονοδιάγραμμα με την παρακολούθηση μελετών και έργων που αφορούν την κοίτη του Αράχθου και την αντιπλημμυρική προστασία. Να αφήσει τα δικολαβικά και τα δωρεάν ταξίδια της.
- Κλείνοντας δήλωσαν: « Όσον αφορά περί αντισταθμιστικών οφελών, που είπε ο κύριος Αντιπεριφερειάρχης και το παράκτιο πάρκο που μας δώσαν σαν οφέλη, ποιος το απεδέχθη και ποιος κυβερνούσε τότε στην Αυτοδιοίκηση που έγιναν όλα αυτά; Όχι πάντως εμείς.»

5) Η παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στην ΗΠΕΙΡΟ», η οποία δήλωσε ότι πέρα από τη ΔΕΗ θα πρέπει να αναλάβουν την ευθύνη τους, τόσο το Περιφερειακό Συμβούλιο και η Περιφερειακή Αρχή, όσο και υπόλοιποι τοπικοί φορείς και η Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Να γίνει μια Επιτροπή στην οποία να συμμετέχουν η Περιφέρεια, οι Δήμοι, το Τεχνικό Επιμελητήριο, το ΓΕΩΤΕ, το Πανεπιστήμιο, το ΤΕΙ και άλλοι επιστημονικοί φορείς, για να εξετασθεί πως θα γίνει η όλη διαχείριση του νερού του Αράχθου, καθ' όλη τη διαδρομή του, μέχρι την εκβολή του στη θάλασσα.

Να παλέψει να αλλάξει το νομοθετικό πλέγμα που υπάρχει κεντρικά. Να αλλάξει με βάση τα πραγματικά δεδομένα που ισχύουν και όχι «εγκεφαλικά», που γίνεται από το κέντρο.

Θα πρέπει και η Τ.Α. να αναλάβει τις ευθύνες της για την οικιστική ανάπτυξη και για όλες τις άλλες παρεμβάσεις που επιτρέπει, προσπαθώντας κάθε φορά να εξυπηρετήσει την εκλογική της πελατεία. Θα πρέπει να τεθεί το «χέρι στο τύπο των ήλων» και για αυτό το σημαντικό ζήτημα, που η Περιφέρεια αυτή τη στιγμή δεν το αγγίζει καν.

Αναφέρθηκε στα προβλήματα που προκύπτουν από την ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ, η οποία στοχεύει κατά κύριο λόγο στο κέρδος, με όλες τις γνωστές συνέπειες.

Δεν θεωρεί αρκετό το κείμενο της Τεχνικής Υπηρεσίας της Άρτας, το θεωρούν «νομικίστικο». Στα θέματα των πλημμυρών μόνο μπαίνει στην ουσία. Τόνισαν, ιδιαίτερα και το θέμα της επικαιροποίησης των Μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τα κάθε φορά νέα δεδομένα που προκύπτουν.

Σημειώνεται ότι ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Γοργόλης, απουσίαζε από τη συζήτηση και τη λήψη της απόφασης επί του θέματος.

.....
Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο Πρόεδρος του Π.Σ.
Σταύρος Παργανάς**

Ακριβές Απόσπασμα

**Η Αντιπρόεδρος του Π.Σ
Πολυξένη (Τζένη) Ταπραντζή - Κοιλια**

**Η Πρακτικογράφος
Θεοδώρα Μήτσιου**

**Ο Γραμματέας του Π.Σ.
Δημήτριος Χαμπίμης**