

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 13/3-10-2019 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρο 113 Ν.3852/2010 και αριθμ.95/2019 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και τα από 30/8/2019και 01/09-2019 Πρωτόκολλα Ορκωμοσίας), το οποίο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 167 του Ν. 3852/2010 -ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α', όπως ισχύουν, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση, στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β' όροφος), στις τρεις (3) του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 146163 / 3105/25-9-2019 Πρόσκλησης του Προέδρου του

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

- Α. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου  
 Β. 1.Παργανάς Σταύρος, Πρόεδρος του Π.Σ.  
 2.Σακαρέλης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.  
 3.Γκαμπρέλας Δημήτριος, Γραμματέας του Π.Σ.  
 Γ. 1.Ψαθάς Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας  
 2.Πιτούλης Θωμάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας  
 3. Σιαράβας Κωνσταντίνος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων  
 4. Ιωάννου Ευστράτιος (Στράτος), Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας  
 Δ. 1. Πατήλας Κωνσταντίνος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 2. Μπραϊμή – Μπότση Σταυρούλα, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 3.Νάκου – Δασούλα Αγνή, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 4. Πότσης Οδυσσεύς, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 5. Γοργόλης Βασίλειος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 6. Γούσης Χρήστος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

- 1.Σίμου –Τάσιου Αναστασία 2.Βαρέλης Δημήτριος 3.Φώτης Φώτιος 4.Λάμπρου Αλκιβιάδης. 5.Δηλαβέρι Ρεγγίνα 6.Σπανοπούλου – Σάρρα Ηλιάνα 7.Τσιάρα Σταυρούλα 8.Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα) 9.Γκαρτζονίκας Ηλίας 10.Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 11.Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 12.Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης) 13.Καλούδης Βασίλειος 14.Σπυρέλης Μιχαήλ 15.Ματσίρας Χρήστος 16.Γκούμας Αχιλλέας 17.Τρομπούκης Δημήτριος 18.Γκίζα Ουρανία (Ράνια) 19.Ζάψας Γεώργιος 20.Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) 21.Λέκκα Χριστίνα 22.Κορωνάιος Θεόδωρος 23.Νάνος Ευστάθιος 24.Ριζόπουλος Σπυρίδων 25.Βλέτσας Αθανάσιος (Σάκης) 26.Παππάς Δημήτριος (Τάκης) 27.Δημητρίου Δημήτριος 28.Κιτσανού Μαργαρίτα 29.Λιούρης Θεοχάρης (Χάρης) 30.Φραγκούλης Παύλος 31.Πρέντζας Γεώργιος 32.Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα 33.Κωτσαντής Κωνσταντίνος 34.Ζήκος Νικόλαος 35.Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος 36.Αναγνώστου Κωνσταντίνος

ΣΤ. Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.:1.Κατέρης Ιωάννης και 2.Παπαχρήστου Βασίλειος, τακτικά μέλη του Π.Σ., αν και νόμιμα κλήθηκαν

Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιου, Αργυρώ Παππά και Ανθούλα Κατηρτζίδη

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης, ο Εκτελεστικός Γραμματέας Περιφέρειας Ηπείρου, κ. Σιώλος, υπηρεσιακοί παράγοντες, ενδιαφερόμενοι για τα θέματα, κ.λπ.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

**Ημερήσιας Διατάξης****Θέμα 2<sup>ο</sup>**

=====

**Ορισμός εκπροσώπων της Π.Ε. Θεσπρωτίας στην ΒΙΟ.ΠΑ.ΘΕ. Α.Ε.**

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ. Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 99
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ. Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ 4400/30-12-2016 τ.Β') και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ 3878/3-11-2017 τ.Β'), αποφάσεις του Συντονιστή Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου –Δυτ. Μακεδονίας
3. Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β')
4. Την από 26/9/2019 εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Θεσπρωτίας κου Πιτούλη, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο, (Α.Π./Π.Σ. 147103/3121/26-9-2019, συνημμένα με α/α: 63 στο φάκελο 2 /2019 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.), η οποία έχει ως κάτωθι:

« Ορισμός εκπροσώπων της Π.Ε. Θεσπρωτίας στην ΒΙΟ.ΠΑ.ΘΕ. Α.Ε.»

Κυρίες και κύριοι Περιφερειακοί Σύμβουλοι

Λαμβάνοντας υπόψη

1. Το με αριθμ. πρωτ. 40/30-8-2019 έγγραφο του Βιοτεχνικού Πάρκου Θεσπρωτίας ΒΙΟ.ΠΑ.ΘΕ. ΑΕ, με το οποίο μας γνωστοποιήθηκε ότι η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας λήγει με την επικείμενη τελευταία Τακτική Γενική Συνέλευση των μετόχων της (άρθρο 19 του καταστατικού)
2. Το γεγονός ότι η Περιφέρεια Ηπείρου (Π.Ε Θεσπρωτίας) είναι μέτοχος στην εταιρεία του φορέα υλοποίησης του Βιοτεχνικού Πάρκου Θεσπρωτίας (με ποσοστό 42,70%) και είναι επιβεβλημένη η εκπροσώπησή της στο νέο Δ.Σ.

**Εισηγούμαι:**

1. Τον ορισμό δύο (2) τακτικών μελών από την Π.Ε. Θεσπρωτίας, για εκπροσώπηση στο νέο Διοικητικό Συμβούλιο της ΒΙΟΠΑΘΕ
  2. Τον ορισμό ενός (1) εκπροσώπου για τη Γενική Συνέλευση των μετόχων της ΒΙΟΠΑΘΕ »
5. Την τοποθέτηση των επικεφαλής των παρατάξεων και μελών του Π.Σ.
6. Την τοποθέτηση του κ. Περιφερειάρχη
- & ό,τι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης,**  
(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

(απόφαση: 13/49/3-10-2019 )

Ορίζει ως εκπροσώπους της Π.Ε. Θεσπρωτίας στην ΒΙΟ.ΠΑ.ΘΕ. Α.Ε.

- ✓ για τη συμμετοχή στο νέο Διοικητικό Συμβούλιο του ΒΙΟ.ΠΑ.ΘΕ., τον κ. Πιτούλη Θωμά, Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Θεσπρωτίας και την κα Μπραϊμή-Μπότση Σταυρούλα, Θεματική Αντιπεριφερειάρχη Ηπείρου και
- ✓ για τη συμμετοχή στη Γενική Συνέλευση των μετόχων του ΒΙΟ.ΠΑ.ΘΕ., τον Περιφερειάρχη Ηπείρου κ.Αλέξανδρο Καχριμάνη

**Σημειώνεται ότι:**

**Α. Όλες οι παρατάξεις της μειοψηφίας, απείχαν από τη λήψη της απόφασης επισημαίνοντας ότι:**

**1. Η παράταξη «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ»:** Δεν έχουν συνολική εικόνα του θέματος του ΒΙΟΠΑΘΕ και προτείνουν να επανέλθει στο Συμβούλιο με αναλυτική ενημέρωση. Έχουν έλθει στην επιφάνεια διάφορα στοιχεία για τα οποία δεν γνωρίζουν την ισχύ τους, την εγκυρότητά τους και συνέπειές τους.

Κατά τη διάρκεια της τοποθέτησής του ο επικεφαλής της παράταξης κατέθεσε έγγραφα στοιχεία ως έχουν ( συνημμένα με α/α 66 στο φάκελο 2 /2019 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)

**2.Η παράταξη «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ-Περήφανοι Ξανά!»:** Υπάρχουν πολλά ανοικτά ζητήματα σχετικά με το ΒΙΟΠΑΘΕ, που επιβάλλουν να γίνει μια ξεχωριστή σύσκεψη. Δεν είναι γνωστό ποιος θα αναλάβει πλέον τη λειτουργία του και ποιόν σχεδιασμό θα έχει ο ανάδοχος, λαμβανόμενων υπόψη και των όσων πλέον επιβάλλουν οι «θεσμοί».

Δεν είναι το όλο ζήτημα θέμα μόνο, μηχανικής μελέτης, όσο είναι, περισσότερο, θέμα χρηματοοικονομικής μελέτης, για να εξετασθεί, τι στάση, ακριβώς, θα κρατήσει το Π.Σ.. και θα πρέπει, για αυτόν ακριβώς το λόγο, να αποτελέσει αντικείμενο συζήτησης και την Οικονομική Επιτροπή, με δεδομένο και το πείγρον των ιδιωτικοποιήσεων.

**3.Η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ» :** Δεν τους απασχολεί , ως παράταξη, το θέμα της εκπροσώπησης, τους αφορά, περισσότερο, ποιος είναι ο σχεδιασμός της Περιφέρειας, σε σχέση με τα ΒΙΟΠΑ. Και βέβαια όλα αυτά δεν πρέπει παρά να είναι αποτέλεσμα μιας οικονομοτεχνικής μελέτης.

Έτσι, κρίνεται απαραίτητη μια επόμενη συζήτηση στο Π.Σ., σε σχέση με το ΒΙΟΠΑΘΕ.

Εξέφρασαν την αισιοδοξία τους ότι, εάν γίνει ένα πλήρες businessplan, θα βρεθεί η λύση για την επιβίωσή του.

Η παράταξη παραμένει σταθερά υπέρ της ίδρυσης τέτοιων βιοπάρκων.

**5.Η παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»:** Θεώρησε ότι δεν έχει έννοια να τοποθετηθούν για την εκπροσώπηση, από τη στιγμή που ως παράταξη και παλιότερα έχουν τοποθετηθεί αρνητικά για το Βιοπάρκο, ως Ανώνυμη Εταιρεία και είχαν διαφωνήσει κάθετα από την αρχική της ίδρυση.

Εκείνοι θεωρούν ότι οι ΒΙ.ΠΕ. και τα Βιοπάρκα δεν μπορεί να είναι Ανώνυμες Εταιρείες. Θα πρέπει να είναι δημόσιοι φορείς, δημόσιοι οργανισμοί, οι οποίοι μπορούν να προγραμματίζουν και να απαντούν σύμφωνα με τις ανάγκες της κοινωνίας της περιοχής.

Έτσι, καταλήξαν και εκείνοι, ότι θα πρέπει να γίνει μια γενικότερη συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο θα πρέπει να αναβαθμίσει το ρόλο του και να έρχονται τέτοια θέματα για συζήτηση, έτσι ώστε μετά από τις ιδεολογικοπολιτικές συγκρούσεις να παίρνονται οι πιο σωστές αποφάσεις.

**6.Η παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»:** Εξέφρασε τη διαφωνία της με το να προχωρήσει αυτή η διαδικασία, ακόμη και του ορισμού εκπροσώπων. Ήταν αντίθετη και στο παρελθόν που είχε ξαναέλθει το θέμα. Υπάρχουν χίλια παραδείγματα, όπως και το

Τεχνολογικό Πάρκο των Ιωαννίνων και τα «αγροτικά χωριά», που αποδεικνύουν ότι όλα αυτά τίποτα δεν προσφέρουν στις τοπικές κοινωνίες.

Διαφωνούν και με τη σύνδεσή του με το Λιμάνι, το οποίο φαίνεται ότι είναι τελείως αποκομμένο και το οποίο, επίσης, μετά την ανάπτυξη του στη σημερινή μορφή, σχεδιάζουν να το «χαρίσουν» σε κάποιον ιδιώτη.

**7.Η παράταξη «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΗ ΗΠΕΙΡΟΣ» :** Δεν έχει την απαραίτητη ενημέρωση για αυτό το θέμα, το οποίο «καρκινοβατεί», εδώ και 40 χρόνια και θεώρησε ότι δεν μπορεί να πάρουν μέρος στην ψηφοφορία.

**8.Η παράταξη «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ»:** Ύστερα από όσα τέθηκαν υπόψη στο Περιφερειακό Συμβούλιο, θεωρεί αναγκαίο πλέον να έλθει το θέμα ξανά για συζήτηση, από μηδενική βάση και με πλήρη στοιχεία.

**Β. Κατά τη συζήτηση του θέματος και τη λήψη της απόφασης, απουσίαζε η Περιφερειακή Σύμβουλος κα Κιτσανού Μαργαρίτα.**

.....  
Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρακτικογράφος

Θεοδώρα Κ. Μήτσιου

Ο Πρόεδρος του Π.Σ.

Σταύρος Παργανάς

Ο Αντιπρόεδρος του Π.Σ

Σακαρέλης Δημήτριος

Ο Γραμματέας του Π.Σ.

Γκαμπρέλας Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα  
Η Γραμματέας του Π.Σ.

Αργυρώ Παππά