

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 12/23-12-2015 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρο 113 Ν.3852/2010 και αριθμ. 137/2014 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και το από 30/8/2014 Πρωτόκολλο Ορκωμοσίας), το οποίο συνεδρίασε δημόσια στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β' όροφος), στις είκοσι τρεις (23) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ.: οικ. 129254/5060/17-12-2015 (ορθή επανάληψη) Πρόσκλησης του Προέδρου του

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη του Π.Σ., παραβρέθηκαν και μετείχαν οι:

- A. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου.  
 B. 1. Σταύρος Παργανάς, Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου  
 2. Πολυξένη (Τζένη) Ταπρατζή – Κοίλια, Αντιπρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου  
 3. Δημήτριος Χαμπίμπης, Γραμματέας του Περιφερειακού Συμβουλίου  
 Γ. 1. Βασίλειος Ψαθάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας  
 2. Θωμάς Πιτούλης, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας  
 3. Θεοδώρα (Τατιάνα) Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων  
 4. Ευστράτιος Ιωάννου, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας  
 Δ. 1. Ιωάννης Κατέρης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 2. Οδυσσεάς Πότσης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 3. Περικλής Βασιλάκης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 4. Ιωάννης Καραμπίνας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 5. Κωνσταντίνος Σιράβας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 6. Νικόλαος Κάτσιος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 E. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:  
 1.Παπαδημητρίου Κωνσταντίνος (Ντίνος) 2. Βαρέλης Δημήτριος 3.Σίμου – Τάσιου Αναστασία 4.Χουλιάρης Βασίλειος 5.Βαγγελής Απόστολος 6.Δημάκος Δημήτριος 7.Σπανοπούλου – Σάρρα Ηλιάνα 8.Φίλη – Πασχάλη Αντιγόνη- Βασιλική 9. Λάμπρου Αλκιβιάδης 10.Τσιάρα Σταυρούλα 11.Τύρου – Ούζα Αναστασία(Νατάσσα) 12.Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 13. Καττής Νικόλαος 14.Ντέτσικας Κωνσταντίνος 15.Γοργόλης Βασίλειος 16.Μπάγιας Μιχαήλ 17.Λάζος Ιωάννης 18.Καραμάνη Καλλιόπη (Κέλλυ) 19.Μπούμπα Βασιλική 20.Γούσης Χρήστος 21.Γιολλάσης Βασίλειος του Βησσαρίωνα 22.Πάντος Παναγιώτης 23.Τσίκαρης Βασίλειος 24.Μπασσιούκας Κωνσταντίνος 25.Πάικας Σπυριδών 26.Ζάπας Γεώργιος 27.Ζάκας Γεώργιος 28.Τσουμάνη Όλγα (Όλυ) 29.Ζιώβας Βασίλειος 30.Κωτσαντής Κωνσταντίνος 31. Ζήκος Νικόλαος 32.Γιολλάσης Βασίλειος του Θεοδώρου 33.Γκούντας Κωνσταντίνος 34.Πάνης Χαράλαμπος (Μπάμπης)

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.

1. Γεροβασίλη Όλγα, επικεφαλής της παράταξης «ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ» 2.Αναγνώστου Κων/νος, επικεφαλής της παράταξης «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ για την ΗΠΕΙΡΟ» 3. Παπαχρήστου Βασίλειος 4.Παπαρηγορίου Νικόλαος 5. Σπυρέλης Μιχαήλ 6.Κωνής Δημήτριος 7. Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) 8. Μπαρτζώκας Σπυριδών, τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου: Θεοδώρα Μήτσιου και Ανθούλα Κατηρτζίδη

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης, υπηρεσιακοί παράγοντες και ενδιαφερόμενοι για τα θέματα.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

**Θέμα 3<sup>ο</sup>**

=====

**Γνωμοδότηση επί του Β.1 Σταδίου της Μελέτης «Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου» και της ΣΜΠΕ αυτής.**

**Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:**

1. Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ. Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ. Α')
3. Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β')
4. Την υπ'αριθμ. πρωτ. 125536/4485/17-12-2015 εισήγηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.: 130006/5086/18-12-2015) (συνημμένα με α/α: 90 στο φάκελο 2/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.), με θέμα «Γνωμοδότηση επί του Β.1 Σταδίου της Μελέτης

«Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου»

5. Το Δ9 Έντυπο Τυποποιημένης Γνωμοδότησης Φορέων για τη διαδικασία Έκδοσης απόφασης Περιβαλλοντικών Όρων Έργων και Δραστηριοτήτων κατηγορίας Α , του Τμήματος Περιβάλλοντος Περιφέρειας Ηπείρου, ως γνωμοδοτούσα αρχή για τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της μελέτης "Αξιολόγηση , Αναθεώρηση & Εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου», όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.: 130007/5087/18-12-2015) (συνημμένα με α/α: 91 στο φάκελο 2/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)
6. Την από 23-12-2015 εισήγηση της αρμόδιας Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων κας Θεοδώρας (Τατιάνας) Καλογιάννη, υπεύθυνης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών (συνημμένα με α/α: 92 στο φάκελο 2/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.), στην οποία διαλαμβάνονται τα κάτωθι:

«Κυρίες και Κύριοι,

Το, εν ισχύ, Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου είχε εγκριθεί με την υπ' αριθμ. 25301/25-6-2003 απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ 1451/Β/06-03-2003) **και είναι δεδωμένο ότι έρχομαι άμεσα αναθεώρησης**, καθότι είχαν θεσμοθετηθεί νέα πλαίσια και νέες κατευθύνσεις (εθνικό χωροταξικό, ειδικό τουρισμού, υδατοκαλλιεργειών, νόμος Καλλικράτης, κλπ).

Στο πλαίσιο αυτό, και με το, αρ. πρωτ. 345/1/07-01-2011, έγγραφό μας προς την, τότε, υπουργό ΠΕΚΑ είχαμε ζητήσει να κινηθεί -με πρωτοβουλία της Περιφέρειας Ηπείρου (σύμφωνα με την παρ. 3.α., άρθρο 8, Ν.2742/1999)- άμεσα η διαδικασία για την αναθεώρηση του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου, λαμβάνοντας υπόψη ότι αν προκηρυσσόταν η μελέτη για την αναθεώρηση του Περιφερειακού Πλαισίου Περιφέρειας Ηπείρου από το ΥΠΕΚΑ, η διαδικασία θα τελματώνονταν και ήταν σχεδόν βέβαιο ότι η πρώτη Περιφερειακή Περίοδος (2012-2014) θα έληγε χωρίς να έχει αναθεωρηθεί το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Ηπείρου με άμεσο και προφανές αποτέλεσμα την αδυναμία τεκμηρίωσης του πρώτου τριετούς Επιχειρησιακού Σχεδίου (άρθρο 268 παρ. 1 ν. 3852/2010).

Και ακριβώς αυτό έγινε.

Η Κεντρική Διοίκηση του Κράτους επέλεξε να αναθέσει και να επιβλέψει με τη δική του μεθοδολογία και πρακτική την εκπόνηση του Σχεδίων αυτών. Και σήμερα, γνωμοδοτούμε επί του Περιφερειακού Πλαισίου, ενώ έχουν, ήδη, εγκριθεί -από τα αρμόδια όργανα της Περιφέρειας- και βρίσκονται σε διαδικασία υλοποίησης τόσο το 1<sup>ο</sup> τριετές όσο και το 2<sup>ο</sup> πενταετές Επιχειρησιακό Σχέδιο της Περιφέρειας Ηπείρου, αλλά και το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ηπείρου (ΠΕΠ) 2014-2020.

Όσον αφορά τις προτάσεις αναθεώρησης και εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου, όπως αυτές περιγράφονται στο προτεινόμενο σχέδιο της Υπουργικής Απόφασης, έχουμε να παρατηρήσουμε ότι:

- περιέχονται κενά, λάθη και παραλείψεις, και
- λείπει σαφής και ρεαλιστικός επιχειρησιακός χαρακτήρας.

Η Περιφερειακή Αρχή, παρά ταύτα, με γνώμονα την απρόσκοπτη εξέλιξη του σχεδιασμού της, όπως αποτυπώνεται στον εγκεκριμένο Επιχειρησιακό Προγραμματισμό 2015-2019 και στο εγκεκριμένο Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Ηπείρου 2014-2020, ενεργοποίησε το στελεχιακό δυναμικό των αρμόδιων διευθύνσεων της Περιφέρειας και με συντονισμένες διαδικασίες, προσάρμοσε στο, υπό γνωμοδότηση, σχέδιο του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου, τις κατευθύνσεις, τα μέτρα και τις δράσεις που, ήδη, έχουν προγραμματιστεί ή σχεδιάζονται. Όλα τα προαναφερόμενα, παρουσιάζονται αναλυτικά στην εισήγηση της Υπηρεσίας.

Αδιαπραγμάτευτος και μόνιμος στόχος μας, η δημιουργία συνθηκών που να τεκμηριώνουν μια αξιόπιστη προοπτική για τους πολίτες και τη δραστηριότητα τους, με σεβασμό στον πολίτη, στο περιβαλλοντικό και πολιτιστικό απόθεμα της περιοχής μας και στη στήριξη της υγιούς επιχειρηματικότητας.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:

α) την έγκριση της γνωμοδότησης με τα σχόλια – παρατηρήσεις – προτάσεις που διατυπώνονται από την αρμόδια υπηρεσία,  
β) την αποστολή της προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με συνημμένο Παράρτημα, στο οποίο θα περιλαμβάνονται όλες οι γραπτές προτάσεις φορέων, υπηρεσιών και πολιτών που κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, η οποία διήρκεσε από 16.07.2015 μέχρι σήμερα.»

7. Το κατατεθέν «Υπόμνημα επί του σχεδίου αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου», του πρώην αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης και Υποδομών και Σταύρου Καλογιάννη (συνημμένα με α/α: 93 στο φάκελο 2/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)
8. Τις επί του θέματος γραπτές προτάσεις – απόψεις φορέων, υπηρεσιών, πολιτών, που κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης (από 16-7-2015 έως σήμερα) (συνημμένα με α/α: 94 στο φάκελο 2/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ. -ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ), ήτοι αναλυτικά:

- α) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 6926/7-12-2015 έγγραφο του Δήμου Γεωργίου Καραϊσκάκη Ν. Άρτας
- β) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 1122/29-10-2015 έγγραφο του ΤΕΕ-Τμήμα Ηπείρου
- γ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 10893/24-11-2015 έγγραφο του Δήμου Κόνιτσας Ν. Ιωαννίνων
- δ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. εξερχ. 39/7-12-2015 έγγραφο της ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΑΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΔΗΜΑΡΤΩΝ «ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΤΑΞΙΑΡΧΕΣ»

- ε) Το από 23-10-2015 έγγραφο της Περιφερειακής Ομοσπονδίας Ηπείρου και Β. Ιονίων Νήσων Α.μεΑ
- στ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 74774/2347/23-7-2015 έγγραφο Δ/νσης Πολιτικής Γης-Τμήμα Τοπογραφίας- Περιφέρειας Ηπείρου
- ζ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 738/25-9-2015 έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Εθνικών Δρυμών Βίκου – Αώου & Πίνδου
- η) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 2468/25-11-2015 έγγραφο του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων Περιστερίου & Χαράδρας Αράχθου –Φορέας Διαχείρισης-
- θ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 11542/22-12-2015 έγγραφο του Δήμου Δωδώνης Ν. Ιωαννίνων
- ι) Το υπ' αριθμ. 95570/8322/22-12-2015 έγγραφο του Δήμου Ιωαννιτών
- ια) Το από 21-8-2015 έγγραφο της Κοινωνίας Υπαλλήλων Εθνικής Τράπεζας (ΚΥΕΤΕ)
- ιβ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 16188/15-12-2015 έγγραφο του Δήμου Πάργας Ν. Ιωαννίνων
- ιγ) Το έγγραφο της «ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ Α.Ε.» ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΥΔΡΟΒΙΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ Α.Ε.
- ιδ) Το έγγραφο της « ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «Π.Ο.Α.Υ. ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ Α.Ε.»
- ιε) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 30367/21-12-2015 έγγραφο του Δήμου Ηγουμενίτσας
- ιστ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 10/19-8-2015 έγγραφο της ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
- ιζ) Την υπ' αριθμ. 268/2015 απόφαση του Δήμου Ζίτσας Ν. Ιωαννίνων
- ιη) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 66310/1929/27-10-2015 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας- Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
- ιθ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 872/15-10-2015 έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας
- κ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 80387/2482/23-10-2015 έγγραφο της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας Περιφέρειας Ηπείρου
- κα) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 31772/22-9-2015 έγγραφο του Δήμου Αρταίων
- κβ) Το υπ' αριθμ. 11/2015 Πρακτικό ΠΕΧΩΠ (Δ9 Έντυπο Τυποποιημένης Γνωμοδότησης Φορέων) της Π.Ε. Πρέβεζας
- κγ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 1239/9-10-2015 έγγραφο της Δ/νσης Ανάπτυξης Π.Ε. Πρέβεζας
- κδ) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 13261/21-10-2015 έγγραφο του Δήμου Σουλίου Ν. Θεσπρωτίας
- κε) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 13601/21-10-2015 έγγραφο του Δήμου Ζηρού Ν. Πρέβεζας
9. Τις τοποθετήσεις των παρατάξεων «ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ», «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ», «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στην ΗΠΕΙΡΟ» και των Ανεξάρτητων Περιφερειακών Συμβούλων, όπως κατατέθηκαν στο Συμβούλιο και αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης (συνημμένα με α/α: 96 στο φάκελο 1/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα Π.Σ.)
10. Την τοποθέτηση του κ. Περιφερειάρχη και μελών του Π.Σ.
- & ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης
- (αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα κείμενα της συνεδρίασης)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση: 12/52/23-12-2015)

Γνωμοδοτεί θετικά επί του Β.1 Σταδίου της Μελέτης «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και Εξειδίκευση του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου» και της ΣΜΠΕ αυτής, υιοθετώντας τις εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών, με τις συμπληρώσεις όπως αυτές αποφασίστηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης (συνημμένα με α/α: 95 και 91 στο φάκελο 2/2015 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.), και επισυνάπτονται ως κατωτέρω, αποτελώντας αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.

Παρατίθενται αυτούσια τα εισηγητικά στοιχεία των αρμόδιων Υπηρεσιών [αριθμ. πρωτ.125536/4485/23-12-2015 γνωμοδότηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου (α/α 95) και Δ9 Έντυπο Τυποποιημένης Γνωμοδότησης Φορέων του Τμήματος Περιβάλλοντος Περιφέρειας Ηπείρου (α/α 91)]

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡ/ΣΜΟΥ**  
**ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ**  
**Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**Ιωάννινα, 23/12/2015**  
 Αριθ. πρωτ.: 125536/4485  
 Σχετ.: 104814/3312, 107671/3468,  
 108139/3500,110052/3680,  
 110408/3717, 113513/3922,  
 113847/3936,120390/4214,  
 124999/4472, 131328/4624  
 131331/4625

Ταχ. Δ/νση : Διοικητήριο  
 Ταχ. Κώδικας : 451 10  
 Πληροφορίες : Ευ. Σιώτος  
 Τηλέφωνο : 26510 87444  
 FAX : 26510 73862  
 Email : e.siotos@php.gov.gr

**ΠΡΟΣ:** Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

**ΘΕΜΑ:** Γνωμοδότηση επί του Β1 Σταδίου της Μελέτη Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου

**ΣΧΕΤ. :**

α) Ο Ν. 2742/1999 (ΦΕΚ 207 Α) «Χωροταξικός σχεδιασμός και αειφόρος ανάπτυξη και άλλες διατάξεις

β) Ο Ν. 4269/2014 (ΦΕΚ 142 Α) «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη».

γ) Η Υ.Α. 51949/29.11.2010 (ΦΕΚ 1925/Β/2010) «Παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του Γενικού, των Ειδικών και των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης», όπως τροποποιήθηκε με την Υ.Α. Α.Π. 13390/15.03.2012 (ΦΕΚ 811/Β/2012)

δ) Η Υ.Α. 10106/03.03.2011 (ΦΕΚ 45/ΑΑΠ/2011) «Έγκριση προδιαγραφών για τη σύνταξη Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (προδιαγραφές αξιολόγησης – αναθεώρησης – εξειδίκευσης Περιφερειακών Πλαισίων»

**ε) Το υπ' αριθμ. πρωτ.: 28732/30.06.2015 έγγραφο της Δ/νσης Χωροταξικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας.**

Στο πλαίσιο αναθεώρησης των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (Π.Π.Χ.Σ.Α.Α.) 12 Περιφερειών της Χώρας, ανατέθηκε από το ΥΠΕΚΑ και η εκπόνηση της μελέτης «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και Εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου».

Η μελέτη εντάσσεται στη διαδικασία παρακολούθησης και αξιολόγησης των θεσμοθετημένων Π.Π.Χ.Σ.Α.Α., σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ν. 2742/99 (ΦΕΚ 207/Α/1999) και της (γ) σχετικής υπουργικής Απόφασης.

Σύμφωνα με τη (δ) σχετική Υπουργική Απόφαση, η μελέτη «Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης θεσμοθετημένων Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης» διαρθρώνεται σε 2 φάσεις, οι οποίες αναλύονται σε επιμέρους στάδια ως ακολούθως:

**Α' ΦΑΣΗ:** Αξιολόγηση της εφαρμογής των θεσμοθετημένων Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης

**1. Α1 Στάδιο:**

- Έκθεση αξιολόγησης της εφαρμογής των θεσμοθετημένων Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης

- Σύνοψη πορισμάτων έκθεσης αξιολόγησης

Β ΦΑΣΗ: Αναθεώρηση – Εξειδίκευση των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης

### 1. Β1 Στάδιο:

- Πρόταση αναθεώρησης – εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης
- Εισηγητική έκθεση και σχέδιο Υπουργικής Απόφασης της αναθεώρησης – εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της Αναθεώρησης – Εξειδίκευσης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης

Τα παραπάνω κείμενα διαβιβάζονται στο Περιφερειακό Συμβούλιο για γνωμοδότηση σύμφωνα με την (γ) σχετική υπουργική Απόφαση.

2. **Β2 Στάδιο:** Περιλαμβάνει την οριστικοποίηση του Β.1. Σταδίου και την έγκριση της Υπουργικής Απόφασης.

**Στο πλαίσιο αυτό με το (ε) σχετικό έγγραφο διαβιβάστηκε από τη Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού του ΥΠΑΠΕΝ το Β1 Στάδιο της Μελέτη Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προωθηθεί η διαδικασία γνωμοδότησης της Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η μελέτη αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Ηπείρου και η Υπηρεσία μας με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 71671/2190/16.07.2015 και 74486/2293/16.07.2015 έγγραφά της ενημέρωσε σχετικά όλους τους αρμόδιους φορείς (Δήμοι, Επιμελητήρια κλπ.) προκειμένου να συμμετάσχουν με τις απόψεις και παρατηρήσεις του στη διαβούλευση.

Στο πλαίσιο αυτό κατατέθηκαν σχετικές παρατηρήσεις από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας, τους Δήμους Ιωαννιτών, Ζίτσας, Κόνιτσας, Δωδώνης, Αρταίων, Γεωργίου Καραϊσκάκη, Πάργας, Ζηρού, Ηγουμενίτσας και Σουλίου, το ΤΕΕ/Τμήμα Ηπείρου, τους Φορείς Διαχείρισης Παμβώτιδας, Βόρειας Πίνδου και Τζουμέρκων από την Περιβαλλοντική Εταιρεία Πρέβεζας, την Αδελφότητα Δημαριτών, την ΠΟΑΥ Αμβρακικού Α.Ε., την εταιρεία Ανδρομέδα Α.Ε και των πρώην Υπουργό Σταύρο Καλογιάννη.

Τα Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού αποτελούν βασικό εργαλείο του χωροταξικού σχεδιασμού, γιατί, αφ' ενός εξειδικεύουν τις προγραμματικές κατευθύνσεις του Εθνικού και των Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων και, αφ' ετέρου, παρέχουν στον υπερκείμενο σχεδιασμό (Ρυθμιστικά σχέδια, Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτών Πόλεων) κατευθύνσεις για τη λειτουργική ολοκλήρωσή τους και τη συνεκτική διαχείριση του χώρου.

Είναι γεγονός ότι το θεσμοθετημένο, από το 2003, Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Ηπείρου παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις ως προς το αναγκαίο και επιθυμητό ρυθμιστικό του περιεχόμενο με αποτέλεσμα να αποτελεί περισσότερο έκθεση πολιτικών απόψεων, παρά συγκροτημένο νομικό κείμενο.

Στο πλαίσιο αυτό η αναθεώρηση του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Ηπείρου είναι απολύτως αναγκαία και επείγουσα διότι ο χωροταξικός σχεδιασμός είναι βασικό εργαλείο για την ανάπτυξη της περιφέρειας Ηπείρου μέσω της δημιουργίας ενός ξεκάθαρα και σαφούς πλαισίου κανόνων για την προσέλκυση επενδύσεων σε ορθολογικά και θεματικά προσδιορισμένους χώρους.

Εν συνεχεία γίνεται ο σχολιασμός κατά άρθρο και οι παρατηρήσεις επί του σχεδίου της Υπουργικής Απόφασης,

Στο **Πρώτο άρθρο** αυτής περιγράφεται ο σκοπός, οι στόχοι και τα προγραμματικά μεγέθη του Περιφερειακού Πλαισίου.

Σκοπός του ΠΠΧΣΑ Ηπείρου είναι η διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου επιτελικού στρατηγικού προγράμματος χωρικών πολιτικών για την Περιφέρεια, το οποίο θα αποτελέσει το βασικό πλαίσιο χωροταξικών, πολεοδομικών, περιβαλλοντικών και αναπτυξιακών επιλογών για το χρονικό ορίζοντα ισχύος του.

Στόχοι του ΠΠΧΣΑΑ είναι:

- Εναρμόνιση των διατάξεων του ΠΠ με τα θεσμοθετημένα εθνικής κλίμακας πλαίσια (Γενικό και Ειδικά) και εξειδίκευση των κατευθύνσεων τους στο επίπεδο της Περιφέρειας Ηπείρου.
- Βελτίωση και αξιοποίηση της διεθνούς αναγνωρισιμότητας και της γεωπολιτικής θέσης της Περιφέρειας, στη βάση ενός εξωστρεφούς προτύπου ανάπτυξης
- Εξασφάλιση των προϋποθέσεων και ενεργοποίηση μηχανισμών για την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της Περιφέρειας με κριτήριο τη βελτίωση των τοπικών κοινωνικών και οικονομικών παραμέτρων,
- Υποστήριξη της δημογραφικής δυναμικής, περιορισμός του ποσοστού ανεργίας σε επίπεδα συγκρίσιμα με τον εθνικό μέσο όρο και άμβλυση των αντιθέσεων μεταξύ αστικών κέντρων και αγροτικής ενδοχώρας,
- Βελτίωση των προϋποθέσεων αξιοποίησης των διαθέσιμων για:
  - την ενίσχυση, εκσυγχρονισμό και αναβάθμιση της πρωτογενούς παραγωγής,
  - τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, τον εκσυγχρονισμό των μεταποιητικών επιχειρήσεων και τη σύνδεσή τους με την έρευνα και την καινοτομία,
  - την αναβάθμιση του τριτογενούς τομέα μέσα από τη στοχευμένη ενίσχυση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων (διαμόρφωση ισχυρής και διακριτής τουριστικής ταυτότητας, υποστήριξη του ερευνητικού έργου του Πανεπιστημίου των Ιωαννίνων, αναβάθμιση της ποιότητας και βελτίωση της ελκυστικότητας των υποδομών Υγείας στην ευρύτερη περιοχή: Β. Ιόνιο, Ν. Αλβανία).
- Ενίσχυση του ρόλου των αστικών κέντρων της Περιφέρειας και ιδίως των Ιωαννίνων, μέσα από την αξιοποίηση των νέων μεταφορικών δικτύων και της διοικητικής αναδιάρθρωσης, με προοπτική τη διαμόρφωση αστικών πόλων με διαπεριφερειακό και διεθνή ρόλο.
- Έλεγχος της εκτός σχεδίου δόμησης, διαχείριση των οχλουσών χρήσεων, ενίσχυση του ρόλου των οικισμών στην κατεύθυνση της λειτουργικής, χωρικής και θεματικής ολοκλήρωσης του οικιστικού δικτύου,
- Προστασία, ανάδειξη και αξιοποίηση του φυσικού και πολιτισμικού κεφαλαίου και του τοπίου, έλεγχος και περιορισμός των πηγών ρύπανσης, βελτίωση της ποιότητας των φυσικών και πολιτισμικών πόρων.
- Παροχή κατευθύνσεων χωρικού και αναπτυξιακού σχεδιασμού στον τοπικότερο ή θεματικά εξειδικευμένο σχεδιασμό της Περιφέρειας.

Στο **Δεύτερο άρθρο** σημειώνεται η θέση και ο ρόλος της Περιφέρειας στο διεθνή, ευρωπαϊκό και εθνικό χώρο.

Κατά την προηγούμενη δεκαετία (2000 - 2010) επιχειρήθηκε η αναβάθμιση της Περιφέρειας Ηπείρου κυρίως μέσω της ενίσχυσης των μεταφορικών υποδομών εθνικής ή διαπεριφερειακής κλίμακας στοχεύοντας στη διαμόρφωση ενός παραγωγικού προτύπου στηριγμένου στους τομείς του εμπορίου, των μεταφορών και της διαμετακόμισης.

Σήμερα με βάση τα νέα γεωπολιτικά δεδομένα (αναβάθμιση του ρόλου της Αλβανίας, άμβλυση των συγκρούσεων στα εδάφη της πρώην Γιουγκοσλαβίας και αποκατάσταση των χερσαίων μεταφορικών υποδομών, ένταξη στην Ε.Ε. της Βουλγαρίας και Ρουμανίας, επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης της χώρας) και τις νέες αναπτυξιακές επιλογές της Ε.Ε. το πρότυπο της χωρικής οργάνωσης της Περιφέρειάς μας στηρίζεται στην ολοκληρωμένη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων και υποδομών με ταυτόχρονη προστασία του εξαιρετικής ποιότητας περιβάλλοντος και τοπίου της Ηπείρου.

Στο **Τρίτο άρθρο** αναφέρονται οι στρατηγικές κατευθύνσεις για την ανάδειξη της Περιφέρειας στο διεθνές και εθνικό χωρικό σύστημα και είναι:

- η αξιοποίηση της θέσης της στη μακροπεριφέρεια Αδριατικής – Ιονίου με έμφαση στον τουρισμό, την ενέργεια, τις μεταφορές και την μπλε ανάπτυξη.
- η αναδιαμόρφωση των εμπορικών, πολιτισμικών, παραγωγικών σχέσεων με την Αλβανία,

- η ενίσχυση κι προβολή των αστικών κέντρων, με ισόρροπη ανάπτυξη, ως πόλοι εκπαίδευσης, έρευνας, καινοτομίας, εμπορίου, τουρισμού και παροχής υπηρεσιών υγείας,
- ενίσχυση, εκσυγχρονισμό και καθετοποίηση των παραγωγικών δραστηριοτήτων, προβολή και κατοχύρωση των προϊόντων του πρωτογενή τομέα και σύνδεσή τους με την τουριστική δραστηριότητα,
- σύνδεση της μεταποιητικής δραστηριότητας με την έρευνα, την καινοτομία και τον πρωτογενή τομέα και ενίσχυση των εξαγωγών τελικών καταναλωτικών προϊόντων και νέα επιχειρηματικότητα.
- προσέλκυση επενδύσεων στους τομείς της βιομηχανίας, μεταφορών και τουρισμού,
- αξιοποίηση του συνόλου των τουριστικών πόρων στοχεύοντας στη συγκρότηση πολυθεματικών τουριστικών δικτύων,
- ενίσχυση της δικτύωσης με την Κέρκυρα, τους Παξούς και τη Λευκάδα,
- ανάδειξη, αξιοποίηση και προστασία του φυσικού και πολιτισμικού πλούτου

Με το **Τέταρτο άρθρο** της Υ.Α. καθορίζεται το πρότυπο χωρικής ανάπτυξης, το οποίο στηρίζεται στην αρχή της ολοκληρωμένης αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων και υποδομών με ταυτόχρονη προστασία των στοιχείων που συνθέτουν το εξαιρετικής ποιότητας περιβάλλον και τοπίο της Ηπείρου. Ειδικότερα:

- Ο παράκτιος Ιόνιος χώρος αξιοποιείται για την ανάπτυξη του οργανωμένου (μαζικού) τουρισμού με στόχο την ένταξη των προορισμών στη διεθνή τουριστική αγορά, την ανάπτυξη άλλων ειδικών μορφών τουρισμού (yachting, καταδύσεις κλπ), τη φιλοξενία σύγχρονων υποδοχών ιχθυοκαλλιέργειας στη λωρίδα της Σαγιάδας (όπου η συγκεκριμένη δραστηριότητα δεν συγκρούεται με την τουριστική χρήση), καθώς και αλιείας.
- Η πεδινή και ημιορεινή ενδοχώρα (στα δυτικά του άξονα Άρτα – Ιωάννινα – Κακκαβιά) θα φιλοξενήσει τον κύριο όγκο των δραστηριοτήτων του πρωτογενούς (γεωργία, κτηνοτροφία, πτηνοτροφία, ποτάμιες ιχθυοκαλλιέργειες) και του δευτερογενούς τομέα (μεταποίηση αγροτικών και κτηνοτροφικών προϊόντων, λοιπές βιομηχανικές μονάδες) εγκαταστάσεις εκμετάλλευσης Α.Π.Ε. και δευτερευόντως, ορισμένες ειδικές μορφές τουρισμού.
- Ο ορεινός χώρος της Πίνδου αποτελεί σημαντικό και αναξιοποίητο πόρο για την Περιφέρεια. Η Εγνατία οδός βελτιώνει τις δυνατότητες πρόσβασης σε σημαντικό τμήμα του. Οι ήπιες τουριστικές δράσεις, η ορεινή γεωργία, η εκτατική κτηνοτροφία, η υλοτομία και οι εγκαταστάσεις εκμετάλλευσης Α.Π.Ε., στο βαθμό που δεν αλλοιώνουν το τοπίο και παραμένουν συμβατές με τους κανόνες προστασίας του περιβάλλοντος, αποτελούν δραστηριότητες που πρέπει να αναπτυχθούν στον ορεινό χώρο.
- Τα αστικά κέντρα εκτός από το βασικό κοινωνικό εξοπλισμό και τις εξυπηρετήσεις που φιλοξενούν, επιχειρείται μέσω του Πλαισίου να αποκτήσουν ταυτότητα διακριτή σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

Με το **πέμπτο άρθρο** καθορίζονται οι Άξονες ανάπτυξης και συγκεκριμένα:

- Εγκάρσιος άξονας Ανατολής – Δύσης: Η λειτουργία της Εγνατίας οδού και των καθέτων αξόνων διευκολύνει αντικειμενικά τους όρους διαπεριφερειακής και διεθνούς ένταξης της Ηπείρου στις παραγωγικές δραστηριότητες και τις αναπτυξιακές προοπτικές της ευρύτερης περιοχής και υλοποιεί έναν νέο «δυνάμει» αναπτυξιακό άξονα στην περιφέρεια.
- Κεντρικός Άξονας Βορρά – Νότου: Πρόκειται για τον άξονα Κακκαβιά – Ιωάννινα – Άρτα – Αιτωλοακαρνανία.
- Παράκτιος Ιόνιος άξονας: Η τουριστική ανάπτυξη ορισμένων περιοχών του παρακτίου μετώπου της Ηπείρου, αλλά κυρίως οι δυνατότητες περαιτέρω αξιοποίησης των πόρων του, διαμορφώνουν μια διακριτή αναπτυξιακή ταυτότητα στο παράκτιο μέτωπο με κατεύθυνση τον τουρισμό.
- Οροσειρά της Πίνδου: Αποτελεί έναν ακόμη εν «δυνάμει» άξονα ανάπτυξης ο οποίος επίσης διατρέχει την Περιφέρεια κατά τη διεύθυνση Βορρά - Νότου, είναι αυτός που ορίζεται από την οροσειρά της Πίνδου.

Με το **έκτο άρθρο** καθορίζονται οι Πόλοι ανάπτυξης και συγκεκριμένα:

- Τα Ιωάννινα, έδρα της Περιφέρειας και πρωτεύων εθνικός πόλος (σύμφωνα με το ΓΠΧΣΑΑ), αποτελούν το σημαντικότερο αστικό κέντρο της Ηπείρου. Στο πλαίσιο ενίσχυσης της εξωστρέφειας της Περιφέρειας, ο ρόλος τους μπορεί να ενισχυθεί στην περιοχή της βορειοδυτικής Ελλάδας και των δυτικών Βαλκανίων.

- Ο ρόλος της Ηγουμενίτσας επαναπροσδιορίζεται στις νέες γεωπολιτικές συνθήκες με βάση την ύπαρξη του λιμανιού και την αναγκαιότητα για την αξιοποίησή του όχι μόνο ως εμπορικού κόμβου (ρόλος ο οποίος φαίνεται να περιορίζεται σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό) αλλά και ως λιμένα υποστήριξης και άλλων δραστηριοτήτων (κρουαζιέρα, πετρέλευση κλπ).
- Η Πρέβεζα, έχει ήδη αποκτήσει την τελευταία δεκαετία έναν προσανατολισμό που σχετίζεται με την ενίσχυση της τουριστικής της ταυτότητας. Αποτελεί τον κύριο πόλο υποστήριξης τουριστικών δραστηριοτήτων στο νότιο τμήμα του παρακτίου μετώπου της Ηπείρου.
- Η Άρτα η οποία παραδοσιακά αποτελεί τον πόλο γύρω από τον οποίο συγκεντρώνεται σημαντικό τμήμα της πρωτογενούς παραγωγής της Ηπείρου αλλά και της μεταποίησης αγροτο – κτηνοτροφικών προϊόντων, αναμένεται να διατηρήσει αυτό το ρόλο.
- Τέλος το Μέτσοβο αποτελεί τον πέμπτο κύριο πόλο ανάπτυξης της Περιφέρειας. Βασικός προσανατολισμός παραμένει η ενίσχυση της ταυτότητας των προϊόντων της πρωτογενούς παραγωγής, η περαιτέρω σύνδεση του πρωτογενούς τομέα με την τουριστική δραστηριότητα.

Το **έβδομο άρθρο** αφορά τις Χωρικές Ενότητες της Περιφέρειας Ηπείρου και συγκροτείται από τρία κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο καθορίζονται οι ευρύτερες διαπεριφερειακές και διεθνείς ανθρωπογεωγραφικές ενότητες. Στο δεύτερο κεφαλαίο καθορίζονται οι χωρικές ενότητες Ηπείρου και στο τρίτο κεφαλαίο καθορίζονται οι Βιώσιμες αναπτυξιακές και διοικητικές ενότητες.

Το **όγδοο άρθρο** της Υ.Α. περιλαμβάνει τις πύλες του μεταφορικού δικτύου και τα διαμετακομιστικά κέντρα.

Ως πύλες του μεταφορικού δικτύου και κύριες διεθνείς πύλες της χώρας καθορίζονται το λιμάνι της Ηγουμενίτσας και ο συνοριακός σταθμός της Κακκαβιάς. Επίσης τα αεροδρόμια του Ακτίου (παρ' ότι εκτός Περιφέρειας εξυπηρετεί την τουριστική κίνηση της Ηπείρου) και των Ιωαννίνων αποτελούν δύο ακόμα πύλες.

Όσον αφορά τα διαμετακομιστικά κέντρα προβλέπεται η ανάδειξη του λιμένα Ηγουμενίτσας ως κέντρου διαμετακόμισης. Προτείνονται επίσης χωροθετήσεις νέων υποδοχέων διαμετακομιστικών υπηρεσιών για μεν τα Ιωάννινα θέσεις είτε στην είσοδο της πόλης κοντά στον κόμβο Ιονίας – Εγνατίας στην περιοχή Ανατολής - Κατσικά (σύμφωνα και με την αντίστοιχη πρόταση του ΡΣΙ) είτε σε επαφή με το αεροδρόμιο. Αντίστοιχα η χωροθέτηση στην Ηγουμενίτσα πρέπει να γίνει σε θέση γειτονική με κάποιον από τους πλησιέστερους στο λιμάνι κόμβους της Εγνατίας.

Με το **ένατο άρθρο** δίνονται οι στρατηγικές κατευθύνσεις χωρικής ανάπτυξης σε τρεις τομείς:

1. Το Οικιστικό Δίκτυο, το οποίο διαρθρώνεται σε τέσσερα επίπεδα.
  - οικιστικού κέντρου 2ου επιπέδου – πρωτεύοντες εθνικοί πόλοι (Ιωάννινα),
  - οικιστικού κέντρου 5ου επιπέδου – κέντρα περιφερειακών ενοτήτων με πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους (Άρτα, Ηγουμενίτσα, Πρέβεζα),
  - οικιστικού κέντρου 6ου επιπέδου – δυναμικά ημιαστικά κέντρα που συσπειρώνουν λειτουργικές δικτυώσεις στη ζώνη επιρροής τους και ένα πλέγμα επαρκών εξυπηρετήσεων (π.χ. Μέτσοβο, Κόνιτσα, Πράμαντα, , Ελεούσα, Φιλιπιάδα, Πάργα, Παραμυθιά, Πέτα), και τέλος
  - οικιστικού κέντρου 7ου επιπέδου – κατά κύριο λόγο έδρες των πρώην Καποδιστριακών Δήμων
2. Το Φυσικό περιβάλλον και πολιτισμικό κεφάλαιο
3. Τη Χωρική διάρθρωση των βασικών δικτύων μεταφορικής και λοιπής τεχνικής υποδομής όπου στα έργα πρώτης προτεραιότητας που εντάσσονται στον μεσοπρόθεσμο σχεδιασμό του ΠΠΧΣΑΑ, περιλαμβάνονται τα εξής :
  - Ολοκλήρωση της αναβάθμισης του παράκτιου άξονα Πρέβεζα - Ηγουμενίτσα
  - Αναβάθμιση σύνδεσης Ηγουμενίτσας – Σαγιάδας - Μαυροματιού
  - Σύνδεση Πρέβεζας με Δυτικό Άξονα



- Σύνδεση Τζουμέρκων με Δυτικό Άξονα
- Βελτίωση της παράκτιας σύνδεσης των τουριστικών προορισμών της ΠΕ Θεσπρωτίας: Πλαταριά –Σύβοτα – Πέρδικα –Πάργα
- Βελτίωση της προσβασιμότητας σε σημαντικούς αρχαιολογικούς χώρους της περιφέρειας (βλ. και «αρχαία θέατρα της Ηπείρου»)
- Παράκαμψη αρχαιολογικού χώρου της Νικόπολης
- Λειτουργική αποκατάσταση (επισκευές, τοπικές αλλαγές στη χάραξη, σήμανση κλπ) του ορεινού οδικού δικτύου
- Ολοκλήρωση των έργων αναβάθμισης του αεροδρομίου των Ιωαννίνων στην προοπτική να διατηρείται εφικτή η υποστήριξη διεθνών επιβατικών και εμπορευματικών πτήσεων, εφ' όσον στο μέλλον διαπιστωθεί αντίστοιχη ζήτηση.
- Ίδρυση και λειτουργία υδατοδρομίων σε Ιωάννινα, Ηγουμενίτσα Πρέβεζα με στόχο τη διασύνδεση με Κέρκυρα, Παξούς, Λευκάδα, Πάτρα και εφ' όσον δημιουργηθούν αντίστοιχες υποδομές, με τις τουριστικά αναπτυσσόμενες Αλβανικές ακτές.
- Ίδρυση και λειτουργία υποδομών ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής (μαρίνες (Μ) – αγκυροβόλια(Α)) στην Ηγουμενίτσα (Μ), την περιοχή Συβότων – Πέρδικας (Α), την Πάργα (Μ) την περιοχή Λούτσας – Λυγιάς (Α) και την Πρέβεζα (Μ)

Με το **δέκατο άρθρο** δίνονται οι στρατηγικές κατευθύνσεις για τη χωρική οργάνωση παραγωγικών δραστηριοτήτων.

Για τη Γεωργία δίνεται ως κατεύθυνση, η διαφύλαξη της γεωργικής γης και ειδικά της αρδευόμενης, από ασύμβατες χρήσεις, η προστασία της από την αστική ανάπτυξη στα μέτωπα όπου οι δύο χρήσεις συγκρούονται και ο εκσυγχρονισμός της γεωργικής παραγωγής. Σε ό,τι αφορά τις δράσεις εκσυγχρονισμού της γεωργικής παραγωγής, ειδικά στις αρδευόμενες περιοχές, προτείνεται να ολοκληρωθούν οι προσπάθειες αναδάσμου ειδικά στις περιοχές με μικρό και κατακερματισμένο κλήρο.

Για τη Κτηνοτροφία προτείνεται η κατά προτεραιότητα ίδρυση και λειτουργία κτηνοτροφικών πάρκων και κτηνοτροφικών ζωνών, Ως κατάλληλες περιοχές για την ανάπτυξη εντατικής και εκτατικής κτηνοτροφίας θεωρούνται καταρχήν οι ημιορεινές και ορεινές περιοχές εκτός ευρέων ζωνών ανάπτυξης άλλων παραγωγικών δραστηριοτήτων (ΓΓΥΠ, Τουρισμού κ.λπ.) και εκτός περιοχών προστασίας.

Όσον αφορά τη Μεταποίηση – Βιομηχανία από το ΠΠΧΣΑΑ προτείνεται η ανάπτυξη οργανωμένων υποδοχέων σε επιλεγμένες περιοχές που διαθέτουν αξιόλογα συγκριτικά πλεονεκτήματα έναντι άλλων και κατά συνέπεια μπορούν να προσελκύσουν βιομηχανικές επενδύσεις. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται για την Π.Ε. Ιωαννίνων:

- Η στήριξη – αναβάθμιση της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων στο Ροδοτόπι και η διερεύνηση της δυνατότητας επέκτασής της, στη διαθέσιμη έκταση δυτικά της σημερινής ΒΙ.ΠΕ.,
- η ίδρυση Τεχνόπολης (Επιχειρηματικό Πάρκο Ειδικού Τύπου) νοτιοανατολικά του Πανεπιστημίου, για την εγκατάσταση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων νέας και υψηλής τεχνολογίας, ερευνητικών και εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών.
- η δημιουργία Επιχειρηματικών Πάρκων α) ανατολικά του οικισμού της Τύριας, β) κοντά στον οικισμό του Καλπακίου στον κόμβο της Ιονίας Οδού με τον οδικό άξονα προς Αλβανία, γ) στην Κόνιτσα, δυτικά του οικισμού Μαζίου, για την εγκατάσταση μονάδων μεταποίησης τοπικών προϊόντων του πρωτογενή τομέα, δ) μεταξύ Ανηλίου και Ανθοχωρίου (Ειδικού Τύπου, μεταποιητικών μονάδων συναφών με την τοπική αγροτική παραγωγή).

Στην Π.Ε. Άρτας προτείνεται η οργάνωση δύο Επιχειρηματικών Πάρκων στην Καλαμιά στη Δ.Ε. Φιλοθέης, 8 περίπου χιλιόμετρα βορειοδυτικά της Άρτας εκατέρωθεν της Εθνικής Οδού Άρτας – Ιωαννίνων, και νοτιοανατολικά της Άρτας σε απόσταση 10 περίπου χιλιομέτρων, νότια του οικισμού Λιμίνης,

Επίσης προτείνεται η δημιουργία νέου Επιχειρηματικού Πάρκου στον Ωρωπό, της Δ.Ε. Λούρου Δήμου Πρέβεζας σε απόσταση περίπου 15 χιλιομέτρων από το ΒΙΟ.ΠΑ. Πρέβεζας και η δημιουργία του Επιχειρηματικού Πάρκου Καστρίου στη Δ.Ε. Ηγουμενίτσας.

Για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας οι κατευθύνσεις του ΠΠΧΣΑΑ στοχεύουν στην ανάδειξη ευρέων ζωνών με συγκριτικά πλεονεκτήματα για χωροθέτηση νέων εγκαταστάσεων ανά κατηγορία ΑΠΕ, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις καθώς και τις συγκρούσεις με άλλες χρήσεις και προτεινόμενες αναπτυξιακές ζώνες:

Σε ό,τι αφορά την οργάνωση της τουριστικής δραστηριότητας το ΠΠΧΣΑΑ εισηγείται δύο βασικούς στρατηγικούς στόχους:

- Αναβάθμιση της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος
- Χωρική, θεματική και χρονική διεύρυνση της τουριστικής δραστηριότητας.

Για την Παραθεριστική κατοικία στόχο προτεραιότητας του ΠΠΧΣΑΑ αποτελεί η αξιοποίηση του οικιστικού κεφαλαίου των εγκαταλελειμμένων ή φθινόντων ορεινών οικισμών για την κατά προτεραιότητα κάλυψη της ζήτησης για παραθεριστική κατοικία.

Για τις Υδατοκαλλιέργειες προτείνεται η ίδρυση ΠΟΑΥ (Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών) στη Σαγιάδα και τον Αμβρακικό

Σε ό,τι αφορά τα εσωτερικά ύδατα προτείνεται η ίδρυση ΠΟΑΥ, στην περιοχή Αώου-Βοϊδομάτη και στην περιοχή της Μεσούρας στον Λούρο.

Το **άρθρο 11** αφορά τις κατευθύνσεις για εκπόνηση ΠΕΧΠ (Περιοχών Ειδικών Χωρικών Παρεμβάσεων)

Συγκεκριμένα προτείνεται η εκπόνηση ΠΕΠΧ σε περιοχές της Περιφέρειας με συγκεκριμένα αναπτυξιακά χαρακτηριστικά ιδιαίτερα ή κρίσιμα προβλήματα χωρικής ανάπτυξης που απαιτούν ειδικό σχεδιασμό και ρύθμιση όπως:

- Στον ορεινό παραμεθόριο χώρο, με δυνατότητα σχετικά εύκολης πρόσβασης στη γειτονική Αλβανία.
- Στην κεντρική ημιορεινή ζώνη Σουλίου – Δερβίζιανων, δυτικά του άξονα της Ιονίας Οδού.
- Στον ορεινό όγκο της Πίνδου,
- Στις Ζώνες της Εγνατίας και της Ιονίας Οδού που κατασκευάζεται σήμερα.

Το **άρθρο 12** αφορά τις κατευθύνσεις για εκπόνηση ΣΟΑΠ (Σχέδια Ολοκληρωμένων Αστικών Παρεμβάσεων)

Συγκεκριμένα προτείνεται η εκπόνηση Σ.Ο.Α.Π. στην Κόνιτσα, η οποία βρίσκεται σε παραμεθόρια και μειονεκτική περιοχή, στον οικισμό του Μετσόβου έχουν διαπιστωθεί σημαντικά γεωλογικά προβλήματα κατολισθήσεων και στα τα Ιωάννινα στην παραλίμνια ζώνη βορειοδυτικά του Κάστρου, η περιοχή Λιμνοπούλας – Μάτσικα

Το **άρθρο 13** αφορά τις κατευθύνσεις για εκπόνηση λοιπών τοπικών σχεδίων

Συγκεκριμένα προτείνεται για την ολοκλήρωση του τοπικού σχεδιασμού, η όσο το δυνατόν ταχύτερη ολοκλήρωση των μελετών ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ που εκπονούνται και η θεσμοθέτησή τους, ενώ για τις περιοχές όπου δεν έχουν μελέτες θα πρέπει να δρομολογηθεί η ανάθεση – εκπόνησή τους.

Προτείνεται επίσης η ανάθεση και εκπόνηση των ΓΠΣ των Δ.Ε. Αρταίων (μοναδική έδρα ΠΕ χωρίς ΓΠΣ) και Ζαγοραίων (επώνυμος τουριστικός προορισμός χωρίς σχέδιο).

Με το **άρθρο 14** εξειδικεύονται οι κατευθύνσεις του ΠΠΧΣΑΑ, και ιδιαίτερα των άρθρων 4, 7 και 10, με βάση την παραγωγική και αναπτυξιακή φυσιογνωμία των Δήμων της Περιφέρειας, σε επίπεδο Καλλικράτειου Δήμου

Το **άρθρο 15** περιλαμβάνει το Πρόγραμμα δράσης για την υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων του ΠΠΧΣΑΑ, το οποίο διαρθρώνεται σε τομείς που καλύπτουν το σύνολο των προτάσεων που αναφέρονται σε αυτό. Δεδομένης της οικονομικής συγκυρίας, κύρια πηγή δημόσιας χρηματοδότησης του Προγράμματος αποτελεί το νέο ΕΣΠΑ 2014-2020.

## Παρατηρήσεις Υπηρεσίας

Όσον αφορά τις προτάσεις αναθεώρησης και εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου όπως περιγράφονται στην Υπουργική Απόφαση και περιγράφηκαν συνοπτικά παραπάνω, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Παρότι η μελέτη έχει ημερομηνία Ιούνιο 2015 δεν λαμβάνει υπ' όψη τον νέο νόμο 4269/2014 «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη». Αυτό φαίνεται ξεκάθαρα και από το Προόμιμο όπου στα έχοντας Υπόψη δεν μνημονεύεται ο σχετικός νόμος.

Σύγχυση επομένως προκαλούν οι πολλαπλές αναφορές του κειμένου στο Ρυθμιστικό Σχέδιο Ιωαννίνων δεδομένου ότι αυτό έχει καταργηθεί με τον προαναφερόμενο Νόμο.

Επίσης με τον Ν. 4250/2014 “Διοικητικές Απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις” καταργήθηκε ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Ιωαννίνων και θα πρέπει να απαλειφθούν από το κείμενο οι αναφορές σε αυτόν.

Επίσης παρατηρείται η μεταφορά αυτούσιων παραγράφων από την μελέτη στο σώμα της Υ.Α. με αποτέλεσμα να χάνεται ο επιχειρησιακός και ο προτασιακός χαρακτήρας της Υ.Α. Στο πλαίσιο αυτό κρίνεται απαραίτητη η απλούστευση της δομής του κειμένου, με σκοπό τη μείωση του όγκου και την αποφυγή επανάληψης των δεδομένων

Τέλος παρότι στα έχοντας Υπόψη μνημονεύεται το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τη χωροθέτηση Καταστημάτων Κράτησης (ΦΕΚ 1575/Β/28-11-2001) στο ΠΠΧΣΑΑ δεν υπάρχει κατεύθυνση για τη δημιουργία νέου καταστήματος κράτησης στην Ήπειρο.

Σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ για τα καταστήματα κράτησης προβλέπεται η δημιουργία ενός νέου σωφρονιστικού καταστήματος στην Περιφέρεια Ηπείρου και ειδικότερα στην ευρύτερη περιοχή της έδρας του εφετείου (Ιωάννινα). Στο πλαίσιο αυτό η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης είχε ξεκινήσει τις σχετικές διαδικασίες για την ίδρυση νέου σωφρονιστικού καταστήματος στην Δ.Ε. Μπιζανίου σε θέση που προβλέπεται από το θεσμοθετημένο ΣΧΟΑΑΠ Δ.. Μπιζανίου (ΦΕΚ 529 ΑΑΠ' /19.10.2009).

Όσον αφορά τον σχολιασμό των επιμέρους άρθρων του κειμένου παρατηρούμε τα εξής:

Στο άρθρο 6: Πόλοι ανάπτυξης και όσον αφορά την Άρτα η ανάπτυξη που προβλέπεται επικεντρώνεται περισσότερο στον πρωτογενή τομέα. Θα έπρεπε να γίνονταν μια εκτενέστερη αναφορά σε κατευθύνσεις και σε άλλους τομείς της οικονομίας, όπως την ανάδειξη της πόλης της Άρτας ως κέντρο βυζαντινού πολιτισμού και τουρισμού καθώς και ως πόλος εκπαίδευσης, έρευνας και καινοτομίας λόγω ΤΕΙ Ηπείρου.

Επίσης θα πρέπει να εξεταστεί η ένταξη του δίπολου Πάργας – Καναλλακίου στους πόλους ανάπτυξης της περιφέρειας Ηπείρου, λόγω της προσβασιμότητας από τα μεταφορικά δίκτυα (Εγνατία Οδός, Λιμένες Ηγουμενίτσας και Πρέβεζας, αεροδρόμιο Ακτίου), της παραγωγικής της εξειδίκευσης (τριτογενής τομέας) και του πλούσιου φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

Το περιεχόμενο του άρθρου 7 δημιουργεί σύγχυση με την αποτύπωση πληθώρας ζωνών και περιοχών και προτείνουμε το άρθρο αυτό να επαναδιατυπωθεί, σύμφωνα με τις προδιαγραφές και να περιλαμβάνει μόνο τις ευρύτερες χωρικές ενότητες της Περιφέρειας (ενδοπεριφερειακές και διαπεριφερειακές).

Όσον αφορά τις διοικητικές-αναπτυξιακές ενότητες επισημαίνουμε ότι οι υφιστάμενες διοικητικές ενότητες έχουν προέλθει από τη διοικητική αναδιοργάνωση της χώρας, βάσει του προγράμματος «Καλλικράτης» και είναι αρκετά πρόσφατες ώστε να μην έχουν ακόμη αποτιμηθεί ως προς το βαθμό αποτελεσματικότητάς τους σε σχέση με την υποστήριξη των διοικητικών και αναπτυξιακών αναγκών της Περιφέρειας.

Σε κάθε περίπτωση οι ενότητες του κειμένου θα πρέπει να αναμορφωθούν, σύμφωνα με τις προδιαγραφές.

Προτείνουμε την επανεξέταση της ενότητας 7.3.2 Περιοχή Μετσόβου και Τζουμέρκων και το διαχωρισμό αυτής με την δημιουργία Διοικητικής-Αναπτυξιακής Ενότητας Μετσόβου που θα περιλαμβάνει μόνο τον Καλλικράτειο Δήμο Μετσόβου. Η ενότητα αυτή έχει αυτοτελή χαρακτήρα λόγω της γεωμορφολογίας που μειώνει τα μέτωπα επαφής με τις

άλλες περιοχές της Ηπείρου, καθώς και της παραγωγικής φυσιογνωμίας. Η ύπαρξη ενός σχετικά σημαντικού οικιστικού κέντρου αποτελεί επίσης παράγοντα υπέρ του καθορισμού αυτοτελούς ενότητας.

Επίσης προτείνουμε την επανεξέταση της ενότητας 7.3.5 Παράκτια ζώνη Πρέβεζας και Θεσπρωτίας με την αφαίρεση από αυτή των Δ.Ε. Συβότων και Πέρδικας οι οποίες είναι στενά συνδεδεμένες και αλληλοεξαρτώμενες από την Ηγουμενίτσα.

Στην ενότητα 7.3.4 Παράκτια και δυτική παραμεθόρια ζώνη στους Δ. Ηγουμενίτσας και Φιλιατών να προστεθεί στους στόχους διασυνοριακής συνεργασίας εκτός από την Νότια Αλβανία και η Ιταλία.

Στο άρθρο 8 και στην παρ. 8.2 Διαμετακομιστικά κέντρα να προταθεί η χωροθέτηση του εμπορευματικού κέντρου Ηγουμενίτσας στη θέση Γκρίκα του δήμου Σουλίου, σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Σχέδιο/ Μελέτη Βιωσιμότητας του Εμπορευματικού Κέντρου Θεσπρωτίας, που διενήργησε η Ο.Λ.ΗΓ. ΑΕ. (Οργανισμός Λιμένος Ηγουμενίτσας). Η Περιφέρεια Ηπείρου σε συνεργασία με τον Ο.Λ.ΗΓ. και τον Δήμο Σουλίου προετοίμασε τον φάκελο για υποβολή – ένταξη και χρηματοδότηση του Εμπορευματικού Κέντρου στα πλαίσια του CEF (συνδέοντας την Ευρώπη).

Πρόκειται για έκταση 300 στρεμμάτων εντός του βιομηχανικού πάρκου Θεσπρωτίας που βρίσκεται 17 χιλιόμετρα από την Ηγουμενίτσα και απέχει περίπου 7 χιλιόμετρα από το σχεδιαζόμενο σιδηροδρομικό άξονα Καλαμπάκα - Ιωάννινα - Ηγουμενίτσα.

Στο άρθρο 9 και στην παράγραφο 9.1 Οικιστικό Δίκτυο να διερευνηθεί αν στην ιεράρχηση του οικιστικού δικτύου πρέπει η Άνω Καλεντίνη να καταταχθεί στο 6 επίπεδο δεδομένο ότι αποτελεί έδρα Καλλικρατικού Δήμου και αν ο οικισμός των Συβότων καταταχθεί ως οικισμός 7ου επιπέδου.

Η παρ. 9.2 Φυσικό περιβάλλον και πολιτισμικό κεφάλαιο πρέπει να αναμορφωθεί ώστε να γίνει πιο αναλυτική και να περιλαμβάνει κατευθύνσεις:

#### **A. για την προστασία και ανάδειξη των Προστατευόμενων Περιοχών όπως**

- Άμεση θεσμοθέτηση του Π.Δ. της λίμνης Παμβώτιδας ως περιφερειακού πάρκου.
- Εκπόνηση και έγκριση των ΕΠΜ των περιοχών της Ηπείρου που υπάγονται στο Εθνικό Σύστημα Προστατευόμενων Περιοχών του Ν. 3937/2011
- Η εκπόνηση και η ολοκλήρωση το συντομότερο δυνατό των Σχεδίων Διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών με προτεραιότητα στις ήδη θεσμοθετημένες περιοχές και στις περιοχές με Φορέα Διαχείρισης.

Επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά στο Γεωπάρκο Βίκου- Αώου, το οποίο καταλαμβάνει το βορειοδυτικό τμήμα της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων στην Περιφέρεια Ηπείρου και πιο συγκεκριμένα το μεγαλύτερο μέρος των Δήμων Ζαγορίου και Κόνιτσας.

#### **B. Για την διαχείριση υδάτων**

Θα πρέπει να προταθεί η εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (GR05), μέσα από την προώθηση ειδικών χωροταξικών ρυθμίσεων, όρων και περιορισμών που θα υποστηρίξουν την πλήρη, αποδοτική και αποτελεσματική εφαρμογή των γενικών και ειδικών μέτρων που το εν λόγω Σχέδιο προτείνει.

Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 56 Ν-4042/12 (ΦΕΚ-24/Α/13-2-12) «Στο πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης και αξιοποίησης του υδάτινου δυναμικού των Περιφερειών, τα εγκεκριμένα Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης επιβάλλεται να τροποποιούνται ή να αναθεωρούνται προκειμένου να εναρμονίζονται προς τις επιλογές ή κατευθύνσεις των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών». Στην παρ. 9.2.2. στη σελίδα 67 στη δεύτερη παράγραφο να αναφερθούν και τα ανενεργά λατομεία του Δήμου Αρταίων που δημιουργούν σοβαρό πρόβλημα αισθητικής στην περιοχή.

Στην παρ. 9.2.3. Ανάδειξη – Αξιοποίηση θα πρέπει να προταθεί η αναθεώρηση του Π.Δ/τος του Ζαγορίου (π.χ. εξαίρεση οικισμών όπως η Αμφιθέα και το Πέραμα από το διάταγμα, η αντιμετώπιση της παραδοσιακής αρχιτεκτονικής ως ενεργής διαδικασίας και όχι ως μορφολογικής μίμησης, και να διευκρινιστεί η εκτός σχεδίου δόμηση για αγροτικά ή βιομηχανικά κτίρια)

Στην ίδια παράγραφο θα πρέπει να προταθεί η δυνατότητα τροποποίησης και επαναπροσδιορισμού των όρων, περιορισμών δόμησης και χρήσεων γης της Ζώνης Α του αρχαιολογικού χώρου της Δωδώνης

Στη παρ. 9.3.1. Μεταφορικές Υποδομές να προταθεί η Εγκατάσταση Ηλεκτρικού Τραμ, σαν βιώσιμο μέσο μεταφοράς στα Ιωάννινα (στην Γραμμή Πανεπιστήμιο – Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο – Βελισάριο – Κέντρο Πόλης - Μώλος και πρόβλεψη επέκτασης μέχρι το Αεροδρόμιο).

Να προταθεί στο μεσοπρόθεσμο σχεδιασμό των έργων υποδομής η κατασκευή του τμήματος Ιωάννινα - Κακκαβιά

Να γίνει αναφορά στον υπό μελέτη οδικό άξονα Καλπάκι - Κόνιτσα και στις νέες αναπτυξιακές δυνατότητες που ανοίγονται για την ευρύτερη περιοχή του Δήμου Κόνιτσας, μόλις αυτός ολοκληρωθεί (εκπονείται ήδη μελέτη που χρηματοδοτείται από το Υπουργείο Ανάπτυξης - Υποδομών και Μεταφορών).

Στην παράγραφο που αφορά την λειτουργική αποκατάσταση του ορεινού οδικού δικτύου άποψή μας είναι δεν θα πρέπει να τεθούν προτεραιότητες αλλά αυτή να γίνεται όπου κρίνεται αναγκαία από τους αρμόδιους φορείς.

Στην σελ. 72 να προστεθούν στα υδατοδρόμια η Κορωνησία και η Πάργα.

Όσον αφορά την ίδρυση υποδομών ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής να προστεθεί η ίδρυση τουριστικών καταφυγίων (Κ) στην Καστροσυκιά και στην Κορωνησία. Τέλος όσον αφορά την ίδρυση μαρίνας στην Πάργα αυτή θα πρέπει να προταθεί στην Δημοτική Ενότητα Πάργας, κατόπιν σχετικής μελέτης χωροθέτησης.

Να συμπληρωθεί η ενότητα 9.3.2. λοιπές τεχνικές υποδομές με «στην ολοκλήρωση και τον εκσυγχρονισμό υποδομών ύδρευσης και αποχέτευσης ....». Επίσης η αναφορά «στην ολοκλήρωση των υποδομών της ύδρευσης και αποχέτευσης των οικισμών του παράκτιου χώρου» να περιλαμβάνει και τους αντίστοιχους οικισμούς του ορεινού χώρου.

Στην ίδια παράγραφο η αναφορά «στην ολοκλήρωση των έργων ΠΕΣΔΑ» θα πρέπει να αντικατασταθεί με την «άμεση έγκριση της αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ηπείρου, Σχεδιασμού το οποίο έχει ως στόχο να προωθήσει στην Περιφέρεια Ηπείρου ιεραρχικά και συνδυασμένα: α) την πρόληψη, β) την επαναχρησιμοποίηση, γ) την ανακύκλωση, δ) άλλου είδους ανάκτηση, όπως ανάκτηση ενέργειας, και ε) την ασφαλή τελική διάθεση και προώθηση των έργων που αυτό προτείνει».

Στην ίδια παράγραφο θα πρέπει να δίνεται ως γενική κατεύθυνση η σύνδεση της Περιφέρειας Ηπείρου με οποιαδήποτε αγωγό φυσικού αερίου και με οποιαδήποτε τεχνολογία, δεδομένου ότι η Περιφέρεια προωθεί την εφαρμογή της τεχνολογίας συστήματος αποκεντρωμένης χρήσης CNG/LNG.

Τέλος θα πρέπει να δοθεί ως κατεύθυνση η άμεση Οριοθέτηση του ποταμού Άραχθου με τα έργα διευθέτησής του και την εξασφάλιση πλήρους προσβασιμότητας εκατέρωθεν αυτού.

Συμφωνούμε με την ανάδειξη του λιμανιού της Ηγουμενίσσας, όπως περιγράφεται στο άρθρο 9.2.3 και στο άρθρο 10.8.4, ως κύριας διεθνούς θαλάσσιας πύλης για όλη την περιοχή της Ηπείρου. Συμφωνούμε επίσης με την κατεύθυνση για τη αναγκαιότητα διασφάλισης εναλλακτικών ρόλων (λιμάνι κρουαζιέρας, εμπορευματικός λιμένας, υποστήριξη αναγκών από πιθανή εξόρυξη υδρογονανθράκων) για το λιμένα. Θα πρέπει όμως στην σελ 71. η «διακίνηση πετρελαιοειδών» να αντικατασταθεί με «πετρέλευση πλοίων».

Στο **Άρθρο 10 Χωρική οργάνωση παραγωγικών δραστηριοτήτων** θα πρέπει να προστεθεί παράγραφος σχετικά με την εξόρυξη δεδομένου όπως σημειώνεται στην σελ. 71 περί «πιθανής εξόρυξης υδρογονανθράκων στο χερσαίο χώρο της Ηπείρου» με γενική κατεύθυνση την εφαρμογή των χωροταξικών κατευθύνσεων της Εθνικής Πολιτικής για την αξιοποίηση των Ορυκτών Πρώτων Υλών (Φεβρουάριος 2012), η οποία αναφέρεται ρητά στην διασφάλιση της δυνατότητας πρόσβασης στα κοιτάσματα ΟΠΥ (έρευνα και εκμετάλλευση) και στην επίλυση ανταγωνισμού των χρήσεων γης.

Επίσης να προταθεί ότι τα σχέδια χρήσεων γης πρέπει να περιλαμβάνουν προβλέψεις για την χρήση του χώρου εξόρυξης μετά το τέλος της εκμετάλλευσης σε περιοχές στις οποίες αυτή βρίσκεται σε εξέλιξη ή προβλέπεται να εκκινήσει μέσα στο χρονικό ορίζοντα του σχεδίου.

Στην παρ. 10. 1 «Γεωργία» να προταθεί η προστασία, ενίσχυση και επέκταση της αμπελουργικής ζώνης Ζίτσας. Τα τελευταία χρόνια η ραγδαία ανάπτυξη του οινικού τουρισμού, η κατανάλωση των προϊόντων αμπέλου καθώς και η εξωστρέφεια των επιχειρήσεων του κλάδου, δίνει τη δυνατότητα μιας περαιτέρω δυναμικής ενίσχυσης της υπάρχουσας

αμπελουργικής ζώνης καθώς θα μπορούσε να συνδεθεί με ειδικές μορφές τουρισμού που θα ενισχύσουν την τοπική οικονομία.

Στην ίδια παράγραφο θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για τις Αγροτικές Μεταποιητικές Μονάδες να μπορούν να ιδρυθούν κοντά ή μέσα στις περιοχές παραγωγής των αγροτικών πρώτων υλών.

Στην παρ. 10. 2 «Κτηνοτροφία» να προστεθεί στον τίτλο και η πτηνοτροφία και να δοθούν και οι σχετικές κατευθύνσεις για την ανάπτυξή της, δεδομένου ότι αποτελεί μια σημαντική οικονομική δραστηριότητα στην περιοχή.

Στην ίδια παράγραφο να είναι δυνατή υπό προϋποθέσεις η χωροθέτηση υποδοχών κτηνοπτηνοτροφικών δραστηριοτήτων σε περιοχές προστασίας (Natura και περιφερειακές ζώνες αυτών, κ.λ.π. ) αφού η Π.Ε. Ιωαννίνων είναι ενταγμένη σε τέτοιες περιοχές κατά 90% περίπου και διαφυλάσσεται έτσι η γεωργική γη από τέτοιες δραστηριότητες. Επίσης προτείνουμε την εκπόνηση ειδικής χωρικής μελέτης για την κτηνο-πτηνοτροφία στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων αφού σε αυτό βρίσκεται ο ευαίσθητος (όπως έχει ήδη επισημανθεί) υδάτινος αποδέκτης της Λίμνης Παμβώτιδας. Επίσης προτείνουμε να εξεταστεί η δυνατότητα χωροθέτησης μελισσοκομικού Πάρκου στο Δήμο Δωδώνης. Τέλος η αναφορά «για τις κατάλληλες περιοχές για την ανάπτυξη εντατικής και εκτατικής κτηνοτροφίας που βρίσκονται εκτός περιοχών προστασίας» χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης στο σκέλος των περιοχών προστασίας (π.χ. ζώνες προστασίας εθνικών πάρκων κλπ).

Στα προτεινόμενα Επιχειρηματικά Πάρκα θα πρέπει να προστεθεί ένα νέο πάρκο στο νότιο τμήμα της Δ.Ε. Φιλιπιάδας, νότια της Εθνικής Οδού Πρέβεζας – Φιλιπιάδας και στην ευρύτερη περιοχή της Γέφυρας Καλογήρου, εκεί όπου υπάρχει σήμερα συγκέντρωση μονάδων επεξεργασίας γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων., το οποίο προβλέπεται από υπό εκπόνηση ΓΠΣ Φιλιπιάδας.

Επίσης να εξεταστεί η δυνατότητα ίδρυσης Επιχειρηματικού Πάρκου στο Δήμο Πάργας, πλησίον της περιοχής Αγιάς όπου υπάρχουν αρκετά ελαιοτριβεία, άναρχα τοποθετημένα. Τέλος θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για την ίδρυση Αγροβιοδιατροφικού Τεχνολογικού Πάρκου Ηπείρου.

Στο ίδιο άρθρο και όσον αφορά τον Τουρισμό να προταθεί η Ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού και προώθηση αυτού του είδους θεματικού τουρισμού, με χωροθέτηση και δημιουργία ενός θαλάσσιου πάρκου στην περιοχή των Συβότων.

Στην παρ. 10.5.3 Ορεινός χώρος – Πίνδος θα πρέπει οπωσδήποτε να διαγραφθεί η πρόταση «Περιορισμένες ποσοτικά και ποιοτικά υπηρεσίες, έμφαση στο σκηνικό, εύκολο κέρδος, μαζική αντιγραφή τουριστικού εξοπλισμού» αναφορικά με το τουρισμό στα Ζαγοροχώρια.

Επίσης στο ΕΠΧΣΑΑ Τουρισμού προτείνονταν, όσον αφορά την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού, η ενίσχυση των υφιστάμενων εξειδικεύσεων (κωπηλατικοί αγώνες στα Ιωάννινα). Στο ΠΠΧΣΑΑ δεν υπάρχει σχετική κατεύθυνση για την ανάπτυξη και άλλων μορφών αθλητικού τουρισμού όπως αγώνες θαλασσίου σκι αεραθλητισμού, κλπ.

Στην ενίσχυση των ειδικών μορφών τουρισμού στα Τζουμέρκα, θα πρέπει να συμπεριληφθούν, εκτός από τον πολιτιστικό τουρισμό και ο θρησκευτικός τουρισμός και ο συνεδριακός τουρισμός (Συρράκο, Πράμαντα, Άγναντα, Βουλγαρέλι κλπ.)

Όσον αφορά τις υδατοκαλλιέργειες στην παρ. 10.7. να προστεθεί παράγραφος ως εξής: «Στην χερσαία και θαλάσσια περιοχή της ΠΟΑΥ θα πρέπει να επιτρέπονται μόνο δραστηριότητες συμβατές και υποστηρικτικές των Υδατοκαλλιεργειών όπως και της επεξεργασίας και προώθησης των αλιευμάτων».

Επίσης η παράγραφος 10.7.1. Σαγιάδα θα πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής: «Θεσμοθέτηση ΠΟΑΥ στην περιοχή Σαγιάδας – Καλαμά – Βάλτος Ράγιου σύμφωνα με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις υδατοκαλλιέργειες (ΦΕΚ 2505/Β/04.11.2011). Σε κάθε περίπτωση είναι δυνατή η επέκτασή της σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας».

Τέλος όσον αφορά τις Α.Π.Ε. θεωρούμε λανθασμένο τον καθορισμό ζωνών για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών, η εγκατάσταση των οποίων θα πρέπει να απαγορεύεται όπου αυτό επιβάλλεται από τα θεσμοθετημένα θεσμικά πλαίσια χρήσεων γης.

Στο άρθρο 12 Κατευθύνσεις για εκπόνηση ΣΟΑΠ επισημαίνουμε τα εξής: Τα Σχέδια Ολοκληρωμένης Αστικής Παρέμβασης (ΣΟΑΠ), όπως προκύπτει από τις προδιαγραφές αυτών σκοπεύουν στην προώθηση ολοκληρωμένων

στρατηγικών αστικού σχεδιασμού σε πόλεις ή τμήματά τους καθώς και σε ευρύτερες αστικές περιοχές και συνοδεύονται από πρόγραμμα δράσης το οποίο περιλαμβάνει μέτρα και προγράμματα κατά φάσεις και φορείς εκτέλεσης και χρηματοδότησης και εν γένει τις απαιτούμενες για την εφαρμογή του κανονιστικές, χρηματοδοτικές και διαχειριστικές ρυθμίσεις.

Η περιοχή Μάτσικα αποτελεί παραλίμνια περιοχή, κυρίως εκτός σχεδίου περιοχή, (ο αγροτικός οικισμός Κήποι Παμβώτιδος εκτείνεται σε πολύ μικρό μήκος και πλάτος), και εντάσσεται στο ενιαίο παραλίμνιο μέτωπο της εκτός σχεδίου περιοχής της πόλης Ιωαννίνων από το Ιστορικό Κέντρο αυτής έως τη Λιμνοπούλα, περιοχή – σημείο αναφερθέν της πόλης αφού φιλοξενεί το κολυμβητήριο, κλειστό γήπεδο μπάσκετ, εγκαταστάσεις κωπηλασίας κ.α. Οι επιτρεπόμενες χρήσεις είναι κυρίως αναψυχής και αθλητισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνουμε την τροποποίηση όσον αφορά την ένταξη της περιοχής Μάτσικα σε Σχέδιο Ολοκληρωμένης Αστικής Παρέμβασης (ΣΟΑΠ) και προτείνουμε την ένταξη της περιοχής Μητροπολιτικού Κέντρου (η οποία οριοθετήθηκε και χωροθετήθηκε από τη μελέτη του ΡΣΙ) σε Σχέδιο Ολοκληρωμένης Αστικής Παρέμβασης (ΣΟΑΠ) προκειμένου να αναδειχθεί ο παραδοσιακός ιστός της πόλης και η ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά αυτής.

Στο άρθρο 13 δεν λαμβάνεται υπ' όψη ο νέος Ν. 4269/2014 «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη». Συγκεκριμένα γίνεται αναφορά ακόμη σε εκπόνηση ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ παρότι τα σχέδια αυτά έχουν καταργηθεί και αντικατασταθεί με τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια (ΤΧΣ). Το ΓΠΣ Δήμου Άρτας έχει ανατεθεί προ δεκαετίας αλλά εκκρεμεί η θεσμοθέτησή του λόγω της οριοθέτησης της κοίτης του ποταμού Αράχθου.

Απαιτείται επίσης η προσαρμογή των κατευθύνσεων του συγκεκριμένου άρθρου στις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 4269/2014 και η πρόβλεψη για εκπόνηση Τ.Χ.Σ. στο σύνολο της έκτασης των καλλικρατικών δήμων, ή σε Δημοτικές Ενότητες αυτών ή και σε διαδημοτικό επίπεδο.

Στο πλαίσιο αυτό και δεδομένης της κατάργησης του ΡΣΙ, απαιτείται η εκπόνηση ΤΧΣ στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων. Επίσης προτεραιότητα για την εκπόνηση ΤΧΣ θα πρέπει να δοθεί, σε επίπεδο (τουλάχιστον) ΔΕ, στις ΔΕ που στερούνται ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ (και δεν βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία εκπόνησής του) και περιλαμβάνουν οικιστικό κέντρο βαθμίδας 6<sup>ης</sup> ή ανώτερης (π.χ. Παραμυθιά).

Επίσης, όσον αφορά τις ΠΕΧΠ, διαφωνούμε με την πρόταση ότι εκπόνηση τους πρέπει προηγηθεί της θεσμοθέτησης των αντίστοιχων ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ. Δεδομένου ότι ο θεσμός των ΠΕΧΠ δεν έχει έως σήμερα ενεργοποιηθεί. και μέχρι στιγμής, δεν έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη Υπουργική Απόφαση για τον καθορισμό προδιαγραφών χαρακτηρισμού μίας έκτασης ως ΠΕΧΠ (παράγραφος 4 του Άρθρου 11 του Ν. 2742/99), η πρόταση του ΠΠΧΣΑΑ θα δημιουργήσει περαιτέρω καθυστερήσεις στη θεσμοθέτηση των εκκρεμών ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Τέλος για την ολοκλήρωση του τοπικού σχεδιασμού απαιτείται η όσο το δυνατόν ταχύτερη θεσμοθέτηση των εκκρεμών ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ. Έτσι λοιπόν επιβάλλεται η ολοκλήρωση και θεσμοθέτηση των εκκρεμών ΓΠΣ που έχουν εκπονηθεί στην Περιφέρεια Ηπείρου όπως Ιωαννίνων, Ανατολής, Παμβώτιδος, Πασσαρώνος, Περάματος, Αρταίων, Φιλιπιάδας.

Τέλος στο άρθρο 13 προτείνουμε την εκπόνηση Ειδικών Χωρικών Σχεδίων του άρθρου 8 του Ν. 4269/2014 'Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση – Βιώσιμη Ανάπτυξη' για την περιοχή Μάτσικα, για το υπό θεσμοθέτηση (Ρυθμιστικό, ΠΔ Λίμνης) Μητροπολιτικό Πάρκο, για την περιοχή που προβλέπονταν από το Ρυθμιστικό σχέδιο ως Διοικητικό-Πολιτιστικό Πάρκο Βελισσαρίου.

Θα πρέπει επίσης να δοθούν κατευθύνσεις χωρικού σχεδιασμού για τον υποκείμενο σχεδιασμό (νέων ή υπό εξέλιξη) καθώς και κατευθύνσεις αναθεώρησης των θεσμοθετημένων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ που προκύπτουν εκ της αξιολόγησης αυτών στο Α στάδιο της μελέτης και σύμφωνα με τις προτάσεις του νέου ΠΠΧΣΑΑ.

Επίσης να προταθεί η αναθεώρηση της ΖΟΕ Ιωαννίνων σύμφωνα με τα σημερινά δεδομένα και συνεκτιμώντας τις προτάσεις των αντίστοιχων ΓΠΣ των Δ.Ε. του Δήμου Ιωαννιτών.

Επίσης επειδή με την παρ.6 του άρθρου 13 του Ν. 4269/2014 προβλέπεται ότι οι στρατηγικές κατευθύνσεις των ρυθμιστικών σχεδίων εγκρίνονται με την απόφαση του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί ένα άρθρο το οποίο θα καθορίζει τις στρατηγικές κατευθύνσεις της μελέτης του Ρυθμιστικού Σχεδίου Ιωαννίνων για τη χωρική ενότητα 7.2.10. Αστική περιοχή Ιωαννίνων και περιαστικές ΔΕ:

Το άρθρο αυτό θα περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον, τις στρατηγικές κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Ιωαννίνων, μερικές εκ των οποίων υιοθετούνται από το ΠΠΧΣΑΑ, όπως:

1. Την ανάδειξη της διακεκρίμενης θέσης και ρόλου της πόλης των Ιωαννίνων στον κοινοτικό, ευρύτερο κοινοτικό και εθνικό χώρο, κατατάσσοντάς την σε πρωτεύοντα εθνικό πόλο στον εθνικό χώρο, σε μεσαία Ευρωπαϊκή πόλη στο χώρο της ΕΕ και κατοχυρώνοντας τη θέση της σε αυτή ως διαπεριφερειακή πόλη.
2. Την προώθηση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας της πόλης, εξειδίκευση αυτής και προώθηση της τοπικής ευημερίας αξιοποιώντας τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα και αναδεικνύοντας τις υποδομές της και υπηρεσίες της.
3. Την προώθηση της λειτουργικότητας, της εδαφικής συνοχής και της συνεργασίας στο χώρο του ΡΣΙ όπως π.χ. με τη δημιουργία Διοικητικού – Πολιτιστικού Πάρκου Βελισσαρίου, το οποίο θα αποτελέσει πνεύμονα πρασίνου και εστία πολιτισμού για την πόλη.
4. Τον έλεγχο της εκτατικής οικιστικής ανάπτυξης αξιοποιώντας το υπάρχον οικιστικό απόθεμα, την ποιότητα ζωής, την προστασία των πόρων της πόλης και του περιβάλλοντός με στόχο την ανάδειξη της ιδιαιτερότητας και ελκυστικότητας της πόλης των Ιωαννίνων, όπως π.χ. με τον καθορισμό προτιμητέων επεκτάσεων και την προώθηση της Ιδιωτικής Πολεοδόμησης όπου προβλέπεται από τα υπό εκπόνηση ΓΠΣ του λεκανοπεδίου (Δ.Ε. Παμβώτιδος θέση Παρκιό).
5. Την αναβάθμιση του οικιστικού χώρου υπέρ της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος, της οικολογικής ανασυγκρότησής του, της προσαρμογής του στις νέες απαιτήσεις βιώσιμης ενεργειακής διαχείρισης και της μείωσης των μετακινήσεων μεγάλων αποστάσεων.
6. Την αναβάθμιση της κινητικότητας στον οικιστικό χώρο, όπως π.χ. επέκταση της οδού Γεννηματά έως τον κόμβο Κουτσελιού, προώθηση μέσου σταθερής τροχιάς τύπου Τραμ κ.α.
7. Την ολοκλήρωση των γενικών υποδομών κοινής ωφέλειας, όπως π.χ. ορθολογική διαχείριση αποβλήτων και απορριμμάτων,
8. Την προστασία, αποκατάσταση και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος, της ιστορικότητας της πόλης και της πολιτιστικής κληρονομιάς σε παράγοντα ανταγωνιστικότητας της πόλης, όπως π.χ. η ανάδειξη και διατήρηση του Ιστορικού Κέντρου της πόλης, η διαχείριση του παραλίμιου χώρου με τη δημιουργία Μητροπολιτικού Πάρκου και αστικού πάρκου Αθλητισμού / Αναψυχής Λιμνοπούλας –Μάτσικα», κατόπιν ειδικής πολεοδομικής μελέτης.

Σε κάθε περίπτωση ως προς το περιεχόμενο του άρθρου με τις στρατηγικές κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου θα πρέπει να εξεταστούν και όσα περιλαμβάνονται αναλυτικά στην σχετική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ιωαννίνων.

Το άρθρο 14 θεωρούμε ότι πρέπει να τύχει περισσότερης εξειδίκευσης και ανάλυσης. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με το νέο θεσμικό πλαίσιο το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο (όπως ονομάζονται πλέον τα Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης) πρέπει να περιλαμβάνει (άρθρο 5. του ν.4269/2014): «...σε ειδικό παράρτημα, που συνοδεύεται από κείμενα και διαγράμματα κατάλληλης κλίμακας, κατευθύνσεις ανά δήμο που αφορούν ιδίως στα εξής: αα) τη χωροταξική και αναπτυξιακή φυσιογνωμία, ββ) τη διάρθρωση του οικιστικού δικτύου και την οικιστική ανάπτυξη, γγ) την προστασία και ανάδειξη του φυσικού, πολιτιστικού και αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος, δδ) τα βασικά δίκτυα υποδομής, εε) τη χωρική οργάνωση των παραγωγικών δραστηριοτήτων ή άλλων χρήσεων στο μη αστικό, ιδίως, χώρο.

Επίσης κατά την κατάρτιση του παραρτήματος υποχρεωτικά ανά δήμο, εντός των διοικητικών ορίων του δίδονται κατευθύνσεις για τη χωρική οργάνωση των γενικών κατηγοριών των χρήσεων των εδαφίων 1.8 έως 1.16 της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου, 1.8. Χονδρικό εμπόριο (ΧΕ), 1.9. Εγκαταστάσεις Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ), 1.10. Εγκαταστάσεις Αστικών Υποδομών Κοινής Ωφέλειας (ΑΥ), 1.11. Παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής και μέσης όχλησης (ΧΜΟ), 1.12. Παραγωγικές δραστηριότητες πολεοδομικής εξυγίανσης (ΒΕ), 1.13. Τεχνολογικό πάρκο (ΤΠ), 1.14. Εμπορευματικό κέντρο (ΕΚ), 1.15. Παραγωγικές εγκαταστάσεις υψηλής όχλησης (ΥΟ), 1.16. Ιδιαίτερες χρήσεις (ΙΧ).».

Τα παραπάνω φαίνονται ότι εισάγουν νέες απαιτήσεις οι οποίες δεν είναι πλήρως ενσωματωμένες στα τεύχη του β1 σταδίου του ΠΠΧΣΑΑ Ηπείρου.

Επίσης στο ίδιο άρθρο θα πρέπει να επανεξεταστεί η κατεύθυνση παραγωγικής εξειδίκευσης τριών αστέρων για τις ΑΠΕ στο Δήμο Γεωργίου Καραϊσκάκη σύμφωνα με το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο των ΑΠΕ (ΦΕΚ Β 2464/3-12-2008) καθώς όλο το Ραδοβύζι (και ο νομός Άρτας ευρύτερα) δεν συμπεριλαμβάνεται ούτε στις Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ)



αλλά ούτε και στις Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ). Σε κάθε περίπτωση η εγκατάσταση των ΑΠΕ δεν θα πρέπει να επηρεάζει το τουρισμό της περιοχής και να είναι συμβατές με το φυσικό περιβάλλον.

Τέλος όσον αφορά το άρθρο 15 το πρόγραμμα δράσης πρέπει να γίνει πιο αναλυτικό και να περιλαμβάνει τους Φορείς Συντονισμού / Υλοποίησης, το Εκτιμώμενο Κόστος και τις πηγές χρηματοδότησης και από αλλά χρηματοδοτικά προγράμματα πέραν του ΠΕΠ Ηπείρου, διότι αυτό τελικά θα καταστεί ο «οδηγός εφαρμογής» του Περιφερειακού Πλαισίου.

Στον πίνακα που παρουσιάζονται τα αναγκαία έργα-παρεμβάσεις του σχεδίου υπουργικής απόφασης προτείνουμε της εξής διορθώσεις-προσθήκες:

#### **Στην ενότητα Μεταφορικές Υποδομές**

- Να διορθωθεί η αναγραφή της Ιόνιας Οδού ως Δυτικού Άξονα.
- Η ολοκλήρωση του τμήματος Ιωάννινα – Κακκαβιά και η κατασκευή του Ε-65 και να προβλεφθούν τη χρονική περίοδο 2014-2020.
- Στη δημιουργία υδατοδρομίων να περιλαμβάνεται η Κορωνησία Άρτας και Πάργα.
- Να προστεθεί ο οδικός άξονας Καλπάκι – Κόνιτσα.
- Να προστεθεί η αναβάθμιση του οδικού άξονα Μεσόπυργος Άρτας – Όρια Ν. Αιτωλοακαρνανίας και Ν. Καρδίτσας για τη χρονική περίοδο 2020-2030.

#### **Στην ενότητα Μεταποίηση - Υπηρεσίες**

Να προβλεφθεί η ίδρυση Αγροβιοδιατροφικού Τεχνολογικού Πάρκου Ηπείρου.

#### **Στην ενότητα Τουρισμός**

- Στις δράσεις διαπεριφερειακής δικτύωσης για τουρισμό κρουαζιέρας να προστεθούν και ο λιμένας Πρέβεζας και θα πρέπει να διευρυνθούν οι προορισμοί και να περιλαμβάνουν την Νικόπολη, την Καλαμπάκα κ.α.
- Να προστεθούν και τα Σύβοτα –Πλαταριά στην ανάπτυξη καταδυτικού τουρισμού.
- να προωθηθούν δράσεις για το μνημειακό απόθεμα της Άρτας (Αρχαία Αμβρακία, Κάστρο, Γεφύρι, Ι.Ν. Παρηγορήτριας κ.α).
- Στις δράσεις διαδημοτικής συνεργασίας των Δήμων Μετσόβου και Βορείων Τζουμέρκων για την ανάπτυξη ορεινού τουρισμού να προστεθεί και ο Δήμος Κεντρικών Τζουμέρκων.
- Στις Δράσεις διαπεριφερειακής συνεργασίας να προστεθεί και μεταξύ της Θεσσαλίας (περιοχή Τζουμέρκων – Ασπροποτάμου) και Δυτικής Μακεδονίας (περιοχή Βόρειας Πίνδου και Γράμμου).
- Στην ανάδειξη υπερτοπικής σημασίας πόλων έλξης να προστεθεί η Αρχαία Αμβρακία, το Γεφύρι και η Παρηγορήτισσα.

#### **Στην ενότητα Περιβάλλον**

- Να προστεθεί η Οριοθέτηση του ποταμού Άραχθου με τα έργα διευθέτησής του και την εξασφάλιση πλήρους προσβασιμότητας εκατέρωθεν αυτού
- Η Ύδρευση Πρέβεζας - Άρτας - Λευκάδας να προβλεφθεί τη χρονική περίοδο 2014-2020.
- Να προστεθεί η ύδρευση της Κόνιτσας και των δυναμένων να υδροδοτηθούν Τοπικών Κοινοτήτων από τις πηγές Αμαράντου για τη χρονική περίοδο 2014-2020.

#### **Στην ενότητα Εκπαίδευση**

Να προστεθεί η αναβάθμιση και ολοκλήρωση υποδομών του ΤΕΙ Ηπείρου

#### **Στην ενότητα Υγεία - Πρόνοια**

- Στη δράση αναβάθμιση υποδομών νοσοκομειακής περίθαλψης Ιωαννίνων να προστεθεί και η αναβάθμιση των υποδομών των Γενικών Νοσοκομείων Άρτας και Πρέβεζας

#### **Στην ενότητα Ενέργεια - Τηλεπικοινωνίες**

- Η Αξιοποίηση του γεωθερμικού πεδίου Συκεών Άρτας, η χωροθέτηση εγκαταστάσεων παραγωγής ενέργειας από βιομάζα ή βιοαέριο στα ΧΥΤΑ Ελληνικού, Παραμυθιάς και Βλαχέρνας να προβλεφθούν τη χρονική περίοδο 2014-2020.
- Να προστεθεί επίσης η Αξιοποίηση του γεωθερμικού πεδίου Αμαράντου και Καβασίων τη χρονική περίοδο 2020-2030.

#### **Στην ενότητα Σχεδιασμός - Μελέτες**

- Στη δράση μελέτες ΣΟΑΠ να προστεθεί η Κόνιτσα και το Μητροπολιτικό Κέντρο Ιωαννίνων
- Να προβλεφθούν οι μελέτες Ειδικών Χωρικών Σχεδίων για την περιοχή Μάτσικα, για την περιοχή του Μητροπολιτικού Πάρκου, για την περιοχή του Διοικητικού Πολιτιστικού Πάρκου Βελισσαρίου που αποτελεί το υπερτοπικό διοικητικό κέντρο της Περιφέρειας Ηπείρου.
- Να προστεθούν δράσεις σχετικά με την εκπόνηση μελέτες Τοπικών Χωρικών Σχεδίων (Ιωάννινα, Παραμυθιά κλπ).

Όσον αφορά τους χάρτες της μελέτης να καθοριστεί ζώνη ήπιας τουριστικής ανάπτυξης η περιοχή Γλυκή Θεσπρωτίας, να καθοριστούν χώροι λατομικής εκμετάλλευσης π.χ. στο Καρβουνάρι, να προβλεφθούν ζώνες ανάπτυξης ΑΠΕ στο Δήμο Σουλίου.

Επίσης να καθοριστεί ως ευρεία ζώνης τουριστικής ανάπτυξης ζώνης, η περιοχή βορειοδυτικά της Ηγουμενίτσας στην περιοχή Δρεπάνου και ειδικότερα όπου επιτρέπονται οι ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις από την ΚΥΑ Καλαμά και το ΓΠΣ Ηγουμενίτσας.

Στον χάρτη Π2.γ. να επανεξεταστούν οι προτεινόμενες θέσεις υποδομών διαχείρισης απορριμμάτων σύμφωνα με τους χάρτες του υπό έγκριση Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (π.χ. ΣΜΑ Ζίτσας, Β.Τζουμέρκων, Πάργας).

#### **Εσωτ. Διανομή**

- 1.Χ.Α.
2. Φ. Περιφερειακό Χωροταξικό

#### **Μ.Ε.Π.**

Η Προϊσταμένη  
Δ/σης Περ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού

**ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΜΠΟΛΑΝΟΥ**  
Αρχιτέκτων Μηχ/κός με Β'β.

Δ9	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ</b> ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ <b>ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ</b> ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α.</b>
----	--

<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b> <u>Τμήμα Περιβάλλοντος Περιφέρειας Ηπείρου</u> Ταχυδρομική Διεύθυνση: Πλατεία Πύρρου 1 Τ. Κ.: 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Τσιάρας Ευάγγελος Τηλέφωνο: 2651087327 Fax: 2651073862 Email: e.tsiaras@oep.aoan.gr	Ημερομηνία: 7.08.2015 Αρ. Πρωτ. (εξερχομένου): Αρ. Πρωτ. (εισερχομένου): Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:  <b>ΠΡΟΣ:</b> Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Δ' Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 ΑΘΗΝΑ.
--	---

### 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ.

Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της μελέτης «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση & Εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου».

### 2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1.	Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24/Α/13.02.2012)	Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
2.	Κ.Υ.Α. με αριθ./ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οίκ. 107017/28.08.2006 (ΦΕΚ 1225/Β/5.09.2006)	Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ «σχετικά με την Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27 <sup>ης</sup> Ιουνίου 2001.

### 3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ.

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ	ΝΑΙ	-
ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΟΧΙ	-

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρμόδιας Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής:

Αρχή Σχεδιασμού για την μελέτη «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση & Εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ) Περιφέρειας Ηπείρου» είναι η Διεύθυνση Χωροταξικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Η μελέτη αυτή (Φάση Β' - Β1 Στάδιο) εκπονείται στο πλαίσιο της διαδικασίας Στρατηγικής

Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Αναθεώρησης – Εξειδίκευσης του Περιφερειακού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου. Η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση στοχεύει στην υψηλού επιπέδου προστασία του περιβάλλοντος, εκτιμώντας τις επιπτώσεις που ενδέχεται να έχουν ορισμένα σχέδια και προγράμματα και λαμβάνοντας μέτρα αντιμετώπισης στο πρώιμο αυτό στάδιο λήψης αποφάσεων. Η υιοθέτηση της διαδικασίας αυτής στο εθνικό περιβαλλοντικό δίκαιο πραγματοποιήθηκε με την ΚΥΑ με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οίκ.107017/28.8.2006 για την «εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ» (ΦΕΚ 1225Β/5.9.2006).

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή στρατηγική για το περιβάλλον και την υγεία – COM(2003)338 – παρά το γεγονός ότι οι περιβαλλοντικές εκτιμήσεις και οι πολιτικές δράσεις έχουν επικεντρωθεί στους επιμέρους ρύπους εντός των επιμέρους στοιχείων του περιβάλλοντος (αέρας, νερό, έδαφος) λύνοντας πολλά προβλήματα υγείας που σχετίζονται με το περιβάλλον, έχουν υποτιμηθεί ορισμένες επιπτώσεις στην υγεία, διότι στην πραγματικότητα η κατάσταση είναι πολύ πιο πολύπλοκη: οι ρύποι μεταφέρονται μεταξύ των διαφόρων στοιχείων του περιβάλλοντος (από τον αέρα στο έδαφος, στα ύδατα κλπ) και ο πληθυσμός εκτίθεται σε συνδυασμό ρύπων που αλληλεπιδρούν εντός του περιβάλλοντος και εντός του ανθρωπίνου σώματος.

Οι απώτεροι στόχοι της προτεινόμενης στρατηγικής είναι οι εξής:

- Να μειωθεί στην ΕΕ η επιβάρυνση της υγείας από ασθένειες που προκαλούνται από περιβαλλοντικούς παράγοντες
- Να προσδιοριστούν και να προληφθούν οι νέες απειλές στην υγεία που προκαλούνται από περιβαλλοντικούς παράγοντες
- Να ενισχυθεί η ικανότητα της ΕΕ για χάραξη πολιτικής στον εν λόγω τομέα.

Η στρατηγική προσβλέπει στο να διευρυνθεί το πεδίο της γνώσης αναφορικά με τον τρόπο που αλληλεπιδρούν το περιβάλλον και η υγεία, ώστε να προσδιορισθεί και ο τρόπος με τον οποίο οι περιβαλλοντικοί παράγοντες μπορούν να προκαλέσουν επιβάρυνση στην υγεία του πληθυσμού εντός της ΕΕ. Οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο ΠΠΧΣΑΑ και ακολουθούν την κατεύθυνση προώθησης της αστικής αειφορίας για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής και την κοινωνική ευημερία των πολιτών, παρέχοντας τις προϋποθέσεις κατά τις οποίες το επίπεδο ρύπανσης δεν θα επιφέρει επιβλαβείς επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία και αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, είναι σύμφωνες με τα αναφερόμενα στην ως άνω Ευρωπαϊκή στρατηγική.

### **ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Κεντρική κατεύθυνση για το σύνολο των παραγωγικών δραστηριοτήτων της Περιφέρειας αποτελεί η ενίσχυση της εξωστρέφειας. Ειδικότερα, στη βάση των πορισμάτων της Α΄ φάσης της μελέτης, απαιτείται προσαρμογή των αναπτυξιακών πρωτοβουλιών στο νέο γεωπολιτικό χάρτη της περιοχής:

- Αξιοποίηση της θέσης της περιφέρειας στον άξονα Αδριατικής – Ιονίου με έμφαση στους τομείς τού

τουρισμού, της ενέργειας και των μεταφορών.

- Αναδιαμόρφωση των εμπορικών, πολιτισμικών, παραγωγικών σχέσεων με την Αλβανία, εν όψει και της πρόβλεψης για είσοδό της στην ΕΕ.
- Ενίσχυση και προβολή του ρόλου των αστικών κέντρων και ιδιαίτερα των Ιωαννίνων ως πόλων εκπαίδευσης, έρευνας, καινοτομίας, εμπορίου, τουρισμού και παροχής υπηρεσιών υγείας. Στόχος η γεωπολιτική και λειτουργική αναβάθμιση των σημαντικών πόλων της Περιφέρειας, στο χώρο των Δυτικών Βαλκανίων.
- Διαμόρφωση αναπτυξιακών αξόνων και πόλων διαπεριφερειακής και διεθνούς εμβέλειας μέσα από την αξιοποίηση των υφιστάμενων και προγραμματισμένων μεταφορικών υποδομών (Εγνατία, Δυτικός άξονας, λιμένας Ηγουμενίτσας, αεροδρόμιο Ιωαννίνων).
- Ενίσχυση, εκσυγχρονισμός και καθετοποίηση των παραγωγικών δραστηριοτήτων, προβολή και κατοχύρωση των προϊόντων του πρωτογενούς τομέα της Ηπείρου στα οποία έχει, ή μπορεί σχετικά εύκολα να διαμορφώσει συγκριτικό πλεονέκτημα (κρέας, γαλακτοκομικά, ιχθυοκαλλιέργειες, λάδι κλπ) και σύνδεσή τους με την τουριστική δραστηριότητα.
- Στοχευμένη υποστήριξη της μεταποιητικής δραστηριότητας ώστε να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητα και να ενισχυθεί η εξωστρέφεια του τομέα. Η δράση αυτή έχει το χαρακτήρα εκσυγχρονισμού και υλοποιείται μέσα από τη σύνδεση της μεταποίησης με την έρευνα και την καινοτομία στη βάση της αξιοποίησης των τοπικών πόρων. Ιδιαίτερη έμφαση στην σύνδεση της μεταποίησης με τον πρωτογενή τομέα. Στόχος η ενίσχυση των εξαγωγών τελικών καταναλωτικών προϊόντων.
- Χωρικά και παραγωγικά στοχευμένη προσέλκυση επενδύσεων ιδιαίτερα στους τομείς βιομηχανίας, μεταφορών και τουρισμού.
- Αξιοποίηση του συνόλου των τουριστικών πόρων της περιφέρειας με στόχο τη συγκρότηση πολυθεματικών τουριστικών δικτύων. Η διαφοροποίηση της ταυτότητας του τουριστικού προϊόντος της Ηπείρου σε σχέση με τον ανταγωνισμό της ευρύτερης περιοχής πρέπει να στηρίζεται στην ποικιλία και την ποιότητα των τουριστικών πόρων και την έντονη εναλλαγή του φυσικού και πολιτισμικού περιβάλλοντος.
- Ενίσχυση της δικτύωσης με τους τουριστικούς προορισμούς των νησιών του Βορείου Ιονίου (Κέρκυρα, Παξοί, Λευκάδα), μέσα από τη διαμόρφωση κυρίως συμπληρωματικού και δευτερευόντως ανταγωνιστικού τουριστικού προϊόντος.

Έτσι, το πρότυπο χωρικής οργάνωσης της Περιφέρειας απαιτείται να διατυπωθεί στη βάση της αρχής: Ολοκληρωμένη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων με ταυτόχρονη προστασία των στοιχείων που συνθέτουν το εξαιρετικής ποιότητας περιβάλλον και τοπίο της Ηπείρου.

Σχηματικά:

- Ο παράκτιος Ιόνιος χώρος αξιοποιείται για την ανάπτυξη του οργανωμένου (μαζικού) τουρισμού με στόχο την ένταξη των προορισμών στη διεθνή τουριστική αγορά, την ανάπτυξη άλλων ειδικών μορφών τουρισμού (yachting, καταδύσεις κλπ), τη φιλοξενία σύγχρονων υποδοχέων ιχθυοκαλλιέργειας στις περιοχές όπου η συγκεκριμένη δραστηριότητα δεν συγκρούεται με την τουριστική χρήση και αλιείας. Επιπλέον, η

πιθανότητα εξεύρεσης κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στο βόρειο Ιόνιο, ως προοπτική εθνικής σημασίας είναι πιθανόν να αναδείξει την ανάγκη χρήσης κάποιου τμήματος του παρακτίου μετώπου για την κάλυψη των απαιτήσεων που θέτει η συγκεκριμένη δραστηριότητα.

- Η πεδινή και ημιορεινή ενδοχώρα (στα δυτικά του άξονα Άρτα – Ιωάννινα – Κακκαβιά) θα φιλοξενήσει τον κύριο όγκο των δραστηριοτήτων του πρωτογενούς (γεωργία, κτηνοτροφία, πτηνοτροφία, ποτάμιες ιχθυοκαλλιέργειες) και του δευτερογενούς τομέα (μεταποίηση αγροτικών και κτηνοτροφικών προϊόντων, λοιπές βιομηχανικές μονάδες) και ορισμένες ειδικές μορφές τουρισμού. Για μεν τη γεωργική παραγωγή απαιτείται εκσυγχρονισμός και ενίσχυση των ανταγωνιστικών προϊόντων ποιότητας, για δε τις μονάδες μεταποίησης και εντατικής πτηνο- και κτηνοτροφίας, η σταδιακή συγκέντρωσή τους σε οργανωμένους υποδοχείς.

- Ο ορεινός χώρος της Πίνδου αποτελεί σημαντικό και αναξιοποίητο πόρο για την Περιφέρεια. Η Εγνατία οδός βελτιώνει τις δυνατότητες πρόσβασης σε σημαντικό τμήμα του. Οι ήπιες τουριστικές δράσεις, η ορεινή γεωργία, η εκτατική κτηνοτροφία και η υλοτομία, στο βαθμό που δεν αλλοιώνουν το τοπίο και παραμένουν συμβατές με τους κανόνες προστασίας του περιβάλλοντος, αποτελούν δραστηριότητες που πρέπει να αναπτυχθούν στον ορεινό χώρο.

- Τα αστικά κέντρα εκτός από το βασικό κοινωνικό εξοπλισμό και τις εξυπηρετήσεις που φιλοξενούν, επιχειρείται μέσω του Πλαισίου να αποκτήσουν ταυτότητα διακριτή σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Τα Ιωάννινα ενισχύονται σε τομείς που διευκολύνουν την αναγνωρισιμότητά τους ως σύγχρονη ευρωπαϊκή πόλη μεσαίου μεγέθους (παιδεία, έρευνα, υγεία, αστικός τουρισμός). Η Ηγουμενίτσα εκτός από το ρόλο του επινείου, επιχειρείται να διαμορφώσει την ταυτότητα του αστικού κέντρου σε επαφή με τα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ και πάνω στον Αδριατικό Άξονα. Η Πρέβεζα εκτός από το αστικό κέντρο υποστήριξης της τουριστικής δραστηριότητας που αναπτύσσεται στο μέτωπο Λούτσα –Λυγιά –Καστροσυκιά – Μύτικας, μπορεί να αποτελέσει και η ίδια τουριστικό προορισμό yachting, αξιοποιώντας τμήμα του λιμανιού ως υποδομή αστικής μαρίνας αλλά και γειτονικούς τουριστικούς πόρους (αρχ. Νικόπολη, αστικά μνημεία οθωμανικής περιόδου κλπ). Τέλος η Άρτα αποτελεί πόλο υποστήριξης της πρωτογενούς παραγωγής και με τη διέλευση του Δυτικού άξονα έχει τη δυνατότητα να ενισχυθεί στους τομείς της μεταποίησης – βιομηχανίας και του εμπορίου.

Το Πρόγραμμα Δράσης για την υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων, διαρθρώνεται σε τομείς που καλύπτουν το σύνολο των προτάσεων που αναφέρονται στο Περιφερειακό Πλαίσιο. Δεδομένης της οικονομικής συγκυρίας, κύρια πηγή δημόσιας χρηματοδότησης του Προγράμματος αποτελεί το νέο ΕΣΠΑ 2014- 2020, το οποίο, στην παρούσα προγραμματική περίοδο εστιάζεται σε έντεκα Θεματικούς Στόχους που εξυπηρετούν την επίτευξη των στόχων της «Ε 2020» και το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων (ΕΠΜ).

Το Πρόγραμμα Δράσης αναλύεται στους εξής επιμέρους τομείς :

- Μεταφορικές Υποδομές
- Μεταποίηση – υπηρεσίες

- Έρευνα και Τεχνολογία
- Πρωτογενής
- Τουρισμός
- Πολιτισμός
- Περιβάλλον
- Εκπαίδευση
- Υγεία – Πρόνοια
- Ενέργεια

Επιπλέον των παραπάνω τομέων έχει συμπεριληφθεί και ο τομέας «Σχεδιασμός – μελέτες» που καλύπτει οριζόντια το σύνολο των άλλων τομέων και περιλαμβάνει ενέργειες σχεδιασμού – ωρίμανσης σύνθετων ενεργειών – προετοιμασίας για θεσμοθέτηση ρυθμίσεων κ.ο.κ.

#### ΑΙΤΙΕΣ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ

Οι κυριότερες αιτίες υποβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος της Ηπείρου από πλευράς ανθρωπογενών πιέσεων, και οι οποίες χρήζουν περιβαλλοντικής παρακολούθησης στην Αξιολόγηση, Αναθεώρηση & Εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ) Περιφέρειας Ηπείρου, συνοψίζονται ακολούθως:

- Εντατική γεωργία στην περιοχή της πεδιάδας Άρτας – Πρέβεζας (πιέσεις στον κόλπο του Αμβρακικού).
- Αυξημένη συγκέντρωση κτηνοτροφικών μονάδων στην πεδιάδα της Άρτας και τον περιαστικό χώρο της Πρέβεζας και των Ιωαννίνων [πιέσεις στον κόλπο του Αμβρακικού, στην υδρολογική λεκάνη Αράχθου (λίμνη Παμβώτιδα και τάφος Λαγίστα)].
- Περιορισμένη μεν αλλά έντονα ρυπογόνα βιομηχανική δραστηριότητα μεταποίησης αγροτικών και κτηνοτροφικών προϊόντων (πιέσεις στην υδρολογική λεκάνη Καλαμά και στον κόλπο του Αμβρακικού).
- Μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας (πιέσεις κυρίως στη λεκάνη απορροής Αχέροντος – Λούρου και δευτερευόντως στις λεκάνες Αράχθου, Καλαμά και Αώου).
- Τουριστική ανάπτυξη χωρίς σχεδιασμό σε συγκεκριμένες παράκτιες περιοχές (παράκτια ζώνη Ιονίου).

#### ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Η εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων της Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου στο περιβάλλον, οδήγησε στο συμπέρασμα ότι δεν αναμένονται αρνητικές επιπτώσεις στο σύνολο των

εξεταζόμενων περιβαλλοντικών παραγόντων. Συγκεκριμένα, το προτεινόμενο ΠΠΧΣΑΑ βελτιώνει σημαντικά την υφιστάμενη κατάσταση είτε άμεσα είτε έμμεσα και συνεργιστικά. Επισημαίνεται δε, πως μετά την ολοκλήρωση της φάσης της διαβούλευσης τόσο της Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όσο και της παρούσας ΣΜΠΕ, θα συγκεκριμενοποιηθούν και τυχόν να τροποποιηθούν τα στοιχεία της κανονιστικής πράξης τα οποία αφορούν :

- Στις προτάσεις αντιμετώπισης των αρνητικών επιπτώσεων – εάν υπάρχουν
- Στο προτεινόμενο σύστημα παρακολούθησης

Λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα της ΣΜΠΕ η πρόταση για την παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του προτεινόμενου ΠΠΧΣΑΑ στο περιβάλλον, συμπεριλαμβάνει :

1. Πενταετής παρακολούθηση ορισμένων εκ των περιβαλλοντικών παραμέτρων που εκτιμήθηκε ότι επηρεάζονται ευμενώς ή καθόλου από το Περιφερειακό Πλαίσιο, μέσω των ακόλουθων δεικτών:

- Βιοποικιλότητα – Χλωρίδα- Πανίδα:
  - Ποσοστό των προστατευόμενων περιοχών στις οποίες έγιναν παρεμβάσεις (θετικές και αρνητικές)
  - Ποσοστό επισκεπτών σε οργανωμένες προστατευόμενες περιοχές (εκεί όπου υφίστανται φορείς διαχείρισης)
- Πληθυσμός:
  - Απασχόληση ανά τομέα παραγωγής
- Ανθρώπινη Υγεία:
  - Προσδόκιμα έτη υγιούς ζωής
- Έδαφος:
  - Πλήθος δανειοθαλάμων εντός περιοχής μελέτης (και αποκατάσταση αυτών)
- Ύδατα:
  - Βελτίωση της ποιότητας επιφανειακών υδάτων
  - Βελτίωση της ποιότητας υπόγειων υδάτων
- Ατμόσφαιρα:
  - Ημέρες υπέρβασης ορίων ποιότητας
- Κλιματικοί παράγοντες:
  - Μονάδες IPPC και μονάδες που ανήκουν στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπών
- Υλικά περιουσιακά στοιχεία:
  - Ποσοστό ΑΕΠ από αγροτικό προϊόν και μεταβολή του
  - Ποσοστό ΑΕΠ από υπηρεσίες τουρισμού και μεταβολή του
  - Ποσοστό μεταβολής της αξίας των περιουσιακών στοιχείων στην γειτνιάζουσα με προτεινόμενα σημαντικά έργα περιοχή
- Πολιτιστική Κληρονομιά – Τοπίο:
  - Αριθμός επισκεπτών σε διαδρομές που συνδυάζουν φυσικές προστατευόμενες περιοχές και τοπία



πολιτιστικής κληρονομιάς

2. Συγκεντρωτική αποτίμηση των επιπτώσεων του ΠΠΧΣΑΑ στο περιβάλλον, διαμέσου μιας εκτενούς αποτύπωσης όλων των μεγεθών στο χρονικό στάδιο που θα έχει υλοποιηθεί το 80% του Σχεδιασμού, ώστε να υπάρχει περιθώριο μέτρων αντιστάθμισης ή αναστροφής, εάν κάτι τέτοιο αποδειχθεί αναγκαίο.

#### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ.	<input checked="" type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>

Ο Αρμόδιος Υπάλληλος

Ο Προϊστάμενος  
Τμήματος Περιβάλλοντος

Μ.Ε.Π.  
Η Προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος και  
Χωρικού Σχεδιασμού

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ  
Π.Ε. Περιβάλλοντος, Μ.Sc. με Δ' Βαθμό

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΥΚΟΤΡΑΦΙΤΗΣ  
Πολ/κός Μηχ/κός με Β' Βαθμό

ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΜΠΟΛΑΝΟΥ  
Αρχ/των Μηχ/κός με Β' Βαθμό

**Μειοψηφούν και καταψηφίζουν επί της απόφασης, όπως προκύπτει από τις ως κατωτέρω κατατιθέμενες τοποθετήσεις τους, οι παρατάξεις της μειοψηφίας:**

**1. Η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ», ως εξής:**

**«ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ ΣΤΟ ΥΠΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ**

**«Αξιολόγηση, αναθεώρηση, εξειδίκευση Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ) Περιφέρειας Ηπείρου».**

Η αναθεώρηση του **θεσμοθετημένου το 2003** με βάση το ν.2742/1999 (ΦΕΚ 1451/Β/6-10-2003) ΠΠΧΣΑΑ της Περιφέρειας Ηπείρου, που έπεται της θεσμοθέτησης των υπερκείμενων πλαισίων, ήτοι α) του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης και β) των Ειδικών Πλαισίων Χωροταξικού σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΑΠΕ, Τουρισμού, Βιομηχανίας, Καταστημάτων Κράτησης, Υδατοκαλλιεργειών) αποτελεί ένα βασικό εργαλείο στην αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας μας. Με την έννοια αυτή η υπεύθυνη κατάθεση απόψεων, παρατηρήσεων και επισημάνσεων, πέρα και έξω από συντηχιακές, τοπικές και ιδιοτελείς λογικές συνιστά βασική υποχρέωση όλων των φορέων και των πολιτών της περιοχής μας. Στο πλαίσιο αυτό η παράταξη μας «Ηπειρος Ανατροπής» εκτιμώντας ότι γενικά το υπό συζήτηση ΠΠΧΣΑΑ κινείται σε μια θετική κατεύθυνση, καταθέτει τους προβληματισμούς και τις προτάσεις της στη συζήτηση του θέματος στο Περιφερειακό Συμβούλιο

Από τη μελέτη των στοιχείων-κατευθύνσεων που παρατίθενται στο σύνολο του υλικού που βρίσκεται υπό διαβούλευση (Μελέτη, παραρτήματα, χάρτες, Σχέδιο ΥΑ, κλπ) προκύπτουν σημαντικές ελλείψεις, αντιφάσεις, νομικές αναντιστοιχίες κλπ που δημιουργούν σημαντικές ασάφειες οι οποίες εύκολα θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν προς διάφορες κατευθύνσεις.

Στη συνέχεια, και χωρίς να είναι οι μόνες, γίνεται μια προσπάθεια να καταγράψουμε τις βασικές ελλείψεις και αντιφάσεις που εντοπίσαμε και που κατά την άποψή μας θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο εξεταζόμενο πλαίσιο. Συγκεκριμένα:

- **Θεωρούμε απαραίτητη την ύπαρξη ενός Στρατηγικού Σχεδίου Εθνικής Αναπτυξιακής στόχευσης και προοπτικής.** Σε ένα τέτοιο στρατηγικό σχέδιο θα πρέπει να υπακούουν τόσο το Γενικό όσο και το Περιφερειακό Πλαίσιο και συνακόλουθα τα υποκείμενα χωροταξικά σχέδια. Η απουσία ενός τέτοιου στρατηγικού σχεδίου, μέχρι τώρα, οδηγεί στην υιοθέτηση αποσπασματικών αναπτυξιακών και παρεμβατικών προτεραιοτήτων, με πιθανό μακροπρόθεσμο αποτέλεσμα τις άναρχες και δύσκολα αναστρέψιμες παρεμβάσεις, την διοχέτευση πόρων σε μη αποδοτικές κατευθύνσεις κλπ.
- **Απαιτείται η εναρμόνιση της μελέτης** και συνολικά των συνοδευτικών υλικών του Περιφερειακού Πλαισίου με την ισχύουσα νομοθεσία.
- **Εκτιμούμε ότι υπό το πρίσμα των νέων προτεραιοτήτων** που ετέθησαν για πρώτη φορά σε εθνικό επίπεδο με πρόβλεψη χρηματοδότησης και αφορούν στη σιδηροδρομική σύνδεση της Ηπείρου και σημαντικούς οδικούς άξονες που θα συμβάλουν στην πραγματική ανάπτυξη του τόπου μας, θα πρέπει να επανεξεταστούν η ιεράρχηση και οι προτεραιότητες υλοποίησης των βασικών αυτών υποδομών, τόσο σε περιφερειακό επίπεδο, όσο και στο χωροταξικό πλαίσιο.
- **Δεν γίνεται μια αξιόπιστη αξιολόγηση για την κατάσταση του επαρχιακού οδικού δικτύου** και κατά πόσο αυτό μπορεί να υπηρετήσει τις αναπτυξιακές προτεραιότητες και ανάγκες της περιοχής. Αποτέλεσμα της έλλειψης αυτής είναι η απουσία προτάσεων στρατηγικής παρεμβάσεων στο επαρχιακό δίκτυο ώστε αυτό να αποτελέσει ένα συνεκτικό εργαλείο ανάπτυξης.
- **Διαπιστώνονται κρίσιμες αντιφάσεις ανάμεσα στις μελέτες-υλικά και το σχέδιο της Υπουργικής απόφασης** σε ιδιαίτερα βασικούς τομείς παραγωγικής και αναπτυξιακής δραστηριότητας πχ. ΑΠΕ. Σελ 109 στο Β1 τοπίο αναφέρεται στα Ζαγόρια και επαναλαμβάνεται και για άλλες περιοχές το εξής «.....Όσον αφορά στην εγκατάσταση Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) η εγκατάστασή τους εντός των δασικών περιοχών και των δασικών οικοσυστημάτων προτείνεται να γίνεται με τις λιγότερες δυνατές επιπτώσεις στα δασικά οικοσυστήματα και συγκεκριμένα: α) Να αποφυλώνεται η μικρότερη δυνατή δασική έκταση, β) Το οδικό δίκτυο πρόσβασης να ακολουθεί κατά το δυνατόν υφιστάμενους δασικούς δρόμους και να επιτρέπονται μόνον οι απολύτως αναγκαίες νέες διανοίξεις, γ) Οι γραμμές μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας να ακολουθούν το οδικό δίκτυο ώστε να αποφεύγεται η επιπλέον αποψίλωση των εκτάσεων.» **Ενώ στο σχέδιο ΥΑ σελ 81 αντίστοιχα αναφέρεται** «10.4.2. Αιολικές εγκαταστάσεις. Ως καταρχήν κατάλληλες περιοχές θεωρούνται οι οροσειρές στα Ανατολικά του Ν. Άρτας (Γάβροβο – Όρη Βάλτου, Κοκκινόλακκος των Δ. Γ. Καραϊσκάκη και Κεντρικών Τζουμέρκων) στο Ξεροβούνι (όρια Ν. Άρτας – Ιωαννίνων, Δ. Ζηρού, Αρταίων και Β. Τζουμέρκων) οι ορεινοί όγκοι του Κασσιδιάρη και των Τσαμαντών (Δ. Πωγωνίου, Ζίτσας, Φιλιατών) καθώς και οι ορεινοί όγκοι της ενδοχώρας του Ν. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης. Για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων δεν συνιστάται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Ν. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης που γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης.» **Οι αντιφάσεις αυτές εγκυμονούν κινδύνους χρησιμοποίησης τους αλλά καρτ κάτι που μπορεί να οδηγήσει σε κοινωνικές εντάσεις, ματαιώσεις επενδύσεων κλπ. ΣΗΜΕΙΩΝΕΤΑΙ ιδιαίτερα η μη εναρμόνιση του ΠΠΧΣΑΑ με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού για τις ΑΠΕ, όπου η Ήπειρος δεν αναφέρεται καν ως Περιοχή Αιολικής Προτεραιότητας με αξιοποιήσιμη φέρουσα ικανότητα (ΦΕΚ 2464 Β' /03-12-2008, παράρτημα ΙΙΙ). Προτείνουμε να προβλεφτούν στο άρθρο 10.4 (και στο παράρτημα 2) του σχεδίου ΥΑ αποστάσεις μεγαλύτερες από τις ελάχιστες που προβλέπει το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο για τις ΑΠΕ. Η αναγκαιότητα αυτή προκύπτει από το ανάγλυφο της Ηπείρου, την πληθώρα χαρακτηρισμένων παραδοσιακών οικισμών και τα τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους που υπάρχουν στην Ήπειρο. Η οπτική ρύπανση από τη χωροθέτηση των αιολικών εγκαταστάσεων να λαμβάνει υπόψη όχι μόνο τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης, αλλά και την ύπαρξη των χαρακτηρισμένων παραδοσιακών οικισμών και περιοχών ιδιαίτερου φυσικού κάλλους. Μας βρίσκει τελείως αντίθετους η εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων σε δασικές περιοχές ή περιοχές για την πρόσβαση στις οποίες θα απαιτηθούν έργα εκχέρσωσης δασών.**

- Στο σχέδιο ΥΑ δεν γίνεται σαφής αναφορά αν τα υλικά (Μελέτη, Παραρτήματα, Τοπίο κλπ) συνιστούν αναπόσπαστο Τμήμα της ΥΑ. Σε οποιαδήποτε περίπτωση αυτό πρέπει να θεραπευτεί κατά τρόπο που **να μην επιτρέπει την αλά καρτ χρησιμοποίηση** των αντιθέσεων που εντοπίζονται.
- Στο συγκεκριμένο χωροταξικό σχέδιο δεν υπάρχει πρόβλεψη για τη διαχείριση των υδάτων και δεν ενσωματώνεται το εγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης Υδάτων της Περιφέρειας Ηπείρου (ΦΕΚ2292/Β/2013 ). Ιδιαίτερη αξία προβλέψεων έχει η διαχείριση των υπόγειων υδάτων, καθώς και οι προτεραιότητες που πρέπει να τεθούν σχετικά με την αντιπλημμυρική προστασία, τη βελτίωση και προστασία υδροβιότοπων της περιοχής κλπ.
- Συμφωνούμε γενικά με την τοποθέτηση του ΤΕΕ Ηπείρου (βλέπε στο τέλος της τοποθέτησης) σχετικά με τα: **Αεροδρόμιο Ιωαννίνων, Λιμάνι Πρέβεζας, Άρτα, Ζαγοροχώρια**. Με τις παρακάτω επισημάνσεις: Σχετικά με το αεροδρόμιο των Ιωαννίνων θεωρούμε ότι, εκτός από την αναγκαία δρομολογημένη αναβάθμισή του, ο ρόλος του θα πρέπει να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο μιας ενότητας παρεμβάσεων που να συμπεριλαμβάνει: Το αεροδρόμιο του Ακτίου, την οδική σύνδεση Ακτίου - Ιόνιας Οδού - Αεροδρομίου Ιωαννίνων. Στο θέμα του λιμανιού της Πρέβεζας εκτιμούμε ότι πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα διατήρησης του περιορισμένου εμπορικού του χαρακτήρα που ισχύει σήμερα.
- Θεωρούμε απαραίτητη τη χωροθέτηση περιοχών ανάπτυξης βιολογικής γεωργίας. Εντοπίζουμε έλλειμμα στην ακριβέστερη οριοθέτηση της Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας η οποία με δεδομένο την περιορισμένη έκτασή της στην Ήπειρο επιβάλλεται να προστατευτεί από άλλες χρήσεις.
- Δεν γίνεται αναφορά στο γεωθερμικό πεδίο της Κόνιτσας (Καβάσιλα, Αμάραντος). Πλήρης χαρακτηρισμός του, κατευθύνσεις αξιοποίησής του.
- Θεωρούμε απαραίτητο να υπάρξει εκτίμηση για το τεράστιο πρόβλημα της αιθαλομίχλης στα Ιωάννινα η οποία, κατά την εκτίμησή μας, ήρθε για να μείνει αν δεν σχεδιαστούν και προταχθούν παρεμβάσεις στρατηγικού χαρακτήρα για την αντιμετώπισή του πχ. Αγωγός Φυσικού Αερίου, Δίκτυο κεντρικής θέρμανσης, κλπ. Το συγκεκριμένο πρόβλημα θα έχει σοβαρές επιπτώσεις μακροπρόθεσμα τόσο στην υγεία και την ανάπτυξη, όσο και στον τουρισμό της ευρύτερης περιοχής.
- Θα πρέπει να επανεκτιμηθεί ο ρόλος υγειονομικών υποδομών ιδιαίτερα στη παραλιακή ζώνη, πχ το σχεδιαζόμενο νοσοκομείο Μύτικα, που θα πρέπει να μπορεί να υποστηρίξει με αξιόπιστο τρόπο το ιδιαίτερα ενισχυμένο τουριστικό φορτίο της καλοκαιρινής περιόδου.
- Θεωρούμε ότι δεν ευσταθεί η εκτίμηση που καταγράφεται στο σχέδιο ΥΑ και ορίζει ως ενιαίο αναπτυξιακό άξονα την περιοχή της οροσειράς της Πίνδου από τα Τζουμέρκα μέχρι το Μέτσοβο (άρθρο 5, παρ. 4). Κρίνουμε ότι αν παραμείνει ο χαρακτηρισμός ως ενιαίο άξονα θα αποβεί σε βάρους της αναπτυξιακής προοπτικής της περιοχής των Τζουμέρκων. Άποψή μας είναι ότι θα πρέπει να χωριστούν οι δύο χωρικές ενότητες και να αναθεωρηθούν οι προτεραιότητες παρεμβάσεων του ορεινού οδικού δικτύου που περιγράφονται στο σχέδιο ΥΑ.
- Σε σχέση με τις υδατοκαλλιέργειες στο άρθρο 10.7 να προστεθεί εντός παρενθέσεως μετά τον όρο «κορεσμένες» η εξής φράση: **«και δεν κρίνεται σκόπιμη η εγκατάσταση νέων μονάδων μέχρι να διευθετηθούν χωροταξικά οι υφιστάμενες»**. Επίσης, το άρθρο 10.7.1 του σχεδίου ΥΑ πρέπει να αντικατασταθεί καθώς είναι αντιαναπτυξιακό, αντίθετο με τις διατάξεις του Ειδικού Πλαισίου για τις Υδατοκαλλιέργειες και σε κάθε περίπτωση ισοδυναμεί με την οριστική απαγόρευση της υδατοκαλλιεργητικής δραστηριότητας στην περιοχή. Προτείνουμε να πάρει τη μορφή: **«Να προχωρήσει το συντομότερο δυνατό η διαδικασία χωροθέτησης ΠΟΑΥ στην περιοχή κατά τα οριζόμενα στο Ειδικό Πλαίσιο για τις Υδατοκαλλιέργειες, από τις μελέτες της οποίας (ΠΟΑΥ) θα προκύψει, τόσο η διευθέτηση των υφιστάμενων μονάδων, όσο και η επέκτασή τους, αλλά και η δυνατότητα ίδρυσης νέων μονάδων, λαμβάνοντας υπόψη τη φέρουσα ικανότητα της ΠΟΑΥ και τις περιβαλλοντικές συνθήκες αυτής»**.
- Θεωρούμε απαραίτητο να προβλεφτούν κατευθύνσεις ανάπτυξης υποδομών εκπαίδευσης για επαγγέλματα του πρωτογενούς τομέα.
- Επιβάλλεται το Περιφερειακό χωροταξικό να προβλέπει την αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ και την πλήρη εναρμόνισή του με το θεσμοθετημένο ΕΣΔΑ.
- Θεωρούμε ότι η χωροθέτηση μεγάλου αριθμού Υ/Η σταθμών παραγωγής ενέργειας και Αιολικών Πάρκων, όπως προκύπτει από το χάρτη Π.2γ, θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στο υδάτινο δυναμικό της περιοχής και θα υποβαθμίσει οικοσυστήματα ιδιαίτερου φυσικού κάλλους που συνιστούν και την ταυτότητα της Ηπείρου. Απαιτείται η θεσμοθέτηση αυστηρού πλαισίου όρων και προδιαγραφών που θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την ιδιομορφία της περιοχής για την έγκριση μονάδων Η/Υ.
- Το ρυθμιστικό του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων εκπονήθηκε στην περίοδο των Καποδιστριακών Δήμων του Λεκανοπεδίου (Παμβώτιδα, Ανατολή, Ιωαννιτών, Πέραμα, Ελεούσα, Μπιζάνι). Η αναγκαιότητα συντονισμού και ρύθμισης των χρήσεων γης και δικτύων λόγω της διοικητικής πολυδιάσπασης του Λεκανοπεδίου επέβαλε την θέσπιση του. Η εκπόνηση της μελέτης του ρυθμιστικού πραγματοποιήθηκε στην περίοδο της μεγάλης ζήτησης γης, για την οικιστική ανάπτυξη που σχεδιάστηκε με στόχους διπλασιασμού των κατοίκων του Λεκανοπεδίου. Λόγω αντικρουόμενων συμφερόντων στην αξιοποίηση της προς ένταξη γης παρουσιάζει ατέλειες και προβλήματα. Στον τομέα ανάπτυξης των δικτύων μεταφορών δεν δίνει λύσεις στα προβλήματα των διαμπερών κινήσεων στο οικιστικό συγκρότημα της πόλης και των περιφερειακών οικισμών και δεν εμπεριέχει στρατηγική στόχευση. Η μετεξέλιξη του Δήμου σε Καλλικρατικό με την ενσωμάτωση των πρώην Καποδιστριακών Δήμων εκτός Ελεούσας δημιούργησε νέο πλαίσιο διοικητικής διάρθρωσης και λειτουργίας. Η εφαρμογή του εκπονηθέντος ρυθμιστικού βασικά σε ένα Δήμο προσθέτει ένα ακόμη γραφειοκρατικό μηχανισμό ελέγχου των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου και δεν έχει να συντονίσει δράσεις διαφορετικών διοικητικών οντοτήτων παρά ενός μόνο διοικητικού οργάνου. **Προτείνουμε** την αναθεώρηση της μελέτης σε σχέδιο master plan. **Προτείνουμε** την **ενοποίηση των υφιστάμενων εγκεκριμένων Γ.Π.Σ των πρώην Καποδιστριακών Δήμων και αναθεώρησή τους με νέα μελέτη ενός ενιαίου ΓΠΣ**, στη βάση της νέας κατάστασης που έχει προκύψει από την οικονομική κρίση, στην κατεύθυνση κάλυψης των οικιστικών αναγκών της επομένης εικοσαετίας βάσει των νέων προβλέψεων. Επίσης, απαιτείται επανεξέταση της ανάπτυξης των δικτύων μεταφορών ώστε να επιλυθούν προβλήματα στρατηγικού και τακτικού χαρακτήρα που δεν επιλύθηκαν με την μελέτη του ρυθμιστικού.

Χωρίς να θεωρούμε ότι αυτές είναι οι μόνες παρεμβάσεις που πρέπει να γίνουν στο ΠΠΧΣΑΑ, πιστεύουμε ότι οι προτεινόμενες συμπληρώσεις- τροποποιήσεις από την παράταξή μας συμβάλλουν σε μια πιο ολοκληρωμένη επεξεργασία του ΠΠ, το οποίο θεωρούμε γενικά ότι κινείται στη σωστή κατεύθυνση.

Το κείμενο που ακολουθεί αποτελεί απόσπασμα από την τοποθέτηση του ΤΕΕ Ηπείρου για το ΠΠΧΣΑΑ με το οποίο όπως προαναφέραμε συμφωνούμε, διατηρώντας τις επιφυλάξεις μας για τα σημεία που επισημάναμε.

#### **ΚΕΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΟΥ ΤΕΕ ΤΜΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**

«.....

##### **• Λιμάνι Πρέβεζας**

Για το λιμάνι της Πρέβεζας οι αναφορές που γίνονται σε διάφορα σημεία του κειμένου το χαρακτηρίζει ως τομέα για την εξυπηρέτηση σκαφών αναψυχής και επιβατική σύνδεση με άλλα λιμάνια των νησιών του Ιονίου και τουριστικής εκμετάλλευσης. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να παίξει κυρίαρχο ρόλο στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής, σε συνδυασμό με την άμεση πρόσβαση με το αεροδρόμιο του Ακτίου.

##### **• Άρτα**

Η ανάπτυξη που προβλέπεται για την πόλη της Άρτας είναι κυρίως ως κέντρο μια αγροτικής οικονομίας, η οποία θα αποτελεί το επίκεντρο της ανάπτυξης του πρωτογενούς τομέα καθώς και του τομέα της μεταποίησης. Θα περιμέναμε μια εκτενέστερη ανάπτυξη και σε άλλους τομείς, όπως την ανάδειξη της ως κέντρο βυζαντινού πολιτισμού και τουρισμού μια και για χρόνια αποτελούσε την πρωτεύουσα της Ηπείρου. Μέσα σε αυτά πρέπει να συμπεριληφθούν και μνημεία όπως η αρχαία Αμβρακία καθώς και το ιστορικό γεφύρι. Επίσης ένα σημαντικό κομμάτι που αποτελεί την αχίλλειο πτέρνα της πόλης είναι η διευθέτηση της κοίτης του Αράχθου καθώς και η οριοθέτηση των περιοχών που πρέπει να αναπτυχθούν με χαρακτηριστικό την αστική δομή και ποιες με την γεωργική, για να οριστούν με σαφήνεια οι χρήσεις της κάθε περιοχής, ώστε να επιτευχθεί η ορθότερη δυνατή ανάπτυξη, διαφυλάσσοντας τις περιουσίες των πολιτών και αυξάνοντας τις παραγωγικές δομές της περιοχής. Επίσης αντί της θέσπισης δύο βιομηχανικών πάρκων που προβλέπει η μελέτη θα μπορούσε να έκανε αναφορά σε ένα μεγαλύτερο Βιομηχανικό Πάρκο, με ολοκληρωμένη λειτουργία και κατά συνέπεια πλήρεις υποδομές, κοντά στην περιοχή της Καμπής, έτσι ώστε να αποτελεί το κέντρο της παραγωγικής διαδικασίας της περιοχής και να έχει άμεση σύνδεση με την Ιόνια οδό.

##### **• Αεροδρόμιο Ιωαννίνων**

Για το αεροδρόμιο των Ιωαννίνων γίνεται πρόβλεψη για χρήση του ως εμπορευματικού κέντρου. Αυτό μας βρίσκει τελείως αντίθετους μια και πρόκειται για ένα τεράστιο έργο χωρίς ανταποδοτικό όφελος για την περιοχή. Θεωρούμε ότι το αεροδρόμιο των Ιωαννίνων θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί και να ολοκληρωθεί η υπάρχουσα μελέτη που ήδη εκτελείται, χωρίς περαιτέρω δαπάνες. Η χρήση του αεροδρομίου πρέπει να είναι καθαρά επιβατική, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται όλες οι χρήσεις τουρισμού που αφορούν την πόλη των Ιωαννίνων, το Πανεπιστήμιο, τον συνεδριακό τουρισμό καθώς και τη σύνδεση των ορεινών όγκων, όπως του Μετσόβου, του Ζαγορίου και των Τζουμέρκων, για όλες τις χρήσεις που μπορούν να αναπτυχθούν εκεί, με το εξωτερικό κυρίως, αλλά και με άλλες περιοχές της χώρας. Επίσης μπορεί να παίξει υποστηρικτικό ρόλο και για την ανάδειξη του τουρισμού και στα παράλια της Ηπείρου μια και με τα δύο οδικά δίκτυα της Ιονίας Οδού καθώς και της Εγνατίας Οδού, η πρόσβαση σε αυτά είναι γρήγορη και ασφαλής.

##### **• Περιοχή Ζαγορίου**

Η περιοχή του Ζαγορίου αποτελεί ένα σημαντικό σημείο αναφοράς της περιοχής μας, μια και αποτελεί σπουδαίο τουριστικό και αρχιτεκτονικό προορισμό, σε ένα ιδιαίτερο φυσικό κάλλους τοπίο. Παρολαυτά θεωρούμε ότι πρέπει να γίνουν κάποιες βελτιώσεις στο ήδη υφιστάμενο Προεδρικό Διάταγμα. Δηλαδή θα πρέπει οι οικισμοί του Περάματος και της Αμφιθέας να εξαιρεθούν από τις διατάξεις του και να προσαρμοστούν στις απαιτήσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου των Ιωαννίνων, σε αντίθεση με τον οικισμό της Άνω Κλειδωνιάς που δύναται να ενταχθεί στο συγκεκριμένο διάταγμα. Επίσης στην συγκεκριμένη περιοχή θα πρέπει να εξετασθούν αναλυτικότερα οι χρήσεις στην εκτός σχεδίου δόμηση, χωρίς βεβαίως να αποτελεί τροχοπέδη στην παραγωγική διαδικασία της περιοχής. Ακόμη θα ήταν σκόπιμο να εξεταστούν και οι επιτρεπόμενες χρήσεις εντός των οικισμών, για τη καλύτερη διαφύλαξη του παραδοσιακού τους χαρακτήρα .....».

## **2. Η παράταξη «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ», ως εξής:**

« Η «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ»

Για το 2<sup>ο</sup> Θέμα Η.Μ. της 23<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2015 του ΠΣ ΗΠΕΙΡΟΥ:

**«Γνωμοδότηση επί του Β.1 Σταδίου της Μελέτης "Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου" και της ΣΜΠΕ αυτής».**

Οι περιφερειακοί Σύμβουλοι Γ.Ζάψας, Γ.Ζάκας και Δ.Χαμπίπης, της παράταξης ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ, στο υπό συζήτηση θέμα τοποθετούνται ως εξής:

**Α.** Εις ότι αφορά την αναθεώρηση του παλιού χωροταξικού πλαισίου της περιφέρειας εκτιμούμε ότι άργησε η αναθεώρηση του, καθόσον αυτό είχε και έχει πολλά προβλήματα, δεν αντιμετώπισε αποτελεσματικά σημαντικά ζητήματα ολοκλήρωσης των υποδομών, κατεύθυνσης των δράσεων και των απαραίτητων για την ανάπτυξη της περιφέρειας εργαλείων και την κάλυψη αναγκών και δραστηριοτήτων στο επίπεδο των κανόνων και ελέγχων επιχειρηματικών δράσεων, την υποστήριξη του πρωτογενούς τομέα, την μεταποίηση, την προώθηση καινοτόμων πρωτοβουλιών, με την εκπόνηση μελετών χωροθέτησης δράσεων στην κτηνοτροφία (εντατική και εκτατική), την τυποποίηση, την προστασία της γης υψηλής παραγωγικότητας, όπου έγιναν αναδαρμοί και την προστασία των λεκανών απορροής (ΠΛΑΠ), πλην ελαχίστων εξαιρέσεων όπως η αποφόρτιση του Λούρου ποταμού από εγκατεστημένες χοιροτροφές μονάδες, δια της μετεγκατάστασης των και η αδειοδότηση άλλων πτηνοκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων της περιφέρειας. Η εφαρμογή του παλιού χωροταξικού δεν συνέβαλε στην προστασία του Αμβρακικού κόλπου, αντίθετα επέτρεψε την ίδρυση νέων μονάδων ιχθυοκαλλιέργειών και την επέκταση υπάρχοντων, εντός του κόλπου, με τα γνωστά αποτελέσματα της θανάτωσης τόνων ψαριών ιχθυομονάδας στο Μενίδι, του υγειονομικού κινδύνου που προκλήθηκε και της ανάδειξης του θέματος του παράνομου υπερπληθυσμού των ψαριών, πολύ πέραν της φέρουσας ικανότητας των κλωβών και της αδειας λειτουργίας. Γενικώς δεν τηρήθηκαν οι πρόνοιες του και δεν αξιοποιήθηκαν τα θετικά στοιχεία που αυτό έφερε.

**Β.** Το υπό συζήτηση ΠΠΧΣΑΑ της περιφέρειας Ηπείρου είναι ένα τεχνικό κείμενο προς τη σωστή κατεύθυνση, το οποίο χρήζει συμπλήρωσης και διόρθωσης με τις παρατηρήσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου και των φορέων που μετείχαν στη διαβούλευση:

1. Να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά οι αιτίες υποβάθμισης του περιβάλλοντος της περιφέρειας και ειδικά οι πιέσεις στον κόλπο του Αμβρακικού και στις υδρολογικές λεκάνες Αράχθου και Λούρου, Καλαμά, Αχέροντα, Αώου και Λίμνης Παμβώτιδας.

2. Να απαλειφθεί από το σχέδιο νόμου η χωροθέτηση της προτεινόμενης «διζωνικής» περιοχής ιχθυοκαλλιέργειών (ΠΟΑΙ) στον Αμβρακικό κόλπο, να απαγορευθεί η ίδρυση νέων μονάδων και να υπάρξει πρόνοια για αυστηρό πλαίσιο λειτουργίας των ήδη υπάρχοντων, μέχρι να μεταφερθούν εκτός του κόλπου. Ο παραδοσιακός τρόπος αλιείας να είναι ο κανόνας στον Αμβρακικό και να υποστηριχθούν οι συνεταιρισμοί αλιείας στις Λιμνοθάλασσες. Η Ηπείρος έχει την Σαγιάδα για ιχθυοκαλλιέργειες και η Αιτωλοακαρνανία τον Αστακό, **ο Αμβρακικός είναι κλειστός κόλπος και πρέπει να προστατευθεί!**

3. Να ληφθεί υπόψη το εγκεκριμένο Σχέδιο διαχείρισης Λεκανών απορροής υδατικού διαμερίσματος Ηπείρου και να προστατευθούν οι κύριες πηγές υδροδότησης των αστικών κέντρων, όπως των πηγών Αγίου Γεωργίου, της Χόχλας, του Αμάραντου, της Κρύας κ.α.
4. Να προκρίνει την διαχείριση κινδύνων πλημμύρας, με αντιπλημμυρικά έργα και οριοθέτηση της κοίτης των ποταμών της περιφέρειας.
5. Να υπάρξει δεσμευτικό πλαίσιο για την **προστασία της γης υψηλής παραγωγικότητας και την χωροθέτηση πτηνοκτηνοτροφικών δραστηριοτήτων**, ώστε να μην υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων από την άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας, αλλά συνεργασία όσων επιχειρούν στον πρωτογενή τομέα και την μεταποίηση, τον τουρισμό και αλλού.
6. Να τονισθεί η ανάγκη ολοκλήρωσης των υποδομών που συνδέονται με τους βασικούς οδικούς άξονες που τέμνουν την Ήπειρο, την Εγνατία και τον Δυτικό Άξονα. Συγκεκριμένα, να υπάρξει ξεχωριστή αναφορά στο Σχέδιο νόμου της απαίτησης ολοκλήρωσης του οδικού τμήματος **Γιάννενα – Κακαβιά**, ως συνέχεια του Δ.Α. για τη διασύνδεση με την Αλβανία και την ενδυνάμωση της εξωστρέφειας της περιφέρειας.
7. Επίσης, να επισημανθεί η αναγκαιότητα ολοκλήρωσης της αναβάθμισης του παράκτιου οδικού άξονα Πρέβεζας – Ηγουμενίτσας, η σύνδεση Πρέβεζας – Φιλιππιάδος (Γέφυρα Καλογήρου) – Δυτικός Άξονας, με χαρακτηριστικά αυτοκινητόδρομοι ταχείας κυκλοφορίας και η βελτίωση του εσωτερικού εθνικού και επαρχιακού οδικού δικτύου της περιφέρειας, το οποίο θα εξακολουθήσει να εξυπηρετεί τις ανάγκες των πολλών.
8. Η καθυστέρηση της σιδηροδρομικής σύνδεσης της Ηπείρου με το εθνικό δίκτυο σταθερής τροχιάς είναι τροχοπέδη για την ανάπτυξη της περιφέρειας και πρέπει σε αυτό το σχέδιο νόμου να προταχθεί η γραμμή **Καλαμπάκα – Γιάννενα – Ηγουμενίτσα**. Πρέπει να αποτελέσει πολιτική διεκδίκηση και **να αξιοποιηθεί η πολιτική δέσμευση του πρωθυπουργού**, του Ιανουαρίου 2015.
9. Η ολοκλήρωση των εργασιών της 3<sup>ης</sup> φάσης του Λιμένα Ηγουμενίτσας είναι απαίτηση για τους Ηπειρώτες, όπως και η απαγόρευση χωροθέτησης μονάδας Καυσίμων και Ασφαλικών στη Σαγιάδα.
10. Οι περιοχές RAMSAR και NATURA της περιφέρειας είναι κεφάλαιο για την Ήπειρο και πρέπει να επενδύσουμε στην ύπαρξη τους με την οργάνωση διεθνών θεματικών συνεδρίων κατά την προσεχή 10ετία.
- 10+1. Τέλος, υιοθετούμε και συμφωνούμε με το κείμενο απόφασης - τοποθέτησης του ΤΕΕ /ΤΜΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ για το ΠΠΧΣΑΑ και εκτός των άλλων, με τις ειδικές αναφορές που γίνονται σ' αυτό:
- ✓ Για το **Λιμάνι Πρέβεζας** και τον κυρίαρχο ρόλο που μπορεί να παίξει στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής, σε συνδυασμό με την άμεση πρόσβαση με το αεροδρόμιο του Ακτίου.
- ✓ Για τις ευκαιρίες ανάπτυξης της **Άρτας**, πέραν της πρόβλεψης ως «κέντρου αγροτικής οικονομίας» της περιφέρειας. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις ανάπτυξης της ως κέντρο Βυζαντινού πολιτισμού και τουρισμού, λόγω της αρχαίας Αμβρακίας και της γεωμορφολογίας της Περιφερειακής Ενότητας, η οποία διαθέτει εξαιρετική ορεινή ενδοχώρα και πεδιάδα με πρόσβαση στον Αμβρακικό κόλπο, αρκεί να γίνει η διευθέτηση της κοίτης του Αράχθου και να ορισθούν οι χρήσεις γης. Επίσης, η χωροθέτηση ενός Βιομηχανικού Πάρκου στην περιοχή της Καμπής θα αποτελέσει εργαλείο ανάπτυξης και κέντρο της παραγωγικής διαδικασίας της περιοχής, σε συνδυασμό με την άμεση σύνδεση με τον Δυτικό Άξονα στον κόμβο Φιλιππιάδας.
- ✓ Για τον εκσυγχρονισμό του **Αεροδρομίου** Ιωαννίνων και την χρήση του ως καθαρά επιβατικού αερομεταφορέα, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται όλες οι ανάγκες τουρισμού και συναφών δράσεων (δραστηριότητες Πανεπιστήμιου, συνεδριακός τουρισμός, διασύνδεση με ορεινούς προορισμούς προς Τζουμέρκα, Μέτσοβο, Ζαγόρι, Πωγωνί, αλλά και με τα παράλια της Ηπείρου δια των δυο μεγάλων οδικών αξόνων της Εγνατίας και του Δ.Α.

### **Επί της ψηφοφορίας:**

η παράταξη μας εκτιμά ότι οι παρατηρήσεις των μελών του περιφερειακού Συμβουλίου βελτιώνουν το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου του ΠΠΧΣΑΑ Ηπείρου και όπως ήδη τονίσαμε αυτό κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. **Ψηφίζουμε αρνητικά στην γνωμοδότηση του Β.1 Σταδίου της Μελέτης 'Αξιολόγησης, Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου" και της ΣΜΠΕ» και συνδέουμε τη στάση μας με την ανάγκη ανάδειξης της προστασίας του Αμβρακικού κόλπου, η οποία δεν υπηρετείται με την άρνηση του Περιφερειάρχη να συμπεριλάβει στο κείμενο παρατηρήσεων των μελών του ΠΣ την πρότασή μας «για απαγόρευση χωροθέτησης ιχθυοκαλλιεργειών στον Αμβρακικό κόλπο», όπως παρατίθεται στη 2<sup>η</sup> παρατήρησή μας.**

Ο επικεφαλής της παράταξης «Σύμμαχια Ηπειρωτών»

Γιώργος Ζάψας

»

### **3. Η παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», ως εξής:**

«Ο χωροταξικός σχεδιασμός αποτελεί βασική πλευρά που αναδεικνύει το ρόλο του αστικού κράτους στη διασφάλιση της καπιταλιστικής κερδοφορίας είναι ο σημερινός χωροταξικός σχεδιασμός. Ο χωροταξικός σχεδιασμός σχετίζεται με το τι, πότε και πού θα οικοδομηθεί. Αν, για παράδειγμα, σε μια περιοχή θα γίνουν σχολεία, μονάδες Υγείας, αθλητικές και πολιτιστικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις αναψυχής, δρόμοι και πλατείες, πάρκινγκ κ.λπ., αν θα κατασκευαστούν απαραίτητα αντιπλημμυρικά έργα και έργα αντισεισμικής θωράκισης ή αν, αντίθετα, θα προταχθούν άλλα έργα.

Με το χωροταξικό σχεδιασμό σχετίζεται το πού θα κατασκευαστεί κάθε υποδομή. Σε ποια περιοχή, τι αποστάσεις θα υπάρχουν. Σε τι απόσταση από τα σπίτια θα βρίσκονται μια σειρά δραστηριότητες επικίνδυνες για την υγεία. Τι αποστάσεις ασφαλείας θα υπάρχουν μεταξύ βιομηχανιών - βιοτεχνιών ή άλλων δραστηριοτήτων, όπως τα βενζινάδικα, από τα σπίτια και τα σχολεία, για αποφυγή ατυχήματος με κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια. Θα υπάρχουν ελεύθεροι χώροι, χώροι πράσινου, για άθληση, αναψυχή ή καταφυγή, για παράδειγμα, σε περίπτωση σεισμού; Θα είναι προσβάσιμη κάθε υποδομή για όλους; Ή θα πληρώνει πανάκριβα ο λαός για να αθληθεί, να ψυχαγωγηθεί, να απολαύσει ένα πολιτιστικό έργο; Πόσο πυκνή θα είναι η δόμηση;

Η κατάσταση την οποία βιώνουμε, επιβεβαιώνει ότι ο σημερινός χωροταξικός σχεδιασμός υπηρετεί τα μονοπώλια και όχι τις λαϊκές ανάγκες. Το πρόβλημα είναι πολιτικό. Η υγεία και η ασφάλεια εργαζομένων και λαού, το περιβάλλον, θυσιάζονται στο βωμό της ανταγωνιστικότητας του κεφαλαίου

Ο ελληνικός καπιταλισμός, επιδιώκοντας να βελτιώσει τη θέση του στην ΕΕ, στην περιοχή και γενικότερα στη διεθνή ιμπεριαλιστική πυραμίδα, έχει ως στρατηγικούς στόχους: Την ανάδειξη της Ελλάδας σε κόμβο μεταφοράς ενέργειας και εμπορευμάτων από την Ασία προς την ΕΕ. Τη συνεκμετάλλευση των πλούσιων ενεργειακών κοιτασμάτων (Αιγαίου - Ιονίου - Νότιας Κρήτης). Την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του μεγάλου κεφαλαίου και της διαπραγματευτικής θέσης της Ελλάδας στην ευρωατλαντική ιμπεριαλιστική συμμαχία. Προβάλλει επίσης το στόχο της ανάπτυξης ορισμένων κλάδων και τομέων όπως: Του τουρισμού, της παραγωγής ορισμένων αγροτικών προϊόντων, ορισμένων κλάδων της βιομηχανίας, με εξαγωγικό προσανατολισμό.

Στους παραπάνω στρατηγικούς στόχους συγκλίνουν τα πολιτικά κόμματα που στηρίζουν τον καπιταλιστικό δρόμο ανάπτυξης. έρχονται να υπηρετήσουν τα συμφέροντα και σχεδιασμούς της Ε.Ε., ΔΝΤ, δικομματικής κυβέρνησης και μονοπωλίων ώστε να βγουν αλώβητα από την κρίση τα μονοπώλια και το πολιτικό τους σύστημα σε βάρος του λαού και των εργαζομένων.

Τους ίδιους στόχους έχει χαράξει και η Περιφέρεια Ηπείρου **να αναδείξουν την Περιφέρεια σε διαμετακομιστικό κέντρο** με την παράλληλη ανάπτυξη της Τουριστικής Επιχειρηματικότητας «αξιοποιώντας» – ξεπουλώντας στην ουσία σε μονοπωλιακούς ομίλους, βασικές υποδομές της περιοχής όπως λιμάνια, Αεροδρόμια, Εγνατία Οδό, ακτές, ορυκτό πλούτο κλπ, στο ίδιο «επενδυτικό κλίμα» κινείται και η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ στο όνομα της «υγιούς επιχειρηματικότητας».

**Όλα τα στοιχεία καταδεικνύουν ότι στην Περιοχή μας τα αποτελέσματα της κρίσης είναι πιο οδυνηρά .**

Αποτέλεσμα αυτών η αλματώδης αύξηση της ανεργίας, που κατατάσσει την περιοχή μας στις πρώτες θέσεις σε ποσοστό ανεργίας στην Ελλάδα.

**Οι αυτοαπασχολούμενοι** (έμποροι, επαγγελματίες, βιοτέχνες) υπερχρεωμένοι οδηγούνται με γρήγορους ρυθμούς στο κλείσιμο των επιχειρήσεών τους.

**Ίδια και χειρότερη είναι η κατάσταση στον πρωτογενή τομέα της οικονομίας**, που έχει σαν αποτέλεσμα την ένταση του ξεκληρίσματος των μικρομεσαίων αγροτών, τα ελλείμματα, τη διατροφική εξάρτηση, την παράδοση στο μεγάλο κεφάλαιο της αγροτικής γης, των αγροτικών εκμεταλλεύσεων, του δασικού πλούτου.

Θεωρούμε πέρα για πέρα λαθεμένη την αντίληψη όσων υποστηρίζουν πως στα πλαίσια μιας γενικής αντιλαϊκής πολιτικής, που ασκείται στο όνομα της πλουτοκρατίας στο επίπεδο της χώρας, μπορεί να υπάρξει φιλολαϊκή τοπική ανάπτυξη. Και μάλιστα σήμερα που η οικονομική κρίση οξύνεται και βαθιάει. Ή ότι το πρόβλημα ήταν το Αθηνοκεντρικό μοντέλο και όχι οι καπιταλιστικές παραγωγικές σχέσεις που το μεγάλο κεφάλαιο επενδύει σε εκείνες τις περιοχές και κλάδους όπου εξασφαλίζει το μέγιστο ποσοστό κέρδους.

Στην ίδια ακριβώς λογική κινείται και η αντίληψη του ΣΥΡΙΖΑ που διακηρύσσει και προβάλλει την δήθεν "υγιή επιχειρηματικότητα" και ανάπτυξη.

**Η ανισόμετρη ανάπτυξη είναι σύμφυτη με το καπιταλιστικό σύστημα, είναι ο νόμος του καπιταλισμού**, εκφράζεται σε όλες τις χώρες ανεξάρτητα από το επίπεδο ανάπτυξης και μεταξύ των χωρών, γιατί το μεγάλο κεφάλαιο επενδύει σε εκείνους τους κλάδους και χώρους που μπορεί να μεγιστοποιήσει το μέσο ποσοστό κέρδους. **Γι αυτό, είναι αδύνατο στα πλαίσια αυτού του συστήματος να ξεπεραστούν οι όποιες ανισομετρίες υπάρχουν σε επίπεδο Χώρας ή Περιφέρειας.**

**Η τοπική ανάπτυξη καθορίζεται από τη γενικότερη πορεία, από την κεντρική πολιτική.** Νησιδες ευημερίας δεν μπορούν να υπάρξουν όταν γύρω μας τα πάντα ξεθεμελιώνονται.

**Καμιά διοικητική αναδιάρθρωση δεν μπορεί να αντιμετωπίσει τις αιτίες της καπιταλιστικής κρίσης, τις αντιλαϊκές συνέπειές της, εφόσον το κουμάντο το έχουν τα μονοπώλια.**

Στο πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης καμιά αστική κυβέρνηση δεν μπορεί ουσιαστικά να υποχρεώσει το κεφάλαιο να επενδύσει και να λειτουργήσει με όρους που αντιστρατεύονται το στόχο του να διασφαλίσει το μέγιστο ποσοστό κέρδους. Μ' αυτό το κριτήριο επιλέγει ο κάθε μονοπωλιακός όμιλος αν, τότε και πού θα επενδύσει, ποια τεχνολογία θα χρησιμοποιήσει.

Το ΚΚΕ το πρώτο ερώτημα που θέτει είναι **ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΠΟ ΠΟΙΟΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΠΟΙΟΝ**. Όσο η ανάπτυξη θα έχει ως εργαλεία την επιχειρηματικότητα και ανταγωνιστικότητα με στόχο την καπιταλιστική κερδοφορία μιας χούφτας μεγάλων επιχειρήσεων, αυτό θα γίνεται με μαθηματική ακρίβεια σε βάρος των εργαζομένων. Ανάπτυξη για τα μονοπώλια σημαίνει βάσανα για το λαό και τα παιδιά του.

**Η αντίληψη του ΚΚΕ για τις δομές διοίκησης και διεύθυνσης σε κεντρικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο έχει ως θεμέλιό της την κοινωνική ιδιοκτησία στα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής, τον κεντρικό και περιφερειακό σχεδιασμό με κίνητρο την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.** Αυτός εξασφαλίζει το σχεδιασμό της ανάπτυξης ανά τομέα και κλάδο σύμφωνα με τις παραγωγικές δυνατότητες της χώρας, αντιμετωπίζει την περιφερειακή ανισομετρία. Στηρίζεται στην εργατική και λαϊκή συμμετοχή, στον έλεγχο από τα κάτω προς τα πάνω.

- Μέσα σε αυτό το ιδιοκτησιακό και πολιτικό καθεστώς της Λαϊκής Εξουσίας και Οικονομίας, όπου τα μέσα παραγωγής στη βιομηχανία, στην ενέργεια - ύδρευση, στις τηλεπικοινωνίες, στις κατασκευές, επισκευές, στα μέσα μαζικής μεταφοράς, στο χονδρικό - λιανικό και εισαγωγικό - εξαγωγικό εμπόριο, στις συγκεντρωμένες τουριστικές - επισιτιστικές υποδομές θα αποτελούν κοινωνική κρατική ιδιοκτησία, ο κεντρικός σχεδιασμός θα μπορεί να αναπτύξει την παραγωγή και να ικανοποιεί συνδυασμένα το σύνολο των λαϊκών αναγκών.

- Κοινωνικοποιείται η γη, οι καπιταλιστικές αγροτικές εκμεταλλεύσεις.

- Καταργείται η ατομική ιδιοκτησία και η οικονομική δραστηριότητα στην εκπαίδευση, στην Υγεία - Πρόνοια, στον Πολιτισμό και στον Αθλητισμό, στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Οργανώνονται αποκλειστικά ως κοινωνικές υπηρεσίες.

- Η βιομηχανική και το μεγαλύτερο μέρος της αγροτικής παραγωγής πραγματοποιούνται με σχέσεις κοινωνικής ιδιοκτησίας, Κεντρικού Σχεδιασμού, εργατικού ελέγχου σε όλη την κλίμακα διεύθυνσης - διοίκησης.

• Η εργατική δύναμη παύει να είναι εμπόρευμα. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση ξένης εργασίας, δηλαδή η μίσθωση εργασίας από τους ακόμα κατέχοντες μεμονωμένα μέσα παραγωγής σε κλάδους που δεν υφίσταται υποχρεωτική κοινωνικοποίηση π.χ., στη βιοτεχνία, στην αγροτική παραγωγή, στον τουρισμό - επισιτισμό, σε ορισμένες βοηθητικές υπηρεσίες.

• Ο Κεντρικός Σχεδιασμός εντάσσει την εργατική δύναμη, τα μέσα παραγωγής, τις πρώτες και άλλες βιομηχανικές ύλες και πόρους, στην οργάνωση της παραγωγής, των κοινωνικών και διοικητικών υπηρεσιών.

**Στα πλαίσια της Λαϊκής Οικονομίας και της Λαϊκής Εξουσίας τόσο ο κοινωνικοποιημένος, όσο και ο συνεταιριστικός τομέας, γενικότερα ο τομέας της οικονομίας πρέπει να ενταχθεί σε έναν κεντρικό πανεθνικό οικονομικό μηχανισμό σχεδιασμού και διεύθυνσης.**

**Στις συνθήκες της αστικής εξουσίας είναι αδύνατον να υπάρξει ένας πανεθνικός σχεδιασμός.**

Κεντρικός σχεδιασμός σημαίνει: Διαμόρφωση στρατηγικών στόχων και επιλογών, ιεράρχηση των κλάδων και των τομέων, το πού θα συγκεντρώσεις περισσότερες δυνάμεις, καταμερισμό. Από εκεί και πέρα υπάρχει εξειδίκευση κατά κλάδο και κατά περιοχή.

Δίνει τη δυνατότητα και προϋποθέτει ότι η εργατική τάξη και τα σύμμαχα λαϊκά στρώματα θα συμμετέχουν και θα συναποφασίζουν για το τι θα αναπτυχθεί και πώς αυτό θα μοιραστεί ή θα αξιοποιηθεί από ολόκληρη την κοινωνία. Και ταυτόχρονα να μπορούν να ελέγχουν αν αυτό πραγματοποιείται.

**Η λαϊκή εξουσία θα είναι υποχρεωμένη όχι μόνο να ικανοποιήσει πιεστικές λαϊκές ανάγκες, αλλά και να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του λαού στο νέο και πρωτόγνωρο έργο, να στηρίζει το λαϊκό κίνημα, να στηρίζεται και να ελέγχεται από αυτό μέσα από νέους θεσμούς εργατικού και κοινωνικού ελέγχου, τις λαϊκές επιτροπές. Οι θεσμοί αυτοί θα γεννώνται στην πορεία της αναμέτρησης και ιδιαίτερα στην κορύφωσή της.**

**Άλλη λύση δεν υπάρχει.**

Ή θα έχουμε εξουσία στα χέρια του λαού ή στα χέρια των δυνάμεων του κεφαλαίου, της ολιγαρχίας του πλούτου, των μονοπωλίων. Όποιος από τα πολιτικά κόμματα ισχυρίζεται το αντίθετο κοροϊδεύει τον κόσμο.

**Στη βάση αυτής της αντίληψης, της αναγκαιότητας του εργατικού - λαϊκού δρόμου ανάπτυξης προβάλλουμε και διεκδικούμε πλαίσιο στόχων πάλης σε γραμμή αντιπαράθεσης με την πολιτική της ανταγωνιστικότητας και της κερδοφορίας, που απαντά στις αυξανόμενες σύγχρονες ανάγκες των εργαζομένων και στην αντιμετώπιση των επειγόντων προβλημάτων σήμερα της λαϊκής οικογένειας.**

Χρειάζεται να ξεκαθαρίσουμε επομένως ότι η κυβερνητική χωρική πολιτική υπηρετεί και τις ανάγκες της νέας φάσης αναιμικής ανάπτυξης, στην οποία προβλέπεται να περάσει σταδιακά η καπιταλιστική οικονομία.

Η κατανόηση της θεμελιακής θέσης ότι «Ο [χωροταξικός] σχεδιασμός αποτελεί τη χωρική έκφραση των προγραμμάτων οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης» που άλλωστε καθομολογείται και από τους ίδιους τους αστούς, βοηθά και για την κατανόηση της στόχευσης του ορυμαγδού των σχετικών κυβερνητικών νομοθετημάτων για τη χωροταξία του τελευταίου διαστήματος.

Σημειώνουμε πως η άρχουσα τάξη προωθεί αλλαγές στη χωρική πολιτική της αξιοποιώντας ένα ολόκληρο φάσμα παρεμβάσεων, που εκτείνονται από την αλλαγή στο πλαίσιο του χωροταξικού σχεδιασμού μέχρι τα νέα χωροταξικά σχέδια για διάφορες περιφέρειες της χώρας

Οι βασικοί άξονες που διαρθρώνουν το αναπτυξιακό σχέδιο της άρχουσας τάξης για τη Ελλάδα περιστρέφονται γύρω από την αξιοποίηση της γεωστρατηγικής θέσης της χώρας για την ανάδειξή της σε κόμβο μεταφοράς ενέργειας και εμπορευμάτων, τη ναυτιλία, τον κλάδο της εφοδιαστικής (αποθήκευση και διανομή εμπορευμάτων) τον τουρισμό, την εκμετάλλευση εγχώριων ορυκτών (ενεργειακών και μη), την αγροτική παραγωγή με εξαγωγικό χαρακτήρα, τον τραπεζικό - ασφαλιστικό κλάδο, καθώς και άλλες συνδυαστικές με τις παραπάνω οικονομικές δραστηριότητες (κλάδος κατασκευών για τις απαραίτητες υποδομές, τελική κατεργασία εμπορευμάτων για να πάρουν ελληνική πιστοποίηση κλπ.), ενώ και ορισμένοι κλάδοι της μεταποίησης που διαδραματίζουν απαραίτητο ρόλο για την αναπαραγωγή της εργατικής δύναμης (π.χ. κλάδος τροφίμων) θα συνεχίσουν να έχουν σημαντικό ρόλο. Σημειώνουμε πως αυτός ο προσανατολισμός για την ελληνική οικονομία προϋπήρχε της καπιταλιστικής κρίσης και των εξελίξεων που αυτή επέφερε.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, ο σχεδιασμός της άρχουσας τάξης για το επόμενο διάστημα πατάει πάνω στην υφιστάμενη οικονομική κατάσταση, στους κλάδους όπου εμφανίζει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα. Στη βάση αυτής της οικονομικής πραγματικότητας και της μόνιμης στόχευσης των ομίλων για διασφάλιση μέγιστου κέρδους δομούνται οι κλάδοι προτεραιότητας για το επόμενο διάστημα. Οι βασικοί κλάδοι προτεραιότητας είναι οι ακόλουθοι: α) η ανάδειξη της χώρας σε κόμβο μεταφοράς εμπορευμάτων και ενέργειας, β) η ναυτιλία, γ) ο τουρισμός με στροφή σε περισσότερο ποιοτικό τουρισμό και αξιοποίηση άλλων δραστηριοτήτων για να τον στηρίξουν, δ) ο κλάδος της εξόρυξης (ενεργειακών και άλλων ορυκτών), ε) η γεωργία με εξαγωγικό προσανατολισμό. Οι προτεραιότητες στους κλάδους αυτούς θα επιφέρουν και αναδιάρθρωση σε άλλους κλάδους, αλλά και στο εσωτερικό κάθε κλάδου. Για παράδειγμα, ο κλάδος των κατασκευών αναμένεται να αναδιαταχθεί για να ικανοποιήσει τις ανάγκες νέων κατασκευών σε τουρισμό κλπ. Ο κλάδος του μετάλλου επίσης θα στρέψει την παραγωγή του από χάλυβες οπλισμού σε άλλα εμπορεύματα που να υπηρετούν την εξόρυξη κλπ.

Συγχρόνως, η ανάπτυξη των συνδυασμένων μεταφορών και των δραστηριοτήτων αποθήκευσης εμπορευμάτων που ακολουθούν τις επιλογές αυτές θα οδηγήσει στην εμφάνιση τελικών μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Η επιλογή τελικής μεταποίησης στην Ελλάδα υπαγορεύεται από πολλαπλούς παράγοντες:

α) Καθοριστικά σημαντικότερος εξ αυτών είναι η ευρωπαϊκή πιστοποίηση που θα λαμβάνουν εμπορεύματα, η τελική συναρμολόγηση των οποίων θα γίνεται εντός της ΕΕ. Η συναρμολόγηση αυτή μπορεί να είναι μια τελική ραφή σε είδη ιματισμού ή μια απλή τοποθέτηση



έτοιμων ηλεκτρονικών μέσα σε έτοιμο κέλυφος. Έτσι μια τέτοια τελική συναρμολόγηση μπορεί να αυξήσει σημαντικά τόσο την τιμή, όσο και το μερίδιο αγοράς τέτοιων εμπορευμάτων με την προσθήκη μιας ευρωπαϊκής μάρκας και μιας ταμπέλας «made in EU» σε τέτοια εμπορεύματα.

β) Πέραν του προαναφερθέντος, μια τελική συναρμολόγηση μπορεί να έχει και θετικά αποτελέσματα σε επίπεδο logistics. Σε ορισμένες κατηγορίες εμπορευμάτων, η αποστολή τους ως εξαρτήματα μπορεί να οδηγεί σε σημαντικά μικρότερο όγκο, άρα σε σημαντικά μικρότερο κόστος αποστολής. γ) Τέλος, η τελική συναρμολόγηση ενέχει και σημαντικά δασμολογικά πλεονεκτήματα ή πλεονεκτήματα σε επίπεδο επιδοτήσεων.

Προκρίνεται επίσης και η περαιτέρω ανάδειξη της περιοχής ως τουριστικού προορισμού πολυτελείας.

Στα πλαίσια αυτά προωθούνται σύγχρονες ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις πολυτελείας, λιμάνια για σκάφη πολυτελείας, πολιτιστικές επενδύσεις κλπ. Την ίδια στιγμή προωθείται και τουρισμός όχι απλά αναψυχής, ιδίως ιατρικός και εκπαιδευτικός τουρισμός.

Δίπλα σε αυτές τις βασικές δραστηριότητες προδιαγράφονται νέα επενδυτικά πεδία για το μεγάλο κεφάλαιο, τόσο για την άμεση υποστήριξη του προαναφερθέντος γενικού σχεδιασμού, όσο και για την παραγωγή εμπορευμάτων και υπηρεσιών που προορίζονται για τη λαϊκή κατανάλωση.

Πρώτα και κύρια ορισμένοι βασικοί κλάδοι εμπορευμάτων λαϊκής κατανάλωσης δεν εγκαταλείπονται, αντίθετα, ενισχύονται. Κλάδοι όπως της βιομηχανίας τροφίμων, του κλάδου εστίασης για τους κατοίκους, του κλάδου της ιδιωτικής εκπαίδευσης, του κλάδου του λιανεμπορίου, αντικειμενικά αναπτύσσονται με την ίδια την καπιταλιστική ανάπτυξη. Στους κλάδους αυτούς σχεδιάζεται κυρίως αναδιάρθρωση που θα επιταχύνει τη συγκέντρωση και συγκεντροποίηση του κεφαλαίου.

Από την άλλη, η ίδια η καπιταλιστική ανάπτυξη δημιουργεί νέα επενδυτικά πεδία, στα οποία θα τοποθετηθούν κεφάλαια το επόμενο διάστημα.

**Ουσιαστικά προβλέπει τη δυνατότητα ίδρυσης νέων βιομηχανικών επιχειρήσεων στην περιοχή της Αττικής, βάζοντας ως προϋπόθεση να είναι «χαμηλής και μέσης όχλησης».** Ωστόσο, όταν συνυπολογίσουμε τη ριζική μεταβολή των όρων περιβαλλοντικής προστασίας του προηγούμενου διαστήματος, με την οποία κατηγοριοποιήθηκε ως χαμηλής ή μέσης όχλησης ένας μεγάλος αριθμός βιομηχανικών μονάδων, ενώ παλαιότερα θεωρείτο υψηλής, κατανοούμε πως η συγκεκριμένη προϋπόθεση δε θα εμποδίσει ακόμα και μεγάλες βιομηχανικές μονάδες να ιδρυθούν στο εσωτερικό του αστικού ιστού.

**Ουσιαστικά προδιαγράφεται η μονιμοποίηση βιομηχανικών εγκαταστάσεων που βρίσκονται μέσα στον αστικό ιστό, με την ίδρυση Επιχειρηματικών Πάρκων. Αν συνυπολογιστούν οι αλλαγές στις χρήσεις γης, αλλά και ο ενδεικτικός χαρακτήρας των γενικών χωροταξικών σχεδίων (ο στρατηγικός σχεδιασμός που προβλέπει συγκεκριμένες χρήσεις ανά περιοχή δεν είναι υποχρεωτικός) που προωθήθηκαν με το νέο πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού, γίνεται κατανοητό ότι απελευθερώνει σε σημαντικό βαθμό την ίδρυση νέων βιομηχανικών μονάδων στην Αττική και νομιμοποιεί υφιστάμενες βιομηχανικές εγκαταστάσεις.**

Αντίστοιχες ρυθμίσεις υπέρ των κατασκευαστικών κυρίως ομίλων είναι η ένταξη εγκαταστάσεων ανακύκλωσης απορριμμάτων, καύσης τοξικών στερεών απορριμμάτων, εγκαταστάσεις ΑΠΕ κλπ. στην κατηγορία «Εγκαταστάσεων Αστικών Υποδομών Κοινής Ωφέλειας» και όχι σε κατηγορία υψηλής όχλησης (που θα έπρεπε να εντάσσονται), ανοίγοντας το δρόμο για τη χωροθέτησή τους μέσα στον αστικό ιστό. Πρόκειται σχεδόν για φωτογραφικές ρυθμίσεις που υπηρετούν κυρίως τα διάφορα επενδυτικά σχέδια στον τομέα διαχείρισης απορριμμάτων.

**Οι επενδύσεις στους εν λόγω τομείς θα στοχεύουν σε εξαγωγικές δραστηριότητες και όχι στην παραγωγή εμπορευμάτων για τις εγχώριες λαϊκές ανάγκες. Είναι χαρακτηριστική η θέση της γνωστής έκθεσης της McKinsey για τον τουρισμό, που κάνει λόγο για «υπερβολικά ανεπτυγμένο εσωτερικό τουρισμό» και προκρίνει να δοθεί μεγαλύτερο βάρος στον αλλοδαπό τουρισμό πολυτελείας.**

Σε συνθήκες καπιταλισμού, οι επενδύσεις σε δραστηριότητες της διεθνούς εφοδιαστικής αλυσίδας δεν απαιτούν μεγάλη αύξηση της εσωτερικής αγοράς προκειμένου να κερδοφορούν, ούτε γενική αύξηση μισθών. Οι επενδύσεις και τα κέρδη της ναυτιλίας και της διεθνούς εφοδιαστικής αλυσίδας οδηγούν σε συσσώρευση κεφαλαίου χωρίς αναλογική αύξηση του απασχολούμενου εργατικού δυναμικού, αφού είναι κλάδοι σημαντικά μεγαλύτερης οργανικής σύνθεσης, ενώ δε συνοδεύονται από γενική μείωση του εργάσιμου χρόνου.

Οι προτεραιότητες της ανάπτυξης δε γίνονται φυσικά με κριτήριο την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

**Για παράδειγμα, προβλέπεται ως κύριο βάρος η γρήγορη μετακίνηση των τουριστών-επισκεπτών από και προς τις πύλες εισόδου με ξενοδοχεία και στο κέντρο και όχι εκείνο το εκτεταμένο δίκτυο που να ικανοποιεί τις συνδυασμένες λαϊκές ανάγκες για μετακίνηση. Επιπλέον, η χρήση «οικονομικών μεθόδων» για την αποτροπή χρήσης του ΙΧ μεταφράζεται σε πανάκριβη στάθμευση και επέκταση των διοδίων, χωρίς να έχει εξασφαλιστεί επαρκές δίκτυο δημόσιων μεταφορών, φθηνών, που να καλύπτουν το σύνολο των λαϊκών αναγκών.**

Όπως αναμένεται, το αναπτυξιακό σχέδιο της άρχουσας τάξης δεν αποτελεί –και δε θα μπορούσε να αποτελέσει– ένα αρμονικό μίγμα, ένα γενικό συμβιβασμό που ικανοποιεί εξίσου όλα τα τμήματα της άρχουσας τάξης. Είναι εύλογο ότι τα τμήματα του κεφαλαίου που για τον έναν ή τον άλλο λόγο δεν ωφελούνται από τον αναπροσανατολισμό της καπιταλιστικής παραγωγής αντιτίθενται στο γενικό σχεδιασμό της άρχουσας τάξης, παρά το γεγονός ότι αυτός, σε μεγάλο βαθμό, αντικειμενικά προωθεί τη γενική διευρυμένη αναπαραγωγή του κεφαλαίου.

**Είναι σαφές ότι το αίτημα για τη μη εκχώρηση ορισμένων συγκεκριμένων ελεύθερων χώρων από την Κκυβέρνηση, απομονωμένο από τη γενική χωροταξική πολιτική της άρχουσας τάξης και τη διαχείριση συνολικά των ελεύθερων χώρων, από τη χρηματοδότηση της ανάπλασης και τον εμπορευματικό της χαρακτήρα, από το χαρακτήρα των έργων και το φορέα υλοποίησής τους, τους άξονες της αστικής πολιτικής, δεν είναι ένα αίτημα «εκτός των τειχών» της καπιταλιστικής ανάπτυξης.** Ένα τέτοιο αίτημα μπορεί ακόμα και να εκφράζει ένα ανταγωνιστικό αστικό σχέδιο, ενώ σε κάθε περίπτωση η «κατάκτησή» του δε σημαίνει γενική βελτίωση των όρων ζωής του συνόλου των εργαζομένων.

**η κομμουνιστική κριτική ξεδιπλώνεται γύρω από τη δυνατότητα κάλυψης των διευρυνόμενων λαϊκών αναγκών που δε γίνεται πραγματικότητα σε συνθήκες καπιταλισμού, φωτίζοντας τις προτεραιότητες υλοποίησης έργων, τον τρόπο υλοποίησης των έργων, τις συνθήκες εργασίας, την αναγκαστική σπατάλη κοινωνικών πόρων σε συνθήκες καπιταλισμού λόγω του καπιταλιστικού ανταγωνισμού που οδηγεί σε πολλαπλά ανταγωνιζόμενα έργα, την ανισόμετρη ανάπτυξη κλάδων και περιοχών.**

Τελικά καθήκον των εργαζομένων σήμερα είναι η αναγέννηση του εργατικού κινήματος, η οργάνωση της πάλης για ανάκτηση των απωλειών των τελευταίων ετών, για ακύρωση των σχεδιασμών της άρχουσας τάξης που στοχεύουν στην καπιταλιστική ανάπτυξη σε



βάρος των εργαζομένων, η συγκέντρωση δυνάμεων για την αποφασιστική σύγκρουση, για το μονόδρομο ικανοποίησης των λαϊκών αναγκών, η αποδέσμευση από την ΕΕ και μονομερή διαγραφή του χρέους με εργατική λαϊκή εξουσία.

Οι διάφορες χωροταξικές ρυθμίσεις δεν είναι αυθαίρετες τεχνοκρατικές επιλογές. Ο χωροταξικός σχεδιασμός είναι πολιτικός, αντανακλά τις σχέσεις παραγωγής, επομένως τις ανάγκες της καπιταλιστικής ή της σοσιαλιστικής ανάπτυξης.

Η δική μας θέση ξεκινά από τον πολιτικό - οικονομικό χαρακτήρα του χωροταξικού σχεδιασμού για ν' αναδείξει την αναγκαιότητα αλλαγής στο επίπεδο της εξουσίας, για να προωθηθεί χωροταξικός σχεδιασμός προς όφελος του λαού. Η κεντρική μας τοποθέτηση είναι ότι ο χωροταξικός σχεδιασμός προς όφελος του λαού απαιτεί ένα ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, όπου η γη και τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής θα αποτελούν κοινωνική ιδιοκτησία και η παραγωγή θα αναπτύσσεται με κεντρικό επιστημονικό σχεδιασμό και εργατικό έλεγχο, με κίνητρο τη διευρυνόμενη ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών. Σ' έναν τέτοιο ριζικά διαφορετικό τρόπο παραγωγής και κοινωνικής ανάπτυξης ο χωροταξικός σχεδιασμός θα αντανακλά τις νέες, μη εκμεταλλευτικές σχέσεις παραγωγής, θα αποτελεί τη «χωρική έκφραση» του οικονομικού κεντρικού σχεδίου προς όφελος των λαϊκών αναγκών. Θα μπορεί να εκπληρώνει στόχους που σε συνθήκες καπιταλισμού είναι αλληλοαποκλειόμενοι και γι' αυτό εμφανίζονται από την άρχουσα τάξη ως αντιφατικοί: προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, ισόρροπη ανάπτυξη των κλάδων της οικονομίας και των περιοχών της χώρας, φιλολαϊκή αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου, φιλολαϊκή αξιοποίηση της γεωστρατηγικής θέσης της χώρας με αμοιβαία επωφελείς συμφωνίες με ταυτόχρονη αναβάθμιση του βιοτικού επιπέδου του συνόλου των εργαζομένων.

Σε τέτοιες συνθήκες, ο χωροταξικός σχεδιασμός θα μπορεί να εξασφαλίζει επαρκείς, ασφαλείς, ευρύχωρες, κατάλληλες λαϊκές κατοικίες, επαρκείς υποδομές κοινής ωφέλειας (π.χ. αντιπλημμυρική και αντιπυρική προστασία, αντισεισμική θωράκιση, υποδομές κοινωνικών υπηρεσιών κ.ά.) νοσοκομεία, εκπαιδευτικά ιδρύματα και ελεύθερους χώρους, που να καλύπτουν το σύνολο των αναγκών του λαού, γρήγορες, φθηνές και ασφαλείς μεταφορές για τους εργαζόμενους στον τόπο εργασίας και αναψυχής, πραγματική πρόσβαση στη θάλασσα και στους ορεινούς όγκους για ανάπαυση, ασφαλή κτήρια και υποδομές των εργασιακών χώρων. Τα απαραίτητα έργα για την υλοποίηση των αναγκών αυτών θα σχεδιάζονται και θα κατασκευάζονται από τον ενιαίο κρατικό φορέα κατασκευών που, απαλλαγμένος από το κυνήγι του κέρδους, θα μπορεί να διασφαλίζει μεγιστοποίηση της ποιότητας, ελαχιστοποίηση της δαπάνης εργατικής δύναμης και πρώτων υλών και σχεδιασμό των έργων με γνώμονα τις λαϊκές ανάγκες. Η αύξηση της παραγωγικότητας της εργασίας θα μεταφράζεται σε βελτίωση του βιοτικού επιπέδου, σε μείωση των ωρών εργασίας, σε περισσότερο και ποιοτικότερο ελεύθερο χρόνο για τους εργαζόμενους, απελευθερώνοντας τις δημιουργικές δυνάμεις της κοινωνίας και δίνοντάς τους τη δυνατότητα πραγματικής αξιοποίησης των υποδομών.

Για τους λόγους αυτούς καταψηφίζουμε την εισήγηση.

»

#### **4. Η παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στην ΗΠΕΙΡΟ», ως εξής:**

« Το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης ούτε πλαίσιο σχεδιασμού είναι ούτε ανάπτυξης.

Βασικά αφήνονται όλοι οι τομείς ανάπτυξης στις ορέξεις του ιδιωτικού τομέα και μοναδικό κριτήριο το κέρδος των ιδιωτών. Αυτού του είδους την ανάπτυξη που προωθείτε και θέλετε την γνωρίζουμε καλά.

Μια μικρή μειοψηφία θα βάζει στο χέρι τις αναπτυξιακές επιδοτήσεις και θα επενδύει με μοναδικό κριτήριο το ατομικό τους κέρδος. Δεκάρα δεν δίνετε για το μέλλον της περιοχής, την απασχόληση, το επιστημονικό δυναμικό, το σχεδιασμό.

Για τους εργαζόμενους επιφυλάσσετε, σε όσους δεν πάρουν το δρόμο της μετανάστευσης, μισθούς πείνας, ανεργία, ελαστικά ωράρια.

Όλα για τους ιδιοκτήτες, όλα για τους επιχειρηματίες.

Όλα για το 15% του πληθυσμού.

Στη σημαία σας είναι γραμμένο το σύνθημα: «ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΛΑΝ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΕΙΝΑΙ ΤΙΠΟΤΕ»

Γύρω από αυτή την κεντρική ιδέα του σχεδιασμού σας, αναπτύσσετε διάφορες ευχές και προτροπές που θυμίζουν έκθεση ιδεών γυμνασίου.

Ιδέες και προτροπές πεταγμένες στον αέρα έτσι για τα μάτια του κόσμου, μήπως και καλύψουν τις πραγματικές σας επιδιώξεις.

Μια οικονομία σε όφελος των πολύ πολύ λίγων και σε βάρος των πολιτών.

Μια μικρή εικόνα για το τι περιμένει την κοινωνία από την πολιτική σας, ήταν οι εξελίξεις στην ανακύκλωση απορριμμάτων στην πόλη μας. Τραγικές συνθήκες στους χώρους ανακύκλωσης, τόσο εργασιακά, όσο και τεχνολογικά.

Παράλληλα, τα έργα υποδομής που προτείνονται, αν και είναι απαραίτητα, στην ουσία βρίσκονται υποταγμένα στην οικονομική ανάπτυξη σε όφελος των λίγων. Στην ουσία με τους πόρους της κοινωνίας τροφοδοτούνται έργα υποδομής για να διευκολύνουν τους επιχειρηματίες.

Αυτού του είδους η ανάπτυξη θα οδηγήσει, με μαθηματική ακρίβεια, τον πλούτο στους πολύ λίγους και τους πολλούς στην ανεργία και την ανέχεια.

Αυτή βέβαια είναι η επιδίωξή σας, αλλά προσπαθείτε επιμελώς να την κρύψετε.

Μερικές από τις προτάσεις μας:

1) Η διαχείριση και εκμετάλλευση των υδάτων να αφαιρεθεί από τους ιδιώτες και να περάσει σε κρατικές επιχειρήσεις.

2) Να σταματήσουν να επιδοτούνται οι ιδιώτες από τα διάφορα προγράμματα και να επιδοτούνται μόνο κρατικοσυνεταιριστικές επιχειρήσεις.

3) Να θεσμοθετηθεί ακτίνα προστασίας 300 μέτρων γύρω από την Λίμνη Παμβώτιδα και να σταματήσει η οικιστική καταστροφή της.

4) Να ανοίξει ο φάκελος ξεπουλήματος της ΔΩΔΩΝΗΣ, να αφαιρεθεί από τους ιδιώτες και να γίνει μοχλός ανάπτυξης της περιοχής, σε κρατικοσυνεταιριστική βάση. Σήμερα είναι μόνο μοχλός κερδών για την εταιρεία που την ελέγχει

»

#### **5. Οι Ανεξάρτητοι Περιφερειακοί Σύμβουλοι, ως εξής:**

« Η Τοποθέτηση μου στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου την 23/12/2015 κ' συγκεκριμένα στο σημαντικότερο θέμα " Γνωμοδότηση επί του Β.1 Σταδίου της Μελέτης, Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και εξειδίκευση του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού κ' Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου,, και της ΣΜΠΕ αυτής.

Αγαπητοί Συνάδελφοι. Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού κ' Αειφόρου Ανάπτυξης Συζήτηση- Διαβούλευση – Προτάσεις επί προτάσεων. Σε ποιά οικονομική συγκυρία; Στα πλαίσια ενός 3<sup>ου</sup> μνημονίου πολύ σκληρού που συνολογλήθηκε και υπογράφηκε από την συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ- με αποτέλεσμα ξεπούλημα των υποδομών (Αεροδρομίων – λιμανιών και στραγγαλισμός της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Συζητάμε για επενδύσεις σε έργα που ιδιωτικοποιούνται ή προχωράνε σε ιδιωτικοποίηση ( π.χ. Αεροδρόμια – Λιμάνια- Εθνικά οδικά 'κ σιδηροδρομικά δίκτυα). Όλα αυτά την στιγμή που έργα ωφέλειας για το κοινό έχουν ξεχαστεί.

Συζητάμε για επενδύσεις ΑΠΕ σε ένα περιβάλλον άμεσης Ιδιωτικοποίησης της ενέργειας της χώρας (π.χ. ΑΔΜΗΕ- ΔΕΗ).

Συζητάμε για επενδύσεις στον Αγροτικό κ' Αγροδιατροφικό τομέα στα πλαίσια ενός πολιτικού πλαισίου που το καθορίζουν φαύλες και αντιαγροτικές ΚΑΠ με στόχευση όχι το συμφέρον και την αγωνία του Έλληνα αγρότη αλλά τα συμφέροντα ΕΕ και ΔΝΤ.

Υπηρετώ την τοπική Αυτοδιοίκηση από το 2002. Όταν η Ευρώπη καταργούσε τους ΧΥΤΑ εμείς τότε τους σχεδιάζαμε. Ακόμη δεν έχουμε αποκαταστήσει τους ΧΑΔΑ. Όταν η Ευρώπη έχει κάνει στροφή στην ανακύκλωση στην πηγή εμείς προχωράμε στα εργοστάσια των εργολάβων.

Επειδή το σκηνικό και το μήνυμα έχουν διπλή ανάγνωση θα αφήσω την πολιτική μου άποψη για το πώς εφαρμόζονται οι νεομνημονιακές πολιτικές και τι πραγματικά εξυπηρετεί τον Λαό αλλά και τι είναι προς το συμφέρον της κοινωνίας.

Θα σταθώ σε κάποια σημαντικά που αφορούν την Άρτα και το μέλλον του Νομού μας.

Εάν πιστέψουμε ότι το Περιφερειακό πλαίσιο έχει ως στόχευση και βάζει ως κριτήρια:

Α) Την βελτίωση των τοπικών κοινωνικών οικονομικών παραμέτρων.

Β) Την άμβλυση των αντιθέσεων μεταξύ αστικών κέντρων και αγροτικής ενδοχώρας

Γιατί οι μελετητές ξεχάσανε να αξιολογήσουν τον Εθνικό δρόμο Άρτα – Τρίκαλα. Το άξονα Άρτα – Καρδίτσα.

Ξεχάσανε να οριστικοποιήσουν και να υποδείξουν την αξία του Γεωθερμικού πεδίου Συκεών.

Σημαντικότερο πεδίο για την ανάπτυξη της περιοχής μας. Ενέργεια για θέρμανση με ελάχιστο κόστος. Ποιος γνωρίζει ότι μπορεί να παρέχει θέρμανση σε 250.000 διαμερίσματα (μελέτη ΙΓΜΕ). Ψάχνουμε για πετρέλαιο όταν κατέχουμε τεράστια αποθέματα ενέργειας μέσω Γεωθερμίας. Ένα για παράδειγμα θερμοκήπιο 1 στρεμ. θέλει 5.000€ για πετρέλαιο. Εάν εκλείψει αυτό το έξοδο το ποσό αυτό θα είναι από μόνο του έσοδο επί της ουσίας για τον καλλιεργητή.

Θα μεταφέρω την άποψη του προέδρου του Αγρ. Συνεταιρισμού Άρτας Φιλιπιάδας. Οι μελετητές αναφέρονται στην ίδρυση "Αγροτικού Διατροφικού Πάρκου Ηπείρου,, χωρίς να είναι συγκεκριμένοι επί της χωροθέτησης αυτού. Πρέπει να αναθεωρηθεί η μελέτη κ' να ονομάσει - προσδιορίσει την Άρτα για την Ίδρυση του Πάρκου. Τα επιχειρήματα παρά πολλά.

1) Στην Άρτα υπάρχει το μεγαλύτερο μέρος της φυτικής παραγωγής της Ηπείρου και η πλειονότητα των αγροτικών εξαγωγών μας.

2) Η συνεργασία με το ΤΕΙ Ηπείρου με το τόσο αξιόλογο επιστημονικό προσωπικό, αλλά και τις εργαστηριακές υποδομές.

3) Η παραχώρηση του πρώην Ερευνητικού Κέντρου Καλοβάτου εκτάσεως 200 στρεμμάτων και ιδιοκτησίας του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε σε έναν ενιαίο φορέα.

Τέλος οι μελετητές ξεχνάνε για το διάστημα 2014-2020 το ΒΙΟΠΑ του νομού και αναφέρονται σε 2 επιχειρηματικά πάρκα ένα στην ΚΑΜΠΗ και ένα στην ΛΙΜΙΝΗ καθώς επίσης για να μην φωνάζουν οι γείτονες και ένα στην Φιλιπιάδα.

Αφήνεται το ΒΙΟΠΑ καθώς απ' ότι φαίνεται δεν καταφέραμε να ξεπεράσουμε τα συμφέροντα με ότι αυτό συνεπάγεται για την ανάπτυξη του τόπου. Ξεχνώντας όλα μας ότι ο πρώην Δήμος Ξηροβουνίου παραχώρησε έκταση 500 στρεμμάτων δωρεάν, οι κάτοικοι της περιοχής δεν έχουν αντίρρηση και η γη δεν χαρακτηρίζεται υψηλής παραγωγικής αξίας.

Όσον αφορά την Άρτα η ανάπτυξη που προβλέπεται επικεντρώνεται περισσότερο στον πρωτογενή τομέα. Θα έπρεπε να γίνονταν μια εκτενέστερη αναφορά σε κατευθύνσεις και σε άλλους τομείς της οικονομίας, όπως την ανάδειξη της πόλης της Άρτας ως κέντρο βυζαντινού πολιτισμού και τουρισμού ως πόλος εκπαίδευσης, έρευνας και καινοτομίας λόγω ΤΕΙ Ηπείρου.

Επειδή λοιπόν θεωρώ της προτάσεις και κυρίως αυτές που αφορούν την Άρτα αόριστες, γενικές και εκτός προσδοκιών και αναγκών καταψήφισα το 3 θέμα αφού προσκόμισα και καταχώρησα στα πρακτικά το Απόσπασμα Πρακτικού του Δήμου Αρταίων 22/2015 με Αρ. απόφασης 332/2015 και Θέμα "Προτάσεως του Δ'ΗΜΟΥ Αρταίων επί του προς Αναθεώρηση του Περιφερειακού πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου,, και το 9σελιδο κείμενο με τις παρατηρήσεις όλων των παρατάξεων και την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Μητροπολιτικού Δήμου, που συμφωνώ και συνυπογράφω και εγώ .

Ευχαριστώ

Κώστας Γκούντας

ΠΕΡΙΦΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ »

.....  
**Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:**

**Ο Πρόεδρος του Π.Σ.  
 Σταύρος Παργανάς**

**Ακριβές Απόσπασμα**

**Η Αντιπρόεδρος του Π.Σ  
 Πολυξένη (Τζένη) Ταπραντζή - Κοίλια**

**Η Πρακτικογράφος**

**Ο Γραμματέας του Π.Σ.  
 Δημήτριος Χαμπίμης**