

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 8/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του **Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου** (άρθρο 113 Ν 3852/2010 και αριθμ. 282/2010 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, η οποία διορθώθηκε με την αριθμ. 284/2010 όμοια του ιδίου Δικαστηρίου, καθώς και την 13/2011 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων και τα από 20-12-2010, 14-2-2011, 24-2-2011 και 28-2-2011 Πρωτόκολλα ορκωμοσίας), το οποίο συνεδρίασε δημόσια στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β' όροφος), **στις είκοσι πέντε (25) του μηνός Ιουλίου** του έτους 2012, **ημέρα Τετάρτη και ώρα 15.30**, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. **οικ.: : 63712/2423/16-7-2012 Πρόσκληση του Προέδρου του**

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη του Π.Σ. παραβρέθηκαν και μετείχαν οι:

- Α. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου.
 Β. 1. Κωνσταντίνος Πέτσιος, Πρόεδρος του Π.Σ.
 2. Στέφανος Ζούμπας, Γραμματέας του Π.Σ.
 Γ. 1. Βασίλειος Ψαθάς, Αντιπεριφερειάρχης Άρτας
 2. Θωμάς Πιτούλης, Αντιπεριφερειάρχης Θεσπρωτίας
 3. Ευστράτιος Ιωάννου, Αντιπεριφερειάρχης Πρέβεζας
 4. Θεοδώρα (Τατιάνα) Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων
 Δ. 1. Ιωάννης Καραμπίνας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 2. Παντελής Κολόκας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 3. Οδυσσεάς Πότσης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:
 1.Ιωάννης Κατέρης 2.Αντώνιος Γαλάνης 3.Διονύσιος Διβάρης 4.Ιωάννης Παπαγιάννης του Γεωργίου 5. Ιωάννης Παπαγιάννης του Χρήστου
 6. Νικόλαος Κάτσιος 7.Δημήτριος Δημάκος 8.Αναστάσιος Δηλαβέρης 9.Νικόλαος Κώτσιος 10.Αντιγόνη - Βασιλική Φίλη- Πασχάλη 11. Γεώργιος Παπασιμπίας 12. Μιχαήλ Πλιάκος 13.Νικόλαος Καττής 14. Γεώργιος Μπαλτογιάννης 15.Τσουλάκη Μαρία 16. Κωνσταντίνος Ντέτσικας 17. Σταύρος Παργανάς 18. Βασίλειος Παπαχρήστου 19.Βασίλειος Χριστοφορίδης 20. Μιχαήλ Σπυρέλης 21. Βασίλειος Κατσαμώρης 22. Ιωάννης Ευθυμίου 23. Νικόλαος Ανατολιωτάκης 24.Βασίλειος Γιολδάσης 25.Ευάγγελος Αργύρης 26.Κων/νος Μπόβολος 27.Παύλος Μίχας 28. Κωνσταντίνος Παπανδρέου 29.Κωνσταντίνος Φώτης 30.Γρηγόριος Τζιοβάρας 31.Αθηνά Ιωάννου 32.Χρήστος Παπαβρανούσης 33.Πρόδρομος Χατζηεφραιμιδής 34.Μιχαήλ Κασσής 35. Κων/νος Αρβανίτης 36. Γεώργιος Ζάκας 37. Δήμητρα Αναγνώστου 38. Κωνσταντίνος Κωτσαντής 39. Βασίλειος Ζιώβας 40. Νικόλαος Ζήκος

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι:

- 1) Χαράλαμπος Μπάτσης, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.
 2) Ιωάννης Παπαδημητρίου, επικεφαλής της παράταξης «ΑΥ.ΠΙ.Ο για την Ήπειρο»
 3) Χρήστος Κύρκος, 4) Ιωάννης Γιαννακάκης 5)Θεοφάνης Μικρούλης και 6) Καλλιρρόη Ζηκίδου -Ντάσση, τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν.

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας: Θεοδώρα Μήτσιου και Παππά Αργυρώ.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης υπηρεσιακοί παράγοντες, εκπρόσωποι φορέων της περιοχής και πολλοί πολίτες ενδιαφερόμενοι για τα συζητούμενα θέματα.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, ημερήσιας διάταξης, θέμα :

Θέμα 3^ο

====

Χορήγηση αδειών σε πλωτά μέσα στη λίμνη Παμβώτιδα.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-4-2012 τ. Α').
2. Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β')
3. Την με αριθμ. 13/53/27-7-2011 προηγούμενη σχετική απόφασή του.

4. Την με αριθ. πρωτ. 85087/15120/22-11-2011 απόφαση του κ. Περιφερειάρχη Ηπείρου Αλέξανδρου Καχριμάνη, με την οποία συστάθηκε «Γνωμοδοτική Επιτροπή Π.Ε. Ιωαννίνων για την χορήγηση άδειας σε πλωτά μέσα που κινούνται στις φυσικές και τεχνητές λίμνες, καθώς και σε πλωτούς ποταμούς για την άσκηση τουριστικών και συγκοινωνιακών πλόων».
5. Την με αριθ. πρωτ. 97646/17572/29-12-2011 ανακοίνωση (πρόσκληση) ενδιαφέροντος της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου.
6. Τις υποβληθείσες, προς την ως άνω αρμόδια υπηρεσία, δυνάμει της παραπάνω προσκλήσεως, αιτήσεις των ενδιαφερομένων, ήτοι: α) την με αριθ. πρωτ. 1613/333/9-01-2012 αίτηση του κ. Τζάφα Τιμολέοντα του Γεωργίου, β) την με αριθ. πρωτ. 8674/1580/27-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ. Γκίγκη Βασιλείου του Νικολάου-Κλεομένη και Γκίγκη Θεμιστοκλή του Νικολάου-Κλεομένη, γ) την με αριθ. πρωτ. 8723/1592/27-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ., Λιούμπου Αριστοτέλη του Παύλου και Λιούμπου Σταύρου του Παναγιώτη, δ) την με αριθ. πρωτ. 8726/1593/27-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ., Λιούμπου Ιωάννη του Παναγιώτη και Θαυμαστού Κωνσταντίνου του Αθανασίου, ε) την με αριθ. πρωτ. 8730/1594/27-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ., Τσιτώνη Βασιλείου του Ιωάννη, Χαρατσάρη Σωτηρίου του Αλεξάνδρου και Λιούμπου Σταύρου του Παύλου, στ) την με αριθ. πρωτ. 8732/1595/27-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ., Λιούμπου Σταύρου του Πέτρου και Γκέγκα Κωνσταντίνου του Θεοδώρου, ζ) την με αριθ. πρωτ. 8736/1596/27-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ. Γκαναβιάρη Δημητρίου του Κωνσταντίνου και Σιαπλαούρα Στυλιανού του Κωνσταντίνου, η) την με αριθ. πρωτ. 8888/1623/30-01-2012 κοινή αίτηση των κ.κ. Σιαπλαούρα Στυλιανού του Κωνσταντίνου και Γκαναβιάρη Δημητρίου του Κωνσταντίνου, θ) την με αριθ. πρωτ. 9064/1646/30-01-2012 κοινή αίτηση των κατοίκων Δημοτικής Κοινότητας Περάματος, Δήμου Ιωαννιτών, ήτοι των κ.κ., Γκόγκου Στέφανου του Κωνσταντίνου, Εξάρχου Σπυρίδωνος του Ιωάννη, Ζαλαβρά Λεωνίδα του Χαραλάμπους, Ντόβα Στέφανου του Ελευθερίου, Τσιρώνη Δημητρίου του Κωνσταντίνου, Κοντογιάννη Γεώργιου του Δημητρίου, Παύλου Κωνσταντίνου του Γεωργίου, Ντόβα Ελευθέριου του Στέφανου, Παύλου Ιωάννη του Γεωργίου, Ντόβα Μιχαήλ του Αχιλλέα, Ζαλαβρά Χαραλάμπους του Λεωνίδα, Μπακατσούλα Ευάγγελου του Χαραλάμπους, Βασιλοπούλου Ιουλίας του Βασιλείου, Ελευθερίου Παρασκευής του Βασιλείου και Ράπη Σωτηρίας του Αντωνίου, ι) την με αριθ. πρωτ. 9203/1680/30-01-2012 αίτηση του κ. Νίκου Λάμπρου, ια) την με αριθ. πρωτ. 9204/1681/30-01-2012 αίτηση της κ. Ιωσηφίδου Γεωργίας του Διονυσίου, ιβ) την με αριθ. πρωτ. 9205/1682/30-01-2012 αίτηση του κ. Παππά Χρήστου του Ευαγγέλου, ιγ) την με αριθ. πρωτ. 9206/1683/30-01-2012 αίτηση της κ. Παππά Αντωνίας του Γεωργίου και ιδ) την με αριθ. πρωτ. 9207/1684/30-01-2012 αίτηση του κ. Παππά Θεμιστοκλή του Ευαγγέλου.
7. Τα με αριθ. 1/2011, 2/2011 και 3/2012 πρακτικά της Γνωμοδοτικής Επιτροπής.
8. Το υπ.αριθ. 4/2012 πρακτικό της ίδιας Γνωμοδοτικής Επιτροπής, που έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4 / 19 – 07 – 2012

Στα Ιωάννινα σήμερα την 19^η Ιουλίου του έτους 2012 ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ συνήλθε, στο κτίριο της Περιφέρειας Ηπείρου και στο γραφείο του κ. Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου, σε συνεδρίαση η γνωμοδοτική επιτροπή Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Ε Ιωαννίνων) που συστάθηκε με την 85087/15120/22-11-2011 απόφαση του κ. Περιφερειάρχη Ηπείρου Αλέξανδρου Καχριμάνη, μετά την αριθ. πρωτ. 63307/9588/16-07-12 02/12 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της επιτροπής κ. Καραμπίνα Ιωάννη Θεματικού Αντιπεριφερειάρχη Ηπείρου προς τα μέλη της να παραστούν στη συνεδρίασή της.

Γραμματέας της επιτροπής ορίστηκε ο κ. Δημήτριος Μπλέτσας, υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου - Δ/σης Μεταφορών & Επικοινωνιών, Π.Ε Ιωαννίνων, που με την ως άνω ιδιότητα παρέστη σ'αυτή για την τήρηση των πρακτικών.

Θέμα της συνεδρίασης αποτελεί η «Αξιολόγηση των αιτήσεων που υποβλήθηκαν στην Δ/ση Μεταφορών Π.Ε. Ιωαννίνων για την χορήγηση αδειών σε πλωτά που εκτελούν συγκοινωνιακούς πλόες στην λίμνη Παμβώτιδα και υποβολή πρότασης στο Περιφερειακό Συμβούλιο».

Στην συνεδρίαση παρευρέθησαν οι κάτωθι :

- 1) Καραμπίνας Ιωάννης Πρόεδρος (Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου Μεταφορών & Επικοινωνιών)
- 2) Μπρίκος Αθανάσιος (Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής)
- 3) Ψημμένος Σωτήριος (Προϊστάμενος Δ/σης Μεταφορών & Επικοινωνιών της Π.Ε. Ιωαννίνων)
- 4) Μπολάνου Πηνελόπη [Αναπληρώτρια του τακτικού μέλους της επιτροπής κ. Καλτσούνη Χρόνη, που απουσίαζε (Προϊσταμένη του Τμήματος Χωροταξίας της Δ/σης Περιβάλλοντος Περιφέρειας Ηπείρου)
- 5) Παπαγεωργίου Βύρων (υπάλληλος Ε.Ο.Τ)
- 6) Γκαναβιάρης Δημήτριος (Εκπρόσωπος του Σωματίου Λεμβούχων Νήσου).

Το μέλος της επιτροπής Τσουμάνης Πέτρος (Πρόεδρος του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας και εκπρόσωπός του) απουσίαζε αν και είχε κληθεί νομίμως.

Διαπιστωθείσας απαρτίας, η επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση του ως άνω μοναδικού θέματος της ημερήσιας διάταξης

Στο σημείο αυτό, επισημάνθηκε ότι το μέλος της επιτροπής Γκαναβιάρης Δημήτριος, παρευρίσκεται στην συνεδρίαση χωρίς δικαίωμα ψήφου, λόγω κωλύματος, επειδή έχει άμεσο συμφέρον στη λήψη απόφασης, αφού συμμετέχει και ο ίδιος με αιτήσεις του για την χορήγηση άδειας πλωτού, σύμφωνα με την προηγούμενη απόφασή μας (Πρακτικό 3^ο / 09-02-2012).

Ο Πρόεδρος της επιτροπής, κηρύσσοντας την έναρξη της συνεδρίασης, ενημέρωσε τα μέλη σχετικά με την έως τώρα διαδικασία, με τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων, την αίτηση ακύρωσης και αναστολής που είχε υποβληθεί στο ΣΤΕ καθώς και την απόφαση που εκδόθηκε επί της αίτησης αναστολής, που απέρριψε αυτή (υπ. αιθ. 290/2012 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ).

Στην συνέχεια έθεσε υπ' όψη της Επιτροπής τον συνημμένο πίνακα που συντάχθηκε από την αρμόδια υπηρεσία (Διεύθυνση Μεταφορών & Επικοινωνιών Ιωαννίνων) στον οποίο συμπεριλαμβάνονται η καταγραφή των δικαιολογητικών και των χαρακτηριστικών των πλωτών που ο κάθε αιτών ή ομάδα αιτούντων αιτούνται την χορήγηση άδειας . Ακολούθως ανέγνωσε το πρακτικό 2/28-12-2011 της Επιτροπής μας, στο οποίο είχαν καθοριστεί και οριστεί τα κριτήρια για αξιολόγησης, για την επιλογή των αιτημάτων ενδιαφερομένων που θα συμμετείχαν στη σχετική διαδικασία, για την χορήγηση άδειας πλωτού στη λίμνη Παμβώτιδα.

Στο σημείο αυτό, ο κ. Γκαναβιάρης Δημήτριος ζήτησε να μην προχωρήσει η διαδικασία έως ότου εκδικαστεί η αίτησή του στο ΣΤΕ και για τον λόγο αυτό κωλύεται να συμμετέχει στην συνεδρίαση και επίσης για τον λόγο ότι έχει υποβάλει και ο ίδιος αίτηση για να του χορηγηθεί νέα άδεια για να εκτελεί συγκοινωνιακούς πλόες στην λίμνη Παμβώτιδα. Ζήτησε επίσης από τα μέλη της επιτροπής κατά την απόφασή τους να τεκμηριώσουν την άποψη τους σχετικά με την χορήγηση των αδειών.

Ακολούθησε αναλυτική συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, λαμβάνοντας γνώση όλων των στοιχείων ενός εκάστου εκ των υποβληθέντων φακέλων, με τα συνημμένα δικαιολογητικά και έγγραφα.

Στη συνέχεια, έλαβε το λόγο το μέλος της επιτροπής Ψημμένος Σωτήριος, προϊστάμενος της αρμόδιας υπηρεσίας, ήτοι της Δ/σης Μεταφορών & Επικοινωνιών της Περιφέρειας Ηπείρου Π.Ε Ιωαννίνων και είπε πως μετά από επεξεργασία των αιτήσεων και των συνοδευτικών εγγράφων αυτών, αξιολογείται ως πλήρης φάκελος, πρώτος στη σχετική κατάταξη σύμφωνα με τα σχετικά κριτήρια, ο φάκελος και το αντίστοιχο αίτημα του κ. Τζιαφά Τιμολέοντα του Γεωργίου. Ειδικότερα ο κ. Τζιαφάς, είναι μόνιμος κάτοικος Νήσου, κατέχει άδεια κυβερνήτη, όπως και ο υιός του Γεώργιος Τζιαφάς, έχει χαμηλό ατομικό εισόδημα και επίσης κατέχει ήδη πλοίο στην ιδιοκτησία του, έτοιμο για δρομολόγηση (ετοιμότητα επένδυσης)

Δεύτερο στη σειρά κατάταξης, αξιολογείται το αίτημα της ένωσης φυσικών προσώπων από την Νήσο, αποτελούμενη από τους Βασίλειο Τσιτώνη, Χαρατσάρη Σωτήριο και Λιούμπο Σταύρο του Παύλου. Οι ως άνω είναι κάτοικοι της Νήσου, κατέχουν όλοι τους άδεια χειριστή σκάφους, έχουν χαμηλό ατομικό εισόδημα και επίσης αποτελούν την μεγαλύτερη σε αριθμό ένωση φυσικών προσώπων από την Νήσο για την από κοινού εκμετάλλευση ενός πλωτού.

Τρίτο στη σειρά κατάταξης, αξιολογείται το αίτημα της ένωσης φυσικών προσώπων, αποτελούμενης από 15 κατοίκους Περάματος. Ως προς την πρόταση κατάταξης του ως άνω αιτήματος, λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι είναι κάτοικοι της παραλίμνιας περιοχής Περάματος, στο Πέραμα δεν έχει εκδοθεί στο παρελθόν και δεν κατέχεται άδεια πλωτού, η αύξηση του αριθμού των πλωτών σχετίζεται με την ανάπτυξη της δρομολογιακής γραμμής προς το Πέραμα, όπου έχει ήδη προχωρήσει το έργο της ανάπλασης του λιμένα και της παραλίμνιας περιοχής και οι ως άνω ενδιαφερόμενοι υποβάλλουν το αίτημά τους για την υποστήριξη και της ως άνω δρομολογιακής γραμμής.

Ο κ. Γκαναβιάρης στο σημείο αυτό αποχώρησε από την συνεδρίαση.

Τέταρτο στη σειρά κατάταξης και πρώτο αναπληρωματικό, αξιολογείται το αίτημα του ενδιαφερομένου Θεμιστοκλή Παππά του Ευαγγέλου. Κατατάσσεται πρώτος αναπληρωματικός, με βάση το εισόδημα και επίσης το γεγονός ότι η πρότασή του αφορά πλωτό νέας αντιρρυπαντικής τεχνολογίας, υπερβαίνοντας τους λοιπούς ενδιαφερόμενους με πρόταση παρόμοιας τεχνολογίας, λόγω χαμηλότερου εισοδήματος.

Οι υπόλοιπες αιτήσεις κατατάσσονται σε επιλαχόντες κατά την κατωτέρω σειρά των κριτηρίων που έχουν τεθεί, σύμφωνα και με το ατομικό τους εισόδημα ως κάτωθι :

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1.	ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΘΑΥΜΑΣΤΟΣ ΚΩΝ/ΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	
2.	ΓΚΑΝΑΒΙΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΣΙΑΓΠΛΑΟΥΡΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	
3.	ΣΙΑΓΠΛΑΟΥΡΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΚΑΝΑΒΙΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	
4.	ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ ΓΚΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ	
5.	ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΥ	
6.	ΠΑΠΠΑ ΑΝΤΩΝΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
7.	ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	
8.	ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	
9.	ΓΚΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΓΚΙΚΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	
10.	ΠΑΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	

Ακολούθως τα μέλη της επιτροπής αποφάσισαν ομόφωνα, την αποδοχή της ως άνω εισήγησης και την κατάταξη των ενδιαφερομένων όπως παραπάνω αναφέρεται και για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην εισήγηση, που αποτελούν πλήρη αιτιολογία της ληφθείσης απόφασης της επιτροπής. Αποφασίστηκε επίσης να προταθεί στο Π.Σ., να γίνει εν μέρει τροποποίηση της ως άνω κανονιστικής απόφασης κατά ένα ακόμη σκάφος, ώστε να αυξηθούν σε τέσσερα τα πλωτά και με την ως άνω τροποποίηση αυτής, να γίνει αποδεκτό και το αίτημα του πρώτου αναπληρωματικού. Κατά τα λοιπά και ως προς το χρόνο υλοποίησης της επένδυσης, να ισχύσουν οι προθεσμίες που αναφέρονται στο υπ. αριθ. 2/28-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής. Σε περίπτωση μη υλοποίησης επένδυσης κατά τον άνω χρόνο, καλείται ο επόμενος με βάση την ως άνω σειρά κατάταξης.

Αφού διαβάστηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τους παρόντες.

9. Την επί του θέματος εισήγηση του αρμόδιου θεματικού Αντιπεριφερειάρχη και Ιωάννη Καραμπίνα, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.: 66091/2527/23-7-2012) (συνημμένα με α/α: 45 στο φάκελο 1/2012 συνημμένων εισηγήσεων κ.λ.π. στα θέματα του Π.Σ.), με όλα τα στοιχεία του φακέλου και η οποία έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Λήψη απόφασης από το Περιφερειακό Συμβούλιο, για την χορήγηση τριών αδειών πλωτών μέσων για την πραγματοποίηση συγκοινωνιακών πλόων στη Λίμνη Παμβώτιδα»

- Το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Ηπείρου με προηγούμενη απόφασή του (επισυναπτόμενη με αριθ. 53/2011 απόφαση του οργάνου), τροποποίησε εν μέρει την με αριθ. 5/111/2004 κανονιστική απόφαση του τότε Ν.Σ. της Ν.Α. Ιωαννίνων, ως προς τον αριθμό των πλωτών που θα πραγματοποιούν τους συγκοινωνιακούς πλόες στην λίμνη Παμβώτιδα, με την πρόσθεση τριών (3) πλοιαρίων, ώστε ο συνολικός αριθμός των πλωτών να ανέλθει στα 16, για την κάλυψη των δρομολογιακών γραμμών που θα προκύψουν, όπως της γραμμής προς το Νησί, αλλά και προς το Πέραμα, που εντάχθηκε ως τόπος προορισμού δρομολογιακής γραμμής, με αντίστοιχη τροποποίηση της ως άνω κανονιστικής απόφασης του Ν.Σ. της τότε Ν.Α.Ι.

Η παραπάνω απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, ελέγχθηκε ως προς την νομιμότητά της και εγκρίθηκε, όπως προκύπτει από την με αριθ. 41709/2011 απόφαση της Γενικής Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

Πέραν τούτων, κατά της ως άνω απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, από ενδιαφερόμενους κατοίκους του Νησιού, όπως και πλοιοκτήτες ήδη δρομολογημένων πλωτών στη λίμνη Παμβώτιδα και μέλη των οικογενειών τους, ασκήθηκε ενώπιον του ΣΤΕ αίτηση ακύρωσης και επίσης αίτηση αναστολής. Η αίτηση ακύρωσης έχει προσδιορισθεί να συζητηθεί στο δικάσιμο 18-12-2012. Η αίτηση αναστολής, συζητήθηκε ενώπιον του αρμοδίας Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, ώστε να εκδοθεί η με αριθ. 290/2012 απόφαση του ΣΤΕ που απέρριψε την αίτηση αναστολής ως αβάσιμη.

Με τη λήψη της ως άνω απόφασης του Π.Σ. της Περιφέρειας Ηπείρου και για την υλοποίησή της, με την με αριθ. 85087/2011 απόφαση του αρμοδίου Περιφερειάρχη Ηπείρου, συστήθηκε η οριζόμενη από το Νόμο Γνωμοδοτική Επιτροπή, με αρμοδιότητα τον καθορισμό της διαδικασίας και των όρων της σχετικής πρόσκλησης ενδιαφέροντος, απευθυντέας στους ενδιαφερόμενους για την χορήγηση άδειας πλωτού μέσου στη λίμνη Παμβώτιδα.

Με τη σύσταση της γνωμοδοτικής επιτροπής, η ίδια Επιτροπή συνήλθε σε συνεδριάσεις, προβαίνοντας στη λήψη μεταξύ άλλων, του επισυναπτόμενου με αριθ. 2/28-12-2011 πρακτικού όσον αφορά την διαδικασία και τους όρους της σχετικής πρόσκλησης ενδιαφέροντος, ώστε στη συνέχεια να προβεί στην σχετική πρόταση κατάταξης, σύμφωνα με τα κριτήρια που τέθηκαν από την ως άνω επιτροπή (κριτήριο εντοπιότητας <Νησί και Πέραμα>, κριτήριο οικονομικής κατάστασης ενδιαφερόμενου, κριτήριο γνώσης του αντικείμενου και επίσης χρόνου ετοιμότητας για την υλοποίηση της επένδυσης).

Μετά την λήψη της ως άνω απόφασης εκ μέρους της γνωμοδοτικής επιτροπής, εκδόθηκε εκ μέρους της σχετική πρόσκληση ενδιαφέροντος, με καταληκτική προθεσμία υποβολής αιτήσεως εκ μέρους ενδιαφερομένων και σχετικού φακέλου με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την λήψη μίας εκ των τριών αδειών πλωτών μέσων στη λίμνη Παμβώτιδα.

Προς την υπηρέσια υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και νομότυπα, δεκατέσσερα αιτήματα με συνημμένους φακέλους, για την απόκτηση μίας εκ των τριών αδειών πλωτού για την πραγματοποίηση δρομολογιακών πλόων στη λίμνη Παμβώτιδα.

Με την ολοκλήρωση της υποβολής των αιτημάτων, συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή και συνέταξε το επισυναπτόμενο με αριθ. 3/2012 πρακτικό, όπου καταγράφονται αναλυτικά τα αιτήματα και προσκομισθέντα δικαιολογητικά εκ μέρους των ενδιαφερομένων.

Στη συνέχεια και μάλιστα μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης του ΣΤΕ που απέρριψε ως αβάσιμη την αίτηση αναστολής κατά της απόφασης του Π.Σ. και της σχετικής πρόσκλησης ενδιαφέροντος, επισπεύθηκε η σχετική διαδικασία, η γνωμοδοτική επιτροπή συνήλθε σε συνεδρίαση και υπέβαλε προς την Περιφέρεια Ηπείρου και το Περιφερειακό Συμβούλιο, την πρόταση αξιολόγησης και κατάταξης, όπως αναλυτικά περιέχεται στο με αριθ. 4/19-7-2012 πρακτικό της, που είναι ομόφωνη από όλα τα μέλη της Επιτροπής. Παράλληλα εκ μέρους της Επιτροπής προτείνεται να γίνει τροποποίηση της ως άνω κανονιστικής απόφασης, με αύξηση κατά μίας της άδειας πλωτού, ώστε να γίνει αποδεκτό και το αίτημα του καταταγέντος ως πρώτου αναπληρωματικού.

Η ως άνω πρόταση αξιολόγησης και κατάταξης των αιτημάτων των ενδιαφερομένων, είναι απολύτως αιτιολογημένη και τεκμηριωμένη και εισηγούμαι προς το Π.Σ. την πλήρη αποδοχή της, με τη λήψη απόφασης για την χορήγηση των αδειών πλωτών, σύμφωνα με την πρόταση της Επιτροπής. Προτείνεται επίσης η αποδοχή της πρότασης της Επιτροπής και ως προς το τέταρτο αίτημα, με εν μέρει τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης.

5. Το ΥΠΟΜΝΗΜΑ - ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ, το οποίο κατατέθηκε εκ μέρους συμμετασχόντων στην εκδήλωση ενδιαφέροντος για την αδειοδότηση νέων πλωτών στη Λίμνη Ιωαννίνων, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.: 66662/2550/25-7-2012) (συνημμένα με α/α: 46 στο φάκελο 1/2012 συνημμένων εισηγήσεων κ.λ.π. στα θέματα του Π.Σ.).

6. Πρόσθετα στοιχεία που κατατέθηκαν μετά το πέρας της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος στη συνεδρίαση (συνημμένα με α/α: 47 στο φάκελο 1/2012 συνημμένων εισηγήσεων κ.λ.π. στα θέματα του Π.Σ.)

7. Την τοποθέτηση του κ. Περιφερειάρχη

8. Τις τοποθετήσεις των παρατάξεων

& ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης
(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα κείμενα της συνεδρίασης)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση: 8/37/25-7-2012)

Α) Την χορήγηση τριών (3) αδειών δρομολόγησης πλωτών στη λίμνη Παμβώτιδα για την διενέργεια συγκοινωνιακών και τουριστικών πλόων, με βάση την με αριθμ. 13/53/27-7-2011 προηγούμενη σχετική απόφασή του, σύμφωνα με τον σχετικό πίνακα κατάταξης και την αιτιολογία που αναφέρεται στο ως άνω πρακτικό της Γνωμοδοτικής Επιτροπής, ήτοι:

1) Στον αιτούντα κ. Τιμολέοντα Τζιαφά (1^{ος} στη σειρά κατάταξης), ο οποίος είναι μόνιμος κάτοικος Νήσου, κατέχει άδεια κυβερνήτη, όπως και ο υιός του Γεώργιος Τζιαφάς, έχει χαμηλό ατομικό εισόδημα και επίσης κατέχει ήδη πλοίο στην ιδιοκτησία του, έτοιμο για δρομολόγηση (ετοιμότητα επένδυσης)

2) Στους αιτούντες (ένωση φυσικών προσώπων -2^η στη σειρά κατάταξης) κ.κ. Τσιτώνη Βασίλειο του Ιωάννη, Χαρατσάρη Σωτήριο του Αλεξάνδρου και Λιούμπο Σταύρο του Παύλου, οι οποίοι είναι κάτοικοι της Νήσου, κατέχουν όλοι τους άδεια χειριστή σκάφους, έχουν χαμηλό ατομικό εισόδημα και επίσης αποτελούν την μεγαλύτερη σε αριθμό ένωση φυσικών προσώπων από την Νήσο για την από κοινού εκμετάλλευση ενός πλωτού, και

3) Στους αιτούντες (ένωση φυσικών προσώπων -3^η στη σειρά κατάταξης) κ.κ. Γκόγκο Στέφανο του Κωνσταντίνου, Εξάρχου Σπυρίδωνα του Ιωάννη, Ζαλαβρά Λεωνίδα του Χαραλάμπους, Ντόβα Στέφανο του Ελευθερίου, Τσιρώνη Δημήτριο του Κωνσταντίνου, Κοντογιάννη Γεώργιο του Δημητρίου, Παύλου Κωνσταντίνο του Γεωργίου, Ντόβα Ελευθέριο του Στέφανου, Παύλου Ιωάννη του Γεωργίου, Ντόβα Μιχαήλ του Αχιλλέα, Ζαλαβρά Χαραλάμπους του Λεωνίδα, Μπακατσούλα Ευάγγελο του Χαραλάμπους, Βασιλόπουλο Ιουλία του Βασιλείου, Ελευθερίου Παρασκευή του Βασιλείου και Ράπη Σωτηρία του Αντωνίου. Οι ως άνω, είναι κάτοικοι της παραλίμνιας περιοχής Περάματος, στο Πέραμα δεν έχει εκδοθεί στο παρελθόν και δεν κατέχεται άδεια πλωτού, η αύξηση του αριθμού των πλωτών σχετίζεται με την ανάπτυξη της δρομολογιακής γραμμής προς το Πέραμα, όπου έχει ήδη προχωρήσει το έργο της ανάπλασης του λιμένα και της παραλίμνιας περιοχής και οι ως άνω ενδιαφερόμενοι υποβάλλουν το αίτημά τους για την υποστήριξη και της ως άνω δρομολογιακής γραμμής.

Β) Προβάνει στην εν μέρει τροποποίηση της με αριθμ. 13/53/27-7-2011 προηγούμενης κανονιστικής απόφασής του, με αύξηση των πλωτών για την εκτέλεση συγκοινωνιακών και τουριστικών πλόων στη λίμνη Παμβώτιδα κατά ένα ακόμη επιπλέον σκάφος. Χορηγεί μια επιπλέον άδεια δρομολόγησης πλωτού στη λίμνη Παμβώτιδα για την διενέργεια συγκοινωνιακών και τουριστικών πλόων, στον αιτούντα κ. Θεμιστοκλή Παππά του Ευαγγέλου (4^{ος} στη σειρά κατάταξης), με βάση το εισόδημα και επίσης το γεγονός ότι η πρότασή του αφορά πλωτό νέας αντιρρυπαντικής τεχνολογίας, υπερβαίνοντας τους λοιπούς ενδιαφερόμενους με πρόταση παρόμοιας τεχνολογίας, λόγω χαμηλότερου εισοδήματος. Οι υπόλοιποι αιτούντες ενδιαφερόμενοι κατατάσσονται ως παρακάτω, σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής.

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΘΑΥΜΑΣΤΟΣ ΚΩΝ/ΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
2.	ΓΚΑΝΑΒΙΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΣΙΑΠΛΑΟΥΡΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ
3.	ΣΙΑΠΛΑΟΥΡΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΚΑΝΑΒΙΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ
4.	ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΠΕΤΡΟΥ ΓΚΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ
5.	ΛΑΜΠΡΟΣ ΝΙΚΟΥ
6.	ΠΑΠΠΑ ΑΝΤΩΝΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
7.	ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΛΙΟΥΜΠΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
8.	ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ
9.	ΓΚΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΓΚΙΚΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
10.	ΠΑΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ

Ως προς το χρόνο υλοποίησης της επένδυσης, ισχύουν οι προθεσμίες που αναφέρονται στο υπ. αριθ. 2/28-11-2011 πρακτικό της Επιτροπής. Σε περίπτωση μη υλοποίησης επένδυσης κατά τον άνω χρόνο, καλείται ο επόμενος με βάση την ως άνω σειρά κατάταξης.

Μειωψηφούν οι παρατάξεις της μειωψηφίας, οι οποίες τοποθετήθηκαν υπέρ της αναβολής έκδοσης απόφασης επί του θέματος, προκειμένου η εισήγηση να είναι αποτέλεσμα πιο εμπειριστατωμένης μελέτης.

Πιο συγκεκριμένα από τις παρατάξεις της μειωψηφίας επισημάνθηκαν, σε γενικές γραμμές:

1) Από την παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ», η απόφαση – πρόταση της Επιτροπής χαρακτηρίσθηκε αναπιολόγητη και εντελώς μεροληπιική. Συνεχίζονται τα ίδια λάθη. Δεν τηρήθηκαν οι κανόνες που είχαν μπει στην προηγούμενη συνεδρίαση. Δεν ισχύει τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης και η χορήγηση της τέταρτης άδειας.

- Τονίσθηκαν ιδιαίτερα τα εξής:

- Η ανάγκη της σύνταξης Διαχειριστικής Μελέτης, από την οποία να προκύψουν τα δρομολόγια και ο αριθμός και ο τύπος των νέων πλοιαρίων που θα πέσουν στη λίμνη
- Η έκφραση της άποψης του Δήμου Ιωαννιτών. Ο Καλλικρατικός Δήμος που έγινε να προστατέψει τη λίμνη, θα πρέπει να παίξει το ρόλο που του αναλογεί. Όλοι όσοι ακουμπούν τη λίμνη να έχουν ίσα δικαιώματα και στην διαχείριση και στην προστασία της λίμνης.
- Η ανάγκη της έκφρασης του Φορέα της Λίμνης
- Να δοθούν κίνητρα και για την αντικατάσταση των ήδη ευρισκομένων πλωτών στην Παμβώτιδα, προκειμένου να ανανεωθούν και να εκσυγχρονισθούν στο ζητήματα ρύπανσης κ.λπ.
- Να υπάρξουν εκείνες οι πρωτοβουλίες και ενέργειες, έτσι ώστε να δημιουργηθεί Υπηρεσία –τύπου λιμεναρχείου, η οποία να έχει τη συνολική ευθύνη για όλες τις δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα στη λίμνη.
- Δεν υλοποιήθηκε, όσον αφορά το Πέραμα, η προηγούμενη απόφαση του Π.Σ., σε σχέση με τα δρομολόγια κ.λπ.
- Δεν είναι τεκμηριωμένη η απόφαση και δίνει τη δυνατότητα στον καθένα να την προσβάλει. Δεν έγινε καν μοριοδότηση των κινήτρων.

2) Από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», το ότι αυθαίρετα αποφασίσθηκε ο αριθμός των αδειών των νέων σκαφών. Συγκεκριμένα:

- Χαρακτήρισε την εισήγηση «φωτογραφική» Είχε τοποθετηθεί και στην προηγούμενη σχετική απόφαση αρνητικά και η εξέλιξη τη δικαίωσε. Η επιτροπή εργάσθηκε στις κατευθύνσεις της Περιφερειακής Αρχής.
- Ο Φορέας της λίμνης απείχε και ο Δήμος Ιωαννιτών δεν πήρε ούτε αυτός θέση, ως όφειλε.
- Δεν έγινε μοριοδότηση των κριτηρίων και εν γένει το όλο Πρακτικό της Επιτροπής δεν τους έπεισε

3) Από την παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ», το 'αναπιολόγητο' της απόφασης. Συγκεκριμένα:

- Χαρακτήρισε την απόφαση και αυτή 'φωτογραφική' και διάτρητη.
- Δεν τέθηκαν ενιαία κριτήρια.
- Δεν βγήκε η απόφαση στη βάση κάποιων γενικότερων κατευθύνσεων και αποφάσεων που θα έπρεπε να ληφθούν πρώτα για τη λίμνη.
- Το πιο σωστό που θα έπρεπε να κάνει η Περιφερειακή Αρχή θα ήταν να πάρει πίσω την εισήγηση που κατέθεσε, γιατί πραγματικά είναι προσβλητική και για την Περιφερειακή Αρχή και για το Σώμα.

.....

Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο Πρόεδρος του Π.Σ.
Κωνσταντίνος Πέτσιος**

**Ο Γραμματέας
Στέφανος Ζούμπας**

Η Πρακτικογράφος