

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**από το αριθμ. 9/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι μία (21) του μηνός Μαρτίου του έτους 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 30697/1065/19-03-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Δηλαβέρης Αναστάσιος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Λάζος Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά και Ζούμπας Στέφανος και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο

Εξέταση αιτημάτων και παροχή διευκρινίσεων για την Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου της Β΄ Φάσης - Στάδιο II: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α΄) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α΄) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση -Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α΄).
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α΄/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α΄/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α΄ 64/16.3.2007) με τίτλο «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005», τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α΄ 173/30.9.2010) «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2007

- (L 335)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), καθώς και του Π.Δ. 7/2013.
6. Την υπ' αριθμ. 3/17/12-02-2013 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της οποίας αποφασίστηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης, όπου ορίζεται η Περιφέρεια Ηπείρου ως Φορέας Υλοποίησης του Έργου του θέματος.
 7. Την υπ' αριθμ. 70/2013 Πράξη του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου (το αριθμ. 12788/06-03-2013/Ε.Σ. έγγραφο κοινοπ. Πράξης) για τον έλεγχο νομιμότητας της παραπάνω Προγραμματικής Σύμβασης.
 8. Την από 13.03.2013 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ) με την οποία εγκρίθηκε η Υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3389/05 του έργου: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» (υπ' αριθμ. 11665/ΕΓΣΔΙΤ312/15-03-2013 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ).
 9. Την αριθμ. 11/322/03-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η Διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 (Διαδικασίες Ανάθεσης) του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης υλοποίησης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
 10. Την αριθμ. 12/367/09-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη της Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τη διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την υλοποίηση του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
 11. Την αριθμ. 2013/Σ 071-118524 δημοσίευση της προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 9/04/2013, καθώς και στο Εθνικό Τυπογραφείο (ΦΕΚ τ.ΔΔΣ 238/19.4.2013) και στον ελληνικό τύπο με το αριθμ. 34394/3242/12.4.2013 έγγραφο της Δ.Τ.Ε./Π.Η.
 12. Την αριθμ. 15/524/21-05-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της πενταμελούς Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) Β) από εκπρόσωπο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, και Γ) από εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων.
 13. Την αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό (έλεγχος των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Ουσιαστικά Προσόντα») της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», σύμφωνα με το οποίο, στον ως άνω Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό, και στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στη Β' φάση του Διαγωνισμού και στη συμμετοχή στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και στη συνέχεια, στην υποβολή Δεσμευτικής Προσφοράς (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, Προεπιλέγονται και προκρίνονται οι κάτωθι έξι (6) Υποψήφιοι, βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας, ήτοι οι: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.-

ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», (4) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.», (5) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και (6) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», και Αποκλείεται ο Υποψήφιος: ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

14. Τις αριθμ. 26/1085, 1086, 1087, 1088, 1089 και 1090/13-09-2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με τις οποίες απορρίφθηκαν αντίστοιχα, οι προδικαστικές προσφυγές κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, των Διαγωνιζομένων: «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.» «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», βάσει του από 11-09-2013 Πρακτικού-Κρίση της Επιτροπής Διεξαγωγής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, επί των υποβληθείσων Προδικαστικών Προσφυγών.
15. Την αριθμ. 29/1234/14-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, σε συμμόρφωση με την αριθμ. 441/2013 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, τροποποιήθηκε η αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασή της, όπως επικυρώθηκε με την 26/1085/13-9-2013 απόφαση της ίδιας Επιτροπής, κατά το μέρος κατά το οποίο έγινε δεκτή η συμμετοχή στο διαγωνισμό της ένωσης προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», αποκλείοντας την άνω ένωση από τη συνέχεια των διαγωνιστικών διαδικασιών και διαμορφώθηκε ο Πίνακας των έξι (6) Υποψηφίων που προκρίνονται στον Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό του θέματος, και συγκεκριμένα στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στη Β' φάση του Διαγωνισμού και στη συμμετοχή στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης του Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, ως εξής: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» (3) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.» (4) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» (5) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.» και (6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.».
16. Την αριθμ. 30/1307/23-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) καταρτίστηκε η Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο, του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και εγκρίθηκαν οι όροι αυτής, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και Β) εγκρίθηκε η Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο (ΠΣΔ), των Προεπιλεγέντων εταιρειών: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» (3) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.» (4) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» (5) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.» και (6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», και με σκοπό τη διενέργεια διαλόγου μεταξύ αυτών και της Περιφέρειας Ηπείρου.
17. Την αριθμ. 30/1275/23-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η τριμελής Επιτροπή Διενέργειας Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση – Στάδιο Ι και Ενέργειας όλων των επιμέρους διαδικαστικών πράξεων της Φάσης Β.Ι, για την Επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της Διοίκησης» του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) και Β) από εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του

Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας, όπως ορίστηκε με τον αναπληρωτή του, βάσει του με αριθμ. πρωτ. 44008/ΕΓΣΔΙΤ/1204/08-10-2013 εγγράφου της ΕΓΣΔΙΤ.

18. Την αριθμ. 32/1386/08-11-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εξετάστηκαν τα εμπροθέσμως υποβληθέντα αιτήματα – ερωτήματα των Προεπιλεγέντων στο Διάλογο (ΠΣΔ) της Φάσης Β.Ι του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και δόθηκαν διευκρινίσεις και απαντήσεις επ' αυτών.
19. Την αριθμ. 33/1474/18-11-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 15-11-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για τη Β' Φάση – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», σύμφωνα με το οποίο, εγκρίθηκε η συμμετοχή των κάτωθι έξι (6) Προεπιλεγέντων Εταιρειών και Ενώσεων Εταιρειών στη Β.Ι Φάση του ως άνω Διαγωνισμού, δεδομένου ότι οι Φάκελοι με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής στη Β.Ι Φάση του Διαγωνισμού», που κατέθεσαν εμπρόθεσμα, είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις προβλέψεις και απαιτήσεις του άρθρου 5 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο του Διαγωνισμού, ως εξής: (1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. (2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. (4) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. (5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε. (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.
20. Την αριθμ. 1/40/16-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία κηρύχθηκε το πέρας του Διαλόγου της Φάσης Β.Ι (“Διάλογος”) του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» και εγκρίθηκε το από 15-01-2014 Πρακτικό Πέρατος Διαλόγου της Επιτροπής Διενέργειας Διαλόγου (Ε.Δ.ΔΙ.) και τα αποτελέσματα της Φάσης Β.Ι (“Διάλογος”) του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 16.1, 17.4 και 24.1 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση - Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο.
21. Την αριθμ. 3/83/31-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διενέργειας και τα τεύχη δημοπράτησης της Φάσης Β.ΙΙ του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού του έργου του θέματος, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και περιλαμβάνονται στα επισυναπτόμενα – στην αριθμ. πρωτ. 10377/1018/29-01-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας– Σχέδια Προκήρυξης και Σύμβασης Σύμπραξης μετά των Παραρτημάτων αυτών, ήτοι: α) της Πρόσκλησης Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών (ΠΥΔΠ) με τα Παραρτήματά της και β) του Σχεδίου Σύμβασης Σύμπραξης με τα Παραρτήματά του, ώστε να ξεκινήσει το τελικό στάδιο του Διαγωνισμού (Φάση ΒΙΙ: Πρόσκληση υποβολής δεσμευτικών προσφορών).
22. Την αριθμ. 8/305/18-03-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία τροποποιήθηκε η αριθμ. 15/524/21-05-2013 πρότερη απόφαση της Ο.Ε. για τη συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο του έργου του θέματος, ως προς τον εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας, κατόπιν του με αρ. πρωτ. 10974/ΕΓΣΔΙΤ/233/10-03-2014 εγγράφου της.
23. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 29903/2877/19-03-2014 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 30638/1063/19-03-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων, στην οποία παρατίθενται οι ερωτήσεις που υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα στην Υπηρεσία, από τους Προεπιλεγέντες για την Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση - Στάδιο ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών του Έργου του θέματος, καθώς και οι προτεινόμενες απαντήσεις – διευκρινίσεις επ' αυτών, λαμβάνοντας υπόψη, όπως επί λέξει αναφέρεται στην εισήγηση, τα εξής:

«.... **Λαμβάνοντας υπόψη:**

16. τις απόψεις του Τεχνικού Συμβούλου ΣΔΙΤ – στα πλαίσια της αριθμ. 2112/17-05-2013 σύμβασης μεταξύ της ΕΠΤΑ Α.Ε. και της ΕΔΑ Περιφέρειας Ηπείρου – επί των ερωτημάτων των Προεπιλεγέντων για το έργο ΣΔΙΤ με τίτλο: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».

Το γεγονός ότι:

- α) Σύμφωνα με το **άρθρο 5.3** της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου, Διακήρυξη Φάσης Β.ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών:

«Οι Προεπιλεγέντες έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν συμπληρωματικές πληροφορίες ή διευκρινίσεις σχετικά με τα Έγγραφα του Διαγωνισμού και τα Πληροφοριακά Στοιχεία Έργου υποβάλλοντας γραπτώς, στην ελληνική γλώσσα, ερωτήσεις στην Αναθέτουσα Αρχή (με επιστολή, φαξ ή ηλεκτρονικό ταχυδρομείο), οι οποίες θα απευθύνονται στον αρμόδιο επικοινωνίας, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 3.2 της παρούσας, το αργότερο δέκα πέντε (15) ημέρες πριν από την Ημερομηνία Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, μη συμπεριλαμβανομένης της τελευταίας. Στο σχετικό έγγραφο, καθώς και στον, τυχόν, φάκελο που το περιέχει, θα πρέπει να αναγράφεται υποχρεωτικά, πέραν του ονόματος του Προεπιλεγέντος, ο τίτλος του Διαγωνισμού (Διαγωνισμός για το Έργο «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου») και η παρακάτω ένδειξη: «Θέμα: Διευκρινίσεις σχετικά με τους όρους της Διακήρυξης Φάσης Β.ΙΙ».».

- β) Επίσης, σύμφωνα με το **άρθρο 5.4** της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου, Διακήρυξη Φάσης Β.ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών:

«Η Αναθέτουσα Αρχή, δια των αρμοδίων οργάνων της, θα αξιολογήσει τα αιτήματα για παροχή διευκρινίσεων ή πρόσθετων πληροφοριών και θα απαντήσει εγγράφως σε όσες περιπτώσεις κρίνει ότι αυτό συμβάλλει στη διευκόλυνση των Προεπιλεγέντων και την αρτιότερη υποβολή της Δεσμευτικής Προσφοράς τους. Τα αιτήματα αυτά θα υποβάλλονται ταξινομημένα με σαφή αναφορά στο Έγγραφο του Διαγωνισμού, στο κεφάλαιο και στο άρθρο ή παράγραφο που αφορούν. Οι γραπτές απαντήσεις της Αναθέτουσας Αρχής επί των ερωτήσεων των Προεπιλεγέντων θα κοινοποιούνται σε όλους τους Προεπιλεγέντες μέχρι και έξι (6) ημέρες πριν από την Ημερομηνία Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, μη συμπεριλαμβανομένης της τελευταίας, χωρίς να αποκαλύπτεται ποιος εξ αυτών υπέβαλε την ερώτηση».

- γ) Στο πλαίσιο της παραπάνω διαδικασίας υπεβλήθησαν – εμπροθέσμως - από τους Προεπιλεγέντες **ερωτήσεις** και αιτήματα, τα οποία σας έχουν κοινοποιηθεί, η απάντηση επί των οποίων κρίνουμε ότι θα συμβάλλει στη διευκόλυνση των Προεπιλεγέντων και την αρτιότερη υποβολή της Δεσμευτικής Προσφοράς τους.

Παραθέτουμε κατωτέρω τα υποβληθέντα ερωτήματα και τις απαντήσεις – διευκρινίσεις που κρίνουμε ότι προσήκουν σε αυτά, ώστε να αποφανθεί η Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να αποσταλούν εντός της προβλεπόμενης ημερομηνίας στους προεπιλεγέντες ... Τέλος, ενημερώνουμε ότι δεν δύναται να δοθεί παράταση στην προθεσμία υποβολής των δεσμευτικών προσφορών.».

24. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 9/355/21-03-2014)**

- Εξετάζει τα εμπροθέσμως υποβληθέντα αιτήματα – ερωτήματα των Προεπιλεγέντων της Φάσης Β.ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται κατωτέρω και

- Εγκρίνει τις διευκρινίσεις και απαντήσεις επ’ αυτών, όπως προτάθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και αναφέρονται αναλυτικά στην κατωτέρω, αριθμ. πρωτ. 29903/2877/19-03-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας,

και την κοινοποίησή τους, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, σε όλους τους Προεπιλεγέντες στη Φάση Β.ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, του ως άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, καθώς και των άρθρων 5.3 και 5.4 της Προκήρυξης της Β’ Φάσης – Στάδιο ΙΙ του Διαγωνισμού.

Ειδικότερα στην σχετική επί του θέματος, αριθμ. πρωτ. 29903/2877/19-03-2014 εισήγηση της Δ.Τ.Ε./Π.Η. αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«.... Ερώτημα 1^ο:

Α. Σε συνέχεια του θεωρημένου τοπογραφικού που μας κοινοποιήσατε, παρακαλούμε επιβεβαιώστε πως ο διαθέσιμος Χώρος του Έργου, τον οποίο οι Διαγωνιζόμενοι μπορούν να χρησιμοποιήσουν για τη χωροθέτηση της ΜΕΑ και των συνοδών έργων, είναι το βόρειο τμήμα (κόκκινη γραμμή περιγράμματος) και το νότιο τμήμα (καφέ γραμμή περιγράμματος) με τίτλο «Όρια Γηπέδου Έργου» και με έκταση 24.091,30 τ.μ. και 94.498.35 τ.μ. αντίστοιχα.

Β. Δεδομένου ότι στο κάτω τμήμα του διαθέσιμου οικοπέδου που οριοθετείται σύμφωνα με το τοπογραφικό από την καφέ οριογραμμή, εμπεριέχονται και δασικές εκτάσεις (γραμμοσκιασμένες με καφέ χρώμα), οι οποίες αν αφαιρεθούν από τη διαθέσιμη προς χωροθέτηση επιφάνεια, μειώνεται ο διαθέσιμος κάτω χώρος κατά περίπου 20 στρέμματα, καταλήγοντας σε διαθέσιμη επιφάνεια 77.504,17 τ.μ. Πλέον αυτού αφαιρώντας τις επιφάνειες αυτές ο διαθέσιμος κάτω χώρος καθίσταται λωρίδα πολύ μικρού πλάτους και μεγάλου μήκους δυσχεραίνοντας τη χωροθέτηση των μονάδων της ΜΕΑ. Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι τα τμήματα αυτά των δασικών εκτάσεων, σύμφωνα με το απεσταλθέν σχέδιο εμπεριέχονται στη διαθέσιμη προς εκμετάλλευση επιφάνεια του κάτω οικοπέδου θα θέλαμε την επιβεβαίωσή σας ότι η Αναθέτουσα Αρχή έχει προχωρήσει σε πράξη αποχαρακτηρισμού ώστε να μπορεί να χρησιμοποιηθούν οι εν λόγω χώροι για την χωροθέτηση εντός τους, των μονάδων της ΜΕΑ.

Γ. Επίσης παρακαλούμε επιβεβαιώστε, πως η «επικοινωνία» των δύο τμημάτων θα γίνεται από την εξωτερική επαρχιακή οδό στα Ανατολικά του τοπογραφικού, καθώς δεν επιτρέπεται η διάσχιση του Δάσους και επιπλέον δεν αποτελεί Χώρο του Έργου κάποιο τμήμα του Δάσους.

Απάντηση:

Α. Επιβεβαιώνεται ότι η έκταση για την εγκατάσταση του έργου περιλαμβάνει το βόρειο τμήμα (κόκκινη γραμμή περιγράμματος) και το νότιο τμήμα (καφέ γραμμή περιγράμματος) με τίτλο «Όρια Γηπέδου Έργου» και με έκταση 24.091,30 τ.μ. και 94.498,35 τ.μ. αντίστοιχα.

Β. Η Α.Π. οικ. 170753/30.09.2013 Υπουργική Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του έργου αποτελεί και έγκριση επέμβασης για την έκταση των 118.589,65 m², κατά την έννοια του έκτου κεφαλαίου του Ν.998/1979 σε εκτάσεις δασικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 του Ν. 4014/2011 και στο άρθρο 3 (παρ. 2 και 3) της Υ.Α. 15277/23-03-2012, όπως αναφέρεται στην παρ. 9.3 της ΑΕΠΟ.

Στην ΑΕΠΟ αναφέρεται, επιπροσθέτως, ότι η οποιαδήποτε φθορά της δασικής βλάστησης, η υλοτομία και ενδεχόμενη εκρίζωση δένδρων να περιοριστούν στις απολύτως απαραίτητες, ενώ πριν την έναρξη εργασιών υλοποίησης του έργου θα υποβληθεί για έγκριση στο αρμόδιο Δασαρχείο, Ειδική Δασοτεχνική προμελέτη όπως προβλέπεται από την Υ.Α. 15277/23-03-2012 (ΦΕΚ 1077/Β’) για την αποκατάσταση της δασικής βλάστησης και τη βελτίωση της αισθητικής του τοπίου από την κατασκευή του έργου.

Γ. Για τη σύνδεση των δύο αυτών τμημάτων, μπορεί να γίνει διαμόρφωση εσωτερικής οδού εντός της έκτασης με χαρακτηρισμό “δάσος”, αξιοποιώντας χάραξη υφιστάμενης αγροτικής οδού. Για την επέμβαση αυτή, υπάρχει ήδη θετική γνωμοδότηση των αρμόδιων δασικών υπηρεσιών και αναμένεται η έκδοση σχετικής Τροποποίησης της Α.Π. οικ. 170753/30.09.2013 ΑΕΠΟ του έργου.

Ερώτημα 2^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το συνολικό εμβαδόν του γηπέδου όπου θα αναπτυχθεί η «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων» προκύπτει ως άθροισμα του βορείου και νοτίου τμήματος (δύο οικοπέδα;), δηλ. $24,091,30 + 94.498,35 = 118.589,65 \text{ m}^2$. Σημειώνουμε ότι στο νότιο τμήμα εντάσσονται «δασικές εκτάσεις» συνολικής επιφάνειας $16.994,77 \text{ m}^2$, που συνδέονται με οδικό δίκτυο και οι οποίες περιορίζουν την διατιθέμενη επιφάνεια ακόμη περισσότερο, εάν και εφ' όσον είναι υποχρεωτικά διατηρήσιμες. Ως εκ τούτου κρίνεται αναγκαίος ο καθορισμός του οικοπέδου επί του οποίου θα υπολογιστεί ο συντελεστής κάλυψης κ.λπ. (όροι δόμησης).

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 1^ο ερώτημα.

Ερώτημα 3^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το έχουν κινηθεί διαδικασίες για τον αποχαρακτηρισμό τόσο α) του δάσους, όσο και β) των δασικών περιοχών, ώστε να διευκολυνθεί η χωροθέτηση της «Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων»

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 1^ο ερώτημα.

Ερώτημα 4^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το οικόπεδο, στο οποίο θα κατασκευαστεί η Ε.Ε.Α.Σ.Α της Περιφέρειας Ηπείρου είναι πλήρως ελεύθερο και χρησιμοποιήσιμο, ότι έχουν ολοκληρωθεί τυχόν απαλλοτριώσεις και δεν υπάρχουν εκκρεμότητες απαλλοτριώσεων και ότι δεν υπάρχουν τμήματα του οικοπέδου παραχωρημένα με μακροχρόνια μίσθωση ή παραχώρηση. (Σε περίπτωση που υπάρχουν παραχωρητήρια ή μισθωτήρια θα πρέπει να αναρτηθούν στο Data Room).

Απάντηση:

Η διαδικασία της απαλλοτρίωσης βρίσκεται στο τελικό στάδιο της κήρυξης. Συγκεκριμένα εκκρεμεί η έκθεση εκτίμησης της Επιτροπής Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων για τον καθορισμό της τιμής (δαπάνης) και η έκθεση της Κτηματικής Υπηρεσίας για τα δικαιώματα του δημοσίου της απαλλοτριωμένης έκτασης. Οι διαδικασίες απαλλοτρίωσης θα έχουν ολοκληρωθεί πριν την υπογραφή της σύμβασης με τον ΙΦΣ.

Ερώτημα 5^ο:

Σύμφωνα με την υπ' αρ.65856/7685/08.11.2012 Απόφαση Πράξης Χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Ιωαννίνων, 37.072τμ από τα συνολικά 162,036τμ χαρακτηρίστηκαν ως δάσος. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου, η οποία έλαβε υπόψη την εκδοθείσα Πράξη Χαρακτηρισμού, και λόγω ιδιαιτερότητας του γηπέδου, θα πρέπει η οδοποιία που ενώνει την υφιστάμενη οδό με τις εγκαταστάσεις της μονάδας να διέλθει από τμήμα της περιοχής που χαρακτηρίστηκε ως δάσος. Στο τεύχος της ΜΠΕ επισυνάπτεται σχέδιο της γενικής διάταξης του κυρίως έργου αλλά και των συνοδών -με αποτυπωμένη την Πράξη Χαρακτηρισμού- καθώς και μηκοτομές και τυπικές διατομές της εσωτερικής οδοποιίας με τη σχετική πληροφορία.

Σύμφωνα με την υπ' αρ. ΕΥΠΕ/170753/30.09.2013 ΑΕΠΟ, η οποία αποτελεί και έγκριση επέμβασης, έχει εγκριθεί η προαναφερθείσα οδοποιία, μήκους 300μ, διερχόμενη από έκταση δάσους στο σημείο και το εύρος κατάληψης που αποτυπώνεται στην ΜΠΕ.

Επίσης στο Παράρτημα 5Α αναφέρεται «Διευκρινίζεται επίσης, ότι σε περίπτωση που η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων περιέχει όρους αυστηρότερους από αντίστοιχες Προδιαγραφές Περιφέρειας Ηπείρου, αυτομάτως οι σχετικές Προδιαγραφές Περιφέρειας Ηπείρου τροποποιούνται σύμφωνα με τους αντίστοιχους περιβαλλοντικούς όρους.»

Βάσει των ανωτέρω παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι:

1. δεν επιτρέπονται εναλλακτικές λύσεις σύνδεσης με το υφιστάμενο δίκτυο.
2. η αποτυπωμένη στην ΑΕΠΟ ζώνη κατάληψης του εσωτερικού δρόμου στο τμήμα που διέρχεται από το δάσος, είναι δεσμευτική.

Απάντηση:

1. Η πρόσβαση στο έργο δεν είναι δεσμευτικό να πραγματοποιηθεί με τον τρόπο που περιγράφεται στη ΜΠΕ.
2. Βλ. απάντηση στο ερώτημα 1^ο Γ.

Ερώτημα 6^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι έχει ολοκληρωθεί η αναγκαστική απαλλοτρίωση των ιδιοκτησιών που αναφέρονται στο 04Γ Τοπογραφικό.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 4^ο ερώτημα.

Ερώτημα 7^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το σχέδιο με αρ. 04Γ/4-2013, που αναρτήθηκε στο Data Room, αποτελεί στοιχείο της Σύμβασης Σύμπραξης ως Παρ/μα 18.

Απάντηση:

Το εν λόγω σχέδιο δεν αποτελεί το Παράρτημα 18 του Σχεδίου Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 8^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η εκτιμώμενη ποσότητα εισερχομένων στη ΜΕΑ Συμβατικών Αποβλήτων κατά τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης θα ορίζεται, για τις ανάγκες του Παραρτήματος 12 της Διακήρυξης ΒΠ Φάσης, σε εκατόν πέντε χιλιάδες (105.000) τόνους, αντί της ποσότητας των ογδόντα χιλιάδων (80.000) τόνους, που αναφέρεται στο Παράρτημα 12.

Απάντηση:

Η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα Συμβατικών Αποβλήτων ορίζεται σε ογδόντα χιλιάδες (80.000) τόνους για κάθε Συμβατικό Έτος. Η μέγιστη ποσότητα Συμβατικών Αποβλήτων που εισέρχεται στη ΜΕΑ ισούται με εκατόν πέντε χιλιάδες (105.000) τόνους ετησίως για κάθε Συμβατικό Έτος.

Ερώτημα 9^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι στη σελίδα 78 της Διακήρυξης, στο κριτήριο Μ1 «Έλεγχος Επίτευξης Ελάχιστων Στόχων Σύμβασης Σύμπραξης για τη ΜΕΑ» δεν περιλαμβάνεται ο στόχος της Ανακύκλωσης Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων που αναφέρεται στη παράγραφο 3.5.1.3 Ανακύκλωση Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων.

Απάντηση:

Στο κριτήριο Μ1 δεν περιλαμβάνεται η αξιολόγηση του στόχου της Ανακύκλωσης Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων που αναφέρεται στη παράγραφο 3.5.1.3 Ανακύκλωση Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων του Παραρτήματος 5Α της Σύμβασης Σύμπραξης. Ωστόσο κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να τηρήσει τις προϋποθέσεις 3.5 του Παραρτήματος 5Α της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 10^ο:

Κατά την παρουσίαση της χρηματοδοτικής δομής σύμφωνα με τις παρ. 8.4 έως 8.8 του Παραρτήματος 8 «Συμπληρωματικά στοιχεία εμπορικής προσφοράς», θα περιγράψουμε τα στοιχεία της χρηματοδοτικής δομής που ζητούνται, δεν σκοπεύουμε ωστόσο να αναφερθούμε σε συγκεκριμένα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα (βλ. αποδεκτές τράπεζες) με τα οποία συζητούμε και σκοπεύουμε να χρησιμοποιήσουμε για την χρηματοδότηση, όπως μνημονεύεται στην παρ. 8.8.7.3 του Παραρτήματος 8, την οποία ερμηνεύουμε ως προαιρετική. Παρακαλούμε ενημερώστε μας σε περίπτωση που απαιτείται υποχρεωτικά αναφορά σε συγκεκριμένες τράπεζες.

Απάντηση:

Δεν είναι υποχρεωτική η αναφορά σε συγκεκριμένες τράπεζες.

Ερώτημα 11^ο:

Το άρθρο 25.5 της Διακήρυξης αναφέρεται στο άρθρο 9.4 που δεν υφίσταται. Παρακαλούμε ενημερώστε μας σε πιο ακριβώς άρθρο αναφέρεται.

Απάντηση:

Από το άρθρο 25.5 της Διακήρυξης να διαγραφεί η αναφορά στο άρθρο 9.4. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 25.5 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 12^ο:

Η παράγραφος 19.1.1.2 της Διακήρυξης αναφέρει ότι η ΚΠΑ των Ετήσιων Ενιαίων Χρεώσεων θα υπολογισθεί στο Σενάριο Βάσης (80.000 τόνοι/έτος) του Παραρτήματος 12. Με το υπόδειγμα Εντύπου της παρ. 9.1 του Παραρτήματος 9, υπολογίζεται η ΚΠΑ των ΕΕΧ με τη μέγιστη

δυναμικότητα της ΜΕΑ (105.000 τόνοι/έτος). Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε ποιο από τα δύο ισχύει.

Απάντηση:

Η ΚΠΑ θα υπολογιστεί με τη μέγιστη ποσότητα Συμβατικών Αποβλήτων, ήτοι 105.000 τόνους/έτος, σύμφωνα με το υπόδειγμα Εντύπου της παρ. 9.1 του Παραρτήματος 9 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 13^ο:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 11/ΟΡΙΣΜΟΙ - Κάλυψη Λογαριασμού Αποθεματικού Συντήρησης επομένης 3ετίας: Η αναφορά «άλλος από αυτόν που αναφέρεται στην σύμβαση σύμπραξης» χρήζει διευκρίνησης.

Συγκεκριμένα:

Το κείμενο παραπέμπει σε δύο λογαριασμούς αποθεματικού συντήρησης ένα για τις τράπεζες και ένα για την Περιφέρεια. Υποθέτουμε ότι ο λογαριασμός της περιφέρειας, αφορά μόνο την περίοδο του τελικού ελέγχου τεχνικής κατάστασης της ΜΕΑ σύμφωνα με την παρ. 42.6 της σύμβασης σύμπραξης, δηλαδή το λεγόμενο hand back reserve για τυχόν επενδύσεις αντικαταστάσεων πριν την μεταβίβαση της ΜΕΑ από την ΑΕΕΣ στην Περιφέρεια.

Κατά την διάρκεια αποπληρωμής του δάνειου, θα υπάρχει μόνο ένας λογαριασμός για αποθεματικό συντήρησης, αυτός που προβλέπεται από τις συμβάσεις χρηματοδότησης με τους πιστωτές. Παρακαλούμε να μας επιβεβαιώσετε ή να μας διευκρινίσετε τα ανωτέρω.

Απάντηση:

Ισχύει ότι αναφέρεται Παράρτημα 11 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 14^ο:

Εάν κάνουμε χρήση της δυνατότητας του άρθρου 14 της Διακήρυξης της Α' Φάσης, τηρώντας απαρέγκλιτα τις προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο αυτό, σε πόσο χρονικό διάστημα θα μας απαντήσει η Αναθέτουσα Αρχή ;

Θα απαντήσει μόνο σε εμάς, υπό μορφή αλληλογραφίας, ή θα εκδώσει νέο πρακτικό επαναξιολόγησης, ως προς την εταιρεία μας (δηλαδή νέα απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής);

Η κίνηση αυτή θα συνεπάγεται αναστολή της προόδου του διαγωνισμού και χρονική μετάθεση της ολοκλήρωσης της Φάσης Β', με έκδοση αντίστοιχου πρακτικού της Αναθέτουσας αρχής ;

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 18.2.3 (β) της ΠΥΔΠ σε συνδυασμό με την παράγραφο 14.2 (μεταβολή στη σύνθεση Υποψηφίων/Διαγωνιζομένων) της Προκήρυξης Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Σύμφωνα με το άρθρο 14.2 της Προκήρυξης Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η τυχόν μεταβολή της σύνθεσης των Προεπιλεγέντων/Διαγωνιζομένων ή/και η μεταβολή των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων της παραγράφου 13.9 της ανωτέρω Προκήρυξης μετά την οριστικοποίηση του αποτελέσματος της Α' Φάσης του Διαγωνισμού και πριν την λήξη της προθεσμίας υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, γνωστοποιείται το αργότερο με τη Δεσμευτική Προσφορά, με την οποία συνυποβάλλονται ταυτόχρονα όλα τα έγγραφα που απαιτούνται λόγω της μεταβολής.

Ερώτημα 15^ο:

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη Φάσης Β.ΙΙ, και συγκεκριμένα την παράγραφο 8.3.6 (σελ. 131) ορίζεται ότι «Σημειώνεται ότι στην Προσφορά πρέπει να δηλωθούν τα πλήρη στοιχεία της συνεργασίας του ΙΦΣ με τους οικονομικούς φορείς που έχει δεσμευτεί κατά την Α' Φάση του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τους όρους αυτής και τις διατάξεις του Π.Δ. 60/2007, ότι θα διαθέσουν στον ΙΦΣ χρηματοοικονομική επάρκεια ή/και τεχνική ικανότητα. Πιο συγκεκριμένα, οι εν λόγω φορείς θα πρέπει να δεσμεύονται ότι θα διαθέσουν τους αναγκαίους πόρους για όλη τη διάρκεια της Σύμβασης ή συμβάσεων αυτών με τρίτους». Κατ' αρχάς, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε τι εννοείτε με τον όρο «πλήρη στοιχεία της συνεργασίας του ΙΦΣ με τους οικονομικούς φορείς» και ποια επιπλέον στοιχεία απαιτείτε πέραν όσων έχουν υποβληθεί κατά την Α' Φάση. Επίσης, με ποιο τρόπο οι εν λόγω οικονομικοί φορείς πρέπει να δεσμεύονται για τη διάθεση των αναγκαίων πόρων.

Απάντηση:

Ισχύει ότι ορίζεται στην παρ. 8.3.6. του Παραρτήματος 8 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 16^ο:

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη Φάσης Β.ΙΙ, και συγκεκριμένα στην παράγραφο 18.4.3.2 (σελ. 63) αναφέρονται τα εξής: «Ο ως άνω φάκελος «Αξιολογούμενα στοιχεία Εμπορικής Προσφοράς» θα συνοδεύεται από τον δεύτερο φάκελο με την ένδειξη «Συμπληρωματικά στοιχεία Εμπορικής Προσφοράς» σύμφωνα με όσα περιγράφονται αναλυτικά στα άρθρα 8.4 έως και 8.9 του Παραρτήματος 8 της Παρούσας». Ωστόσο, στο Παράρτημα 8 της Διακήρυξης δεν περιλαμβάνεται η προαναφερθείσα παράγραφος 8.9. Ως εκ τούτου, θα θέλαμε να γνωρίζουμε αν η αναφορά στα άρθρα ολοκληρώνεται με το άρθρο 8.8, δεδομένου ότι η παράγραφος 8.9 παραλείπεται.

Τέλος, στην εισαγωγή του Παραρτήματος 8 και συγκεκριμένα στα σημεία (α) και (γ) (σελ. 126) αναφέρονται τα εξής:

«(α) αναφορικά με τα στοιχεία των παραγράφων 8.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8 και 8.9 του παρόντος Παραρτήματος και επί ποινή αποκλεισμού δεν γίνεται αναφορά στο ποσό αυτής Δεσμευτικής επένδυσης,....σε απόλυτο νούμερο»

«(γ) αναφορικά με τα στοιχεία της παραγράφου 8.9 του παρόντος Παραρτήματος οι πηγές χρηματοδότησης θα πρέπει να εκφραστούν επί ποινή αποκλεισμού, όχι ως απόλυτα νούμερα, αλλά ως ποσοστό....των συνολικών αυτών χρηματοδοτικών κεφαλαίων)»

Επικαλούμενοι και πάλι ως ανωτέρω το γεγονός ότι η παράγραφος 8.9 του Παραρτήματος 8 απουσιάζει από τη Διακήρυξη Φάσης Β. ΙΙ θα θέλαμε να διευκρινίσετε:

Αν η αναφορά στις παραγράφους στο σημείο (α) της εισαγωγής του Παραρτήματος 8 ολοκληρώνεται με την παράγραφο 8.8.

Αν η παραπομπή στην παράγραφο 8.9 του σημείου (γ) της εισαγωγής του Παραρτήματος 8 αναφέρεται στην παράγραφο 8.8 (συνολικά ή σε κάποια υποπαράγραφο αυτής) ή σε κάποια άλλη παράγραφο.

Απάντηση:

Επιβεβαιώνεται ότι η αναφορά στην παράγραφο 8.9 παραλείπεται και το άρθρο 18.4.3.2 της ΠΥΔΠ καθώς και το σημείο (α) του Παραρτήματος 8 της ΠΥΔΠ ολοκληρώνονται με το άρθρο 8.8.

Αναφορικά με το σημείο (γ) του Παραρτήματος 8 της ΠΥΔΠ διευκρινίζεται ότι αναφέρεται στην παράγραφο 8.8.7 του Παραρτήματος 8 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 17^ο:

Σύμβαση Σύμπραξης Παράρτημα 5Α: Στην παράγραφο 1.4.9, αναφέρονται τα «Το σύνολο των παραγωγικών διαδικασιών της Μ.Ε.Α. από την υποδοχή έως και την αποθήκευση των δευτερογενών προϊόντων και υπολειμμάτων θα εγκατασταθεί εντός κλειστών κτιρίων».

Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε τα παρακάτω:

- Δεδομένου ότι η ωρίμανση του κόμποστ, βάση της Ελληνικής νομοθεσίας (ΚΥΑ 114218) επιτρέπεται να συντελείται με παραμονή του υλικού σε υπόστεγο, αλλά και δεδομένου ότι η διεθνής πρακτική των υφιστάμενων εγκαταστάσεων επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών απορριμμάτων προβλέπει αντίστοιχη μέθοδο στέγασης της μονάδας ωρίμανσης έτσι ώστε να είναι εφικτός ο φυσικός αερισμός του προς ωρίμανση υλικού, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι στην περίπτωση που οι διαγωνιζόμενοι επιλέξουν στην τεχνική τους λύση την ωρίμανση του κομποστοποιημένου οργανικού κλάσματος των σύμμεικτων απορριμμάτων και/ή των προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων, τότε το προς ωρίμανση υλικό μπορεί να στεγαστεί κάτω από υπόστεγο. Παρακαλούμε λάβετε υπόψη σας ότι τυχόν απαίτηση στέγασης της μονάδας ωρίμανσης εντός κλειστού κτιρίου, πέραν του ότι αντίκειται στην διεθνή πρακτική, οδηγεί τόσο σε υπερβολικό κόστος επένδυσης όσο και σε υπερβολικό κόστος λειτουργίας (εξαιτίας των αναγκών σε αυτήν την περίπτωση συστημάτων αποκονίωσης και εξαερισμού της μονάδας), τα οποία θα επιβαρύνουν τον Προϋπολογισμό του έργου χωρίς κανένα περιβαλλοντικό όφελος.
- Δεδομένου ότι η διεθνής πρακτική συνίσταται στην αποθήκευση του κόμποστ και του υλικού τύπου κόμποστ σε σωρούς που διαμορφώνονται σε ανοιχτή πλατεία, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η αποθήκευση των δευτερογενών προϊόντων του κόμποστ και του υλικού

τύπου κόμποστ δεν είναι απαραίτητο να στεγαστεί εντός κλειστών κτιρίων. Παρακαλούμε λάβετε υπόψη σας ότι τα ανωτέρω δευτερογενή προϊόντα είναι πλήρως σταθεροποιημένα και για αυτόν τον λόγο δεν εκπέμπουν οσμές, δεν παράγουν υγρά απόβλητα και η ποιότητα τους δεν επηρεάζεται από την βροχόπτωση.

- Σύμφωνα με την διεθνή πρακτική, η αποθήκευση των δεμάτων των δευτερογενών προϊόντων των ανακυκλώσιμων υλικών και του δευτερογενούς καυσίμου, είθισται να γίνεται σε σκεπασμένους χώρους (υπόστεγα) και όχι σε κλειστά κτίρια. Η συνήθης πρακτική είναι τα ανακυκλώσιμα υλικά να δεματοποιούνται και το δευτερογενές καύσιμο να δεματοποιείται και τα δέματα να περιτυλίγονται με πλαστικό φιλμ και στην συνέχεια να αποθηκεύονται σε σκεπασμένους χώρους. Με την ανωτέρω μέθοδο διαχείρισης των δευτερογενών προϊόντων αποτρέπεται η επιβάρυνση του περιβάλλοντος με υγρά και αέρια απόβλητα, ενώ παράλληλα δεν υποβαθμίζεται η ποιότητα των παραγόμενων προϊόντων. Για αυτόν τον λόγο παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η αποθήκευση των δευτερογενών προϊόντων των ανακυκλώσιμων υλικών και τον δευτερογενούς καυσίμου, δύναται να γίνεται σε σκεπασμένους χώρους (υπόστεγα) και όχι σε κλειστά κτίρια, με την προϋπόθεση ότι τηρούνται όλοι οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος. Παρομοίως, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι και η αποθήκευση των υπολειμμάτων της Μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας των απορριμμάτων δύναται να γίνεται με οποιοδήποτε τρόπο (σε υπόστεγα, σε κλειστά container, κλπ), ο οποίος δεν επιβαρύνει το περιβάλλον και όχι κατ' ανάγκη σε κλειστά κτίρια.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 1.4.9 του Παραρτήματος 5Α της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 18^ο:

Σύμβαση Σύμπραξης - Παράρτημα 5B: Στην παράγραφο 4.1, περιλαμβάνεται η ακόλουθη προδιαγραφή:

«Όλες οι διατάξεις απόσμησης του έργου θα πρέπει να σχεδιασθούν ώστε η συγκέντρωση οσμών, να μην υπερβαίνει τα 100 ouE/m^3 στην έξοδο των μονάδων απόσμησης».

Σύμφωνα με την διεθνή εμπειρία το όριο των 100 ouE/m^3 , είναι ιδιαίτερα χαμηλό και η πιθανή απαίτηση τήρησής του είναι αδύνατη ακόμα και από εξελιγμένα συστήματα Θερμικής Οξείδωσης Απαερίων. Αυτό προκύπτει ανενδοίαστα από το κείμενο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής "Reference Documents on Best Available Techniques for the Waste Treatment Industries" το οποίο εξετάζει τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές για την επεξεργασία των στερεών αποβλήτων και το οποίο προτείνει μεταξύ άλλων όρια συγκέντρωσης για τις εκπομπές αέριων ρύπων των εγκαταστάσεων επεξεργασίας αστικών απορριμμάτων. Στο εν λόγω κείμενο, στην παράγραφο 5.2, άρθρο 70, ως βέλτιστη τεχνική (BAT) των μονάδων μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας αστικών απορριμμάτων προτείνεται η θέσπιση ορίου συγκέντρωσης οσμών $<500-6000 \text{ ouE/m}^3$ στην έξοδο των μονάδων απόσμησης. Εξαιτίας των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως τροποποιήσετε την εν λόγω απαίτηση του Παραρτήματος 5B της Σύμβασης Σύμπραξης, θεσπίζοντας ως όριο συγκέντρωσης οσμών την τιμή των 500 ouE/m^3 .

Απάντηση:

Ισχύει η τιμή των 100 ouE/m^3 στην έξοδο των μονάδων απόσμησης ή ότι προβλέπουν οι Περιβαλλοντικοί Όροι του έργου.

Ερώτημα 19^ο:

Παρακαλούμε να διευκρινίσετε αν έχει προβλεφθεί αποδέκτης των ομβρίων υδάτων και ειδικότερα των ομβρίων που θα προκύψουν από την αντιπλημμυρική προστασία της εγκατάστασης, και αν ναι, που βρίσκεται ο αποδέκτης αυτός;

Απάντηση:

Στη ΜΠΕ και στην Τεχνική Προμελέτη (η τεχνολογία και η δυναμικότητα της περιγραφείσας σε αυτές μονάδας είναι ενδεικτικές) οι οποίες είναι διαθέσιμες στο Data Room, περιγράφεται και σχεδιάζεται η αντιπλημμυρική προστασία του γηπέδου. Σύμφωνα με το άρθρο 18.3.2 της ΠΥΔΠ στο σχέδιο ΓΔ2 οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να σχεδιάσουν την απορροή των ομβρίων για τη λύση που προτείνουν.

Ερώτημα 20^ο:

Θα επιθυμούσαμε να έχουμε διευκρίνιση στα εξής ερωτήματα:

- 1) Υποχρέωση υπογραφής της τεχνικής προσφοράς έχουν οι μελετητές που έχουν δηλωθεί από το Διαγωνιζόμενο κατά την Φάση Α του Διαγωνισμού ή ο Διαγωνιζόμενος;
- 2) Απαιτείται η υπογραφή της εμπορικής προσφοράς; Αν απαιτείται, αυτό πραγματοποιείται από το Διαγωνιζόμενο;

Απάντηση:

Οι φάκελοι της τεχνικής και εμπορικής προσφοράς υπογράφονται από τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο του Διαγωνιζομένου σύμφωνα με το άρθρο 16.4 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 21^ο:

Παρακαλούμε να οριστεί η υποχρέωση προσωρινής αποθήκευσης των υπολειμμάτων της ΜΕΑ που απαιτείται από τον ΙΦΣ. Δηλαδή πόσες ώρες/ημέρες θα είναι δυνατόν να αποθηκεύονται τα υπολείμματα στην ΜΕΑ μέχρι να παραληφθούν από την Περιφέρεια Ηπείρου.

Απάντηση:

Ισχύει ότι ορίζεται στο άρθρο 23 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 22^ο:

Στο άρθρο 3.25.2 αναφέρεται ότι «ο ΙΦΣ υποχρεούται να διαθέτει τις κατάλληλες υποδομές για την μεταφόρτωση των αποβλήτων. Παράλληλα αναφέρεται ότι στον σχεδιασμό της Περιφέρειας Ηπείρου προβλέπεται «... η χρήση σταθερής πρέσας' και απορριμματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ χωρίς αυτό να θεωρείται δεσμευτικό» ενώ δεν αποσαφηνίζεται για ποιόν δεν είναι δεσμευτική η τεχνολογία των ΣΜΑ.

Λόγω των παραπάνω και σχετικά με το άρθρο 3.25.2 παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι:

1. Τα αναφερόμενα απόβλητα νοούνται τα υπολείμματα της επεξεργασίας της ΜΕΑ
2. Η αναφερόμενη τεχνολογία ΣΜΑ στο Παράρτημα 5Α (σταθερή πρέσα και απορριμματοκιβώτια χωρητικότητας 30-35 m³) δεν είναι δεσμευτική για τον ΙΦΣ και ότι ο ΙΦΣ είναι ελεύθερος να επιλέξει την τεχνολογία των υποδομών μεταφόρτωσης των υπολειμμάτων στα απορριμματοκιβώτια της Περιφέρειας Ηπείρου. Τα απορριμματοκιβώτια θα παρέχει με ευθύνη της η Περιφέρεια Ηπείρου και θα πρέπει να είναι συμβατά με τις επιλογές του ΙΦΣ.

Απάντηση:

1. Επιβεβαιώνεται ότι τα αναφερόμενα, στο άρθρο 3.25.2 του Παραρτήματος 5Α του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης, απόβλητα νοούνται τα υπολείμματα της επεξεργασίας της ΜΕΑ.
2. Η αναφερομένη τεχνολογία στο άρθρο 3.25 του Παραρτήματος 5Α του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης δεν είναι δεσμευτική για την Αναθέτουσα Αρχή. Σύμφωνα με το άρθρο 3.25.2 του Παραρτήματος 5Α του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης ο Σταθμός Μεταφόρτωσης που θα σχεδιάσει, κατασκευάσει και λειτουργήσει – συντηρήσει ο ΙΦΣ θα πρέπει να είναι συμβατός με το υπό σχεδιασμό δίκτυο των Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου, το οποίο προβλέπει τη χρήση σταθερής πρέσας και απορριμματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ.

Ερώτημα 23^ο:

Σχετικά με το άρθρο 3.25.3 παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι ο ΙΦΣ θα είναι υπεύθυνος και θα συμπεριλάβει στην προσφορά του :

1. Την προσωρινή αποθήκευση των υπολειμμάτων εντός της ΜΕΑ σε δικές του υποδομές/εξοπλισμό και εντός των χρονικών ορίων που θα ορίσει η Περιφέρεια Ηπείρου πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού.
2. Την μεταφόρτωση των υπολειμμάτων από τις υποδομές/εξοπλισμό προσωρινής αποθήκευσης υπολειμμάτων του ΙΦΣ σε απορριμματοφόρα/απορριμματοκιβώτια της Περιφέρειας Ηπείρου η οποία αναλαμβάνει με δικής της ευθύνη και έξοδα την μεταφορά των υπολειμμάτων από τη ΜΕΑ στις υποδομές της Περιφέρειας Ηπείρου.
3. Την κατασκευή και λειτουργία της υποδομής φόρτωσης των απορριμματοφόρων ή απορριμματοκιβωτίων της Περιφέρειας Ηπείρου.

Απάντηση:

Επιβεβαιώνονται τα εξής:

1. Ο ΙΦΣ θα είναι υπεύθυνος και θα συμπεριλάβει στην προσφορά του την προσωρινή αποθήκευση των υπολειμμάτων εντός της ΜΕΑ σε δικές του υποδομές/εξοπλισμό.
2. Ο ΙΦΣ θα είναι υπεύθυνος και θα συμπεριλάβει στην προσφορά του την μεταφόρτωση των υπολειμμάτων από τις υποδομές/εξοπλισμό προσωρινής αποθήκευσης υπολειμμάτων του ΙΦΣ σε απορριμματοφόρα/απορριμματοκιβώτια της Περιφέρειας Ηπείρου η οποία αναλαμβάνει με δική της ευθύνη και έξοδα τη μεταφορά των υπολειμμάτων από τη ΜΕΑ στις υποδομές της Περιφέρειας Ηπείρου.
3. Ο ΙΦΣ θα είναι υπεύθυνος και θα συμπεριλάβει στην προσφορά του την κατασκευή και λειτουργία της υποδομής φόρτωσης των απορριμματοφόρων ή/και απορριμματοκιβωτίων της Περιφέρειας Ηπείρου.

Ερώτημα 24°:

Σύμφωνα με την παράγραφο 18.3.1.2 της Διακήρυξης, η σύνταξη των ισοζυγίων μάζας θα γίνει με βάση τις σχετικές οδηγίες της παραγράφου 7.1 του Παραρτήματος της Διακήρυξης, χρησιμοποιώντας την εκτιμώμενη είσοδο ΑΣΑ του Παραρτήματος 12 της Διακήρυξης (80.000 tn/yr). Ταυτόχρονα στο κριτήριο αξιολόγησης Μ2 αναφέρεται ότι θα πρέπει η ΜΕΑ να αποδεικνύει την ικανότητα διαχείρισης της μέγιστης ποσότητας των συμβατικών αποβλήτων. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν απαιτείται η εκτέλεση των ισοζυγίων μάζας για τη μέγιστη αναμενόμενη ποσότητα ΑΣΑ (105.000 tn/yr).

Απάντηση:

Οι υπολογισμοί των ισοζυγίων μάζας θα πραγματοποιηθούν για τη μέγιστη ποσότητα Συμβατικών Αποβλήτων που εισέρχεται στη ΜΕΑ, ήτοι 105.000 τόνους/ έτος.

Ερώτημα 25°:

Σύμφωνα με το άρθρο 18.3.1 της Σύμβασης Σύμπραξης «...ο ΙΦΣ με δικές του δαπάνες θα εξασφαλίσει και θα διατηρεί σε ισχύ στο όνομά του και για λογαριασμό του όλες τις Άδειες που χρειάζονται.....», δηλ. κατ' εφαρμογή του Ν. 4030 (ΦΕΚ 249/25.11.2011) δηλ. :

α) Έγκριση Δόμησης (βλ. άρθρ. 3 παρ. 1)

β) Άδεια Δόμησης (βλ. άρθρ. 3 παρ. 2).

Η ως άνω εφαρμογή της νομοθεσίας θέτει ως αφετηρία το άρθρο 10.2 (ΜΕΡΟΣ 3 — ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ) της Σύμβασης Σύμπραξης, όπου αναφέρεται ότι «καμία εργασία κατασκευής πριν τον έλεγχο» της Μελέτης Εφαρμογής όπως αποτυπώνεται στο Παρ/μα 3 παρ. 7 «Ελέγξιμες Μελέτες» της Σ.Σ., οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 10.1, υποβάλλονται στον Εκπρόσωπο της Περιφέρειας Ηπείρου, που σε 15 ημέρες θα πρέπει να απαντήσει.

Η ισχύς των παραπάνω δημιουργούν σύγχυση στις προτεραιότητες και περιορίζουν τον ρόλο του Ανεξάρτητου Ελεγκτή του οποίου την συνδρομή μπορεί να ζητήσει η Περιφέρεια μία φορά κάθε τρεις (3) μήνες κατά την διάρκεια της Περιόδου Εργασιών (άρθρο 19.10 της Σύμβασης Σύμπραξης), παρ' όλων ότι η έκδοση του Πιστοποιητικού Αποδοχής ΜΕΑ θα πραγματοποιηθεί από τον Ανεξάρτητο Ελεγκτή.

Ο παραπάνω συνδυασμός «υφιστάμενης Νομοθεσίας - Σύμβασης Σύμπραξης» περιπλέκει αντί να απλοποιεί/επιταχύνει τις προϋποθέσεις έναρξης της κατασκευής του έργου, ενώ παράλληλα δεν αναφέρει τον τρόπο διαχείρισης των Επιθεωρητών Δόμησης που προβλέπονται από τον παραπάνω Νόμο.

Να διευκρινισθούν τα παραπάνω θέματα.

Απάντηση:

Ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στα άρθρα 10.1, 10.2 και 18.3.1 της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 26°:

Επιβεβαιώσατε ότι η ΑΕΕΣ δύναται να υπογράψει μία «Σύμβαση με τον Κατασκευαστή και τον Μελετητή» αντί δύο (2) ξεχωριστών συμβάσεων (μία με τον Μελετητή και μία δεύτερη με τον Κατασκευαστή).

Απάντηση:

Δύναται να υπογραφεί και μία Σύμβαση με τον Κατασκευαστή και το Μελετητή.

Ερώτημα 27^ο:

Επιβεβαιώστε ότι είναι δυνατή η αλλαγή της σύνθεσης των προεπιλεγμένων και ειδικότερα των μελών του μελετητικού σχήματος, σύμφωνα με την παρ. 14.2, 14.2.1 14.2.2 και 14.2.3 της προκήρυξης ανταγωνιστικού διαλόγου, Α' Φάση - πρόσκληση εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση ερωτήματος 14.

Ερώτημα 28^ο:

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη το οικονομικό μοντέλο πρέπει να περιλαμβάνει 27 έτη. Ωστόσο, στον πίνακα 9.1. (excel) του Παραρτήματος 9, ζητείται υπολογισμός ετήσιων ενιαίων πληρωμών και καθαρής παρούσας αξίας (ΚΠΑ) για 28 έτη. Ποια συνολική διάρκεια να ληφθεί υπόψη για τους υπολογισμούς της ΚΠΑ?

Απάντηση:

Στον πίνακα 9.1. (excel) του Παραρτήματος 9, ζητείται υπολογισμός ετήσιων ενιαίων πληρωμών και καθαρής παρούσας αξίας (ΚΠΑ) για 28 έτη καθώς αναφέρεται σε ημερολογιακά έτη και μερικοί μήνες περιλαμβάνονται και στο 28^ο έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι η διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης ορίζεται σε είκοσι επτά (27) έτη από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος.

Ερώτημα 29^ο:

Ο υπολογισμός των χρηματοοικονομικών δεικτών θα γίνει σε δμηνιαία ή ετήσια βάση? Με βάση το υπάρχον μοντέλο και την διεθνή τραπεζική πρακτική είναι δμηνιο.

Απάντηση:

Ο υπολογισμός των χρηματοοικονομικών δεικτών δύναται να γίνει σε δμηνιαία βάση.

Ερώτημα 30^ο:

Αν για αποδεκτό υλικό επικάλυψης θα υπάρχει χρέωση από την Περιφέρεια προς τον ΙΦΣ. Εάν ναι, ποιο θα είναι το κόστος?

Απάντηση:

Η διαχείριση των παραγόμενων προϊόντων αποτελεί ευθύνη του ΙΦΣ.

Ερώτημα 31^ο:

Λαμβάνοντας υπ' όψη τον Κατάλογο στοιχείων που θα έπρεπε να περιλαμβάνονται στο Γραφείο Δεδομένων (data room), σύμφωνα με το Παράρτημα 4 της Διακήρυξης Φάσης Β.ΙΙ/Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, επισημαίνουμε ότι μέχρι σήμερα (12-3-2014) έχουν αναρτηθεί τα:

- Υπ' αρ. 1 (ΜΠΕ)
- Υπ' αρ. 2 (ΠΕΣΔΑ/2004)
- Υπ' αρ. 3 (Σχέδιο Αναθ. ΠΕΣΔΑ 2013)
- Υπ' αρ. 7: έχουν αναρτηθεί στα τοπογραφικά Π1 και Π2 χωρίς το έγγραφο Α.Π. 24352/2317/15.3.2013.
- Υπ' αρ. 14 (προκήρυξη Α' Φάσης) η οποία είναι γνωστή χωρίς να έχει αναρτηθεί.
- Υπ' αρ. 15 (Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάσης) η οποία είναι γνωστή χωρίς να έχει αναρτηθεί.

Όλα τα υπόλοιπα στοιχεία δεν έχουν αναρτηθεί ή εάν έχουν αναρτηθεί δεν είναι αναγνωρίσιμα.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2 της Σύμβασης Σύμπραξης, η σειρά ισχύος συμβατικών τευχών είναι η ακόλουθη:

1. Η Σύμβαση Σύμπραξης με τα Παρ/ματά της
2. Η Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών (Διακήρυξη Φάσης Β.ΙΙ)
3. Η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος
4. Η Τεχνική Προσφορά του ΙΦΣ και η Οικονομική Προσφορά του ΙΦΣ
5. Η Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο

τα περιεχόμενα του Data Room, αποτελούν συμβατικό στοιχείο και ως εκ τούτου, ζητάμε να συμπληρωθούν έγκαιρα και σύμφωνα με τον αντίστοιχο πίνακα.

Απάντηση:

Τα περιεχόμενα του Data Room αναφέρονται στο Παράρτημα 4 της ΠΥΔΠ. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και την Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο το Γραφείο Δεδομένων (Data Room) στεγάζεται στην έδρα της Αναθέτουσας Αρχής. Βάσει του άρθρου 5.2. της ΠΥΔΠ οι Προεπιλεγέντες μπορούν να μελετούν τα Πληροφοριακά Στοιχεία του Έργου (Παράρτημα 4) στο Γραφείο Δεδομένων (Data Room) μέχρι την Ημερομηνία Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών.

Ερώτημα 32°:

Διακήρυξη – παρ. 23.7.3

Γίνεται λανθασμένη αναφορά στο §23.3 αναφορικά με τίτλους και δικαιολογητικά σε σχέση με τους Χώρους του έργου. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

Απάντηση:

Το άρθρο 23.7.3. της ΠΥΔΠ διαγράφεται.

Ερώτημα 33°:

Διακήρυξη – Ορισμοί «Δεσμευτική Πίστωση σε αναμονή»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι επιτρέπεται η χρήση Δεσμευτικών Πιστώσεων σε Αναμονή κατά την περίοδο Υπηρεσιών.

Απάντηση:

Επιτρέπεται η χρήση Δεσμευτικών Πιστώσεων σε Αναμονή κατά την περίοδο Υπηρεσιών.

Ερώτημα 34°:

ΣΣ – παρ. 2.1 Ορισμοί «Βασικό Κύριο Χρέος Λύσης» και «Αναθεωρημένο Κύριο Χρέος Λύσης»
Αντισταθμιζόμαστε ότι η πρόθεση είναι σε περίπτωση καταγγελίας της ΣΣ λόγω υπαιτιότητας Περιφέρειας Ηπείρου ή Ανωτέρας Βίας να καταβληθεί ποσό ίσο με τις απαιτήσεις των Κύριων Χρηματοδοτών. Ωστόσο ενδέχεται το Βασικό Κύριο Χρέος Λύσης να υπολείπεται αυτού του ποσού εάν οι τραπεζικοί λογ/μοι του ΙΦΣ δεν είναι ενεχυριασμένοι υπέρ των Κύριων Χρηματοδοτών. Συνεπώς το (i) θα πρέπει να αναφέρεται στο πιστωτικό υπόλοιπο των ενεχυριασμένων λογ/μων υπέρ των Κύριων Χρηματοδοτών και σε κάθε περίπτωση να εξαιρείται ο Λογ/μος Διανομών ο οποίος κατά την πάγια πρακτική των χρηματοδοτήσεων έργων ΣΔΙΤ δεν ενεχυριάζεται. Παρομοίως για το Αναθεωρημένο Κύριο Χρέος Λύσης. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

Απάντηση:

Ισχύουν οι ορισμοί «Βασικό Κύριο Χρέος Λύσης» και «Αναθεωρημένο Κύριο Χρέος Λύσης» όπως αυτοί αναφέρονται στην παρ. 2.1 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 35°:

ΣΣ – παρ. 2.1 Ορισμοί «Βασικό Κύριο Χρέος Λύσης» και «Αναθεωρημένο Κύριο Χρέος Λύσης»
Σύμφωνα με τον υφιστάμενο ορισμό σε περίπτωση καταγγελίας της ΣΣ λόγω υπαιτιότητας Περιφέρειας Ηπείρου ή Ανωτέρας Βίας, ήτοι άνευ υπαιτιότητας ΙΦΣ, ο τελευταίος βάσει του (ii) καλείται να καλύψει μέρος ή και ολικώς τις απαιτήσεις των Κύριων Χρηματοδοτών. Δεδομένου ότι η ΣΣ δεν καταγγέλλεται από υπαιτιότητα ΙΦΣ η συγκεκριμένη προσθήκη κρίνεται επαχθέστατη για τον ΙΦΣ. Προτείνεται η διαγραφή του (ii). Παρομοίως για το Αναθεωρημένα Κύριο Χρέος Λύσης (με εξαίρεση το 47.1.2).

Απάντηση:

Ισχύουν οι ορισμοί «Βασικό Κύριο Χρέος Λύσης» και «Αναθεωρημένο Κύριο Χρέος Λύσης» όπως αυτοί αναφέρονται στην παρ. 2.1 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 36°:

ΣΣ – παρ. 6.1 Όροι και Προϋποθέσεις για τη θέση της ΣΣ σε ισχύ

Δεν είναι σαφές εάν η ΣΣ τίθεται σε ισχύ την ημερομηνία υπογραφής ή κατά την ημερομηνία υπογραφής του Πρωτοκόλλου Παράδοσης Παραλαβής. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 6.1 του Σχεδίου Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 37°:

ΣΣ – παρ. 16 Γεγονότα Αποζημίωσης

Σε αντίθεση με το 16.3.3 (διαδικασία χορήγησης αποζημίωσης) στο 16.1 (δικαίωμα αποζημίωσης) ο ΙΦΣ δεν δικαιούται αποζημίωση με την Ημερομηνία Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών, ήτοι για απώλεια εσόδων (16.1.4). Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι όσα ορίζονται στο 16.1 ισχύουν και μετά την Ημερομηνία Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών.

Απάντηση:

Τα αναφερόμενα στην παρ. 16.1 του Σχεδίου Σύμβασης Σύμπραξης δεν ισχύουν μετά την Ημερομηνία Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών.

Ερώτημα 38^ο:

ΣΣ – παρ. 16.3.6 Γεγονότα Αποζημίωσης

Όταν οι μήνες υπολογισμού του μέσου όρου των εσόδων από τρίτους μετά την Ημερομηνία Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών είναι λιγότεροι από 24 μήνες και περισσότεροι από 6 και ταυτόχρονα υφίσταται ασυμφωνία μεταξύ των μερών για το διάστημα των μηνών, πως επιλύεται η διαφορά;

Απάντηση:

Στο σχέδιο Σύμβασης Σύμπραξης ορίζονται οι τρόποι επίλυσης διαφορών.

Ερώτημα 39^ο:

ΣΣ – παρ. 36 & παρ. 44.2

Ποιες είναι οι συνέπειες από την μη καταβολή της χρηματοδοτικής συμβολής; Η μη έγκαιρη καταβολή με βάση τα ορόσημα θα πρέπει να αποτελεί διακριτό γεγονός καταγγελίας της ΣΣ με υπαιτιότητα της Περιφέρειας Ηπείρου.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στα άρθρα 36 και 44.2 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 40^ο:

ΣΣ – παρ. 57.1

Παρακαλούμε όπως αποσαφηνιστεί εάν στο 57.1(ε) περιλαμβάνεται αποκλεισμός εκτός του Χώρου του Έργου από διαμαρτυρόμενους.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 57.1 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 41^ο:

ΣΣ – παρ. 58 Μεταβολή Νομοθεσίας

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε εάν αποζημιώσιμη μεταβολή νομοθεσίας είναι οποιαδήποτε μεταβολή νομοθεσίας που λαμβάνει χώρα μετά την υπογραφή της ΣΣ ή μετά την ημερομηνία υποβολής τεχνικής και οικονομικής προσφοράς.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 58 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 42^ο:

ΣΣ – παρ. 77 Σχέση Περιφέρειας Ηπείρου και Ελληνικού Δημοσίου

Το Ελληνικό Δημόσιο, πλέον της καταβολής συμβατικού ανταλλάγματος, εγγνύεται και την καταβολή αποζημίωσης;

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 77 του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 43^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η ύπαρξη Δεσμευτικής Πίστωσης σε Αναμονή δεν είναι υποχρεωτική, όπως προκύπτει και από το Παράρτημα 9.4.4 της Διακήρυξης.

Απάντηση:

Η ύπαρξη Δεσμευτικής Πίστωσης σε Αναμονή δεν είναι υποχρεωτική.

Ερώτημα 44^ο:

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο ΙΦΣ δικαιούται το 100% των εσόδων από τρίτους που προβλέπει ότι θα εισπραχθούν κατά την Περίοδο υπηρεσιών και ότι δεν θα τα μοιραστεί με την Αναθέτουσα Αρχή. Επίσης, επιβεβαιώστε ότι στην περίπτωση που υπάρχουν επιπλέον πραγματικά έσοδα από τρίτους που θα εισπραχθούν κατά την Περίοδο υπηρεσιών, τότε μοιράζονται σύμφωνα με τους όρους της Σύμβασης.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 10 του Παραρτήματος 6 του Σχεδίου Σύμβασης Σύμπραξης.

Ερώτημα 45°:

Υπόδειγμα εντύπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς, Παράρτημα 9, αρ. 9.1

Με βάση τις παραγράφους 19.1.1.2 (α) και 19.3.13, το Σενάριο Βάσης θα υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης ποσότητας των Συμβατικών Αποβλήτων που προσδιορίζεται στο Παράρτημα 12 της Πρόσκλησης Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών.

Σύμφωνα με το Παράρτημα 12, η εκτιμώμενη ποσότητα για όλα τα έτη του Σεναρίου Βάσης ανέρχεται σε 80.000 τόνους. Στο Παράρτημα 9 (Υπόδειγμα Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς) της Πρόσκλησης Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, δίνεται ως δεδομένο προς χρήση από όλους τους Διαγωνιζόμενους ποσότητα Συμβατικών Αποβλήτων ύψους 105.000 τόνων για τον Υπολογισμό της Οικονομικής Προσφοράς.

Εκ των παραπάνω, θεωρούμε ότι υπάρχει ανακολουθία μεταξύ των οριζόμενων στις παραγράφους 19.1.1.2(α), 19.3.13 και Παραρτήματος 12 (Σενάριο βάσης - 80.000 τόνοι) με το Έντυπο Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς (105.000 τόνοι), τα οποία πρέπει να συμπίπτουν. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι το Σενάριο βάσης πρέπει να υπολογιστεί στη βάση των 105.000 τόνων. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

Απάντηση:

Για τον υπολογισμό της Οικονομικής Προσφοράς, θα χρησιμοποιηθεί η μέγιστη ποσότητα Συμβατικών Αποβλήτων, ήτοι 105.000 τόνους/έτος, σύμφωνα με το υπόδειγμα Εντύπου της παρ. 9.1 του Παραρτήματος 9 της ΠΥΔΠ.

Ερώτημα 46°:

Υπόδειγμα εντύπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς, Παράρτημα 9, αρ. 9.1

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί, σύμφωνα και με την υποσημείωση αναφορικά με το Συντελεστή Μερικής Διαθεσιμότητας Έργου ότι ο χρόνος ολοκλήρωσης της Περιόδου Εργασιών στο Σενάριο Βάσης κατά τη σύνταξη των προσφορών για όλους τους Διαγωνιζομένους θα ανέρχεται υποχρεωτικά σε 20 μήνες προκειμένου να εξασφαλιστεί μια ενιαία βάση αξιολόγησης των προσφορών των Διαγωνιζομένων και ο οποίος είναι ανεξάρτητος από τον προσφερόμενο από αυτούς χρόνο κατασκευής. {«Σημειώνουμε πως ο ΣΜΔμ για $\mu=1$ και $\mu=2$ ισούται με 0 και για $\mu=3$ ισούται με 0,50. Για $27 \geq \mu \geq 4$ ισούται με 1 και για $\mu=28$ ισούται με 0,83.»}

Απάντηση:

Αναφορικά με το Συντελεστή Μερικής Διαθεσιμότητας Έργου ο χρόνος ολοκλήρωσης της Περιόδου Εργασιών στο Σενάριο Βάσης κατά τη σύνταξη των προσφορών για όλους τους Διαγωνιζομένους θα ανέρχεται υποχρεωτικά σε 20 μήνες, προκειμένου να εξασφαλιστεί μια ενιαία βάση αξιολόγησης των προσφορών των Διαγωνιζομένων και ο οποίος είναι ανεξάρτητος από τον προσφερόμενο από αυτούς χρόνο κατασκευής.

Ερώτημα 47°:

Υπόδειγμα εντύπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς, Παράρτημα 9, αρ. 9.1

Κατανοούμε ότι ο τρόπος υπολογισμού της Καθαρής Παρούσας Αξίας (ΚΠΑ) των Ενιαίων Χρεώσεων του Έργου (ΚΠΑΕΧ), όπως αναλυτικά περιγράφεται στο έντυπο υπολογισμού της οικονομικής προσφοράς, οδηγεί σε υπερεκτίμηση της εν λόγω αξίας. Θεωρούμε ότι ο τρόπος υπολογισμού της ΚΠΑ των ενιαίων πληρωμών περιόδου θα πρέπει να συνάδει με τον τρόπο υπολογισμού της Ετήσιας Ενιαίας Χρέωσης και με τον τρόπο που αυτή πληθωρίζεται. Ως εκ τούτου, ο τύπος θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής:

$$\sum_{\mu=1}^{28} \frac{ΕΕΠ_{\mu}}{(1 + \varepsilon)^{\mu+1}}$$

Απάντηση:

Ο τύπος που θα χρησιμοποιηθεί αναφέρεται στο Υπόδειγμα εντύπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς, Παράρτημα 9, αρ. 9.1 που έχει διανεμηθεί στους διαγωνιζομένους.

Ερώτημα 48°:

Υπόδειγμα εντύπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς, Παράρτημα 9, αρ. 9.1
 Παρακαλούμε όπως επιτραπεί στους Διαγωνιζόμενους να προβούν στη διόρθωση της αναφοράς «ΕΣΑΝΣ ΑΑΕ» σε «Περιφέρεια Ηπείρου».

Απάντηση:

Όπως αντικατασταθεί από τους Διαγωνιζόμενους η αναφορά «ΕΣΑΝΣ ΑΑΕ» σε «Περιφέρεια Ηπείρου» στο Υπόδειγμα εντύπου υπολογισμού οικονομικής προσφοράς, Παράρτημα 9, αρ. 9.1.

Ερώτημα 49°:

Αναλύσεις ευαισθησίας χρηματοοικονομικού μοντέλου

Στην παράγραφο 9.4 του παραρτήματος 9 της Διακήρυξης Φάσης Β.Π «Οδηγίες Σύνταξης Οικονομικής Προσφοράς» αναφέρεται ότι πρέπει να προσκομιστούν πρόσθετα σενάρια αναλύσεων ευαισθησίας που θα αφορά μεταξύ άλλων και μείωση του συντελεστή φορολογίας κατά 5%. Στο παράρτημα 10 «Υπόδειγμα παρουσίασης τεχνικών & χρηματοοικονομικών παραδοχών & αποτελεσμάτων» και ειδικότερα στον πίνακα 4 «Αναλύσεις Ευαισθησίας Χρηματοοικονομικού Μοντέλου» δεν γίνεται αναφορά στο εν λόγω σενάριο ευαισθησίας. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν χρειάζεται να πραγματοποιηθεί ανάλυση ευαισθησίας αναφορικά με τη μείωση του συντελεστή φορολογίας κατά 5% ή άλλως διευκρινίστε.

Απάντηση:

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 9.4 του Παραρτήματος 9 της ΠΥΔΠ. Ως εκ τούτου ο πίνακας 4 «Αναλύσεις Ευαισθησίας Χρηματοοικονομικού Μοντέλου» του Παραρτήματος 10 της ΠΥΔΠ θα πρέπει να τροποποιηθεί και να συμπεριλάβει μία επιπλέον γραμμή με τίτλο «Συντελεστής Φορολογίας Εισοδήματος» - 5%.

Ερώτημα 50°:

ΕΣΠΑ

Αντιλαμβανόμαστε ότι, για την εξασφάλιση της "Χρηματοδοτικής Συμβολής Περιφέρειας Ηπείρου" από Κοινοτικούς πόρους, η Αναθέτουσα Αρχή έχει προβεί στην κατάθεση φακέλου για ένταξη του Έργου στον Άξονα Προτεραιότητας 04 «Προστασία Εδαφικών Συστημάτων & Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων» πριν την Ημερομηνία Υποβολής Προσφορών, ο οποίος θα στηρίζεται σε στοιχεία και παραδοχές της.

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί ότι εφόσον:

α) Εγκριθεί η ένταξη του Έργου από τις Αρμόδιες Αρχές- έως την ανάδειξη Προσωρινού ΙΦΣ- στη βάση των στοιχείων και παραδοχών της Περιφέρειας Ηπείρου, τα οποία πιθανώς να διαφέρουν από αυτά του Προσωρινού ΙΦΣ, δεν θα απαιτηθεί επαναξιολόγηση της ένταξης του Έργου βάσει των στοιχείων της προσφοράς του Προσωρινού ΙΦΣ

β) Δεν θα έχει εγκριθεί η ένταξη του Έργου από τις Αρμόδιες Αρχές έως την ανάδειξη Προσωρινού ΙΦΣ, η αξιολόγηση για ένταξη του Έργου θα στηριχτεί στα στοιχεία της προσφοράς του Προσωρινού ΙΦΣ.

Απάντηση:

Η απόφαση ένταξης του Έργου ή τυχόν τροποποίηση αυτής θα στηριχτεί στα στοιχεία της προσφοράς του Προσωρινού ΙΦΣ.

Ερώτημα 51°:

Παράρτημα 10: Υπόδειγμα παρουσίασης τεχνικών & χρηματοοικονομικών παραδοχών & αποτελεσμάτων

Παρακαλούμε όπως επιτραπεί στους Διαγωνιζόμενους να προβούν στη διόρθωση της αναφοράς «Χρηματοδοτική Συμβολή ΕΣΑΝΣ ΑΑΕ» σε «Χρηματοδοτική Συμβολή Περιφέρειας Ηπείρου» στον Πίνακα 1, του Παραρτήματος 10 («Πηγές Κεφαλαίων»).

Απάντηση:

Όπως αντικατασταθεί από τους Διαγωνιζόμενους η αναφορά «Χρηματοδοτική Συμβολή ΕΣΑΝΣ ΑΑΕ» σε «Χρηματοδοτική Συμβολή Περιφέρειας Ηπείρου» στον Πίνακα 1, του Παραρτήματος 10 («Πηγές Κεφαλαίων»).

Ερώτημα 52°:

Παράρτημα 10, Πίνακας 1

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν μπορούν να προστεθούν γραμμές στον Πίνακα «Πηγές και Χρήσεις Κεφαλαίων» στον Πίνακα 1, του Παραρτήματος 10.

Απάντηση:

Δύναται να προστεθούν γραμμές στον Πίνακα «Πηγές και Χρήσεις Κεφαλαίων» στον Πίνακα 1, του Παραρτήματος 10 από τους διαγωνιζόμενους.

Ερώτημα 53°:

Διακήρυξη Β.Π Φάσης-Άρθρο 16.3.1:

Επί της σελίδας 41 - 42, το άρθρο 16.3.1 αναφέρεται στον τρόπο υποβολής προσφορών. Παρακαλώ διευκρινίστε αν η παραδοτέα μελέτη (σχέδια και κείμενα) της Τεχνικής Προσφοράς πρέπει να σφραγιστούν και από τους δηλωθέντες μελετητές του δημοπρατούμενου έργου.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 20ο ερώτημα.

Ερώτημα 54°:

Διακήρυξη Β.Π Φάσης- Άρθρο 16.4

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι, για τα περιεχόμενα των φακέλων Α' και/ή Β' που υποβάλλονται μόνο σε ηλεκτρονική μορφή, δεν υφίσταται απαίτηση για μονογραφή ή/και συνεχή αρίθμηση.

Απάντηση:

Για τα περιεχόμενα των φακέλων Α' και/ή Β' που υποβάλλονται μόνο σε ηλεκτρονική μορφή, δεν υφίσταται απαίτηση για μονογραφή ή/και συνεχή αρίθμηση.

Ερώτημα 55°:

Διακήρυξη Β. Π Φάσης - Ορισμός Υπεύθυνης Δήλωσης

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν οι βεβαιώσεις ή δηλώσεις που πρέπει να υποβληθούν στην Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να συνοδεύονται από γνήσιο υπογραφής του υπογράφοντος.

Απάντηση:

Οι βεβαιώσεις ή οι δηλώσεις που ζητούνται από την ΠΥΔΠ δεν είναι υποχρεωτικό να συνοδεύονται από γνήσιο υπογραφής του υπογράφοντος.

Ερώτημα 56°:

Διακήρυξη Β.Π Φάσης - Άρθρο 22.10.4 (α) & (β)

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν ο ΙΦΣ μπορεί να συνάψει μια σύμβαση για τη μελέτη και κατασκευή και όχι χωριστές συμβάσεις.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 26ο ερώτημα.

Ερώτημα 57°:

Διακήρυξη Β.Π Φάσης - Παράρτημα 12 «ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ»

Στο άρθρο 19.3.13 «Ποσότητα & Σύνθεση Αποβλήτων» αναφέρεται ότι «...Κατά την προετοιμασία της Προσφοράς τους, οι Διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να λάβουν υπόψη τους, για τους σκοπούς του Σεναρίου Βάσης, τις εκτιμώμενες προβλέψεις ποσότητας και σύνθεσης αποβλήτων που τίθενται στο Παράρτημα 12 της παρούσας...»

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι οι Υποψήφιοι, βάσει και της ως άνω αναφοράς αλλά και του άρθρου 9.2.13 του Παραρτήματος 9, θα χρησιμοποιήσουν για τους υπολογισμούς εντός του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου την ποσότητα που αναφέρεται στο Παράρτημα 12 της Διακήρυξης ήτοι 80.000 τόνους ετησίως. Επίσης παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι οι Υποψήφιοι θα χρησιμοποιήσουν για τη σύνταξη των Ισοζυγίων Μάζας αντίστοιχα την ποσότητα που αναφέρεται στο Παράρτημα 12 της Διακήρυξης ήτοι 80.000 τόνους ετησίως βάσει των αναφερόμενων στο Παράρτημα 7 της Διακήρυξης Β.Π Φάσης.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στα ερωτήματα 12, 24 και 45.

Ερώτημα 58^ο:

Διακήρυξη Β.Π Φάσης-Άρθρο 18.3.1.1 (Δ15) /Άρθρο 22.1.3/Άρθρο 22.3.4/ Άρθρο 23.7.3
Δυνάμει της Διακήρυξης Β.Π Φάσης, ο ΙΦΣ οφείλει να προχωρήσει σε Υπεύθυνες Δηλώσεις (Δ15 / ΥΔ άρθρου 22.3.4) και δεσμεύσεις 23.7.3 (πιθανώς λανθασμένη αναφορά) στις οποίες σαφώς δεν δύναται να προχωρήσει καθώς ότι αφορά στην επιλογή του Χώρου του Έργου, την παράδοσή του στον ΙΦΣ και την εγγύηση στον ΙΦΣ των Παρεπόμενων Δικαιωμάτων είναι σαφείς υποχρεώσεις της Αναθέτουσας Αρχής και εκτός της σφαίρας ευθύνης του ΙΦΣ.

Λαμβανομένων υπ' όψιν των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως:

α) διαγραφούν οι παράγραφοι 22.3.4 και 23.7.3 και συναφώς οι προβλεπόμενες σε αυτές υποχρεώσεις του ΙΦΣ, και

β) να συμπεριληφθούν στη Διακήρυξη Β.Π Φάσης, διατάξεις αναφορικά με τη διαδικασία απαλλοτριώσεως του Χώρου του Έργου και τελικής έκβασης αυτής με αντίστοιχα εδάφια προστασίας του ΙΦΣ σε περίπτωση μη ευόδωσης των κινήσεων της Αναθέτουσας ως προς την απαλλοτριώση του Χώρου του Έργου.

Τέλος, με αφορμή τα ανωτέρω επί των εδαφικών εκτάσεων που ο Προσωρινός ΙΦΣ θα χρησιμοποιήσει ως Χώρο του Έργου, παρακαλούμε όπως μας ενημερώστε για την πρόοδο της διαδικασίας απαλλοτριώσεων.

Απάντηση:

Βλ. απαντήσεις στα ερωτήματα 32 & 4. Η παρ. 22.3.4 της ΠΥΔΠ παραμένει ως έχει.

Ερώτημα 59^ο:

Διακήρυξη Β.Π Φάσης - Παράρτημα 9 Άρθρο 9.2.21

Στο άρθρο 9.2.21 του Παραρτήματος 9 της Διακήρυξης Β.Π Φάσης αναφέρεται ότι «...Ειδικά για τη Χρηματοδοτική Συμβολή Περιφέρειας Ηπείρου οι Διαγωνιζόμενοι θα λάβουν υπόψη τις ετήσιες περιόδους με καταβολή των σχετικών χρηματορροών για το Έργο ισόποσα στο τέλος του 1ου και 2ου Συμβατικού Έτους...». Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος, όπως ορίζεται στη Διακήρυξη Β.Π Φάσης, είναι η 1η Νοεμβρίου 2014 παρακαλούμε επιβεβαιώστε ποιο εκ των δύο κατωτέρω θεωρείτε ως τέλος του 1ου και του 2ου Συμβατικού Έτους για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου δεδομένου ότι δεν παρέχετε σχετικός ορισμός στη Διακήρυξη αλλά μόνο στη Σύμβαση Σύμπραξης:

i. 31/12/2014 και 31/12/2015 αντίστοιχα

ii. 31/10/2015 και 31/8/2014 - 31/10/2016 (ανάλογα με το Χρόνο Επίτευξης Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών που θα δηλώνεται από τους Υποψήφιους) αντίστοιχα

Σημειώνεται ότι η παραδοχή είσπραξης του 50% της Χρηματοδοτικής Συμβολής 60 ημέρες μετά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος σε καμία περίπτωση δεν συνάδει με τα προβλεπόμενα Ορόσημα του άρθρου 12.2 ενώ διαστρεβλώνει την αναμενόμενη εξέλιξη των ροών χρηματοδότησης.

Απάντηση:

Οι διαγωνιζόμενοι για τους σκοπούς του άρθρου 9.2.21 του Παραρτήματος 9 της ΠΥΔΠ θα λάβουν υπόψη τους ως παραδοχή ότι τέλος του 1^{ου} Συμβατικού Έτους θεωρείται η ημερομηνία δώδεκα (12) ημερολογιακούς μήνες μετά την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος.

Ερώτημα 60^ο:

Διακήρυξη Β' Φάσης: Παράρτημα 10 Πίνακας 1.

Παρακαλούμε να διευκρινισθεί αν μπορεί να προστεθούν δύο γραμμές στις «Χρήσεις» του Πίνακα «Πηγές και Χρήσεις» με τίτλο «Αποπληρωμές Βραχυπρόθεσμου Δανεισμού ΦΠΑ» και «Αποπληρωμές Βραχυπρόθεσμου Δανεισμού έναντι Επιχορήγησης» προκειμένου να ισοσκελίζουν το σύνολο των πηγών με το σύνολο των χρήσεων. Πλέον παρακαλούμε όπως διευκρινισθεί αν μπορεί να προστεθεί μια γραμμή στις «Πηγές» του Πίνακα «Πηγές και Χρήσεις» με τίτλο «Κύριο Χρέος (Βραχυπρόθεσμος Δανεισμός έναντι Επιχορήγησης)».

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 52^ο ερώτημα.

Ερώτημα 61^ο:

Σύμβαση Σύμπραξης- Παράρτημα 5Α άρθρα 3.25.1. και 3.25.2

Στις παραγράφους 3.25.1. και 3.25.2. του Παραρτήματος 5Α της Σύμβασης Σύμπραξης αναφέρονται τα ακόλουθα:

«3.25.1 Ο ΙΦΣ θα αναλάβει τη μεταφορά και τη μεταφόρτωση στο ΣΜΑ των Υπολειμμάτων από τη διαχείριση (επεξεργασία) των Συμβατικών Αποβλήτων της Περιφέρειας Ηπείρου, όσο και των Μη Συμβατικών Αποβλήτων.

3.25.2 Ο ΙΦΣ υποχρεούται να διαθέτει τις κατάλληλες υποδομές για τη μεταφόρτωση των αποβλήτων στα απορριματοκιβώτια της Περιφέρειας, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν από την Περιφέρεια για τη μεταφορά των υπολειμμάτων προς τους ΧΥΤΥ. Το υπό σχεδιασμό δίκτυο των Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου, προβλέπει τη χρήση σταθερής πρέσας και απορριματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ χωρίς αυτό να θεωρείται δεσμευτικό».

Η αναφορά της παραγράφου 3.25.2, ότι ο σχεδιασμός της χρήσης σταθερής πρέσας και απορριματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ δεν θα πρέπει να θεωρείται δεσμευτικός, εμποδίζει τους διαγωνιζόμενους από το να μπορέσουν να επιλέξουν την κατάλληλη τεχνική λύση του Χώρου Μεταφοράς Υπολείμματος. Και αυτό γιατί ο σχεδιασμός του Χώρου Μεταφοράς Υπολείμματος, εξαρτάται άμεσα από τον σχεδιασμό του δικτύου Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς είναι διαφορετικός ο σχεδιασμός εάν επιλεγεί η τεχνική λύση της σταθερής πρέσας και απορριματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ και εντελώς διαφορετικός στην περίπτωση που επιλεγεί η τεχνική λύση της χρήσης απορριματοκιβωτίων τα οποία έχουν ενσωματωμένο μηχανισμό συμπίεσης (press containers). Στην πρώτη περίπτωση οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να προβλέψουν την εγκατάσταση πρέσας συμπίεσης παρόμοιου τύπου με αυτήν που θα έχει επιλεγεί για τους ΣΜΑ της Περιφέρειας Ηπείρου, ενώ στην δεύτερη θα πρέπει απλά να προβλεφθεί κατάλληλος χώρος μεταφόρτωσης των υπολειμμάτων στα press containers της Περιφέρειας. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι η επιλογή μίας εκ των ανωτέρω λύσεων επηρεάζει αντίστοιχα και την Γενική Διάταξη του έργου.

Το πιο σημαντικό είναι όμως ότι ο μη καθορισμός του σχεδιασμού του συστήματος συμπίεσης των απορριμμάτων στο δίκτυο των Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου επηρεάζει σημαντικά το κοστολόγιό του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» καθώς είναι προφανές ότι οι δύο ανωτέρω περιγραφείσες λύσεις έχουν πολύ διαφορετικά κοστολόγια τόσο από πλευράς αρχικής επένδυσης όσο και από πλευράς λειτουργικού κόστους. Εξαιτίας αυτού μάλιστα, δημιουργούνται συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού ανάμεσα στους διαγωνιζόμενους, καθώς είναι πιθανό κάποιοι διαγωνιζόμενοι να επιλέξουν την τεχνική λύση με το μικρότερο κόστος αποκτώντας έτσι ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι άλλων οι οποίοι έχουν επιλέξει την τεχνική λύση του μεγαλύτερου κόστους (η οποία παρεμπιπτόντως είναι η λύση της σταθερής πρέσας η οποία προβλέπεται και από τον μέχρι σήμερα σχεδιασμό της Περιφέρειας).

Για λόγους λοιπόν υγιούς ανταγωνισμού, παρακαλούμε όπως βεβαιώσετε ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να θεωρήσουν για τις ανάγκες του διαγωνισμού, ως δεσμευτικό τον μέχρι σήμερα σχεδιασμό του δικτύου των Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου, ο οποίος προβλέπει τη χρήση σταθερής πρέσας και απορριματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ.

Άλλωστε, τυχόν διαφοροποίηση του σχεδιασμού της Περιφέρειας Ηπείρου σε μεταγενέστερο στάδιο, θα μπορεί να αντιμετωπιστεί μέσω των αντίστοιχων διατάξεων της Σύμβασης Σύμπραξης.

Απάντηση:

Σύμφωνα με το άρθρο 3.25.2 του Παραρτήματος 5Α του Σχεδίου της Σύμβασης Σύμπραξης ο Σταθμός Μεταφόρτωσης που θα σχεδιάσει, κατασκευάσει και λειτουργήσει – συντηρήσει ο ΙΦΣ θα πρέπει να είναι συμβατός με το υπό σχεδιασμό δίκτυο των Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου, το οποίο προβλέπει τη χρήση σταθερής πρέσας και απορριματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ.

Ερώτημα 62^ο:

Σύμβαση Σύμπραξης - Παράρτημα 5Α άρθρα 1.4.9 και 3.25.2

Το άρθρο 1.4.9 του Παραρτήματος 5Α αναφέρει τα ακόλουθα:

«1.4.9 Το σύνολο των παραγωγικών διαδικασιών της Μ.Ε.Α. από την υποδοχή έως και την αποθήκευση των δευτερογενών προϊόντων και υπολειμμάτων θα εγκατασταθεί εντός κλειστών κτιρίων.»

Το άρθρο 3.5.2 του Παραρτήματος 5Α αναφέρει τα ακόλουθα:

«3.25.2 Ο ΙΦΣ υποχρεούται να διαθέτει τις κατάλληλες υποδομές για τη μεταφόρτωση των αποβλήτων στα απορριματοκιβώτια της Περιφέρειας, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν από την Περιφέρεια για τη μεταφορά των υπολειμμάτων προς τους ΧΥΤΥ. Το υπό σχεδιασμό δίκτυο των Σταθμών Μεταφόρτωσης απορριμμάτων της Περιφέρειας Ηπείρου, προβλέπει τη χρήση σταθερής πρέσας και απορριματοκιβωτίων χωρητικότητας 30-35 m³ για όλους τους ΣΜΑ χωρίς αυτό να θεωρείται δεσμευτικό».

Στην περίπτωση που το υπόλειμμα της διεργασίας θα αποθηκεύεται εντός κλειστών απορριματοκιβωτίων όπως αναφέρει το άρθρο 3.25.2, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι αυτά δεν απαιτείται να βρίσκονται εντός κλειστού κτιρίου. Σημειώνεται ότι τυχόν τέτοια απαίτηση επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του Έργου και επομένως τους πολίτες της Περιφέρειας Ηπείρου, άνευ περιβαλλοντικού ή άλλου οφέλους δεδομένου ότι ουδεμία περιβαλλοντική όχληση προκαλείται από την αποθήκευση των υπολειμμάτων εντός των κλειστών απορριματοκιβωτίων.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 17ο ερώτημα.

Ερώτημα 63^ο:

Σύμβαση Σύμπραξης - Παράρτημα 5Α άρθρο 3.6.5.3

Στην παράγραφο 3.6.5.3. του Παραρτήματος 5Α της Σύμβασης Σύμπραξης αναφέρονται τα ακόλουθα:

«3.6.5.3 Επισημαίνεται ότι το υλικό επικάλυψης δεν προσμετράται στον υπολογισμό υπολείμματος της Μ.Ε.Α. που οδηγούνται για ταφή (ΒΥ.ΥΤ), εφόσον είναι επαρκώς σταθεροποιημένο ($DRI < 1.000 \text{ mgO}_2/\text{kgVS}$). Επίσης σημειώνεται ότι οι περιορισμοί στη χρήση τυχόν παραγόμενου υλικού τύπου compost στις εργασίες τελικής αποκατάστασης του ΧΥΤΥ και ως υλικό τελικής κάλυψης, θα είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές πάχους στρωμάτων και ποιότητας υλικών, όπως προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία». Δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου έχει την ευθύνη λειτουργίας των ΧΥΤΥ, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για τις ποσότητες υλικού τύπου compost που διατίθεστε να παραλάβετε (ως ποσοστό επί του παραγόμενου υπολείμματος που θα οδηγείται προς ταφή) για να χρησιμοποιηθεί ως υλικό επικάλυψης στους ΧΥΤΥ.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο 30^ο ερώτημα.

Επιπλέον επισημαίνεται ότι η ευθύνη λειτουργίας των ΧΥΤΥ της Περιφέρειας Ηπείρου ανήκει στους ΦοΔΣΑ.

Επιπροσθέτως, σημειώνουμε ότι η τυπική σύσταση εισερχομένων ΑΣΑ στην οποία θα βασιστούν οι υπολογισμοί των ισοζυγίων μάζας και οι σχετικοί πίνακες του Παραρτήματος 7 είναι η κάτωθι:

Υλικό	Σύσταση (κ.β. %)
Οργανικό	46,8%
Χαρτί	14,9%
Πλαστικά	12,2%
Μέταλλα	5,3%
Γυαλί	3,7%
Δέρμα, Ξύλο, Ύφασμα, Λάστιχο	6,7%
Αδρανή	3,8%
Λοιπά	6,6%
ΣΥΝΟΛΟ	100%

....».

- Τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά και Ζούμπας Στέφανος, δήλωσαν τα εξής: «Ένα τόσο μεγάλο και σοβαρό θέμα απαιτεί ειδική και έγκαιρα τεκμηριωμένη εισήγηση από την Υπηρεσία, καθώς και πληρέστατη ενημέρωση των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, με δεδομένο ότι και τα αιτήματα – ερωτήματα των προεπιλεγέντων στη Φάση Β.ΙΙ του διαγωνισμού, αλλά και οι επ' αυτών προτεινόμενες απαντήσεις, άπτονται ειδικών τεχνικών και χρηματοοικονομικών θεμάτων, που θα αποτελέσουν και δεσμεύσεις της Περιφέρειας για τα επόμενα πολλά χρόνια με τις όποιες συνέπειες των αποφάσεων για όλους τους Ηπειρώτες. Για τους λόγους αυτούς ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ εμμένοντας στη θέση που είχαμε υποστηρίξει και στην αριθμ. 3/83/31-01-2014 με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διενέργειας και τα τεύχη δημοπράτησης της Φάσης Β.ΙΙ του διαγωνισμού και προτείνουμε για μια ακόμη φορά, το θέμα να παρουσιασθεί σε ειδική συνεδρίαση και να ενημερωθεί το Περιφερειακό Συμβούλιο πριν τη λήψη της σχετικής απόφασης.»

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζούμπας Στέφανος