

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**από το αριθμ. 30/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι έξι (26) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 100821/3717/24-09-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο

Απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2/25-08-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, της Β΄ Φάσης - Στάδιο ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» και αναδείχθηκε Προσωρινός Ι.Φ.Σ.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση -Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16.3.2007) με τίτλο «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005», τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30.9.2010) «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του

Συμβουλίου της 25^{ης} Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2007 (L 335)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), καθώς και του Π.Δ. 7/2013.

6. Την υπ' αριθμ. 3/17/12-02-2013 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της οποίας αποφασίστηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης, όπου ορίζεται η Περιφέρεια Ηπείρου ως Φορέας Υλοποίησης του Έργου του θέματος.
7. Την υπ' αριθμ. 70/2013 Πράξη του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου (το αριθμ. 12788/06-03-2013/Ε.Σ. έγγραφο κοινοπ. Πράξης) για τον έλεγχο νομιμότητας της παραπάνω Προγραμματικής Σύμβασης.
8. Την από 13.03.2013 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ) με την οποία εγκρίθηκε η Υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3389/05 του έργου: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» (υπ' αριθμ. 11665/ΕΓΣΔΙΤ312/15-03-2013 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ).
9. Την αριθμ. 11/322/03-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η Διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 (Διαδικασίες Ανάθεσης) του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης υλοποίησης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
10. Την αριθμ. 12/367/09-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη της Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τη διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την υλοποίηση του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
11. Την αριθμ. 2013/Σ 071-118524 δημοσίευση της προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 9/04/2013, καθώς και στο Εθνικό Τυπογραφείο (ΦΕΚ τ.ΔΔΣ 238/19.4.2013) και στον ελληνικό τύπο με το αριθμ. 34394/3242/12.4.2013 έγγραφο της Δ.Τ.Ε./Π.Η.
12. Την αριθμ. 15/524/21-05-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της πενταμελούς Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) Β) από εκπρόσωπο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, και Γ) από εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων.
13. Την αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό (έλεγχος των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Ουσιαστικά Προσόντα») της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», σύμφωνα με το οποίο, στον ως άνω Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό, και στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στη Β' φάση του Διαγωνισμού και στη συμμετοχή στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και στη συνέχεια, στην υποβολή Δεσμευτικής Προσφοράς (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, Προεπιλέγονται και προκρίνονται οι κάτωθι έξι (6) Υποψήφιοι, βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της

Επιτροπής Διενέργειας, ήτοι οι: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», (4) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.», (5) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και (6) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», και Αποκλείεται ο Υποψήφιος: ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

14. Τις αριθμ. 26/1085, 1086, 1087, 1088, 1089 και 1090/13-09-2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με τις οποίες απορρίφθηκαν αντίστοιχα, οι προδικαστικές προσφυγές κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, των Διαγωνιζομένων: «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.» «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», βάσει του από 11-09-2013 Πρακτικού-Κρίση της Επιτροπής Διεξαγωγής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, επί των υποβληθεισών Προδικαστικών Προσφυγών.
15. Την αριθμ. 29/1234/14-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, σε συμμόρφωση με την αριθμ. 441/2013 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, τροποποιήθηκε η αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασή της, όπως επικυρώθηκε με την 26/1085/13-9-2013 απόφαση της ίδιας Επιτροπής, κατά το μέρος κατά το οποίο έγινε δεκτή η συμμετοχή στο διαγωνισμό της ένωσης προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», αποκλείοντας την άνω ένωση από τη συνέχεια των διαγωνιστικών διαδικασιών και διαμορφώθηκε ο Πίνακας των έξι (6) Υποψηφίων που προκρίνονται στον Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό του θέματος, και συγκεκριμένα στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στη Β' φάση του Διαγωνισμού και στη συμμετοχή στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης του Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, ως εξής: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» (3) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.» (4) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» (5) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.» και (6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.».
16. Την αριθμ. 30/1307/23-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) καταρτίσθηκε η Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο, του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και εγκρίθηκαν οι όροι αυτής, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και Β) εγκρίθηκε η Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο (ΠΣΔ), των Προεπιλεγέντων εταιρειών: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» (3) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.» (4) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» (5) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.» και (6) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», και με σκοπό τη διενέργεια διαλόγου μεταξύ αυτών και της Περιφέρειας Ηπείρου.
17. Την αριθμ. 30/1275/23-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η τριμελής Επιτροπή Διενέργειας Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β' Φάση – Στάδιο Ι και Ενέργειας όλων των επιμέρους διαδικαστικών πράξεων της Φάσης Β.Ι, για την Επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της Διοίκησης» του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) και Β) από εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του

- Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας, όπως ορίστηκε με τον αναπληρωτή του, βάσει του με αριθμ. πρωτ. 44008/ΕΓΣΔΙΤ/1204/08-10-2013 εγγράφου της ΕΓΣΔΙΤ.
18. Την αριθμ. 32/1386/08-11-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εξετάστηκαν τα εμπροθέσμως υποβληθέντα αιτήματα – ερωτήματα των Προεπιλεγέντων στο Διάλογο (ΠΣΔ) της Φάσης Β.Ι του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και δόθηκαν διευκρινίσεις και απαντήσεις επ’ αυτών.
 19. Την αριθμ. 33/1474/18-11-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 15-11-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για τη Β’ Φάση – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο, για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», σύμφωνα με το οποίο, εγκρίθηκε η συμμετοχή των κάτωθι έξι (6) Προεπιλεγέντων Εταιρειών και Ενώσεων Εταιρειών στη Β.Ι Φάση του ως άνω Διαγωνισμού, δεδομένου ότι οι Φάκελοι με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής στη Β.Ι Φάση του Διαγωνισμού», που κατέθεσαν εμπρόθεσμα, είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις προβλέψεις και απαιτήσεις του άρθρου 5 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β’ Φάση – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο του Διαγωνισμού, ως εξής: (1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. (2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. (4) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. (5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε. (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.
 20. Την αριθμ. 1/40/16-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία κηρύχθηκε το πέρας του Διαλόγου της Φάσης Β.Ι (“Διάλογος”) του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» και εγκρίθηκε το από 15-01-2014 Πρακτικό Πέρατος Διαλόγου της Επιτροπής Διενέργειας Διαλόγου (Ε.Δ.ΔΙ.) και τα αποτελέσματα της Φάσης Β.Ι (“Διάλογος”) του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 16.1, 17.4 και 24.1 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β’ Φάση - Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο.
 21. Την αριθμ. 3/83/31-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διενέργειας και τα τεύχη δημοπράτησης της Φάσης Β.ΙΙ του δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού του έργου του θέματος, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και περιλαμβάνονται στα επισυναπτόμενα – στην αριθμ. πρωτ. 10377/1018/29-01-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας– Σχέδια Προκήρυξης και Σύμβασης Σύμπραξης μετά των Παραρτημάτων αυτών, ήτοι: α) της Πρόσκλησης Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών (ΠΥΔΠ) με τα Παραρτήματά της και β) του Σχεδίου Σύμβασης Σύμπραξης με τα Παραρτήματά του, ώστε να ξεκινήσει το τελικό στάδιο του Διαγωνισμού (Φάση ΒΙΙ: Πρόσκληση υποβολής δεσμευτικών προσφορών).
 22. Την αριθμ. 8/305/18-03-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία τροποποιήθηκε η αριθμ. 15/524/21-05-2013 πρότερη απόφαση της Ο.Ε. για τη συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο του έργου του θέματος, ως προς τον εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας, κατόπιν του με αρ. πρωτ. 10974/ΕΓΣΔΙΤ/233/10-03-2014 εγγράφου της.
 23. Την αριθμ. 9/355/21-03-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εξετάστηκαν τα εμπροθέσμως υποβληθέντα αιτήματα – ερωτήματα των Προεπιλεγέντων της Φάσης Β.ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών, του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και δόθηκαν διευκρινίσεις και απαντήσεις επ’ αυτών.
 24. Την αριθμ. 12/483/10-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/04-04-2014 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο του έργου του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, στον Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Ανταγωνιστικό Διάλογο, της Β’ Φάσης - Στάδιο ΙΙ: Πρόσκληση

Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», και στο επόμενο στάδιο αυτού, ήτοι της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά), γίνονται αποδεκτοί και πέντε (5) Διαγωνιζόμενοι που υπέβαλαν προσφορές, ήτοι οι: (1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E. (2) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. (3) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. (4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. και (5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., οι Φάκελοι Α' των οποίων πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στη Φάση Β.ΙΙ του Διαγωνισμού και τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης για να συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά).

25. Το από 11-06-2014 Πρακτικό-Κρίση της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, επί των υποβληθεισών Προδικαστικών Προσφυγών κατά της αριθμ. 12/483/10-04-2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου με την οποία εγκρίθηκε το 1/04-04-2014 Πρακτικό 1, σχετικά με την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας της Β.ΙΙ ΦΑΣΗΣ – Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο, η επιτροπή έκρινε ομόφωνα ότι πρέπει να απορριφθούν, θεωρώντας τους ισχυρισμούς τους αβάσιμους.
26. Τις αριθμ. 19/783, 784, 785, 786 και 787/13-06-2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με τις οποίες – για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο ανωτέρω, από 11-06-2014 Πρακτικό-Κρίση της Επιτροπής Διεξαγωγής του άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού – απορρίφθηκαν αντίστοιχα, οι προδικαστικές προσφυγές των Διαγωνιζομένων: «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», ... ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.» και «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», κατά της αριθμ. 12/483/10-04-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/04-04-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού.
27. Τις αριθμ. 145/2014, 146/2014, 147/2014, 148/2014 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, επί των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων των υποψηφίων του άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού 1) Ένωση Προσώπων «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», 2) Εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», 3) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.» και 4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. - ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.» αντίστοιχα, κατά της αριθ. 12/483/10-4-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/04-04-2014 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο του έργου του θέματος, οι οποίες εκδικάστηκαν την Τρίτη 24 Ιουνίου 2014, κρίθηκαν και αποφασίσθηκαν στην Αθήνα στις 30 Ιουνίου 2014 και 8, 9 και 10 Ιουλίου του ίδιου έτους.
28. Την αριθμ. 24/1090/08-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, σε συμμόρφωση με την αριθμ. 146/2014 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, και προκειμένου να συνεχισθούν οι διαγωνιστικές διαδικασίες του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», τροποποιήθηκε η αριθμ. 12/483/10-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως επικυρώθηκε με την αριθμ. 19/785/13-06-2014 απόφαση της ίδιας Επιτροπής, κατά το μέρος κατά το οποίο κρίθηκε αποδεκτή η συμμετοχή της Διαγωνιζόμενης ΕΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., στη Β' Φάση - Στάδιο ΙΙ: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών του ως άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού, καθώς και στο επόμενο στάδιο αυτού, ήτοι της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά), και αποκλείσθηκε η άνω Ένωση από τη συνέχεια των διαγωνιστικών διαδικασιών του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο αιτιολογικό της αριθμ. 146/2014 απόφασης της Επιτροπής

Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας (σκέψη 10), και την εισήγηση – τεχνικό σημείωμα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 82395/723/06-08-2014 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 83782/3127/07-08-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.).

Σύμφωνα με την ως άνω αριθμ. 24/1090/08-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στο επόμενο στάδιο του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», ήτοι της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά), γίνονται αποδεκτοί οι κάτωθι Διαγωνιζόμενοι που υπέβαλαν προσφορές ήτοι οι: (1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E. (2) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. (3) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. και (4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. οι Φάκελοι Α' των οποίων πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στη Φάση Β.ΙΙ του Διαγωνισμού και τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης για να συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά), σύμφωνα με το Πρακτικό 1/04-04-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και την αριθμ. 12/483/10-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

29. Την αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 25-08-2014 Πρακτικό 2/25-08-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», και ανακηρύχθηκε προσωρινός Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης, η Διαγωνιζόμενη «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.», με Δεύτερη στην Κατάταξη, την εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», και Τρίτη στην Κατάταξη, την εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.».
30. Την από 11-09-2014 προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., η οποία έλαβε αρ. πρωτ. 96154/10005/12-09-2014 της Δ.Τ.Ε./Π.Η. (αντίγραφο συνημμένο στο αριθμ. πρωτ. 98830/10377/24-09-2014 διαβιβαστικό έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 100875/3720/24-09-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.), κατά της ανωτέρω, αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 25-08-2014 Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και ανακηρύχθηκε προσωρινός Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης.
Με την ως άνω, από 11-09-2014 προδικαστική προσφυγή, η εταιρεία με την επωνυμία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία ενέκρινε το Πρακτικό 2/25-08-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που ανακηρύχθηκε η Διαγωνιζόμενη «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.», προσωρινός Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης.
31. Το από 19-09-2014 Πρακτικό-Κρίση της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, επί της υποβληθείσας προδικαστικής προσφυγής της δεύτερης στην Κατάταξη Διαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 26/1142/29-8-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2/25-8-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 98830/10377/24-09-2014 διαβιβαστικό έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 100875/3720/24-09-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.). Στο διαβιβαστικό έγγραφο της ΕΔ επισυνάπτεται και το από 18-09-2014 (με αρ. πρωτ. 98830/10377/18-09-2014 της Δ.Τ.Ε./Π.Η.) Υπόμνημα της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.» επί της κατατεθείσας κατά της Ένωσης της, Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.».

Στο ως άνω, από 19-09-2014 Πρακτικό-Κρίση, η Επιτροπή Διεξαγωγής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, αφού εξέτασε την ανωτέρω, εμπροθέσμως υποβληθείσα, προδικαστική προσφυγή, καθώς και το από 18-09-2014 Υπόμνημα της προσφεύγουσας, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό έκρινε ομόφωνα ότι «... οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας περί ανεφάρμοστης - και ως εκ τούτου άκυρης - Οικονομικής Προσφοράς είναι αβάσιμοι, καθώς δεν προκύπτει ακυρότητα της Οικονομικής Προσφοράς της «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.», αφού δεν παραβιάζεται κάποιος όρος του διαγωνισμού, δεδομένου ότι η προσφορά της έγινε σύμφωνα με τις δεσμευτικές προϋποθέσεις της διακήρυξης (το άρθρο 19.1, Παράρτημα 9-9.1 κ.α.). Ο ισχυρισμός της δε περί «...παρατηρείται σαφής ανακολουθία μεταξύ των τεχνικών αποτελεσμάτων.... σε σχέση με την τεχνολογία...», καθώς και τα προβαλλόμενα στοιχεία και σενάρια εργασίας από τον προσφεύγοντα προκειμένου να αποδείξει τη μη επιτευξιμότητα των εγγυημένων στόχων από τον προσωρινό ΙΦΣ (...παροχή ανακριβών δηλώσεων στα συγκεκριμένα κριτήρια...) σε καμία περίπτωση δεν στοιχειοθετούν λόγους προσφυγής κατά του περιεχομένου του Πρακτικού 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Ομόφωνα, λοιπόν, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού ΚΡΙΝΕΙ ότι η εν λόγω προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί. .».

32. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, κλήθηκαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, και παρέστησαν, τα μέλη της Επιτροπής του Διαγωνισμού και ο Πρόεδρος αυτής, κ^{ος} Γρηγόριος Σιαμόπουλος, Χημικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε./Π.Η., ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για το θέμα, και απάντησε σε διευκρινιστικές ερωτήσεις τους

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 30/1295/26-09-2014)**

Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 11-09-2014 προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», η οποία έλαβε αρ. πρωτ. 96154/10005/12-09-2014 της Δ.Τ.Ε./Π.Η., κατά της αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε το από 25-08-2014 Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, της Β' Φάσης - Στάδιο II: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» και ανακηρύχθηκε προσωρινός Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης, η Διαγωνιζόμενη «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.», με Δεύτερη στην Κατάταξη, την εταιρεία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», και Τρίτη στην Κατάταξη, την εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.».

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, η εταιρεία με την επωνυμία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία ενέκρινε το Πρακτικό 2/25-08-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που ανακηρύχθηκε η Διαγωνιζόμενη «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.», προσωρινός Ιδιωτικός Φορέας Σύμπραξης.

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, για τους ορθούς και βάσιμους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 19-09-2014 Πρακτικό-Κρίση της Επιτροπής Διεξαγωγής του ως άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού, επί της υποβληθείσας προσφυγής, το κείμενο του οποίου, παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

«....

**Πρακτικό - ΚΡΙΣΗ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΕΠΙ ΤΗΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ
του Ν. 3886/2010 του Δεύτερου στην Κατάταξη Διαγωνιζόμενου:
«ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»**

Στα Ιωάννινα και στο γραφείο 240 της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλ. Πύρρου 1, Ιωάννινα), στις δέκα εννέα (19) Σεπτεμβρίου 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 8:00, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) για το Έργο: «*Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου*», η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ 15/524/21-05-2013 Απόφασης της Οικ. Επιτροπής Π.Η. (όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. 8/305/18-03-2014 νεότερη απόφασή της ως προς τον εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας, κατόπιν του με αρ. πρωτ. 10974/ΕΓΣΔΙΤ/233/10-03-2014 εγγράφου της), προκειμένου να επιληφθεί και εκφράσει την ΚΡΙΣΗ της επί της υποβληθείσας - στα πλαίσια του άνω διαγωνισμού (ΦΑΣΗ Β.ΙΙ) - Προδικαστικής Προσφυγής του Ν. 3886/2010 της «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», Δεύτερου στην Κατάταξη Διαγωνιζόμενου, κατά της αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ανακηρύχτηκε Προσωρινός ΙΦΣ, Δεύτερος σε κατάταξη Διαγωνιζόμενος και τρίτος σε Κατάταξη Διαγωνιζόμενος.

Στη Συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της με την από 15/9/2014 πρόσκληση του Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι: Γρηγόρης Σιαμόπουλος, Πρόεδρος, Ευγενία Μπακοπούλου, τακτικό μέλος, Ιωάννης Παπαγιάννης, τακτικό μέλος, Βασίλειος Οικονόμου, αναπληρωματικό του τακτικού μέλους Χρόνη Καλτσούνη και ο Νικόλαος Σέργης, τακτικό μέλος και εκπρόσωπος της Ειδικής Γραμματείας Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΕΓΣΔΙΤ). Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης και η Γραμματέας της Επιτροπής, Ελένη Σαμαρά.

Η άνω Επιτροπή ευρισκόμενη σε απαρτία, επελήφθη και έκρινε επί της υποβληθείσας - στα πλαίσια του άνω διαγωνισμού - προδικαστικής προσφυγής του Ν. 3886/2010 της «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», Δεύτερου στην Κατάταξη Διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην άνω πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής, αφού έλαβε υπόψη της:

- Την Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου / Α' Φάση – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο: «*Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου*»
- Την Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου / Β' Φάση – Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο: «*Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου*»
- Το από 4-4-2014 Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού σχετικά με τη Β.ΙΙ Φάση (Υποβολή Δεσμευτικών Προσφορών), αξιολόγηση Φακέλων Α' – Τεχνική και Εμπορική Προσφορά.

- Την αριθμ. 12/483/10-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/04-04-2014 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο του έργου του θέματος, σύμφωνα με το οποίο στο επόμενο στάδιο αυτού, ήτοι της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά), γίνονται αποδεκτοί και οι πέντε (5) Διαγωνιζόμενοι που υπέβαλαν προσφορές, ήτοι οι: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.» (2) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» (3) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» (4) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.» και (5) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», των οποίων οι Φάκελοι Α' πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στη Φάση Β.ΙΙ του Διαγωνισμού και τα κριτήρια του άρθρου 21 της Διακήρυξης και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο της Αξιολόγησης των Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά).
- Το από 11-06-2014 Πρακτικό-Κρίση της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, επί των υποβληθεισών Προδικαστικών Προσφυγών κατά της αριθμ. 12/483/10-04-2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/04-04-2014, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού έκρινε ομόφωνα ότι πρέπει να απορριφθούν στο σύνολό τους, θεωρώντας τους ισχυρισμούς τους αβάσιμους.
- Την αριθμ. 24/1090/08-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σχετικά με την τροποποίηση της αριθμ. 12/483/10-04-2014 δική της απόφασης, σε συμμόρφωση προς την αριθμ. 146/2014 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, όπου δεν γίνεται δεκτή η συμμετοχή της ΕΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.» στην επόμενη Φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας: Αξιολόγηση Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά).
- Το από 25-8-2014 Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού σχετικά με τη Β.ΙΙ Φάση (Υποβολή Δεσμευτικών Προσφορών) – Αξιολόγηση Φακέλων Β' (Οικονομική Προσφορά).
- Την αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2/25-08-2014 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) του έργου του θέματος με τον Πίνακα Κατάταξης των Προσφορών όπου σύμφωνα με τον αλγόριθμο της προκήρυξης (ΤΔΚΠ) κατά σειρά μεγιστοποίησης του ΤΔΚΠ ανακηρύσσει Προσωρινό ΙΦΣ, Δεύτερο σε Κατάταξη Διαγωνιζόμενο και Τρίτο σε Κατάταξη Διαγωνιζόμενο.

- Την από 11-09-2014 (έλαβε Α.Π. υπηρεσίας 96154/10005/12-09-2014/ΔΤΕ/ΠΗ) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» κατά της αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2/25-08-2014 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ) με Ανταγωνιστικό Διάλογο του έργου του θέματος, κατά το μέρος που ανακηρύχθηκε ο διαγωνιζόμενος «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. – ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ENVITEC Α.Ε.» ως προσωρινός ΙΦΣ, καθώς και του περιλαμβανόμενου Πρακτικού 2/25-8-2014 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
- Το από 18-09-2014 (έλαβε Α.Π. υπηρεσίας 98830/10377/18-09-2014/ΔΤΕ/ΠΗ) Υπόμνημα της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «ARCHIRODON GROUP N.V. – ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ENVITEC Α.Ε.» επί της κατατεθείσας κατά της Ένωσης της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.».
- Τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία.

Με το παρόν, η Επιτροπή Διενέργεια Διαγωνισμού (ΕΔΔ) προέβη στην εξέταση της προαναφερόμενης Προδικαστικής Προσφυγής που υποβλήθηκε κατά της με αριθμ. 26/1142/29-08-2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία ενέκρινε το Πρακτικό 2/25.8.2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο Β' Φάσης – Στάδιο ΙΙ Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών του έργου ΣΔΙΤ: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», που σύμφωνα με το εν λόγω Πρακτικό ανακηρύχτηκε:

- Ο Διαγωνιζόμενος «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ENVITEC Α.Ε.», ως Προσωρινός Ι.Φ.Σ. (ΤΔΚΠ=0,9775)
- ο Διαγωνιζόμενος «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», ως Δεύτερος στην Κατάταξη Διαγωνιζόμενος (ΤΔΚΠ=0,9270)
- ο Διαγωνιζόμενος «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», ως Τρίτος στην Κατάταξη Διαγωνιζόμενος (ΤΔΚΠ=0,9040).

Με την κατατεθείσα Προδικαστική Προσφυγή του διαγωνιζομένου «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» ζητείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που ανακηρύχτηκε ο διαγωνιζόμενος «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- ΙΝΤΡΑΚΑΤ – ENVITEC Α.Ε.», ως Προσωρινός Ι.Φ.Σ., καθώς ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι υπάρχει «...ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΡ. 10 Ν.3389/2005, ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ...», επειδή «... Στην υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά της Ένωσης η οποία αφορά στα τρία πρώτα

κριτήρια,...» [ήτοι: α). Ποσοστό Εκτροπής ΒΑΑ (ΣΕΒΑΑ), β) Ποσοστό Υπολείμματος (ΣΥ) και γ) Ετήσιο Ποσοστό Ανακύκλωσης Συσκευασιών (ΣΑΝ)] «...παρατηρείται σαφής ανακολουθία μεταξύ των τεχνικών αποτελεσμάτων που ισχυρίζεται η εν λόγω Ένωση ότι είναι σε θέση να επιτευχθούν στον παρόντα διαγωνισμό σε σχέση με την τεχνολογία που η ίδια έχει προσφέρει και το οποίο ως επακόλουθο οδηγεί σε ανεφάρμοστη και ως εκ τούτου άκυρη οικονομική προσφορά.....». Συγχρόνως επικαλείται ότι η δική της προσφορά είναι οικονομικότερη της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.»

Ως προς τις παραπάνω αιτιάσεις–ισχυρισμούς, όπως αναλυτικά αναφέρονται στην εν λόγω Προσφυγή, η **ΚΡΙΣΗ** της ΕΔΔ έχει ως εξής:

Δυνάμει της υπ’ αριθμ. 3/83/31-01-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης της Β.ΙΙ Φάσης του Διαγωνισμού και η Περιφέρεια Ηπείρου, σε εφαρμογή του άρθρου 11 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, εκδίδει την Διακήρυξη της Φάσης Β.ΙΙ του παραπάνω Διαγωνισμού, με σκοπό την επιλογή ΙΦΣ για το Έργο. Η Διακήρυξη αποτελεί πρόσκληση για υποβολή δεσμευτικών προσφορών και απευθύνεται μόνο στα πρόσωπα που έχουν προεπιλεγεί με την αναφερθείσα υπ’ αριθμ. 29/1234/14-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και συμμετείχαν στο Διάλογο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Προκήρυξη Ανταγωνιστικού Διαλόγου Β’ Φάσης – Στάδιο Ι: Πρόσκληση Συμμετοχής σε Διάλογο, και που - σύμφωνα με το άρθρο 11 της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος - έχουν αποκλειστικό δικαίωμα να συμμετέχουν στη Β.ΙΙ Φάση του Διαγωνισμού και να υποβάλουν δεσμευτική προσφορά.

Τα Τεύχη δημοπράτησης της Β.ΙΙ Φάσης (υποβολή δεσμευτικών προσφορών) συντάχθηκαν μετά την διεξαγωγή του ανταγωνιστικού διαλόγου και ως εκ τούτου ελήφθησαν υπόψη όλα τα διαμειφθέντα μεταξύ των προεπιλεγεισών εταιρειών με την Αναθέτουσα Αρχή.

Η αξιολόγηση της παρούσας Φάσης Β.ΙΙ – Αξιολόγηση Φακέλων Β’ (Οικονομική Προσφορά) έγινε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Προκήρυξη, ήτοι:

Σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της προκήρυξης όπου ορίζεται:

«21.3 Αξιολόγηση Φακέλων Β’ - Οικονομική Προσφορά

21.3.1 Η αξιολόγηση του Μέρους Α’ («Τιμή») της Οικονομικής Προσφοράς γίνεται βάσει των στοιχείων που περιέχονται στο Έντυπο Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς.

21.3.2 Η Ε.Δ.Δ. ελέγχει κατά πόσον έχουν συμπληρωθεί από κάθε Διαγωνιζόμενο το σύνολο των στοιχείων του Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς και έχει επισυναφθεί το Χρηματοοικονομικό Μοντέλο της παραγράφου 19.2.1.1, καθώς και τα συνοδευτικά έντυπα του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου της

παραγράφου 19.2.1.2. Σε περίπτωση που η Ε.Δ.Δ. διαπιστώσει ότι δεν έχουν συμπληρωθεί όλα τα στοιχεία του Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς ή δεν έχει επισυναφθεί το Χρηματοοικονομικό Μοντέλο της παραγράφου 19.2.1.1 ή οποιαδήποτε από τα συνοδευτικά έντυπα του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου της παραγράφου 19.2.1.2, ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται.

21.3.3 Για την αξιολόγηση του Μέρους Α' («Τιμή») της Οικονομικής Προσφοράς θα χρησιμοποιηθεί το παρακάτω κριτήριο:

21.3.3.1 Η Καθαρή Παρούσα Αξία του συνόλου των προβλεπόμενων Ετήσιων Ενιαίων Χρεώσεων του Έργου κατά την Περίοδο [ΚΠΑ(ΕΕΧ)] Υπηρεσιών που υπολογίζεται με βάση την προσφερόμενη Ετήσια Ενιαία Χρέωση.

21.3.4 Οι Διαγωνιζόμενοι πρέπει να έχουν υποβάλει αναλυτικά στοιχεία στο Χρηματοοικονομικό τους Μοντέλο, αλλά και στα Έντυπα Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς, αναφορικά με τα ποσά βάσει των οποίων υπολογίζεται η ΚΠΑ(ΕΕΧ), με τον τρόπο ο οποίος προσδιορίζεται στο Παράρτημα 9 της παρούσας. ...

21.3.5 Επισημαίνεται ότι δεν θα ελεγχθεί η πληρότητα, η ορθότητα και η συμβατότητα του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου σε σχέση με τα λοιπά στοιχεία της Προσφοράς. Ο έλεγχος αυτός θα πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο της επαλήθευσης του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου σύμφωνα με το άρθρο 22 της παρούσας και ο Προσωρινός ΙΦΣ θα έχει την υποχρέωση να συμμορφωθεί τότε με όλες τις απαιτήσεις που προκύπτουν από τον έλεγχο ότι δεν πληρούνται από το Χρηματοοικονομικό Μοντέλο και τα συνοδευτικά έντυπά του όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 19 και στα Παραρτήματα 9 και 10 της παρούσας. Σημειώνεται, επίσης, ότι αλλαγές στο Χρηματοοικονομικό Μοντέλο, με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στις παραγράφους 19.3.4 και 19.3.10 της παρούσας, δεν επηρεάζουν καθ' οιονδήποτε τρόπο τα στοιχεία του Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς και, ιδίως, τα μεγέθη εκείνα που λήφθηκαν υπόψη για την κατάταξη των Προσφορών.

21.3.6 Σε περίπτωση οποιασδήποτε διαφοράς μεταξύ των αποτελεσμάτων του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου και των στοιχείων του Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς, τα στοιχεία του Εντύπου υπερισχύουν.

21.3.7 Στη συνέχεια, η Ε.Δ.Δ. προβαίνει:

21.3.7.1 στον έλεγχο των υπολογισμών του Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς που έχουν πραγματοποιήσει οι Διαγωνιζόμενοι,

21.3.7.2 στον προσδιορισμό της ΚΠΑ(ΕΕΧ), με βάση το Σενάριο Βάσης,

21.3.7.3 σε έλεγχο ότι η ΚΠΑ(ΕΕΧ) δεν υπερβαίνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Έργου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 15.8 της παρούσας. Ρητά δηλώνεται πως ο Διαγωνιζόμενος,

του οποίου η προσφερόμενη ΚΠΑ(ΕΕΧ) υπερβαίνει τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Έργου, θα αποκλείεται.

21.3.8 Για την αξιολόγηση του Μέρους Β' («Λοιπά Στοιχεία») της Οικονομικής Προσφοράς θα χρησιμοποιηθούν σταθμισμένα τα παρακάτω κριτήρια:

21.3.8.1 **Ποσοστό εκτροπής ΒΑΑ (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί το ποσοστό εκτροπής του βιοαποδομήσιμου κλάσματος των αποβλήτων (ΒΑΑ) από την υγειονομική ταφή, που προκύπτει από την επεξεργασία των Συμβατικών Αποβλήτων στη ΜΕΑ, σύμφωνα με την παράγραφο 19.1.1.4 («...Εάν ο προσφερόμενος Ετήσιος Στόχος Εκτροπής ΒΑΑ είναι μικρότερος από 65% κατά βάρος, ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται.»)

21.3.8.2 **Ποσοστό υπολείμματος (Συντελεστής Βαρύτητας: 10%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί το ποσοστό του υπολείμματος της επεξεργασίας των Συμβατικών Αποβλήτων που θα οδηγείται στους ΧΥΤΥ, σύμφωνα με την παράγραφο 19.1.1.5 («...Εάν ο προσφερόμενος Ετήσιος Στόχος Υπολείμματος είναι μεγαλύτερος από 40% κατά βάρος, ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται.»)

21.3.8.3 **Συνεισφορά ΜΕΑ στην ανακύκλωση (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί το ποσοστό της ανάκτησης των υλικών συσκευασίας (όπως αντιστοιχούν στο σύνολο των ανακυκλώσιμων υλικών) που επιτυγχάνεται από τη λειτουργία της ΜΕΑ, σύμφωνα με την παράγραφο 19.1.1.6 («...Ο προσφερόμενος Ετήσιος Στόχος Ανακύκλωσης (ΣΑΝ), ο οποίος θα ορίζεται ως ποσοστό επί τοις εκατό κατά βάρος σε υγρή βάση επί της ποσότητας Ανακυκλώσιμων Υλικών που θα εισέρχονται στις ΜΕΑ.»)

21.3.8.4 **Τιμή εκτροπής ανά τόνο ΒΑΑ και Τιμή Ταφής Υπολείμματος ανά τόνο Υπολείμματος (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί η «εμπιστοσύνη» του Διαγωνιζόμενου ότι μπορεί να επιτύχει το ποσοστό εκτροπής του βιοαποδομήσιμου κλάσματος των αποβλήτων (ΒΑΑ) από την υγειονομική ταφή, που προκύπτει από την επεξεργασία των Συμβατικών Αποβλήτων στη ΜΕΑ, καθώς και η εμπιστοσύνη για την επίτευξη του ποσοστού υπολείμματος που δηλώνει ο Διαγωνιζόμενος, σύμφωνα με την παράγραφο 19.1.1.7 («...δεν μπορεί να είναι μικρότερη από € 60 και μεγαλύτερη από € 80 ανά τόνο ΒΑΑ. Εάν η προσφερόμενη Τιμή Εκτροπής ανά τόνο ΒΑΑ και Τιμή Υγειονομικής Ταφής ανά τόνο είναι μικρότερη από € 60 ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται και εάν είναι μεγαλύτερη από € 80 θα θεωρείται ότι είναι € 80.»)

21.3.8.5 **Τιμή ανά βαθμό Υστέρησης Απόδοσης (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί η «εμπιστοσύνη» του Διαγωνιζόμενου ότι μπορεί να επιτύχει την απόδοση του Έργου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Μέρους 4 του Παραρτήματος 5Α (Προδιαγραφές Περιφέρειας Ηπείρου) της Σύμβασης Σύμπραξης, σύμφωνα με την παράγραφο 19.1.1.8 («...η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη του € 1 και μεγαλύτερη των € 2. Εάν η προσφερόμενη Τιμή ανά

Βαθμό Υστέρησης Απόδοσης είναι μικρότερη του € 1, ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται και εάν είναι μεγαλύτερη από € 2, θα θεωρείται ότι είναι € 2.»)

21.3.8.6 Χρόνος Επίτευξης Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%): στο κριτήριο αυτό αξιολογείται ο χρόνος επίτευξης διαθεσιμότητας του Έργου, σύμφωνα με το σχεδιασμό του Διαγωνιζομένου και το χρονοδιάγραμμα που θα υποβάλλει στην Προσφορά του, σύμφωνα με την παράγραφο 19.1.1.3 («...δεν μπορεί να είναι μικρότερος των δέκα οκτώ (18) μηνών και μεγαλύτερος των είκοσι (20) μηνών. Εάν το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα είναι μεγαλύτερο των είκοσι (20) μηνών, ο Διαγωνιζόμενος αποκλείεται και αν είναι μικρότερο των δέκα οκτώ (18) μηνών θα θεωρείται ότι είναι δέκα οκτώ (18) μήνες.»)

21.3.8.7 Όλα τα παραπάνω μεγέθη, πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στο Έντυπο Αξιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς του ΙΦΣ.

Σύμφωνα με το άρθρο **21.4** της προκήρυξης όπου ορίζεται:

«21.4 Προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς

21.4.1 Η συνολική βαθμολογία της κάθε προσφοράς εξάγεται με βάση τον ακόλουθο τύπο:

$$ΤΔΚΠ_{\text{διαγ}} = 65\% \times [ΚΠΑ(EEX)_{\text{ελαχ}}/ΚΠΑ(EEX)_{\text{διαγ}}] + 10\% \times (ΕΠΥ_{\text{ελαχ}}/ΕΠΥ_{\text{διαγ}}) + 5\% \times (ΑΝΑ_{\text{διαγ}}/ΑΝΑ_{\text{μεγ}}) + 5\% \times (ΕΒΚ_{\text{διαγ}}/ΕΒΚ_{\text{μεγ}}) + 5\% \times (ΤΕΚ_{\text{διαγ}}/ΤΕΚ_{\text{μεγ}}) + 5\% \times (ΤΒΥ_{\text{διαγ}}/ΤΒΥ_{\text{μεγ}}) + 5\% \times (ΧΕΔΥ_{\text{ελαχ}}/ΧΕΔΥ_{\text{διαγ}})$$

Όπου: *

(α) $ΤΔΚΠ_{\text{διαγ}}$ είναι ο Τελικός Δείκτης Κατάταξης Προσφοράς που θα υπολογιστεί με ακρίβεια τετάρτου δεκαδικού ψηφίου για κάθε Διαγωνιζόμενο με βάση την υποβληθείσα Οικονομική και Τεχνική του Προσφορά.

(β)....

*** (σημειώνεται ότι αναλυτική περιγραφή και ερμηνεία των δεικτών δίδεται παρακάτω)**

21.4.2 Η Ε.Δ.Δ. προβαίνει στον υπολογισμό του ΤΔΚΠ του κάθε Διαγωνιζομένου με ακρίβεια τετάρτου δεκαδικού ψηφίου και στη σύνταξη πίνακα κατάταξης των Προσφορών κατά σειρά μεγιστοποίησης του ΤΔΚΠ, από το μέγιστο προς το μικρότερο.

21.4.3 Με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ο Διαγωνιζόμενος με το μεγαλύτερο ΤΔΚΠ ανακηρύσσεται Προσωρινός ΙΦΣ, ο αμέσως επόμενος στη σειρά κατάταξης Διαγωνιζόμενος Δεύτερος σε Κατάταξη Διαγωνιζόμενος και ο τρίτος στη σειρά κατάταξης Τρίτος σε Κατάταξη Διαγωνιζόμενος....»

Από τα παραπάνω, που αφορούν τη διαδικασία αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών, την οποία η ΕΔΔ εφήρμοσε κατά γράμμα – και δεν αμφισβητήθηκε από κανέναν από τους

Διαγωνιζόμενους - η Επιτροπή προέβη στην σύνταξη **Πίνακα Κατάταξης** των Προσφορών κατά σειρά μεγιστοποίησης του ΤΔΚΠ, από το μέγιστο προς το μικρότερο

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

(παρ. 21.4.2 της Διακήρυξης)

Κατάταξη	Διαγωνιζόμενος	ΤΔΚΠ
1.	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.	0,9775
2.	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	0,9270
3.	ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.	0,9040
4.	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.	0,8804

ο οποίος, επίσης, και **δεν αμφισβητείται.**

Σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης-Πρόσκλησης, την προαναφερθείσα διαδικασία Αξιολόγησης Φακέλων Β' - Οικονομική Προσφορά (άρθρο 21.3 & 21.4), αλλά και στο Έντυπο Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα 9-9.1), δεν προβλέπεται από την ΕΔΔ ο έλεγχος και η εξακρίβωση της επιτευξιμότητας των στόχων και των εγγυημένων μεγεθών που περιέχονται στο Έντυπο Υπολογισμού, πέραν της ικανοποίησης των κριτηρίων-ορίων που έχουν τεθεί σε κάθε στόχο όπως περιγράφονται παραπάνω (βλ. παράγ. 21.3.8).

Αντίθετα, προς επίρρωση τούτου, επισημαίνονται ιδιαίτερα – για μία ακόμη φορά - τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 21.3.5 της Προκήρυξης όπου ρητά αναφέρεται ότι:

«21.3.5 Επισημαίνεται ότι δεν θα ελεγχθεί η πληρότητα, η ορθότητα και η συμβατότητα του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου σε σχέση με τα λοιπά στοιχεία της Προσφοράς. Ο έλεγχος αυτός θα πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο της επαλήθευσης του Χρηματοοικονομικού Μοντέλου σύμφωνα με το άρθρο 22 της παρούσας και ο Προσωρινός ΙΦΣ θα έχει την υποχρέωση να συμμορφωθεί τότε με όλες τις απαιτήσεις που προκύπτουν από τον έλεγχο ότι δεν πληρούνται από το Χρηματοοικονομικό Μοντέλο και τα συνοδευτικά έντυπά του όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 19 και στα Παραρτήματα 9 και 10 της παρούσας. Σημειώνεται, επίσης, ότι αλλαγές στο Χρηματοοικονομικό Μοντέλο, με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στις παραγράφους 19.3.4 και 19.3.10 της παρούσας, δεν επηρεάζουν καθ' οιονδήποτε τρόπο τα στοιχεία του Εντύπου Υπολογισμού Οικονομικής Προσφοράς και, ιδίως, τα μεγέθη εκείνα που λήφθηκαν υπόψη για την κατάταξη των Προσφορών.»

Και το άρθρο 22 της Προκήρυξης αναφέρεται στα:

«22. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΙΦΣ - ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

22.1 Μετά την ανακήρυξη Προσωρινού ΙΦΣ, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρούσα Διακήρυξη, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποιεί στον Προσωρινό ΙΦΣ επιστολή, με την οποία τον καλεί:

22.1.1 Να προσκομίσει εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της ως άνω επιστολής, την Εγγυητική Επιστολή Προσωρινού ΙΦΣ, ύψους ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων (1.200.000) Ευρώ,

22.1.2 Να προσκομίσει εντός δέκα πέντε (15) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της ως άνω επιστολής

α) την Επιστολή Υποστήριξης Χρηματοδοτών του Παραρτήματος 6 της παρούσας Διακήρυξης,

β) άλλως να αντικαταστήσει ή τροποποιήσει την υπό 22.1.1 αρχική Εγγυητική Επιστολή Προσωρινού ΙΦΣ κατά τρόπο ώστε το συνολικό ποσό της εγγύησης να ανέρχεται σε δύο εκατομμύρια τετρακόσιες χιλιάδες Ευρώ (€ 2.400.000), με το ίδιο κατά τα λοιπά περιεχόμενο και τους αυτούς όρους.

Σε περίπτωση που ο Προσωρινός ΙΦΣ δεν συμμορφωθεί εμπρόθεσμα και προσηκόντως στα ανωτέρω, τότε καταπίπτει η ήδη χορηγηθείσα Εγγυητική Επιστολή Προσωρινού ΙΦΣ της παραγράφου 22.1.1 και ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 22.7 της παρούσας.

(22.7 Σε περίπτωση που ο Προσωρινός ΙΦΣ δεν συμμορφωθεί προς τους όρους των παραγράφων 22.1.2, 22.1.3 και 22.1.4 της παρούσας και δεν καταθέσει τα εκεί προβλεπόμενα στοιχεία εντός των αντίστοιχων προθεσμιών ή σε περίπτωση που λόγω υπαιτιότητας του Προσωρινού ΙΦΣ δεν αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά το έργο από την Αρμόδια Αρχή περιβαλλοντικής αδειοδότησης μέσα σε διάστημα οκτώ (8) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσης του φακέλου της ΜΠΕ από την Περιφέρεια Ηπείρου στην Αρμόδια Αρχή περιβαλλοντικής αδειοδότησης, τότε καταπίπτει η Εγγυητική Επιστολή Προσωρινού ΙΦΣ και η Αναθέτουσα Αρχή καλεί με απόφασή της το Δεύτερο Σε Κατάταξη Διαγωνιζόμενο, ο οποίος καθίσταται πλέον Προσωρινός ΙΦΣ. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται η διαδικασία των παραγράφων 22.1, 22.2 και 22.3.)

22.1.3 Να προσκομίσει εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της άνω επιστολής,

(α) το φάκελο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το Έργο, σύμφωνα με την Τεχνική Προσφορά του, τον ισχύοντα ΠΕΣΔΑ Ηπείρου και τις Προδιαγραφές Περιφέρειας Ηπείρου

22.1.4 Να προσκομίσει εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την κοινοποίηση της άνω επιστολής

(α) Κατ' ελάχιστον τα κάτωθι στοιχεία που απαιτούνται για την σύνταξη και υποβολή της Αιτήσεως Επιβεβαίωσης Συνδρομής βάσει των Άρθρων 39-41 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006, από την Περιφέρεια Ηπείρου στις Αρμόδιες διαχειριστικές Αρχές στην ελληνική και την αγγλική γλώσσα:

- Πλήρη Ανάλυση Αποτελεσμάτων Σκοπιμότητας συμπεριλαμβανομένης της εξέτασης όλων των διαφορετικών τεχνολογικών λύσεων, με τη δομή και περιεχόμενο και τα υποστηρικτικά έγγραφα

(εκθέσεις, μελέτες και λοιπά στοιχεία) του Κεφαλαίου Γ της πρότυπης Αίτησης Επιβεβαίωσης Συνδρομής Βάσει των Άρθρων 39-41 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006 (Αρ. εντύπου Ε.Ι.1_6, έκδοση 3η / ημερομηνία έκδοσης: 14.01.2011).

- Πλήρη Ανάλυση Κόστους-Οφέλους (ΑΚΟ), με τη δομή και περιεχόμενο και τα υποστηρικτικά έγγραφα (εκθέσεις, μελέτες και λοιπά στοιχεία) του Κεφαλαίου Ε της πρότυπης Αίτησης Επιβεβαίωσης Συνδρομής Βάσει των Άρθρων 39-41 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006 (Αρ. εντύπου Ε.Ι.1_6, έκδοση 3η / ημερομηνία έκδοσης: 14.01.2011).
- Πλήρη Ανάλυση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΑΠΕ) , με τη δομή και περιεχόμενο και τα υποστηρικτικά έγγραφα (εκθέσεις, μελέτες και λοιπά στοιχεία) του Κεφαλαίου ΣΤ της πρότυπης Αίτησης Επιβεβαίωσης Συνδρομής Βάσει των Άρθρων 39-41 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006 (Αρ. εντύπου Ε.Ι.1_6, έκδοση 3η / ημερομηνία έκδοσης: 14.01.2011).
- Σχέδιο Χρηματοδότησης με τη δομή και περιεχόμενο και τα υποστηρικτικά έγγραφα (εκθέσεις, μελέτες και λοιπά στοιχεία) του Κεφαλαίου Η της πρότυπης Αίτησης Επιβεβαίωσης Συνδρομής Βάσει των Άρθρων 39-41 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1083/2006 (Αρ. εντύπου Ε.Ι.1_6, έκδοση 3η / ημερομηνία έκδοσης: 14.01.2011)
- όποιο άλλο στοιχείο απαιτηθεί σε αυτό το πλαίσιο από τις Αρμόδιες ημεδαπές ή/και κοινοτικές Αρχές, ιδίως αναφορικά με την τεκμηρίωση της τεχνικής εφικτότητας της προτεινόμενης από αυτόν λύσης, της νόμιμης και ασφαλούς διάθεσης του τυχόν παραγόμενου δευτερογενούς καυσίμου, κομπόστ κλπ. ...»

Επισημαίνεται δε ότι κανένας από τους διαγωνιζόμενους δεν προσέβαλε καθ' όλη την διαγωνιστική διαδικασία τους όρους της προκήρυξης, κάτι που συνεπάγεται την αποδοχή των όρων αυτής.

Αναφορικά με τις επιμέρους αιτιάσεις του προσφεύγοντα που σχετίζονται εξ' ολοκλήρου, επί των τεχνικών αποτελεσμάτων των διαγωνιζομένων, έχουμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

Η τεχνική αξιολόγηση αφορούσε το προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης (τεχνική αξιολόγηση) και από το οποίο, κατόπιν και της εκδίκασης των ασφαλιστικών μέτρων από το ΣτΕ, και οι 4 υποψήφιοι των οποίων οι οικονομικές προσφορές ανοίχθηκαν είχαν κριθεί τεχνικά κατάλληλοι για την υλοποίηση της επένδυσης. Στην παρούσα φάση δεν εξετάζεται η τεχνική ικανότητα αλλά μόνο τα δηλούμενα από τους υποψηφίους στοιχεία σύμφωνα με τον τύπο υπολογισμού της οικονομικότερης προσφοράς.

Σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης οι διαγωνιζόμενοι ήταν ελεύθεροι με την προσφορά τους να προτείνουν οποιαδήποτε τεχνολογία επιθυμούν, αρκεί να καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις και στόχους που τίθενται στην Διακήρυξη της Φάσης Β.ΙΙ.

Από τα κατατεθέντα Τεύχη της Προσφοράς, η τεχνική λύση της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.» - η οποία είχε λάβει υπόψη της τα όρια και τη σύνθεση των εισερχομένων αποβλήτων που τίθενται από την προκήρυξη - έχει κριθεί στο

προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι αυτό της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών και στο οποίο αποφασίστηκε ότι η διαγωνιζόμενη ένωση πληροί όλες τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που έχουν τεθεί από την προκήρυξη.

Ειδικότερα κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.» είχε υποβάλλει με την τεχνική της προσφορά, μεταξύ άλλων, ισοζύγια μάζας, από τα οποία προκύπτει ότι για την τεχνολογική της λύση:

- ✓ Η εκτροπή ΒΑΑ ανέρχεται σε 85,1%, δηλαδή σε ποσοστό μεγαλύτερο από αυτό για το οποίο έχει δεσμευτεί με την οικονομική της προσφορά, ήτοι 80%
- ✓ Η υπολειμματικότητα (προς ταφή) ανέρχεται σε 31,4%, δηλαδή σε ποσοστό μικρότερο από αυτό για το οποίο έχει δεσμευτεί με την οικονομική της προσφορά, ήτοι 32%.

Τα εν λόγω ισοζύγια μάζας, ελέγχτηκαν και αξιολογήθηκαν στο προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού όχι μόνο από την ΕΔΔ, αλλά και από όλους τους διαγωνιζόμενους και δεν προσβλήθηκαν από κανέναν.

Άλλωστε, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι με την οικονομική τους προσφορά δεν όφειλαν να αποδείξουν (με υπολογισμούς ισοζυγίων μάζας ή άλλους τρόπους) πώς επιτυγχάνονται οι στόχοι για τους οποίους δεσμεύτηκαν στο στάδιο της οικονομικής προσφοράς, όπως έχει ήδη αναφερθεί. Γι' αυτό και δεν υποβλήθηκαν σχετικά έγγραφα από κανέναν διαγωνιζόμενο, ούτε από τον προσφεύγοντα, παρά μόνο τα απαιτούμενα από το άρθρο 19 της διακήρυξης [19. Περιεχόμενο Φακέλου Β' (Οικονομικής Προσφοράς)].

Επιπροσθέτως, η «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.» προσέφερε μεγέθη – τιμές σε όλους τους πιο πάνω αναφερόμενους δείκτες/στόχους εντός των επιτρεπτών ορίων που τίθενται από την προκήρυξη (σύμφωνα με το άρθρο 19 της προκήρυξης) και ως εκ τούτου η οικονομική της προσφορά ορθά αξιολογήθηκε και έγινε αποδεκτή.

Σχετικά με τα κριτήρια με τα οποία έγινε η ανάθεση, επισημαίνουμε ότι στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης Σύμπραξης είναι εκείνο της «*πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς*», όπως ορίζεται στο άρθρο 10 παρ. 2 του Ν. 3389/2005, στο άρθρο 51 παρ. 1 (α) του ΠΔ 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/2007) και στο άρθρο 53 παρ. 1 (α) της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή εξετάζει και συνεκτιμά πλην των οικονομικών και άλλες παραμέτρους του αντικειμένου της Σύμβασης Σύμπραξης όπως:

1. **«ΚΠΑ(ΕΕΧ) (Συντελεστής Βαρύτητας: 65%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί η Καθαρή Παρούσα Αξία του συνόλου των προβλεπόμενων Ετήσιων Ενιαίων Χρεώσεων του Διαγωνιζόμενου κατά την Περίοδο Υπηρεσιών.». [Μικρότερη Καθαρή Παρούσα Αξία του συνόλου των προβλεπόμενων Ετήσιων Ενιαίων Χρεώσεων, σημαίνει οικονομικό όφελος για την Αναθέτουσα Αρχή.]
2. **«Ποσοστό εκτροπής ΒΑΑ (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί το ποσοστό εκτροπής του βιοαποδομήσιμου κλάσματος των αποβλήτων (ΒΑΑ) από την υγειονομική ταφή, που προκύπτει από την επεξεργασία των Συμβατικών Αποβλήτων στη ΜΕΑ.». [Μεγαλύτερο ποσοστό εκτροπής ΒΑΑ, σημαίνει ότι ο Διαγωνιζόμενος εγγυάται περισσότερη ανάκτηση βιο-αποδομήσιμων υλικών (Οργανικά και χαρτί) τα οποία δεν θα οδεύουν προς τα υπολείμματα της επεξεργασίας, δηλαδή προς ταφή. Άμεσο αποτέλεσμα, οι λιγότερες μελλοντικές ανάγκες για νέους ΧΥΤΥ που θα χρηματοδοτούνταν με δημόσιους/δημοτικούς πόρους.]
3. **«Ποσοστό υπολείμματος (Συντελεστής Βαρύτητας: 10%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί το ποσοστό του υπολείμματος της επεξεργασίας των Συμβατικών Αποβλήτων που θα οδηγείται στους ΧΥΤΥ.». [Λιγότερο υπόλειμμα στους ΧΥΤΥ, θα σημαίνει λιγότερες μελλοντικές ανάγκες για νέους ΧΥΤΥ που θα χρηματοδοτούνταν με δημόσιους/δημοτικούς πόρους.]
4. **«Συνεισφορά ΜΕΑ στην ανακύκλωση (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί το ποσοστό της ανάκτησης των υλικών συσκευασίας (όπως αντιστοιχούν στο σύνολο των ανακυκλώσιμων υλικών) που επιτυγχάνεται από τη λειτουργία της ΜΕΑ.». [Μεγαλύτερο ποσοστό ανακύκλωσης, θα σημαίνει την συμβολή της ΜΕΑ μαζί με την διαλογή στην πηγή, στην επίτευξη των στόχων της Ευρωπαϊκής και Ελληνικής Νομοθεσίας.]
5. **«Τιμή εκτροπής ανά τόνο ΒΑΑ και Τιμή Ταφής Υπολείμματος ανά τόνο Υπολείμματος (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί η «εμπιστοσύνη» του Διαγωνιζόμενου ότι μπορεί να επιτύχει το ποσοστό εκτροπής του βιοαποδομήσιμου κλάσματος των αποβλήτων (ΒΑΑ) από την υγειονομική ταφή, που προκύπτει από την επεξεργασία των Συμβατικών Αποβλήτων στη ΜΕΑ, καθώς και η εμπιστοσύνη για την επίτευξη του ποσοστού υπολείμματος που δηλώνει ο Διαγωνιζόμενος.». [Υψηλή τιμή εκτροπής, θα σημαίνει μεγαλύτερη «εμπιστοσύνη» ότι ο Διαγωνιζόμενος θα πετύχει τους συγκεκριμένους στόχους. Σε περίπτωση μη επίτευξης των στόχων, θα υπάρξει οικονομικό όφελος για την Περιφέρεια Ηπείρου λόγω απομειώσεων στην Ετήσια Ενιαία Χρέωση.]

6. **«Τιμή ανά βαθμό Υστέρησης Απόδοσης (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό θα αξιολογηθεί η «εμπιστοσύνη» του Διαγωνιζόμενου ότι μπορεί να επιτύχει την απόδοση του Έργου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Μέρους 4 του Παραρτήματος 5Α (Προδιαγραφές Περιφέρειας Ηπείρου) της Σύμβασης Σύμπραξης.». [Υψηλή τιμή Υστέρησης Απόδοσης, θα σημαίνει μεγαλύτερη «εμπιστοσύνη» ότι ο Διαγωνιζόμενος θα πετύχει τους συγκεκριμένους στόχους. Σε περίπτωση μη επίτευξης του στόχου, όσο μεγαλύτερη η Τιμή Υστέρησης, τόσο μεγαλύτερο θα είναι το ποσό των απομειώσεων στην Ετήσια Ενιαία Χρέωση δημιουργώντας σημαντικό οικονομικό όφελος για την Περιφέρεια Ηπείρου.]
7. **«Χρόνος Επίτευξης Διαθεσιμότητας Υπηρεσιών (Συντελεστής Βαρύτητας: 5%):** στο κριτήριο αυτό αξιολογείται ο χρόνος επίτευξης διαθεσιμότητας του Έργου, σύμφωνα με το σχεδιασμό του Διαγωνιζόμενου και το χρονοδιάγραμμα που θα υποβάλλει στην Προσφορά του.». [Λιγότερος χρόνος επίτευξης διαθεσιμότητας υπηρεσιών, θα σημαίνει παράδοση του έργου σε λειτουργία νωρίτερα με άμεσο αποτέλεσμα την γρηγορότερη επίτευξη των στόχων της Ευρωπαϊκής και Ελληνικής Νομοθεσίας.]

Ύστερα από τα παραπάνω, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού **ΚΡΙΝΕΙ** ότι **οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας περί ανεφάρμοστης** - και ως εκ τούτου άκυρης - **Οικονομικής Προσφοράς είναι αβάσιμοι**, καθώς δεν προκύπτει ακυρότητα της Οικονομικής Προσφοράς της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.», αφού δεν παραβιάζεται κάποιος όρος του διαγωνισμού, δεδομένου ότι η προσφορά της έγινε σύμφωνα με τις δεσμευτικές προϋποθέσεις της διακήρυξης (το άρθρο 19.1, Παράρτημα 9-9.1 κ.α.).

Ο **ισχυρισμός** της δε περί «...παρατηρείται σαφής ανακολουθία μεταξύ των τεχνικών αποτελεσμάτων.... σε σχέση με την τεχνολογία...», καθώς και τα προβαλλόμενα **στοιχεία και σενάρια εργασίας** από τον προσφεύγοντα προκειμένου να αποδείξει τη **μη επιτευξιμότητα των εγγυημένων στόχων** από τον προσωρινό ΙΦΣ (...παροχή ανακριβών δηλώσεων στα συγκεκριμένα κριτήρια...) σε καμία περίπτωση **δεν στοιχειοθετούν λόγους προσφυγής** κατά του περιεχομένου του Πρακτικού 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την αριθμ. 26/1142/29-08-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Ομόφωνα, λοιπόν, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού **ΚΡΙΝΕΙ** ότι η εν λόγω προσφυγή θα πρέπει να **απορριφθεί**.

Ιωάννινα, 19 Σεπτεμβρίου 2014

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

- Το μέλος της Επιτροπής κ. Τσίκαρης Βασίλειος, δήλωσε ότι ψηφίζει ΛΕΥΚΟ, εκφράζοντας την διαφωνία της παράταξης "Ήπειρος Ανατροπής" για την πολιτική που εφαρμόζει η Περιφερειακή Αρχή στο ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων στην Ήπειρο συνολικά, πολιτική που υπονομεύει τις προσπάθειες δημιουργίας οικολογικής συνείδησης στους πολίτες αλλά και τις προσπάθειες ανακύκλωσης στην πηγή, και εκτιμώντας ότι ταυτόχρονα, μεταφέρονται σοβαρά οικονομικά βάρη στις πλάτες των πολιτών. Επιπλέον τόνισε, ότι από τη συζήτηση που έγινε για το θέμα, αναδείχθηκε η παραπληροφόρηση που διοχετεύθηκε από επίσημους φορείς για τον χρονικό ορίζοντα λειτουργίας του ΧΥΤΑ Ελληνικού και ότι η λειτουργία του εργοστασίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων – του οποίου η ίδρυση με την μορφή ΣΔΙΤ έχει δρομολογηθεί – σημαίνει μετατροπή του ΧΥΤΑ Ελληνικού σε ΧΥΤΥ και αναγκαστικά μεγάλη παράταση στην διάρκεια λειτουργίας του.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος παρέπεμψε στο σκεπτικό που είχε καταθέσει στη σχετική, αριθμ. 3/83/31-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ως εξής: *«Ουσιαστικά το έργο είναι δώρο στις κατασκευαστικές εταιρείες και στους επιχειρηματίες γιατί η ίδια συμμετοχή περιορίζεται στο 10%. Τα υπόλοιπα θα είναι χρήματα από το ΥΠΕΡΡΑ και από δάνεια, ουσιαστικά δηλ. χρήματα που θα πληρώσουν οι εργαζόμενοι της περιοχής της Ηπείρου. Γι' αυτό επιμένουμε ότι το έργο έπρεπε να το κατασκευάσει το Δημόσιο και να το λειτουργήσει.»*. Επίσης, επανέλαβε την πρότασή του να παραπεμφθεί το θέμα, λόγω της σπουδαιότητάς του, για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, και τόνισε ότι τώρα είναι πιο επίκαιρη από ποτέ η θέση που είχε υποστηρίξει στις σχετικές με τη διενέργεια του διαγωνισμού, αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής ως εξής: *«Διαφωνούμε κάθετα με την απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής, που με τη σύμφωνη γνώμη της Περιφέρειας και των ΦΟΔΣΑ παραδίδουν ολοκληρωτικά στους επιχειρηματικούς ομίλους, το σύνολο της Διαχείρισης των απορριμμάτων. Με την υλοποίηση με ΣΔΙΤ αυτών των επενδυτικών προγραμμάτων, μπαίνει σε υλοποίηση μια επένδυση που θα αποφέρει εξασφαλισμένη και υψηλή κερδοφορία στο εγχώριο και ευρωενωσιακό κεφάλαιο. Κερδοφορία που θα τροφοδοτείται άμεσα μέσω των ανταποδοτικών τελών, με πρόθυμους εισπράκτορες τις Δημοτικές Αρχές. Η πραγματική ανακύκλωση υποβαθμίζεται, αφού επιλέγεται ένα μίγμα πανάκριβων τεχνολογιών, μαζί και αναποτελεσματικών με κορμό τη μεγιστοποίηση του όγκου των σύμμικτων (ανάμικτων) απορριμμάτων, παραμερίζεται στην ουσία η ανακύκλωση στην πηγή και τέλος προχωρά η ιδιωτικοποίηση και της αποκομιδής των απορριμμάτων (π.χ. Ηγουμενίτσα, μέρος του Δ. Ιωαννινών) με αποτέλεσμα εκατοντάδες εργαζόμενοι στην περιοχή μας να βρεθούν στο δρόμο.»*.

.....
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Κωτσαντής Κων/νος