

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 29/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι δύο (22) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 98759/3665/18-09-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>**

**Απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου που αφορά στην κατακύρωση των αποτελεσμάτων της από 17-06-2014 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποχέτευση εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας ακαθάρτων του Δ.Δ. Παραμυθιάς και Καρυωτίου του Δήμου Σουλίου», προϋπολογισμού € 9.403.350,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), του Π.Δ. 7/2013 του Ν. 4053/2012 και του Ν. 4257/2014.

6. Την αριθμ. 11/463/03-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, βάσει της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και του Δήμου Σουλίου, το οποίο είναι ενταγμένο στο Πρόγραμμα ΕΠΠΕΡΑΑ (ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ – ΕΘΝΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ) ΕΣΠΑ 2007-2013, με Κωδικό Ενάρθρου Έργου 2011ΣΕ07580187, με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 36147/3599/02-04-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 36128/3597/02-04-2014 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και βάσει του αρ. πρωτ. 111685/19-11-2013 εγγράφου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠΠΕΡΑΑ, με το οποίο διατυπώθηκε τη σύμφωνη γνώμη για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης του έργου.
7. Την αριθμ. 18/745/10-06-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής του Διαγωνισμού του έργου του θέματος.
8. Την αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) εξετάσθηκε η από 01-07-2014 ένσταση της εταιρείας «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ», κατά του από 26-06-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, βάσει της οποίας η ενιστάμενη ζητούσε την ακύρωση του προσβαλλομένου Πρακτικού, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των τεσσάρων πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας διαγωνιζομένων, ήτοι των: α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε. β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε. γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε., καθώς επίσης και να ανακηρυχθεί η ενιστάμενη εταιρεία, ως μοναδική προσωρινή μειοδότη του έργου Β) απορρίφθηκε ως αβάσιμη, η ως άνω, από 01-07-2014, ένσταση της εταιρείας «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ», βάσει της σχετικής, από 11-07-2014 Γνωμοδότησης της Επιτροπής του Διαγωνισμού και Γ) εγκρίθηκε το από 26-06-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 17-06-2014 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, κατά την οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 ΚΔΕ, μειοδότης αναδείχθηκε η εταιρεία «ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.» με ποσοστό έκπτωσης σαράντα οκτώ και ενενήντα εννέα τοις εκατό (48,99 %) και ποσό προσφοράς € 3.899.390,45 χωρίς ΦΠΑ, επιπλέον δε, εγκρίθηκε η ανάθεση εκτέλεσης του ανωτέρω έργου στην εταιρεία «ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.», και η υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Περιφερειάρχη Ηπείρου, επειδή υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την άρτια και έγκαιρη κατασκευή του έργου και η προσφορά του μειοδότη 48,99 %) είναι συμφέρουσα.
9. Η από 14-08-2014 προδικαστική προσφυγή (Άρθρο 4 του Ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.» (η οποία παρελήφθη την 18-08-2014 και έλαβε αριθμ. πρωτ. εισ. 86385/3223/18-08-2014 της Ο.Ε. συνημμένη στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε. και συσχετισμένη με το αριθμ. πρωτ. εισ. 91963/3442/02-09-2014 έγγραφο της Ο.Ε.), με την οποία η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και ζητά – για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην προσφυγή – να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Ο.Ε., κατά το μέρος αυτής που απορρίπτει την από 01-07-2014 ένσταση της προσφεύγουσας και εγκρίνει το από 26-06-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου του θέματος και ανακηρύσσει την εταιρεία «ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.» μειοδότη του έργου και να ανακηρυχθεί η προσφεύγουσα εταιρεία, ως μοναδική μειοδότη του έργου.  
Η ως άνω προδικαστική προσφυγή, διαβιβάσθηκε αυθημερόν (με το με αριθμ. πρωτ. εξ. 86385/3223/18-08-2014 έγγραφο) προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου, για την παροχή της σχετικής γνωμοδότησης.
10. Το από 02-09-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου (διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. 91855/3439/02-09-2014 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 91963/3442/02-09-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.), σχετικά με την εξέταση της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το οποίο και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή «..... ομόφωνα εισηγείται

προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή, την απόρριψη των αιτιάσεων, που αναφέρονται στην από 14-08-2014 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.» με ημερομηνία 14-08-2014, κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με θέμα : «Απόφαση επί της από 01-07-2014, ένστασης της εταιρείας «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ», κατά του από 26-06-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποχέτευση εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας ακαθάρτων του Δ.Δ. Παραμυθιάς και Καρυωτίου του Δήμου Σουλίου», προϋπολογισμού € 9.403.350,00 με ΦΠΑ» και ειδικότερα αναφορικά με την έλλειψη στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής των εταιρειών: α) ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε. β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε. γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.-ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε., πιστοποιητικών ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση .....».

11. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε την αποδοχή της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών και την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 29/1240/22-09-2014)**

Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 14-08-2014 (η οποία παρελήφθη την 18-08-2014 και έλαβε αριθμ. πρωτ. εισ. 86385/3223/18-08-2014 της Ο.Ε.) προδικαστική προσφυγή (Άρθρο 4 του Ν. 3886/2010), της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.», κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία απορρίφθηκε η από 01-07-2014 ένσταση αυτής, εγκρίθηκε το από 26-06-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 17-06-2014 ανοιχτής δημοπρασίας, και ανατέθηκε στην προσωρινή μειοδότη, εταιρεία «ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε.», η εκτέλεση του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποχέτευση εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας ακαθάρτων του Δ.Δ. Παραμυθιάς και Καρυωτίου του Δήμου Σουλίου», προϋπολογισμού € 9.403.350,00 με αναθεώρηση και ΦΠΑ.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και ζητά – για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην προσφυγή – να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Ο.Ε., κατά το μέρος αυτής που απορρίπτει την από 01-07-2014 ένστασή της και εγκρίνει το από 26-06-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του ως άνω έργου και ανακηρύσσει την εταιρεία «ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε.» μειοδότη του έργου, και να ανακηρυχθεί η προσφεύγουσα εταιρεία, ως μοναδική μειοδότη του έργου.

Την απορρίπτει ως αβάσιμη, αποδεχόμενη τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 02-09-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου, το κείμενο του οποίου παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«..... **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**  
(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)

Στα Ιωάννινα την 29-08-2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, στο γραφείο 102 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & προδικαστικών προσφυγών, μετά την με αριθ. πρωτ. 89728/3353/27-8-2014 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) **Βαγενάς Ευάγγελος**, εκτελών χρέη προέδρου
- β) **Μπρίκος Αθανάσιος**, τακτικό μέλος,
- γ) **Γεωργοπούλου Ευγενία**, τακτικό μέλος,
- δ) **Καλογήρου Αθανάσιος**, τακτικό μέλος και
- ε) **Κατηρτζίδη Ανθούλα**, τακτικό μέλος

Σκοπός της συνεδρίασης ήταν η εξέταση της προδικαστικής προσφυγής που κατέθεσε η εταιρεία «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.» με ημερομηνία 14-08-2014 κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με θέμα : «Απόφαση επί της από 01-07-2014, ένστασης της εταιρείας «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ», κατά του από 26-06-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποχέτευση εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας ακαθάρτων του Δ.Δ. Παραμυθιάς και Καρυωτίου του Δήμου Σουλίου», προϋπολογισμού € 9.403.350,00 με ΦΠΑ» και ειδικότερα αναφορικά με την έλλειψη στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής των εταιρειών: α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε. β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε. γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε., πιστοποιητικών ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών Περιφέρειας αφού εξέτασε την υποβληθείσα σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 3886/2010 προδικαστική προσφυγή, διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της κατάθεσής της.

Έλαβε υπόψη της τις σχετικές διατάξεις της Εθνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας καθώς και :

**Α) την από 11-7-2014 γνωμοδότηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού**, όπως κατατέθηκε στη συζήτηση της Οικονομικής Επιτροπής, επί της ένστασης της προσφεύγουσας για του ίδιους λόγους αποκλεισμού από το διαγωνισμό, των προαναφερόμενων εταιρειών, η οποία έχει ως εξής:

«...»

#### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**επί της ενστάσεως της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε. κατά του από 26-06-2014 πρακτικού διαγωνισμού του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΤΟΥ Δ.Δ. ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΡΥΩΤΙΟΥ ΤΟΥ Δ. ΣΟΥΛΙΟΥ», προϋπολογισμού 9.403.350,00 € που διεξήχθη την 17-06-2014**

Στα Ιωάννινα, την 11-07-2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30 μ.μ. οι υπογράφωντες:

1. Τζανίδη Βιολέττα, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, Πρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Βλάσιος, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η.
3. Σταύρου Γεώργιος, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η.
4. Τσέτσου Μαρία, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η.
5. Ντζόιδος Νικόλαος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος της ΠΕΔΜΕΔΕ-Τμήμα Ηπείρου
6. Κασίμης Κοσμάς, Μηχανολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ - Τμήμα Ηπείρου
7. Γκέγκας Κωνσταντίνος, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος ΠΕΔ Ηπείρου,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο της επικεφαλίδας, σύμφωνα με την αρ.18/745/10-06-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλαμε, με μέριμνα της προέδρου, σε συνεδρίαση στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, για να γνωμοδοτήσουμε, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 θ) της διακήρυξης, επί της μίας (1) ένστασης κατά του από 26-06-2014 πρακτικού διαγωνισμού.

Η ανωτέρω αναφερόμενη ένσταση υποβλήθηκε στο πρωτόκολλο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου από την διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε (πέμπτη κατά σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με το πρακτικό διαγωνισμού), έλαβε αρ. πρωτ. 69941/7109/01-07-2014 και γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή δια της προέδρου της. Επίσης, από την διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε. υποβλήθηκε στο πρωτόκολλο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου υπόμνημα, το οποίο έλαβε αρ πρωτ. 73025/7400/09-07-2014 και γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή δια της προέδρου της.

Η ανωτέρω ένσταση της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε κρίνεται από την Επιτροπή Διαγωνισμού εξεταστέα, καθώς:

α) υποβλήθηκε εμπρόθεσμα (προθεσμία ενστάσεων από 27-06-2014 έως 01-07-2014, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 η) της διακήρυξης και την από 26-06-2014 Ανακοίνωση της προέδρου της Επιτροπής)

και

β) με την υποβολή της προσκομίστηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 η) της διακήρυξης, παράβολα κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου (ΣΕΙΡΑ Α 781731, 781732, 781733, 781734) συνολικού ποσού 400 €, το οποίο υπερκαλύπτει το 0,05 επί τοις χιλίοις (0,05%) επί της προϋπολογιζόμενης αξίας του έργου χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. (ήτοι  $0,05\% \times 7.423.301,28 \text{ €} = 371,17 \text{ €}$ )

#### **Α) ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ**

Η διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε, με την ανωτέρω αναφερόμενη ένστασή της, υποβάλλει τις αντιρρήσεις της, ενιστάμενη κατά του από 26-06-2014 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των τεσσάρων πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας διαγωνιζομένων, ήτοι των:

α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.

β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε.

γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.

διότι, όπως αναφέρει στην ένστασή της "δεν συμπεριέλαβαν στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τους, επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 22.1 της διακήρυξης, τα απαιτούμενα πιστοποιητικά περί μη κίνησης σε βάρος τους διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση".

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ένσταση, τα ανωτέρω απαιτούμενα πιστοποιητικά δεν υποβλήθηκαν από:

α) την ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.

β) τα μέλη ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. και ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. της Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε.

γ) το μέλος ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε της Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

δ) την ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.

Η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση τονίζει το ότι η διακήρυξη της δημοπρασίας αποτελεί διοικητική κανονιστική πράξη που δεσμεύει τόσο τη Διακηρύττουσα Αρχή, όσο και τους διαγωνιζομένους, οι διατάξεις της σε συνδυασμό με τις εκάστοτε διατάξεις του νόμου επιβάλλεται να τηρούνται (παρατίθενται αποφάσεις Σ.τ.Ε., Ν.Σ.Κ.) και, (συνοψίζοντας στην παρούσα γνωμοδότησή μας την επιχειρηματολογία της, η οποία αναλυτικά παρατίθεται στην Ένστασή της), προσθέτει ότι:

α. Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 του Ν. 3263/2004 (Α' 179) και το άρθρο 22 παράγραφος 7 του Ν. 3669/2008 προβλέπεται ότι "η μη υποβολή οποιουδήποτε από τα δικαιολογητικά συμμετοχής που προβλέπονται στη διακήρυξη καθιστά την προσφορά απαράδεκτη".

β. Σύμφωνα με τη Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ. 219/95 και την Πράξη 642/07 του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου, "η μη προσκόμιση δικαιολογητικού ακόμα και αν δεν αναφέρεται ρητώς στη διακήρυξη συνιστά κατά την έννοια του νόμου, ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό".

γ. Σύμφωνα με την αριθμ. Δ15/οικ/15658/2013 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 2300Β/16-09-2013) "Τροποποίηση της με αριθμ. Δ15/οικ/24298/28.07.2005 (Β' 1105) Υπουργικής Απόφασης με θέμα « Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων»" του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, παρ. 1 του άρθρου 1 προβλέπεται:

"Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι εγγεγραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), το οποίο προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία. Η υποκατάσταση των επιμέρους δικαιολογητικών από την Ε.Π. χωρεί και στις περιπτώσεις που από τη διακήρυξη συγκεκριμένου έργου εσφαλμένα δεν προβλέπεται η προσκόμιση

Ε.Π. Δεν υποκαθίστανται από την Ε.Π. και για αυτό, εφόσον ζητούνται από τη διακήρυξη, πρέπει να προσκομίζονται ιδιαίτεως στις διαδικασίες ανάθεσης, δικαιολογητικά που δεν απαιτούνται για την έκδοσή της". Επίσης, από το άρθρο 2 προκύπτει πως δεν απαιτείται η προσκόμιση δικαιολογητικών απόδειξης ότι δεν έχει κινηθεί διαδικασία πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης για την έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου.

δ. Σύμφωνα με την αρ.πρωτ. 1712/09.04.2014 απάντηση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) προς το Δήμο Λήμνου "συνάγεται ότι για την απόδειξη από τον προσφέροντα ότι δεν έχει κινηθεί εις βάρος του διαδικασία πτώχευσης, εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης, πρέπει να προσκομίζεται το κατά νόμο προβλεπόμενο δικαιολογητικό, καθόσον η συνδρομή ή μη των ανωτέρων λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπο του προσφέροντος δεν καλύπτεται από την Ενημερότητα Πτυχίου. Επισημαίνεται, τέλος, ότι η μη προσκόμιση στο φάκελο δικαιολογητικών που προβλέπονται στην πρότυπη διακήρυξη συνιστά λόγο αποκλεισμού, σύμφωνα με τον όρο 24.1. αυτής, που προβλέπει "ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23".

ε. Σύμφωνα με την αρ. 116/2008 Πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου "...η κήρυξη διαγωνιζόμενου σε πτώχευση, η θέση του σε εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή άλλη ανάλογη κατάσταση, καθώς και η κίνηση εις βάρος του των σχετικών διαδικασιών αποτελούν λόγους αποκλεισμού του από δημόσιο διαγωνισμό παροχής υπηρεσιών. Προκειμένου να αποδείξει ότι δεν τελεί υπό τις ανωτέρω καταστάσεις και ότι δεν εκκρεμεί εις βάρος του διαδικασία για τη θέση του σε οποιαδήποτε από αυτές, πρέπει, επί ποινή ακυρότητας της προσφοράς του να καταθέσει σχετικό πιστοποιητικό της αρμόδιας, σύμφωνα με την εσωτερική νομοθεσία της χώρας όπου εδρεύει, δικαστικής ή διοικητικής αρχής. Μόνο σε περίπτωση που η αρμόδια ως άνω αρχή κάποιας χώρας δηλώνει αδυναμία για την έκδοσή τους, υποβάλλει σχετική ένορκη βεβαίωση συνοδευόμενη από κ.λ.π. Στις χώρες που δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, αυτή αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση. Υποβολή υπεύθυνης δήλωσης απαιτείται επίσης και στην περίπτωση που σε κάποια χώρα δεν εκδίδονται καθόλου τα εν ανωτέρω δικαιολογητικά.

Η ενιστάμενη καταλήγει στην Ένστασή της πως, από τα εκτεθέντα σε αυτή, προκύπτει ότι: για την κατά νόμο αποδεκτή συμμετοχή κάθε εργοληπτικής επιχείρησης που μετέχει στο διαγωνισμό μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, απαιτείται η προσκόμιση μεταξύ των υπόλοιπων δικαιολογητικών συμμετοχής και πιστοποιητικών ότι δεν έχει κινηθεί εις βάρος της διαδικασία πτώχευσης, εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης,

- τα εν λόγω πιστοποιητικά δεν υποκαθίστανται από την Ε.Π.
- τα εν λόγω πιστοποιητικά δεν υποκαθίστανται από ένορκη βεβαίωση και πολύ περισσότερο από υπεύθυνη δήλωση, καθώς αποτελούν στοιχεία που εκδίδονται στην Ελλάδα από αρμόδιους φορείς (Πρωτοδικείο, ΓΕΜΗ)

και ζητά:

- Να γίνουν δεκτές οι αντιρρήσεις της.
- Να ακυρωθεί το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές των α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε. β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε. γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.

- Να ανακηρυχθεί η ίδια η ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε. προσωρινή μειοδότηρια.

#### **Β) Η ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Η διακήρυξη του έργου συντάχθηκε σύμφωνα με τα αναθεωρημένα πρότυπα τεύχη διακήρυξης δημοσίων έργων που εγκρίθηκαν με την αρ. 487/04-10-2013 απόφαση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ 2897/Β/15-11-13), όπως διορθώθηκε με το ΦΕΚ 100/Β/22-01-14, εδάφιο 9.

Με την αρ. 11/463/03-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου καταρτίστηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας με τους όρους, όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/νση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου για την κατασκευή του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου, «Αποχέτευση εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων και εγκατάσταση

επεξεργασίας ακαθάρτων του Δ.Δ. Παραμυθιάς και Καρυωτίου του Δήμου Σουλίου», προϋπολογισμού € 9.403.350,00 με αναθεώρηση και ΦΠΑ και εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου.

**1. Σύμφωνα με τη διακήρυξη του έργου, σελ. 21:**

**Άρθρο 23: Δικαιολογητικά**

Κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να αποδείξει ότι **πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21** και ότι **διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22**, προσκομίζοντας σε πρωτότυπο ή νομίμως επικυρωμένο (κατά το άρθρο 11 του Ν. 2690/99 - ΦΕΚ Α' 45) αντίγραφο, τα παρακάτω δικαιολογητικά:

**23.1. Δικαιολογητικά επαγγελματικής εγγραφής**

α. Προκειμένου περί εργοληπτικής επιχείρησης **εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.Ε.Π.**, πιστοποιητικό εγγραφής σε αυτό, στην τάξη και κατηγορία που ορίζεται στο άρθρο 21 της παρούσας.

**23.2 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας**

Για την απόδειξη των προσόντων του **άρθρου 22** θα προσκομιστούν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:

**23.2.1** Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι **εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π.** θα προσκομίσουν **"Ενημερότητα Πτυχίου"** για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση<sup>44</sup>. Η Ενημερότητα Πτυχίου **επί ποινή αποκλεισμού**, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναγράφεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζομένου είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα εν ισχύ για τα στελέχη αυτά. Δεν απαιτείται προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας από άλλα ταμεία, στα οποία ενδεχομένως είναι ασφαλισμένα τα παραπάνω στελέχη.

<sup>44</sup> ΠΡΟΣΟΧΗ: Εφόσον στο διαγωνισμό συμμετέχουν σε κοινοπραξία (για την κάλυψη κατηγοριών του έργου με μικρό προϋπολογισμό) και επιχειρήσεις χωρίς Ενημερότητα Πτυχίου (δηλαδή τάξεων 2<sup>ης</sup> και κατώτερες), πρέπει να συμπληρώνεται η παρούσα διακήρυξη με όρους από τον τύπο Β που αναφέρονται στα δικαιολογητικά συμμετοχής τέτοιων επιχειρήσεων. Τέτοιοι όροι είναι των παρ. 23.2.2.α, β, γ, ε. Πρέπει επίσης να προστεθούν οι διατάξεις της παρ. 23.2.4. του Τύπου Β.

**2. Σύμφωνα με τη διακήρυξη του έργου, σελ. 24:**

**Άρθρο 24: Περιεχόμενο φακέλου Προσφοράς**

Ο **φάκελος προσφοράς (προσφορά)** των **διαγωνιζομένων** περιλαμβάνει, **επί ποινή αποκλεισμού, φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και σφραγισμένο φάκελο Οικονομικής Προσφοράς**, σύμφωνα με τα κατωτέρω:

**24.1** Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει, **επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει** όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον τα **ακόλουθα** ...

Από τα παραπάνω εκτεθέντα σημεία της διακήρυξης του έργου, τόσο από την παράγραφο 23.2 της διακήρυξης σελ. 21, όσο και από την παράγραφο 24.1 της διακήρυξης σελ. 24 προκύπτει πως: τα Δικαιολογητικά για την απόδειξη των προσόντων του άρθρου 22 που πρέπει να προσκομίσουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που κατέχουν "Ενημερότητα Πτυχίου" είναι, ρητώς, τα αναφερόμενα στα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης, όπως επισημαίνεται και στο άρθρο 24.1 αυτής, επί ποινή αποκλεισμού, ήτοι:

α) Η Ενημερότητα Πτυχίου, σε ισχύ

β) Υπεύθυνη Δήλωση ότι η εργοληπτική επιχείρηση είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη (σε περίπτωση λήξης τους στην ενημερότητα)

γ) Ασφαλιστικές ενημερότητες στελεχών ΤΣΜΕΔΕ (σε περίπτωση που δεν περιλαμβάνονται στην ενημερότητα).

Η Επιτροπή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών όλων των διαγωνιζομένων εφάρμοσε, ως όφειλε, τα ανωτέρω ρητώς οριζόμενα στα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης και διαπίστωσε την πληρότητα των φακέλων δικαιολογητικών όλων των διαγωνιζομένων (Σ.Σ. η προσφορά της

διαγωνιζόμενης Κ/Ξ ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ - ΕΡΓΟΤΕΜ ΑΤΕΒΕ κρίθηκε απαράδεκτη, διότι ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς της δεν ήταν σφραγισμένος, σύμφωνα με το άρθρο 24), περιλαμβανομένων και των τεσσάρων διαγωνιζομένων κατά της συμμετοχής των οποίων στρέφεται η ένσταση, ήτοι των:

α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.

β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε.

γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.

Ειδικότερα, οι εταιρίες ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε., τα μέλη ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. και ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. της Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε.-ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε.-ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε., το μέλος ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. της Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και η ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. προσκόμισαν "Ενημερότητα Πτυχίου", σε ισχύ συνοδευόμενη - σε περίπτωση λήξης - από υπεύθυνη δήλωση περί φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας και ασφαλιστικές ενημερότητες ΤΣΜΕΔΕ στελεχών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 23.2.1 της διακήρυξης.

Για την επιχειρηματολογία που αναπτύσσεται στην ένσταση και παρουσιάστηκε συνοπτικά ανωτέρω (α - ε), η Επιτροπή διαγωνισμού έχει να παρατηρήσει τα εξής:

**Για το α.:** Σε ό,τι αφορά στα δικαιολογητικά συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, η Επιτροπή εφάρμοσε τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη, άρθρα 23 και 24 (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τα οποία δεν προέκυψε αποκλεισμός υποψηφίου, λόγω μη προκόμισης δικαιολογητικών που προβλέπονται στα ανωτέρω άρθρα της διακήρυξης. Για τα δικαιολογητικά (ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΩΝ, Γ.Ε.Μ.Η.) που αναφέρει η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση δεν προβλέπεται η προσκόμισή τους από τη διακήρυξη.

**Για το β.:** Η Επιτροπή σημειώνει πως η Γνωμοδότηση αρ. 219/95 Ν.Σ.Κ., την οποία αναφέρει η ενιστάμενη, αφορούσε γνωμοδότηση για αποκλεισμό διαγωνιζόμενων λόγω μη υποβολής απαιτούμενης από το νόμο βεβαίωσης περί οφειλής στο Ι.Κ.Α., και πως η Πράξη 642/07 του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου, την οποία επίσης αναφέρει η ενιστάμενη, έκρινε μη νόμιμη την κατακύρωση του αποτελέσματος διαγωνισμού έργου σε εταιρεία, καθόσον αυτή δεν προσκόμισε, μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής της στο διαγωνισμό, βεβαίωση του ΤΣΜΕΔΕ περί καταβολής ή διακανονισμού των οφειλομένων ασφαλιστικών εισφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 4 του ν.3518/2006.

**Για το γ.:** Η Επιτροπή στη συγκεκριμένη παράγραφο της Υπουργικής Απόφασης Δ15/οικ/15658/2013 για δικαιολογητικά που δεν ζητούνται για την έκδοση ενημερότητας πτυχίου, δεν υποκαθίστανται από την Ε.Π. και πρέπει να προσκομίζονται ιδιαίτερος στις διαδικασίες ανάθεσης επισημαίνει την αναφορά "εφόσον ζητούνται από τη διακήρυξη".

**Για το δ.:** Για το αρ.πρωτ. 1712/09.04.2014 έγγραφο της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ), η Επιτροπή Διαγωνισμού σημειώνει πως η περίπτωση αφορά σε διακήρυξη τύπου Β, για την οποία επίσης υπάρχει στον ιστότοπο της ΕΑΑΔΗΣΥ ([www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)) η διευκρίνιση ότι "η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπό του προσφέροντος υπεύθυνη δήλωση, του πλήρους κειμένου που προβλέπεται στην περίπτωση (i) του άρθρου 23.2.2.α του αναθεωρημένου πρότυπου τεύχους διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας (Τύπου Β), με την παράλειψη δήλωσης ότι "δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση", αποτελεί κατ' αρχήν απόκλιση από το λεκτικό που καθορίζει ο οικείος όρος της διακήρυξης και ως εκ τούτου αποτελεί κατ' αρχήν λόγο αποκλεισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον υπ' αριθμ. 24.1 όρο της πρότυπης διακήρυξης. Δέον ωστόσο να επισημανθεί ότι πρόκειται για πλημμέλεια δεκτική συμπλήρωσης, όπως άλλωστε παγίως δέχεται η νομολογία, σύμφωνα με την οποία είναι επιτρεπτή η συμπλήρωση υποβληθέντων όμως όχι η αναπλήρωση παραλειφθέντων εγγράφων της προσφοράς (ΣτΕ [Ασφ] 228/2013). Κρίνεται κατά συνέπεια ότι η αναθέτουσα αρχή έχει τη διακριτική ευχέρεια να καλέσει τον προσφέροντα να συμπληρώσει την συγκεκριμένη έλλειψη της κατά τα άλλα ορθώς υποβληθείσας υπευθύνου δηλώσεως και, εάν ο τελευταίος αρνηθεί ή παραλείψει την ταχθείσα συμπλήρωση, να προβεί στον αποκλεισμό του". Επιπλέον, το ανωτέρω έγγραφο καταλήγει ως εξής: Επισημαίνεται, τέλος, ότι η μη προσκόμιση στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των δικαιολογητικών που προβλέπονται στην πρότυπη διακήρυξη συνιστά λόγο αποκλεισμού, σύμφωνα με τον όρο 24.1. αυτής, που προβλέπει "ο φάκελος των



δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά (και με τις διακρίσεις) που αναφέρονται στο άρθρο 23...".

Για το ε.: Όπως αναφέρει και η ενιστάμενη, η 116/2008 Πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου αφορούσε σε όρους διακήρυξης δημόσιου διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών, όπου είχε εφαρμογή το Π.Δ. 394/96 "Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου", σύμφωνα με το οποίο στα δικαιολογητικά συμμετοχής περιλαμβάνονταν τα αναφερόμενα πιστοποιητικά και αντικαταστάθηκε από το Π.Δ. 118/07 "Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου", σύμφωνα με το οποίο πλέον υποβάλλονται σχετικά υπεύθυνες δηλώσεις.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣτΕ, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των έλαχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή άλλη τυχόν διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι κατ' αρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για ο λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά συμμετοχής διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στον διαγωνισμό δίκαιο (ΣτΕ 1329, 1616, 1619/08).

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η **Επιτροπή Διαγωνισμού έχει τη γνώμη πως ο ισχυρισμός** της ενιστάμενης ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, οι προσφορές των διαγωνιζόμενων:

α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.

β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε.

γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.

είναι απαράδεκτες, διότι οι εταιρίες που προσκόμισαν «Ενημερότητα Πτυχίου» (ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε., τα μέλη ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. και ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. της Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε., το μέλος ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. της Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. - ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και η ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.) δεν προσκόμισαν πιστοποιητικά περί μη κίνησης διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση και αναγκαστική διαχείριση, **είναι αβάσιμος.**

Σημειώνεται εδώ πως εκ των ανωτέρω εταιριών που προσκόμισαν "Ενημερότητα Πτυχίου":

- η ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε. (1<sup>η</sup> κατά σειρά μειοδοσίας, βάσει του πρακτικού του διαγωνισμού) και
- η ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε., (μέλος της 2ης κατά σειρά μειοδοσίας Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε.)

προσκόμισαν, μεταξύ άλλων δικαιολογητικών και Υπεύθυνες Δηλώσεις "περί μη κίνησης διαδικασίας κήρυξης πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης" Η Επιτροπή έκρινε τις παραπάνω υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις ως υποβληθείσες εκ του περισσού, σύμφωνα με τις διατάξεις της διακήρυξης.

Κατόπιν αυτών, έχουμε την γνώμη:

1. Να απορριφθεί η ένσταση της ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε. ως αβάσιμη.
2. Να εγκριθεί το πρακτικό του διαγωνισμού
3. Να αναδειχθεί η **ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε.** προσωρινή μειοδότρια. με ποσό προσφοράς **3.899.390,45** χωρίς ΦΠΑ και ποσοστό έκπτωσης **σαράντα οκτώ και ενενήντα εννέα τοις εκατό (48,99 %).**

Ιωάννινα, 11 - 07 - 2014

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ .....

**Β) Τη διακήρυξη του έργου και συγκεκριμένα :**

«.....Άρθρο 23: Δικαιολογητικά

Κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να αποδείξει ότι **πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21** και ότι **διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22**, προσκομίζοντας σε πρωτότυπο ή νομίμως επικυρωμένο (κατά το άρθρο 11 του Ν. 2690/99 - ΦΕΚ Α' 45) αντίγραφο, τα παρακάτω δικαιολογητικά:

### 23.1. Δικαιολογητικά επαγγελματικής εγγραφής

α. Προκειμένου περί εργοληπτικής επιχείρησης **εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.Ε.Π.**, πιστοποιητικό εγγραφής σε αυτό, στην τάξη και κατηγορία που ορίζεται στο άρθρο 21 της παρούσας.....

### 23.2 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας

Για την απόδειξη των προσόντων του **άρθρου 22** θα προσκομιστούν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:

**23.2.1** Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι **εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π.** θα προσκομίσουν **"Ενημερότητα Πτυχίου"** για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση<sup>45</sup>. Η Ενημερότητα Πτυχίου **επί ποινή αποκλεισμού**, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψήφιας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναγράφεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζομένου είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα εν ισχύ για τα στελέχη αυτά. Δεν απαιτείται προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας από άλλα ταμεία, στα οποία ενδεχομένως είναι ασφαλισμένα τα παραπάνω στελέχη.

<sup>45</sup>ΠΡΟΣΟΧΗ: Εφόσον στο διαγωνισμό συμμετέχουν σε κοινοπραξία (για την κάλυψη κατηγοριών του έργου με μικρό προϋπολογισμό) και επιχειρήσεις χωρίς Ενημερότητα Πτυχίου (δηλαδή τάξεων 2<sup>ης</sup> και κατώτερες), πρέπει να συμπληρώνεται η παρούσα διακήρυξη με όρους από τον τύπο Β που αναφέρονται στα δικαιολογητικά συμμετοχής τέτοιων επιχειρήσεων. Τέτοιοι όροι είναι των παρ. 23.2.2.α, β, γ, ε. Πρέπει επίσης να προστεθούν οι διατάξεις της παρ. 23.2.4. του Τύπου Β.

.....

### Άρθρο 24: Περιεχόμενο φακέλου Προσφοράς

Ο **φάκελος προσφοράς (προσφορά)** των **διαγωνιζομένων** περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, **φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής** και **σφραγισμένο φάκελο Οικονομικής Προσφοράς**, σύμφωνα με τα κατωτέρω:

**24.1** Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον τα ακόλουθα .....»

**Επειδή** από τα παραπάνω εκτεθέντα σημεία της διακήρυξης του έργου, τόσο από την παράγραφο 23.2 της διακήρυξης, όσο και από την παράγραφο 24.1 της διακήρυξης προκύπτει πως: τα Δικαιολογητικά για την απόδειξη των προσόντων του άρθρου 22, που πρέπει να προσκομίσουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που κατέχουν "Ενημερότητα Πτυχίου" είναι, ρητώς, τα αναφερόμενα στα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης, όπως επισημαίνεται και στο άρθρο 24.1 αυτής, επί ποινή αποκλεισμού, ήτοι:

- α) Η Ενημερότητα Πτυχίου, σε ισχύ
- β) Υπεύθυνη Δήλωση ότι η εργοληπτική επιχείρηση είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη (σε περίπτωση λήξης τους στην ενημερότητα)
- γ) Ασφαλιστικές ενημερότητες στελεχών ΤΣΜΕΔΕ (σε περίπτωση που δεν περιλαμβάνονται στην ενημερότητα).

Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζομένους (ΣΤΕ 2635/2009 κ.ά.). Όπως δε έχει κριθεί (ΣΤΕ 5670/1996, 964, 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 2743/2003, 3602/2005, 3634/2007, 2635/2009 κ.ά.), η εργοληπτική επιχείρηση που συμμετέχει ανεπιφυλάκτως σ' ένα διαγωνισμό αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα της διακηρύξεως, με βάση την οποία διενεργείται η δημοπρασία για την ανάθεση της κατασκευής του έργου και επομένως δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους της παρεμπόδιση, εκ των υστέρων αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακηρύξεως,

Η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή, την **απόρριψη των αιτιάσεων**, που αναφέρονται στην από 14-08-2014 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.»** με ημερομηνία 14-08-2014, **κατά της αριθμ. 23/1016/30-07-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου**, με θέμα : *«Απόφαση επί της από 01-07-2014, ένστασης της εταιρείας «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ», κατά του από 26-06-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποχέτευση εσωτερικού δικτύου ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας ακαθάρτων του Δ.Δ. Παραμυθιάς και Καρυωτίου του Δήμου Σουλίου», προϋπολογισμού € 9.403.350,00 με ΦΠΑ»* και ειδικότερα αναφορικά με την έλλειψη στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής των εταιρειών: α) ΕΡΓΟΡΡΟΗ Α.Τ.Ε. β) Κ/Ξ ΝΙΟΒΗ Α.Τ.Ε. - ΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. - ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ Ε.Ε. γ) Κ/Ξ ΚΑΣΤΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.-ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. και δ) ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε., πιστοποιητικών ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος τους διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση , εκκαθάριση , αναγκαστική διαχείριση.

Το παρόν, αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται ως ακολούθως:

## Ο Πρόεδρος

## Τα μέλη

- ..... »
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές αριθμ. 18/745/10-06-2014 και 23/1016/30-07-2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και επανέλαβε την πρότασή του για τα μεγάλα έργα, όπως είναι και το συγκεκριμένο του θέματος, τα οποία επειδή συνήθως μονοπωλούνται από μεγάλες κατασκευαστικές εταιρείες, έπρεπε να κατασκευάζονται από Ενιαίο Κρατικό Φορέα Κατασκευών, που θα είχε κάθε Υπουργείο, στελεχωμένο με το απαραίτητο και ειδικευμένο προσωπικό και την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος