

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗΑΠΟΣΠΑΣΜΑαπό το αριθμ. 17/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι εννέα (29) του μηνός Μαΐου του έτους 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 56668/2056/27-05-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Λάζος Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 22^ο

Έγκριση του Πρακτικού 1/20-05-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Π.Ε. Ιωαννίνων για το υπόλοιπο του σχολικού έτους 2013-2014 και το σχολικό έτος 2014-2015.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'/16-3-2007), του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α'173) «Δικαστική προστασία κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων», του 3310/2005 (ΦΕΚ 30/Α'/14.2.2005), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3414/05 (ΦΕΚ – 279 Α'/10-11-2005), του Ν. 4013/11 (ΦΕΚ 204 Α'/15-9-2011), καθώς και τις υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013) και 16820/02.09.2010 (ΦΕΚ 1515/Β/7.9.2010) Κ.Υ.Α.
6. Την αριθμ. 7/284/10-03-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια και καταρτίσθηκαν οι όροι του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Ιωαννίνων, για το υπόλοιπο του σχολικού έτους 2013-2014 και το σχολικό έτος 2014-2015, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης € 4.000.878,54 με ΦΠΑ, σε βάρος των πιστώσεων του ΕΦ191 & 192, ΚΑΕ 0821 του προϋπολογισμού της Π.Ε Ιωαννίνων.

7. Την αριθμ. 12/516/10-04-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού του θέματος.
8. Την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 55075/5131/23-05-2014 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 55375/1968/23-05-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία η Υπηρεσία υποβάλλει το Πρακτικό 1/20-05-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού του θέματος και εισηγείται την έγκρισή του.
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 17/673/29-05-2014)**

- Εγκρίνει το Πρακτικό 1/20-05-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για το υπόλοιπο του σχολικού έτους 2013-2014 και το σχολικό έτος 2014-2015

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής,

και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε την εμπρόθεσμη κατάθεση και των σαράντα επτά (47) προσφορών που υποβλήθηκαν, προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων και στον έλεγχο της πληρότητας και νομιμότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής, και έκανε δεκτές στο σύνολο τους τις προσφορές των συμμετεχόντων, οι οποίες δεν είχαν ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 της διακήρυξης του διαγωνισμού, πλην της προσφοράς του κ. Πάφης Ιωάννη Τ. Νικόλαου στην οποία δεν βρέθηκε καθόλου φάκελος με τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή του Διαγωνισμού ήλεγξε την πληρότητα και νομιμότητα των δικαιολογητικών των τεχνικών προσφορών, όπου διαπίστωσε ότι στο σύνολο τους οι τεχνικές προσφορές δεν είχαν ελλείψεις και ήταν σύμφωνες με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της διακήρυξης, πλην των προσφορών των Γκριμόστη Άγγελου και Σιούπολη Αθανασίου.

- Σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό 1/20-05-2014 της Επιτροπής Διενέργειας, στον ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για το υπόλοιπο του σχολικού έτους 2013-2014 και το σχολικό έτος 2014-2015,

και στο επόμενο στάδιο αυτού που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο των φακέλων των οικονομικών προσφορών,

A. Γίνονται αποδεκτές οι κάτωθι προσφορές, οι οποίες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 της διακήρυξης του διαγωνισμού, οι δε τεχνικές τους προσφορές δεν είχαν ελλείψεις και ήταν σύμφωνες με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της διακήρυξης, ως εξής:

1. Λαδόπουλος Ηλίας **2.** Παΐλας Απόστολος **3.** Λαγός Δημήτριος **4.** Χήρας Χρήστος **5.** Σιούτης Γεώργιος **6.** Ζήκας Γεώργιος **7.** Μπασούνα Ευτυχία **8.** Λένης Κωνσταντίνος **9.** Τζιαβάρας Ζήσης **10.** Κοκκίνης Γεώργιος **11.** Μήτση Ευαγγελία **12.** Γραβάνη Σταματία **13.** Βίνης Ιωάννης **14.** Τζώρτζης Ευάγγελος, Κοκκίνης Γεώργιος και Παναγιώτου Αναστάσιος **15.** Τζώρτζης Ευάγγελος **16.** Παναγιώτου Αναστάσιος **17.** Πριάβολος Ευάγγελος **18.** Μπακαράς Παναγιώτης **19.** Κολοβός Θωμάς **20.** Τασιούλας Αλέξανδρος **21.** Φίλης Αλέξανδρος **22.** Βερλέτης Μιχαήλ **23.** Βασιλείου Σπυρίδων **24.** Κασσάρος Στέργιος **25.** Φατές Βασίλειος **26.** Σπανός Βασίλειος **27.** Βουρδούκας Ανδρέας **28.** Γιαννημέλος Κωνσταντίνος **29.** Βλάνος Κωνσταντίνος **30.** Κέντρος Χαρίλαος **31.** Καλαμπόκης Κωνσταντίνος **32.** Μήτσικας Χρήστος **33.** Κολόκας Βασίλειος **34.** Κυρτζόγλου Χρήστος **35.** Μαρκούλας Σπυρίδων **36.** Αστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων **37.** Δάλλας Παναγιώτης **38.** Χήτος Θεοφάνης **39.** Θανασούλας Παντελεήμων **40.** Τσιλιγιάννη Νικολέττα **41.** Καινούργιος Περικλής **42.** Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων **43.** Αθανασιάδης Κωνσταντίνος **44.** Λουτσάρης Θεόδωρος

B. Απορρίπτονται οι κάτωθι προσφορές των:

1. Πάφη Ιωάννη τ. Νικόλαου, διότι δεν προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως ορίζονται ρητά στο άρθρο 9 «Δικαιολογητικά συμμετοχής και κατακύρωσης» της προκήρυξης, ήτοι:

- ✓ Η εγγύηση συμμετοχής (κατά το άρθρο 25 του ΠΔ 118/07)
- ✓ Η υπεύθυνη δήλωση της παρ. 2 του άρθρου 9, στην οποία θα δηλώνονται «i -Θα αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού επιστολή, ii -Δεν έχουν καταδικαστεί δραστηριότητας, -Δεν τελούν σε πτώχευση και σε διαδικασία πτώχευσης, -Είναι ενήμεροι υποχρεώσεις, - Είναι εγγεγραμμένοι του διαγωνισμού, - Δεν τελούν υπό κοινή εκκαθάριση καταστάσεις, iii Αναλαμβάνουν την υποχρέωση που προβλέπονται στο άρθρο 20 του ΠΔ 118/2007».

2. Γκριμότση Άγγελου, διότι στην τεχνική προσφορά του έλειπαν :

α) η υπεύθυνη Δήλωση της παρ.5, εδ. i του άρθρου 10 της διακήρυξης, με την οποία έπρεπε να δηλωθούν ότι: «i η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, - ii δεν έχει υποβληθεί ποινή αποκλεισμού , - iii τυχόν νομικοί περιορισμοί της επιχείρησης, - iv ο αριθμός κυκλοφορίας» και

β) ο φάκελος με τα αντίγραφα των δικαιολογητικών.

Μέσα δε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμπεριλαμβάνονταν και η οικονομική προσφορά, χωρίς μάλιστα να βρίσκεται εντός φακέλου.

3. Σιούπολη Αθανάσιου, διότι στην τεχνική προσφορά του έλειπαν:

α) η υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 5, εδ. i του άρθρου 10 της διακήρυξης, με την οποία έπρεπε να δηλωθούν ότι: «i η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, - ii δεν έχει υποβληθεί ποινή αποκλεισμού , - iii τυχόν νομικοί περιορισμοί της επιχείρησης, - iv ο αριθμός κυκλοφορίας» ,

β) ο φάκελος με τα αντίγραφα των δικαιολογητικών και

γ) η ειδική άδεια μεταφοράς.

Μέσα δε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμπεριλαμβάνονταν και η οικονομική προσφορά, χωρίς μάλιστα να βρίσκεται εντός φακέλου.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές αριθμ. 7/284/10-03-2014 και 12/516/10-04-2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, όπου είχε καταθέσει την εξής πρόταση «... Η μέχρι τώρα εμπειρία από την μετακίνηση των μαθητών, δεν είναι καλή. Δεν υπάρχει κανένας ουσιαστικός έλεγχος και πολλοί μαθητές δεν εξυπηρετούνται. Τα μεταφορικά μέσα ξεκινάνε πολύ νωρίς από τα χωρία τους και επιστρέφουν πολύ αργά. Η πρότασή μας είναι για Ενιαίο Δημόσιο Φορέα Συγκοινωνιών, που θα εξυπηρετεί τους μαθητές αλλά και τους άλλους εργαζόμενους. Αυτός ο Δημόσιος Φορέας, θα κινείται όχι με τη λογική του κέρδους, αλλά με αυτή της καλύτερης εξυπηρέτησης των μαθητών και των άλλων εργαζόμενων.».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Καραμπίνας Ιωάννης,
3. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
4. Λάζος Ιωάννης,
5. Ιωάννου Αθηνά,
6. Ζούμπας Στέφανος,
7. Κωτσαντής Κων/νος.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

της **ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**
για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ,
για το υπόλοιπο του σχολικού έτους 2013-2014 και το σχολικό έτος 2014-2015.

Στα Ιωάννινα σήμερα, **την 25η του μηνός Απριλίου 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.**, συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η επιτροπή διεξαγωγής διαγωνισμού για την ανάθεση «μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ.12/516/10-4-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, αποτελούμενη από τους:

1. Μπακοπούλου Ευγενία υπάλληλο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, ως Πρόεδρος
2. Κυριακοπούλου Μαρία, υπάλληλο της Δ/σης Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Περιφέρειας Ηπείρου, ως μέλος
3. Βλάχου Ελένη, υπάλληλο της Δ/σης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ως μέλος
4. Ντάγιου Λαμπρινή, εκπρόσωπο της Αποκεντρωμένης Διοικ/σης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, ως μέλος και
5. Κεφαλά Ελπίδα, εκπρόσωπο του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Ιωαννίνων, ως μέλος

προκειμένου να εξετάσει τις προσφορές που υποβλήθηκαν για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων (βάση της υπ' αριθμ.27755/2292/13-3-2014 σχετικής διακήρυξης).

Η επιτροπή ξεκινώντας την συνεδρίαση, διαπίστωσε ότι υπήρχαν προσφορές, οι οποίες ενώ είχαν υποβληθεί εγκαίρως, δεν είχαν ακόμη πρωτοκολληθεί, γι αυτό τον λόγο αποφάσισε την παράταση μισής ώρας, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία. Μετά το πέρας της παράτασης, η συνεδρίαση συνεχίσθηκε με την παραλαβή σαράντα επτά (47) προσφορών από το τμήμα προμηθειών της Περιφέρειας. Η επιτροπή, καταρχάς, λόγω των πολλών προσφορών, αποφάσισε ότι ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί σε τρεις φάσεις. Στην **πρώτη φάση** να γίνει η αποσφράγιση και ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής, **στη δεύτερη φάση** η αποσφράγιση και ο έλεγχος των τεχνικών προσφορών, με σχετική ενημέρωση των υποψηφίων για την ημερομηνία και την ώρα της αποσφράγισης και **στην τρίτη φάση** η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων των οποίων οι

προσφορές δεν απερρίφθησαν κατά τις προηγούμενες φάσεις, με σχετική ενημέρωση των υποψηφίων για την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης.

Στην συνέχεια της συνεδρίασης, η επιτροπή αφού διαπίστωσε την εμπρόθεσμη κατάθεση όλων των προσφορών, αριθμήσε του φακέλους αυτών (κύριος φάκελος), τους αποσφράγισε και μονόγραψε τους τρεις επιμέρους φακέλους, ήτοι: τον με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τον φάκελο με την τεχνική προσφορά και τον φάκελο με την οικονομική προσφορά, όπως ακριβώς ορίζονται στα άρθρα 9, 10 και 14 της Διακήρυξης. Προέβη δε άμεσα στην αποσφράγιση των φακέλων με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία μονόγραψε και έδωσε την ευκαιρία στους παρευρισκόμενους συμμετέχοντες να πληροφορηθούν, εάν επιθυμούσαν, το περιεχόμενο των άλλων προσφορών, ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Κατόπιν, την ίδια ημέρα, **σε κλειστή πλέον συνεδρία**, η επιτροπή προέβη στον έλεγχο της πληρότητας και νομιμότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής. Κατά τον έλεγχο δεν διαπίστωσε, στο σύνολο των προσφορών παραλείψεις, πλην ότι σε κάποιες εγγυήσεις που είχαν εκδοθεί για λογαριασμό της Περιφέρειας Ηπείρου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (γραμμάτια είσπραξης), δεν καθορίζονταν ο χρόνος ισχύος τους. Επί αυτού, η επιτροπή έκρινε ότι ο μη καθορισμός του χρόνου ισχύος αυτών δεν τις καθιστά μη νόμιμες, ούτε η παράληψη αυτή αποτελεί λόγο απόρριψης, καθόσον τα καθοριζόμενα, επί των γραμματίων, ποσά μπορούν να εισπραχθούν, όποτε απαιτηθεί κάτι τέτοιο από την Αναθέτουσα Αρχή, άμεσα, καθώς τα γραμμάτια είναι πληρωτέα **επί τη εμφανίσει των**.

Ως εκ τούτου έκανε **δεκτές στο σύνολο τους τις προσφορές** των συμμετεχόντων, οι οποίες δεν είχαν ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 της διακήρυξης **πλην**

- ✓ **Της προσφοράς του κ.Πάφη Ιωάννη τ. Νικόλαου** στην οποία δεν βρέθηκε καθόλου φάκελος με τα δικαιολογητικά συμμετοχής. Ο εν λόγω φάκελος με τα δικαιολογητικά δεν βρέθηκε ούτε εντός του πρωτότυπου φακέλου της τεχνικής προσφοράς, ούτε και εντός του φακέλου με τα αντίγραφα, τους οποίους η επιτροπή αποσφράγισε σε αυτή την φάση, κατά παρέκκλιση των όρων της διακήρυξης και της απόφασής της, προκειμένου να διαπιστώσει αν τοποθετήθηκαν εκεί εκ παραδρομής και ως εκ τούτου εφόσον τα δικαιολογητικά ήταν πλήρη και νόμιμα να τα αποδεχθεί.

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και περί της 15.00μ.μ έληξε η συνεδρίαση και η επιτροπή αποφάσισε ότι η αποσφράγιση των Τεχνικών προσφορών θα γίνει στις 30 Απριλίου 2014 και ώρα 10.00π.μ, με σχετική ενημέρωση από το τμήμα προμηθειών της Περιφέρειας των υποψηφίων αναδόχων. Οι φάκελοι των Οικονομικών Προσφορών τοποθετήθηκαν σε νέο ενιαίο φάκελο, ο οποίος αφού

σφραγίστηκε και μονογράφηκε από την Επιτροπή παραδόθηκε μαζί με τους σφραγισμένους φάκελους των Τεχνικών Προσφορών και τα περιεχόμενα των φακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής στο τμήμα προμηθειών σε ασφαλές σημείο της Υπηρεσίας.

Η επιτροπή συνήλθε σε συνεδρίαση στις 30 του μηνός Απριλίου 2014 και ώρα 10.00π.μ., προκειμένου να αποσφραγίσει τους φακέλους των τεχνικών προσφορών, παρουσία υποψηφίων, οι οποίοι ενημερώθηκαν με την από 28 Απριλίου 2014 ειδοποίηση του Τμήματος Προμηθειών, η οποία αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας. Η επιτροπή αποσφράγισε τα δικαιολογητικά των τεχνικών προσφορών και έδωσε την ευκαιρία στους παρευρισκόμενους συμμετέχοντες να πληροφορηθούν, εάν επιθυμούσαν, το περιεχόμενο των δικαιολογητικών των τεχνικών προσφορών των άλλων συμμετεχόντων. Με την ολοκλήρωση δε της μονογραφής των δικαιολογητικών των τεχνικών προσφορών και περί τις 15.00 μ.μ η συνεδρίαση έληξε. Στην συνέχεια η επιτροπή **σε κλειστές συνεχιζόμενες συνεδρίες**, ήλεγξε την πληρότητα και νομιμότητα των δικαιολογητικών των τεχνικών προσφορών, όπου διαπίστωσε ότι στο σύνολο τους οι τεχνικές προσφορές δεν είχαν ελλείψεις και ότι αυτά ήταν σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της διακήρυξης, **πλην**

- ✓ Της τεχνικής προσφοράς του **κ. Γκριμότση Αγγέλου** από την οποία έλειπαν:
 - α) η υπεύθυνη Δήλωση της παρ.5, εδ. i του άρθρου 10 της διακήρυξης, με την οποία έπρεπε να δηλωθούν ότι: « i η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, - ii δεν έχει υποβληθεί ποινή αποκλεισμού....., - iii τυχόν νομικοί περιορισμοί της επιχείρησης, - iv ο αριθμός κυκλοφορίας» **και**
 - β) ο φάκελος με τα αντίγραφα των δικαιολογητικών.

Μέσα δε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμπεριλαμβάνονταν και η οικονομική προσφορά, χωρίς μάλιστα να βρίσκεται εντός φακέλου.
- ✓ Της τεχνικής προσφοράς του **κ. Σιούπολη Αθανάσιου**, από την οποία έλειπαν:
 - α) η υπεύθυνη Δήλωση της παρ.5, εδ. i του άρθρου 10 της διακήρυξης, με την οποία έπρεπε να δηλωθούν ότι: « i η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, - ii δεν έχει υποβληθεί ποινή αποκλεισμού....., - iii τυχόν νομικοί περιορισμοί της επιχείρησης, - iv ο αριθμός κυκλοφορίας» ,
 - β) ο φάκελος με τα αντίγραφα των δικαιολογητικών και
 - γ) η ειδική άδεια μεταφοράς.

Μέσα δε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμπεριλαμβάνονταν και η οικονομική προσφορά, χωρίς μάλιστα να βρίσκεται εντός φακέλου.

Ύστερα από τα παραπάνω η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη και τα αριθ. 46751/4396/30-4-2014 και 47136/4425/2-5-2014 υπομνήματα του κ. Τζιαβάρα Ζήση και του κ. Καινούργιου

Περικλή, αντίστοιχα και έχοντας υπόψη το τεύχος της προκήρυξης, καθώς και τη σχετική νομοθεσία «περί προμηθειών του δημοσίου κ.λ.π» και ύστερα από τον ενδελεχή έλεγχο του περιεχομένου των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των δικαιολογητικών των τεχνικών προσφορών, ως προς την κάλυψη των απαιτήσεων των όρων της προκήρυξης

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ:

A. Να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της αποσφράγισης των φακέλων «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» οι κάτωθι προσφορές:

1. Λαδόπουλος Ηλίας 2. Παϊλας Απόστολος 3. Λαγός Δημήτριος 4. Χήρας Χρήστος
5. Σιούτης Γεώργιος 6. Ζήκας Γεώργιος 7. Μπασούνα Ευτυχία 8. Λένης Κωνσταντίνος
9. Τζιαβάρας Ζήσης 10. Κοκκίνης Γεώργιος 11. Μήτση Ευαγγελία 12. Γραβάνη Σταματία
13. Βίνης Ιωάννης 14. Τζώρτζης Ευάγγελος, Κοκκίνης Γεώργιος και Παναγιώτου Αναστάσιος
15. Τζώρτζης Ευάγγελος 16. Παναγιώτου Αναστάσιος 17. Πριάβολος Ευάγγελος
18. Μπακαράς Παναγιώτης 19. Κολοβός Θωμάς 20. Τασιούλας Αλέξανδρος
21. Φίλης Αλέξανδρος 22. Βερλέτης Μιχαήλ 23. Βασιλείου Σπυρίδων 24. Κασσάρος Στέργιος
25. Φατές Βασίλειος 26. Σπανός Βασίλειος 27. Βουρδούκας Ανδρέας
28. Γιαννημέλος Κωνσταντίνος 29. Βλάνος Κωνσταντίνος 30. Κέντρος Χαρίλαος
31. Καλαμπόκης Κωνσταντίνος 32. Μήτσικας Χρήστος 33. Κολόκας Βασίλειος
34. Κυρτζόγλου Χρήστος 35. Μαρκούλας Σπυρίδων 36. Αστικό Κτελ Ιωαννίνων 37. Δάλλας Παναγιώτης
38. Χήτος Θεοφάνης 39. Θανασούλας Παντελεήμων 40. Τσιλιγιάννη Νικολέττα
41. Καινούργιος Περικλής 42. Υπεραστικό Κτελ Ιωαννίνων 43. Αθανασιάδης Κωνσταντίνος
44. Λουτσάρης Θεόδωρος και

B. Να απορριφθούν οι κάτωθι προσφορές των :

1. **Πάφη Ιωάννη τ. Νικόλαου**, διότι δεν προσκομίσθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, όπως ορίζονται ρητά στο άρθρο 9 «Δικαιολογητικά συμμετοχής και κατακύρωσης» της προκήρυξης, ήτοι:

- ✓ Η εγγύηση συμμετοχής (κατά το άρθρο 25 του Πδ 118/07)
- ✓ Η υπεύθυνη δήλωση της παρ.2 του άρθρου 9, στην οποία θα δηλώνονται « i Θα αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού επιστολή, ii- Δεν έχουν καταδικαστεί.....δραστηριότητας, - Δεν τελούν σε πτώχευση και σε διαδικασία πτώχευσης, - Είναι ενήμεροι.....υποχρεώσεις, - Είναι εγγεγραμμένοι.....του διαγωνισμού, - Δεν τελούν υπό κοινή εκκαθάριση..... καταστάσεις, iii Αναλαμβάνουν την υποχρέωση.....που προβλέπονται στο άρθρο 20 του ΠΔ 118/2007.

2. **Γκριμότση Άγγελου**, διότι στην τεχνική προσφορά του έλειπαν :

α) η υπεύθυνη Δήλωση της παρ.5, εδ. i του άρθρου 10 της διακήρυξης, με την οποία έπρεπε να δηλωθούν ότι: « i η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της

διακήρυξης, - ii δεν έχει υποβληθεί ποινή αποκλεισμού..... , - iii τυχόν νομικοί περιορισμοί της επιχείρησης,
- iv ο αριθμός κυκλοφορίας» και

β) ο φάκελος με τα αντίγραφα των δικαιολογητικών.

Μέσα δε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμπεριλαμβάνονταν και η οικονομική προσφορά, χωρίς μάλιστα να βρίσκεται εντός φακέλου.

.3. **Σιούπολη Αθανάσιου**, διότι στην τεχνική προσφορά του έλειπαν:

α) η υπεύθυνη Δήλωση της παρ.5, εδ. i του άρθρου 10 της διακήρυξης, με την οποία έπρεπε να δηλωθούν ότι: « i η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, - ii δεν έχει υποβληθεί ποινή αποκλεισμού..... , - iii τυχόν νομικοί περιορισμοί της επιχείρησης, - iv ο αριθμός κυκλοφορίας» ,

β) ο φάκελος με τα αντίγραφα των δικαιολογητικών και

γ) η ειδική άδεια μεταφοράς.

Μέσα δε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμπεριλαμβάνονταν και η οικονομική προσφορά, χωρίς μάλιστα να βρίσκεται εντός φακέλου.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση λύεται η συνεδρίαση.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται σε (5) πέντε αντίτυπα και υποβάλλεται στη Δ/ση Οικονομικού στο τμήμα Προμηθειών για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ιωάννινα 20- 5-2014

Η Ε Π Ι Τ Ρ Ο Π Η

1.

2.

3.

4.

5.