

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

(ως προς τον Μελετητή της Κατηγορίας 18 της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»: εκ παραδρομής αναγραφή «ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ του ΦΩΤΙΟΥ», αντί του ορθού «ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»)

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 19/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις πέντε (5) του μηνός Ιουλίου του έτους 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 64268/2374/03-07-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Δηλαβέρης Αναστάσιος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά και Ζούμπας Στέφανος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο

Έγκριση του από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση -Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16.3.2007) με τίτλο «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005», τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30.9.2010) «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2007 (L 335)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), καθώς και του Π.Δ. 7/2013.

6. Την υπ' αριθμ. 3/17/12-02-2013 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της οποίας αποφασίστηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης, όπου ορίζεται η Περιφέρεια Ηπείρου ως Φορέας Υλοποίησης του Έργου του θέματος.
7. Την υπ' αριθμ. 70/2013 Πράξη του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου (το αριθμ. 12788/06-03-2013/Ε.Σ. έγγραφο κοινοπ. Πράξης) για τον έλεγχο νομιμότητας της παραπάνω Προγραμματικής Σύμβασης.
8. Την από 13.03.2013 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ) με την οποία εγκρίθηκε η Υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3389/05 του έργου: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» (υπ' αριθμ. 11665/ΕΓΣΔΙΤ312/15-03-2013 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ).
9. Την αριθμ. 11/322/03-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η Διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 (Διαδικασίες Ανάθεσης) του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης υλοποίησης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
10. Την αριθμ. 12/367/09-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη της Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τη διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την υλοποίηση του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
11. Την αριθμ. 2013/S 071-118524 δημοσίευση της προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 9/04/2013, καθώς και στο Εθνικό Τυπογραφείο (ΦΕΚ τ.ΔΔΣ 238/19.4.2013) και στον ελληνικό τύπο με το αριθμ. 34394/3242/12.4.2013 έγγραφο της Δ.Τ.Ε./Π.Η.
12. Την αριθμ. 15/524/21-05-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της πενταμελούς Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) Β) από εκπρόσωπο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, και Γ) από εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων.
13. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 62473/6060/01-07-2013 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 63044/2271/01-07-2013 στον φάκελο 8/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία διαβιβάζεται συνημμένα το από 28-06-2013 Πρακτικό – Εισήγηση της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος και εισηγείται την έγκρισή του, για τη συνέχιση της περαιτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας.
14. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 19/760/05-07-2013)**

Εγκρίνει το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου»,

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, και σύμφωνα με το οποίο,

η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Ουσιαστικά Προσόντα», των εταιρειών και ενώσεων εταιρειών που υπέβαλαν εμπρόθεσμα φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος, ήτοι των: 1) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε., 2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., 3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., 4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.-

ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., 5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε., 6) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. και 7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

Μετά έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν με τους υποφακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής από τους ανωτέρω επτά (7) Υποψηφίους, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης, η Επιτροπή του Διαγωνισμού ομόφωνα αποφάσισε ότι όλοι είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την χρηματοοικονομική ικανότητα, επαγγελματική επάρκεια και τεχνική ικανότητα των ως άνω Υποψηφίων, σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης.

Μετά έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Υποφακέλων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των ανωτέρω επτά (7) Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 αυτής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 21.3, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην άθροιση της βαθμολογίας κάθε Υποψηφίου, σε κάθε υποκριτήριο, και συνέταξε τον κατωτέρω Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, σε φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης, ως εξής:

ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	100
10	15	20	20	25	10	
ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	95
10	15	20	15	25	10	
ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	90
10	15	20	10	25	10	
ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	87,5
10	15	20	20	17,5	5	
ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	82,5
5	12,5	10	20	25	10	
ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ – J&P ΑΒΑΞ						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	70
10	15	20	10	10	5	
ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	60
7,5	12,5	10	15	10	5	

Κατόπιν των ανωτέρω και αφού η Επιτροπή του Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του Υποφακέλου Ουσιαστικών Προσόντων των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και αφού συνέταξε τον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων και λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της Προκήρυξης, τις ρυθμίσεις του Ν. 3389/2005 καθώς και το Π.Δ. 60/2007, ομόφωνα εισηγείται τα ακόλουθα:

I. Να προεπιλεγούν και να προκριθούν στην Β΄ φάση του Διαγωνισμού και να συμμετάσχουν στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και εν συνεχεία, να υποβάλουν Δεσμευτική Προσφορά (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, οι κάτωθι έξι (6), αναφερόμενοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, Υποψήφιοι, δηλαδή οι:

(1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., (2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε., (4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε., (5) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. και (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

II. Να αποκλεισθεί ο Υποψήφιος ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων.

Σύμφωνα με το ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικό (έλεγχος των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Ουσιαστικά Προσόντα») της Επιτροπής Διενέργειας, στον Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», και στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στη Β΄ φάση του Διαγωνισμού και στη συμμετοχή στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και στη συνέχεια, στην υποβολή Δεσμευτικής Προσφοράς (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης,

Προεπιλέγονται και προκρίνονται οι κάτωθι έξι (6) Υποψήφιοι, βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας, ήτοι οι: (1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., (2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε., (4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε., (5) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. και (6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

Αποκλείεται ο Υποψήφιος: ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

- Τα μέλη της Επιτροπής, κ.κ. Αθηνά Ιωάννου και Στέφανος Ζούμπας, δήλωσαν ότι ψηφίζουν ΛΕΥΚΟ, σημειώνοντας ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι τοποθετήσεις και παρατηρήσεις τους σχετικά με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων της Περιφέρειας, όπως αυτές είχαν εκφρασθεί στις σχετικές με τον Διαγωνισμό του θέματος, αριθμ. 11/322/03-04-2013 και 12/367/09-04-2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά
7. Ζούμπας Στέφανος

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Οτης **ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ****ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ με ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ****Α΄ ΦΑΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ**Για την επιλογή **Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης** για το Έργο:**«Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων
Περιφέρειας Ηπείρου»****I. ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ – ΑΡΙΘΜΗΣΗ – ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ –
ΜΟΝΟΓΡΑΦΗ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» ΚΑΙ
«ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ»**

Την 28^η Μαΐου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00, συνήλθε σε δημόσια ανοικτή συνεδρίαση, παρουσία εκπροσώπων των Υποψηφίων, στην έδρα της Περιφέρειας Ηπείρου, (**«Αναθέτουσα Αρχή»**) στα Ιωάννινα (Δ/νση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, Πλατεία Πύρρου 1, 45221, Ιωάννινα) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (εφεξής η **«Επιτροπή»**) του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο **«Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου»** (εφεξής ο **«Διαγωνισμός»**), η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 15/524/21.05.2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να ασκήσει τα καθήκοντά της, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου Α΄ Φάση – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (εφεξής η **«Προκήρυξη»**).

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Γρηγόρης Σιαμόπουλος, Πρόεδρος,
2. Ευγενία Μπακοπούλου, τακτικό μέλος,
3. Ιωάννης Παπαγιάννης, τακτικό μέλος,

4. Βασίλειος Οικονόμου, αναπληρωματικό μέλος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Χρόνη Καλτσούνη, ο οποίος απουσίαζε σε όλες τις συνεδριάσεις λόγω γνωστού στον Πρόεδρο κωλύματος και
5. Μαλαματένια - Δέσποινα Γιαννακάκη, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, τακτικό μέλος.

Παρούσα στη συνεδρίαση ήταν και η Γραμματέας της Επιτροπής, Ελένη Σαμαρά.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης και η Επιτροπή παρέλαβε τους φακέλους εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής (υπογράφοντας το από 28.05.2013 σχετικό Πρωτόκολλο παράδοσης – παραλαβής), οι οποίοι ήταν συνολικά επτά (7) και είχαν υποβληθεί όλοι εμπρόθεσμα.

Οι εταιρείες και ενώσεις εταιρειών που υπέβαλαν εμπρόθεσμα φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αριθμήθηκαν, κατά χρονική σειρά κατάθεσης του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, ήταν οι ακόλουθες:

(1) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 49757/4685/28.05.2013, ώρα 07:54'.

(2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 48811/4695/28.05.2013, ώρα 08:38'.

(3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 49927/4702/28.05.2013, ώρα 09:50'.

(4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 49988/4705/28.05.2013, ώρα 10:28'.

(5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 50012/4707/28.05.2013, ώρα 10:32'.

(6) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 50019/4708/28.05.2013, ώρα 10:36'.

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

Ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 50039/4715/28.05.2013, ώρα 10:46'.

Στη δημόσια αυτή συνεδρίαση, παρουσία των ενδιαφερομένων που επιθυμούσαν να παρίστανται, η Επιτροπή έλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος, διαπίστωσε ότι όλοι οι φάκελοι ήταν σφραγισμένοι και έφεραν τα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 12.2 της Προκήρυξης, τους αριθμήσε σύμφωνα με την χρονική σειρά κατάθεσης στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής και τους μονόγραψε εξωτερικά.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή προχώρησε στη μονογραφή κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) του πρώτου κατά χρονική σειρά κατάθεσης Υποψηφίου δηλαδή της ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας μονογραφής των περιεχομένων των υποφακέλων οι παριστάμενοι εκπρόσωποι των Υποψηφίων απεχώρησαν, με δική τους πρωτοβουλία από την αίθουσα, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν προφορικά δια του Προέδρου της Επιτροπής ότι μετά από ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 21.2 της Προκήρυξης, λόγω του όγκου των στοιχείων που υπεβλήθησαν, η δημόσια συνεδρίαση θα διεκόπτετο περί τις 15:00 μ.μ. και θα συνεχιζόταν την επόμενη ημέρα Τετάρτη 29^η Μαΐου 2013 και ώρα 08:00 π.μ. στον ίδιο χώρο, προκειμένου να συνεχιστεί η μονογραφή των στοιχείων των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Ουσιαστικών Προσόντων των λοιπών Υποψηφίων επισημαίνοντας ότι η εν λόγω διαδικασία παραμένει ανοικτή μέχρι την ολοκλήρωσή της και θα μπορούσαν να προσέρχονται για να την παρακολουθήσουν. Επισημαίνεται ότι οι Υποψήφιοι ενημερώθηκαν για την ημέρα και ώρα της επόμενης δημόσιας συνεδρίασης και μέσω fax και ανάρτησης στον πίνακα ανακοινώσεων της ΔΤΕ Περιφέρειας Ηπείρου της από 28.05.2013 σχετικής Ανακοίνωσης του Προέδρου της Επιτροπής.

Η διαδικασία της δημόσιας συνεδρίασης συνεχίστηκε, την 29^η Μαΐου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 08:00πμ, καθώς και την 30^η Μαΐου 2013, ημέρα Πέμπτη και ώρα 08:00πμ, και την 31^η Μαΐου 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 08:00πμ λόγω του όγκου των στοιχείων που υπεβλήθησαν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωνε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυττε την συνέχιση της δημόσιας συνεδρίασης, σε κλειστή αίθουσα του 2^{ου} ορόφου του κτηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1, 45221, Ιωάννινα), και η Επιτροπή, με την ίδια ως άνω σύνθεση, συνέχισε τη διαδικασία της αποσφράγισης και μονογραφής κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος των Υποψηφίων, σύμφωνα με την χρονική σειρά κατάθεσης τους στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής.

Η ενημέρωση των Υποψηφίων για την απόφαση συνέχισης της δημόσιας συνεδρίασης, γινόταν κατά τη διάρκεια της αμέσως προηγούμενης συνεδρίασης με γραπτή κοινοποίηση στους Υποψηφίους (μέσω fax) και ανάρτησης στον πίνακα ανακοινώσεων της ΔΤΕ Περιφέρειας Ηπείρου των από 29.05.2013 και 30.05.2013 σχετικών Ανακοινώσεων του Προέδρου της Επιτροπής.

Την 31^η Μαΐου 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 3:00μμ, η Επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της σχετικά με την αποσφράγιση και μονογραφή κατά φύλλο των στοιχείων του Υποφακέλου Α' (Υποφάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) και του Υποφακέλου Β' (Υποφάκελος Ουσιαστικών Προσόντων) των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και των επτά (7) Υποψηφίων, και ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης και ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής, ότι θα ακολουθήσει γραπτή πρόσκληση για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την πραγματοποίηση των κλειστών συνεδριάσεων.

ΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ»

Την 10^η Ιουνίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30πμ, την 11^η Ιουνίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 08:00πμ, την 12^η Ιουνίου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 08:00πμ, την 13^η Ιουνίου 2013, ημέρα Πέμπτη και ώρα 08:00πμ και την 14^η Ιουνίου 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 8:00πμ, η Επιτροπή συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις, σε κλειστή αίθουσα του 2^{ου} ορόφου του κτηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1, 45221, Ιωάννινα), προκειμένου να προβεί στον **έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών** που υπεβλήθησαν με τους υποφακέλους

Δικαιολογητικών Συμμετοχής από τους επτά (7) Υποψηφίους, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης.

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Γρηγόρης Σιαμόπουλος, Πρόεδρος,
2. Ευγενία Μπακοπούλου, τακτικό μέλος,
3. Ιωάννης Παπαγιάννης, τακτικό μέλος,
4. Βασίλειος Οικονόμου, αναπληρωματικό μέλος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Χρόνη Καλτσούνη, ο οποίος απουσίαζε σε όλες τις συνεδριάσεις λόγω γνωστού στον Πρόεδρο κωλύματος και και
5. Μαλαματένια - Δέσποινα Γιαννακάκη, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, τακτικό μέλος.

Χρέη Γραμματέα ασκεί Ελένη Σαμαρά.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωνε, σε κάθε συνεδρίαση, τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυττε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης.

Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των στοιχείων του Υποφακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των επτά (7) Υποψηφίων, κατά χρονική σειρά κατάθεσης στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, και, αφού ακούστηκαν οι απόψεις των μελών της, προέβη στις εξής ομόφωνες διαπιστώσεις:

(1) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.

Μέλη υποψηφίου:	ΜΕΤΚΑ Α.Ε.	90 %
	Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.	10 %
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας: - Aguas de Portugal International</i>	
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Paul Smith
Μελετητής:		
Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»:	ΝΑΛΜΠΑΝΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»:	Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	
Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	«Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ – Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ ΟΕ»	

Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	ΒΛΑΧΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΕΠΕ	
Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΕΠΕ	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	ΑΘ. ΤΖΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ΜΕΤΚΑ Α.Ε.	75%
	Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.	10%
	EFACEC Engenharia e Systemas, S.A.	15%
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ΜΕΤΚΑ Α.Ε.	75%
	Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.	10%
	Aguas de Portugal International	15%

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του πρώτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Μέλη υποψηφίου:	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας: -ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ Α.Ε.</i>	
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Εμμανουήλ Μαραγκουδάκης
Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»:	ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	
Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»: Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.	
	ΓΑΒΑΛΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ	
Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.	
Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.	

Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	ΠΑΠΑΔΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	ΕΜΒΗΣ Α.Ε.	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -ΤΕΡΝΑ Α.Ε.	
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -ΕΥΡΟΠΟΥΕΡ S.p.a.	

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του δεύτερου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

Μέλη υποψηφίου:	ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.	98%
	ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε.	1%
	ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.	1%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας:</i> -ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε. -ΕΤΒΟ Α.Ε. -ΑΑΓΗΣ Α.Ε.	
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Γεώργιος Ρωμοσιός
Μελετητής:		
Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»:	ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ του ΦΩΤΙΟΥ	
Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»:	Δ. ΧΑΡΔΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε.»	
Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	ΣΙΓΜΑ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ & ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΣΙΓΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ»	
Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΜΑΤΘΑΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ	

Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	ΣΙΓΜΑ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ & ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ»	
Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	ΣΙΓΜΑ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ & ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ»	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	Δ. ΧΑΡΔΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε.»	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.	33,34%
	ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε.	33,33%
	ΑΑΓΗΣ Α.Ε.	33,33%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Farmatic Anlagenbau GmbH & -Waste Treatment Technologies B.V. -VECOPLAN AG	
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.	33,34%
	ΚΛΕΑΡΧΟΣ Γ. ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε.	33,33%
	ΑΑΓΗΣ Α.Ε.	33,33%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Haase Environmental Consulting GmbH	

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τρίτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

Μέλη υποψηφίου:	ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.	50%
	ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.	50%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής χρηματοοικονομικής ικανότητας:</i> -ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.	
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Λεωνίδας Μπόμπολας
Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»: Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»:	ΣΚΟΥΜΠΟΥΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	
	ΣΤΡΑΒΟΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	

Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	
Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	ΛΥΓΚΙΑΡΗ ΝΙΟΒΗ - ΦΩΤΕΙΝΗ	
Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΗΧ.Μ+Ε ΑΕ	
Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	ΟΜΙΚΡΟΝ ΚΑΠΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΟΜΙΚΡΟΝ ΚΑΠΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΕ	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.</i>	
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.</i>	

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του τρίτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC A.E.

Μέλη υποψηφίου:	ARCHIRODON GROUP NV	40 %
	INTRAKAT	40 %
	ENVITEC AE	20 %
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Πέτρος Σουρέτης
Μελετητής:		
Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»:	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	
Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»:	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	

Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ	
Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΕΠΕ	
Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ	
Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ARCHIRODON GROUP N.V.	40%
	INTRAKAT	40%
	ENVITEC AE	20%
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ENVITEC A.E.	100%

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του πέμπτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(6) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

Μέλη υποψηφίου:	ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενες εταιρείες παροχής εμπειρίας για ΣΔΙΤ: -ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε.Κ.Τ.Ε.</i>	
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Αθανάσιος Αναστασίου
Μελετητής:		
Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»:	«ΙΕΜ-ΕΡΓΑ-ΕΡΕΥΝΕΣ-ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. -«ΙΕΜ ΑΕ»	
Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»:	«ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ.»	
Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	«ΙΕΜ-ΕΡΓΑ-ΕΡΕΥΝΕΣ-ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. -«ΙΕΜ ΑΕ»	

Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	«ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» με δ.τ. «ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ.»	
Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	«ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, με δ.τ. «ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»	
Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	«ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, με δ.τ. «ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ»	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενη εταιρεία παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.l.	
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.	100%
	<i>Δηλούμενη εταιρεία παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας:</i> -Pontina Ambiente S.r.l. -SCT Sorain Cecchini Tecno S.r.l.	

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έκτου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

Μέλη υποψηφίου:	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.	50,00 %
	J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.	50,00 %
	Εκπρόσωπος Υποψηφίου:	Διονύσιος Γεωργόπουλος
Μελετητής: Κατηγορία 18 «Μελέτες Χημικής Μηχανικής και Χημικών Εγκαταστάσεων»:	ΗΡC PASECO ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	
Κατηγορία 9 «Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Μελέτες»:	DELCO Ε.Π.Ε. – Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ	
Κατηγορία 27 «Περιβαλλοντικές Μελέτες»:	DELCO Ε.Π.Ε. – Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ	
Κατηγορία 6 «Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων»:	DELCO Ε.Π.Ε. – Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ	

Κατηγορία 8 «Στατικές Μελέτες»:	DELCO Ε.Π.Ε. – Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ	
Κατηγορία 21 «Γεωτεχνικές Μελέτες & Έρευνες»:	DELCO Ε.Π.Ε. – Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ	
Κατηγορία 13 «Μελέτες Υδραυλικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων»:	DELCO Ε.Π.Ε. – Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ	
Δηλούμενες εργοληπτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την κατασκευή:	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ	50%
	J&P ΑΒΑΞ ΑΕ	50%
	<i>Δηλούμενη εταιρεία παροχής τεχνικής & επαγγελματικής ικανότητας: -MASIAS RECYCLING S.L.</i>	
Δηλούμενες εταιρείες που θα αναλάβουν τη συντήρηση, τεχνική διαχείριση και λειτουργία:	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΕ	50%
	J&P ΑΒΑΞ ΑΕ	50%

Η Επιτροπή, μετά από τον έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των στοιχείων του υποφακέλου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του έβδομου, κατά χρονική σειρά κατάθεσης, Υποψηφίου, έκρινε ομόφωνα ότι ο υπό κρίση υποφάκελος είναι επαρκής ως προς το περιεχόμενό του, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Προκήρυξης και καλύπτει τις προβλέψεις και ελάχιστες απαιτήσεις ως προς την προσωπική κατάσταση, την χρηματοοικονομική, επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Υποψηφίου, σύμφωνα με το άρθρο 13.

Λαμβανομένων υπ' όψιν όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τα πορίσματα, όλων των προηγούμενων κλειστών συνεδριάσεων, ομόφωνα αποφασίζει ότι:

I. Οι Υποφάκελοι Δικαιολογητικών Συμμετοχής όλων των υποψηφίων, ήτοι των:

(1) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.

(2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε

(3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

(4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

(5) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.

(6) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

(7) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την χρηματοοικονομική ικανότητα, επαγγελματική επάρκεια και τεχνική ικανότητα των ως άνω Υποψηφίων, σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 15 της Προκήρυξης.

Την 14^η Ιουνίου 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30μμ η Επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της σχετικά με έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν με τους υποφάκελους Δικαιολογητικών Συμμετοχής των Υποψηφίων, κατ' εφαρμογή των άρθρων 13, 15 και 21 της Προκήρυξης και ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης και ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής, ότι θα ακολουθήσει γραπτή πρόσκλησή τους για την πραγματοποίηση της επόμενης κλειστής συνεδρίασης σχετικά με τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Υποφάκελων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 της Προκήρυξης.

ΙΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

Την 17^η Ιουνίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30πμ, την 18^η Ιουνίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 8:00πμ, και την 19^η Ιουνίου 2013 ημέρα Τετάρτη και ώρα 8:00πμ, συνήλθε σε διαδοχικές κλειστές συνεδριάσεις, σε κλειστή αίθουσα του 2^{ου} ορόφου του κτηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1, 45221, Ιωάννινα), η Επιτροπή προκειμένου να προβεί στον **έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση** των Υποφάκελων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 της Προκήρυξης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 21.3 της Προκήρυξης.

Παρόντα ήταν τα μέλη της Επιτροπής, ήτοι:

1. Γρηγόρης Σιαμόπουλος, Πρόεδρος,
2. Ευγενία Μπακοπούλου, τακτικό μέλος,
3. Ιωάννης Παπαγιάννης, τακτικό μέλος,

4. Βασίλειος Οικονόμου, αναπληρωματικό μέλος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Χρόνη Καλτσούνη, ο οποίος απουσίαζε σε όλες τις συνεδριάσεις λόγω γνωστού στον Πρόεδρο κωλύματος και
5. Νικόλαος Σέργης, εκπρόσωπος της ΕΓΣΔΙΤ, αναπληρωματικό μέλος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους, Μαλαματένια - Δέσποινα Γιαννακάκη, η οποία απουσίαζε στις 17 Ιουνίου 2013, 18 Ιουνίου 2013 και 19 Ιουνίου 2013 λόγω γνωστού στον Πρόεδρο κωλύματος.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωνε, σε κάθε συνεδρίαση, τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυττε την έναρξη της κλειστής συνεδρίασης.

Η Επιτροπή προέβη στον **έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση** των Υποφακέλων των «Ουσιαστικών Προσόντων» των Υποψηφίων, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, ήτοι των:

- (1) **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.**
- (2) **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.**
- (3) **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.**
- (4) **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.**
- (5) **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.**
- (6) **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.**
- (7) **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.**

Ειδικότερα:

Υποκριτήριο Α1 (σύμφωνα με το άρθρο 17.1.1 της Προκήρυξης)

	Μέσος όρος τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Υποψηφίου	Βαθμοί
A1	10.000.000 € < Ίδια Κεφάλαια Υποψηφίου ≤ 20.000.000 €	5
	20.000.000 € < Ίδια Κεφάλαια Υποψηφίου ≤ 40.000.000 €	7,5
	Ίδια Κεφάλαια Υποψηφίου > 40.000.000 €	10

- 1) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 274,2 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 2) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 364 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 3) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 36,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **7,5 βαθμούς**.
- 4) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 124,6 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 5) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 138,8 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 6) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 11,8 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος στον Πίνακα του Παραρτήματος 4 αθροίζει, πλέον των Ίδιων Κεφαλαίων της εταιρείας ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. και το 100% των ιδίων κεφαλαίων της ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε.Κ.Τ.Ε., που δηλώνεται από τον Υποψήφιο ως οικονομικός φορέας που θα διαθέσει την οικονομική και χρηματοοικονομική του ευρωστία και την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα, όσον αφορά την εμπειρία της στη σύναψη και υλοποίηση συμβάσεων σε έργα ΣΔΙΤ.

Σύμφωνα με την παράγραφο 13.9 της προκήρυξης:

«13.9 Για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 13.5 μέχρι και 13.8 ανωτέρω, καθώς και σε σχέση με την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 κατωτέρω, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο αυτό, ο Υποψήφιος δύναται να στηρίζεται και να κάνει χρήση της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας άλλων οικονομικών φορέων, κατά τα αναφερόμενα στα άρθρα 45 παρ. 2,3 και 46 παρ. 3,4 του

Π.Δ. 60/2007 (άρθρα 47 παρ. 2,3 και 48 παρ. 3,4 της Οδηγίας 2004/18 αντίστοιχα), ανεξάρτητα από τη νομική φύση των δεσμών μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων, εφόσον αποδεικνύει τη δέσμευση των φορέων αυτών να διαθέσουν τους χρηματοοικονομικούς ή τεχνικούς πόρους τους στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθ' όλη τη διάρκεια αυτής.»

Περαιτέρω, στις παραγράφους 15.8 και 15.8.3:

«15.8 Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο:....

15.8.3 Απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ή του αρμοδίου καταστατικού οργάνου διοίκησής του, με την οποία:

- 1) θα εγκρίνεται η συνεργασία με τον Υποψήφιο και η παροχή προς τον Υποψήφιο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του Υποψηφίου για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρεται κατ' ελάχιστον στους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για το Έργο και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση του Έργου.*
- 2) θα δεσμεύεται ρητά να διαθέσει στον Υποψήφιο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης,....»*

Σύμφωνα με τους ως άνω όρους της Προκήρυξης, οι οποίοι συνάδουν πλήρως με τις συναφείς διατάξεις του νομικού πλαισίου βάσει του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός (άρθρο 45 παρ. 2,3 του Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 47 παρ. 2,3 της Οδηγίας 2004/18 αντίστοιχα), προκύπτει ότι ένας Υποψήφιος έχει τη δυνατότητα να επικαλεστεί τη χρηματοοικονομική ικανότητα άλλων οικονομικών φορέων για να τεκμηριώσει ότι πληροί τις ελάχιστες προϋποθέσεις χρηματοοικονομικής ικανότητας, εφόσον όμως αποδείξει ότι οι συγκεκριμένοι αυτοί πόροι θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης και θα τελούν στη διάθεσή του καθ' όλη τη διάρκεια αυτής. Περαιτέρω, η επίκληση πόρων άλλων οικονομικών φορέων χωρεί υπό την προϋπόθεση ότι η "δανειζόμενη" ικανότητα θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης. Αντίθετα, η διάθεση χρηματοοικονομικής ικανότητας στον Υποψήφιο από άλλο οικονομικό φορέα, χωρίς να συνοδεύεται παράλληλα αφ' ενός μεν από εξειδίκευση του είδους και της έκτασης της παρεχόμενης ικανότητας, αφ' ετέρου δε από συσχετισμό –κατά τρόπο αντικειμενικό και μετρήσιμο- των διατιθέμενων πόρων με συγκεκριμένες ανάγκες του Έργου δεν μπορεί να προσμετρηθεί, αφού δεν ικανοποιείται η προϋπόθεση που τάσσουν οι διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 2,3 του Π.Δ. 60/2007 και οι παράγραφοι 13.9 και 15.8.3 της Προκήρυξης, ήτοι η ρητή και ανεπιφύλακτη δέσμευση του παρέχοντος τη χρηματοοικονομική ικανότητα οικονομικού φορέα να διαθέσει τους χρηματοοικονομικούς πόρους του στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθ' όλη τη διάρκεια αυτής, η οποία εξασφαλίζεται μόνο όταν οι ως άνω πόροι και ο τρόπος διάθεσής τους στον Υποψήφιο και αξιοποίησής τους από τον τελευταίο για την κάλυψη σαφώς προσδιορισμένων χρηματοοικονομικών αναγκών του Έργου εξειδικεύεται με απόλυτη ακρίβεια και σαφήνεια στα σχετικά έγγραφα και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον φάκελο Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος του Υποψηφίου.

Εν προκειμένω, ο Υποψήφιος ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. προσκόμισε, για τον οικονομικό φορέα ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε.Κ.Τ.Ε., κατ' απαίτηση του άρθρου 15.8 της Προκήρυξης απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, στο οποίο δηλώνει τα εξής:

«... Ομόφωνα αποφασίζει:

1. Την έγκριση της συνεργασίας με τον Υποψήφιο στα πλαίσια συμμετοχής του Υποψηφίου στον προαναφερθέντα διαγωνισμό και για κάθε επανάληψη ή μετάθεση αυτού.
2. Την έγκριση της συνεργασίας με τον Υποψήφιο και την παροχή προς τον Υποψήφιο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας μας, όπως αυτή περιγράφεται στα αντίστοιχα δικαιολογητικά που υποβάλλονται με το παρόν, η οποία είναι στη διάθεση του Υποψηφίου για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης στα πλαίσια του προαναφερθέντος διαγωνισμού.
3. Δεσμευόμαστε ρητά να διαθέσουμε τους συγκεκριμένους πόρους, όπως περιγράφονται ανωτέρω, στον Υποψήφιο κατά τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης για το συγκεκριμένο Έργο, όπως περιγράφεται ανωτέρω...»

Με το περιεχόμενο αυτό όμως, το προσκομιζόμενο έγγραφο δεν αρκεί για να γίνει δεκτή η επίκληση από τον εν λόγω Υποψήφιο της χρηματοοικονομικής ικανότητας της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ, δεδομένου ότι αναφέρεται στην παροχή της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, χωρίς να εξειδικεύει την χρηματοοικονομική ικανότητα. Συνεπώς, **δεν γίνεται αποδεκτό**, διότι δεν πληρούται η αναγκαία συνθήκη που τάσσει τόσο ο νόμος, όσο και η Προκήρυξη, ήτοι η ρητή και σαφής δέσμευση για διάθεση συγκεκριμένων πόρων στον Υποψήφιο προς τον σκοπό της κάλυψης συγκεκριμένων χρηματοοικονομικών αναγκών του Έργου.

- 7) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** έχει μέσο όρο τριετίας Ιδίων Κεφαλαίων Ευρώ 167,2 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Υποκριτήριο Α2 (σύμφωνα με το άρθρο 17.1.2 της Προκήρυξης)

A2	Αθροιστικός Μέσος Όρος Κύκλου εργασιών των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου	Βαθμοί
	$10.000.000 \leq$ Αθροιστικός Μ.Ο. Κύκλου εργασιών εργοληπτικών εταιρειών \leq 20.000.000 €	10
	$20.000.000 \text{ €} <$ Αθροιστικός Μ.Ο. Κύκλου εργασιών εργοληπτικών εταιρειών \leq 40.000.000 €	12,5
	Αθροιστικός Μ.Ο. Κύκλου εργασιών εργοληπτικών εταιρειών $>$ 40.000.000 €	15

- 1) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 1,03 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.
- 2) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 86,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.
- 3) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 37,9 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **12,5 βαθμούς**.
- 4) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 1,78 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.
- 5) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 767,7 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

- 6) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 28,9 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **12,5 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος στον Πίνακα του Παραρτήματος 7 αθροίζει, πλέον του συνολικού Κύκλου Εργασιών της εταιρείας ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. και το 100% του Κύκλου Εργασιών της ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ, που δηλώνεται από τον Υποψήφιο ως οικονομικός φορέας που θα διαθέσει την οικονομική και χρηματοοικονομική του ευρωστία και την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα, όσον αφορά την εμπειρία της στη σύναψη και υλοποίηση συμβάσεων σε έργα ΣΔΙΤ.

Σύμφωνα με την παράγραφο 13.9 της προκήρυξης:

«13.9 Για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 13.5 μέχρι και 13.8 ανωτέρω, καθώς και σε σχέση με την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 κατωτέρω, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο αυτό, ο Υποψήφιος δύναται να στηρίζεται και να κάνει χρήση της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας άλλων οικονομικών φορέων, κατά τα αναφερόμενα στα άρθρα 45 παρ. 2,3 και 46 παρ. 3,4 του Π.Δ. 60/2007 (άρθρα 47 παρ. 2,3 και 48 παρ. 3,4 της Οδηγίας 2004/18 αντίστοιχα), ανεξάρτητα από τη νομική φύση των δεσμών μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων, εφόσον αποδεικνύει τη δέσμευση των φορέων αυτών να διαθέσουν τους χρηματοοικονομικούς ή τεχνικούς πόρους τους στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθ όλη τη διάρκεια αυτής.»

Περαιτέρω, στις παραγράφους 15.8 και 15.8.3:

«15.8 Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο:....

15.8.3 Απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ή του αρμοδίου καταστατικού οργάνου διοίκησής του, με την οποία:

- 1) θα εγκρίνεται η συνεργασία με τον Υποψήφιο και η παροχή προς τον Υποψήφιο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του Υποψηφίου για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρεται κατ' ελάχιστον στους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για το Έργο και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση του Έργου,*
- 2) θα δεσμεύεται ρητά να διαθέσει στον Υποψήφιο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης,....»*

Αναφέρουμε ότι, η διάθεση χρηματοοικονομικής ικανότητας στον Υποψήφιο από άλλο οικονομικό φορέα, χωρίς να συνοδεύεται παράλληλα αφ' ενός μεν από εξειδίκευση του είδους και της έκτασης της παρεχόμενης ικανότητας, αφ' ετέρου δε από συσχετισμό –κατά τρόπο αντικειμενικό και μετρήσιμο- των διατιθέμενων πόρων με συγκεκριμένες ανάγκες του Έργου δεν μπορεί να προσμετρηθεί, αφού δεν ικανοποιείται η προϋπόθεση που τάσσουν οι διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 2,3 του Π.Δ. 60/2007 και οι παράγραφοι 13.9 και 15.8.3 της Προκήρυξης, ήτοι η ρητή και

ανεπιφύλακτη δέσμευση του παρέχοντας τη χρηματοοικονομική ικανότητα οικονομικού φορέα να διαθέσει τους χρηματοοικονομικούς πόρους του στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθ' όλη τη διάρκεια αυτής, η οποία εξασφαλίζεται μόνο όταν οι ως άνω πόροι και ο τρόπος διάθεσής τους στον Υποψήφιο και αξιοποίησής τους από τον τελευταίο για την κάλυψη σαφώς προσδιορισμένων χρηματοοικονομικών αναγκών του Έργου εξειδικεύεται με απόλυτη ακρίβεια και σαφήνεια στα σχετικά έγγραφα και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον φάκελο Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος του Υποψηφίου.

Εν προκειμένω, ο Υποψήφιος ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. προσκόμισε, για τον οικονομικό φορέα ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε.Κ.Τ.Ε., κατ' απαίτηση του άρθρου 15.8 της Προκήρυξης απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, στο οποίο δηλώνει τα εξής:

«... Ομόφωνα αποφασίζει:

1. Την έγκριση της συνεργασίας με τον Υποψήφιο στα πλαίσια συμμετοχής του Υποψηφίου στον προαναφερθέντα διαγωνισμό και για κάθε επανάληψη ή μετάθεση αυτού.
2. Την έγκριση της συνεργασίας με τον Υποψήφιο και την παροχή προς τον Υποψήφιο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας μας, όπως αυτή περιγράφεται στα αντίστοιχα δικαιολογητικά που υποβάλλονται με το παρόν, η οποία είναι στη διάθεση του Υποψηφίου για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης στα πλαίσια του προαναφερθέντος διαγωνισμού.
3. Δεσμευόμαστε ρητά να διαθέσουμε τους συγκεκριμένους πόρους, όπως περιγράφονται ανωτέρω, στον Υποψήφιο κατά τη διάρκεια της Σύμβασης Σύμπραξης για το συγκεκριμένο Έργο, όπως περιγράφεται ανωτέρω...»

Για τους λόγους που αναφέρθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, η Επιτροπή έκρινε ότι **δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή** η επίκληση της χρηματοοικονομικής ικανότητας της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ, από τον υποψήφιο ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε., προς τον σκοπό της προσμέτρησης του συνολικού Κύκλου Εργασιών του οικονομικού φορέα ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ στο συνολικό Κύκλο Εργασιών του Υποψηφίου, στο πλαίσιο της βαθμολόγησης του υποκριτηρίου Α2.

- 7) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** δηλώνει Αθροιστικό Μέσο Όρο Κύκλου εργασιών, κατά την τελευταία τριετία, των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου Ευρώ 670,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος στον Πίνακα του Παραρτήματος 7 αθροίζει, πλέον του συνολικού Κύκλου Εργασιών της ένωσης εταιρειών ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. και τον Κύκλο Εργασιών της ΜΑΣΙΑΣ RECYCLING S.L., που δηλώνεται από τον Υποψήφιο ως οικονομικός φορέας που θα διαθέσει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα, τον κύκλο εργασιών του οποίου η επιτροπή δεν έλαβε υπόψη. Συγκεκριμένα σύμφωνα με την προκήρυξη:

«...15.8 Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο:

15.8.1 Τα στοιχεία της πλήρους νομιμοποίησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στις παραγράφους

15.1.2.1, 15.1.2.2, 15.1.3.1 και 15.1.3.2 ανωτέρω,

15.8.2 την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5 σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή...»

Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 15.1.5 της προκήρυξης:

«...Κάθε Υποψήφιος ή, σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων, κάθε Μέλος του Υποψηφίου, θα πρέπει να υποβάλει ένορκη βεβαίωση που έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου και σε περίπτωση αλλοδαπού δικαίου που δεν προβλέπει την έκδοση ένορκης βεβαίωσης, δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος και με αντίστοιχο περιεχόμενο, το οποίο έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου, με την οποία θα βεβαιώνει ότι:

15.1.5.1 δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του οριστική καταδικαστική απόφαση για έναν ή περισσότερους από τους λόγους υποχρεωτικού αποκλεισμού του άρθρου 43 παρ. 1 Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 45 παρ. 1 Οδηγίας 2004/18) που απαριθμούνται κατωτέρω:

- i. συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, κατά το άρθρο 2 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/773/ΔΕΥ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 351 της 29.1.1998, σελ.1),
- ii. δωροδοκία, κατά το άρθρο 3 της πράξης του Συμβουλίου της 26ης Μαΐου 1997 (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σελ. 1) και το άρθρο 3 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/742/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου (ΕΕ L 358 της 31.12.1998, σελ. 2),
- iii. απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σελ. 48),
- iv. νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, κατά το άρθρο 1 της Οδηγίας 91/308/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 10ης Ιουνίου 1991, για την πρόληψη χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ΕΕ L 166 της 28.6.1991, σελ. 77, Οδηγία που τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2001/97/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L της 28.12.2001, σελ. 76).

15.1.5.2 δεν τελεί υπό πτώχευση, ειδική εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία εξυγίανσης ή πτωχευτικό συμβιβασμό, αναστολή εργασιών ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασής του

15.1.5.3 δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, ειδικής εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, εξυγίανσης ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασής του

15.1.5.4 δεν έχει καταδικασθεί βάσει απόφασης που έχει ισχύ δεδικασμένου, σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις του κράτους όπου εκδόθηκε η απόφαση, και η οποία διαπιστώνει αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική του διαγωγή

15.1.5.5 δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα

15.1.5.6 είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις του που αφορούν στην καταβολή των εισφορών κύριας και επικουρικής κοινωνικής ασφάλισης υπέρ των εργαζομένων του (ασφαλιστική ενημερότητα), σύμφωνα με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία ή και τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης

15.1.5.7 έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του τις σχετικές με την πληρωμή φόρων και τελών (φορολογική ενημερότητα), σύμφωνα με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία ή και τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης.

Σε περίπτωση νομικού προσώπου, η ένορκη βεβαίωση ή η δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος στην περίπτωση αλλοδαπού δικαίου θα υποβάλλεται: α) προκειμένου περί Ο.Ε. ή Ε.Ε. από τους ομόρρυθμους εταίρους και διαχειριστές, β) προκειμένου περί Ε.Π.Ε. ή Ι.Κ.Ε. από τους διαχειριστές και γ) προκειμένου περί Α.Ε. από τον Πρόεδρο και το Διευθύνοντα Σύμβουλο της Α.Ε. ως προς το σημείο 15.1.5.1, όσον αφορά τους ίδιους ατομικά και από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της Α.Ε. ως προς τα σημεία 15.1.5.2. έως 15.1.5.7, όσον αφορά την Α.Ε. Σε κάθε άλλη περίπτωση νομικού προσώπου η ένορκη βεβαίωση υποβάλλεται από τους κατά περίπτωση νομίμους εκπροσώπους του....»

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 5.3:

«Όλα τα δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά, που αφορούν σε αλλοδαπά πρόσωπα και θα κατατεθούν από τους Υποψηφίους στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα είτε από το αρμόδιο Προξενείο του οικείου κράτους του Υποψηφίου ή των Μελών αυτού, σε περίπτωση Ένωσης προσώπων, είτε με την επίθεση της Επισημείωσης ("Apostile") σύμφωνα με τη Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το Ν. 1497/84, ώστε να πιστοποιείται η γνησιότητά τους και θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στα ελληνικά. Διευκρινίζεται ότι η διατύπωση αυτή εφαρμόζεται σε όσα έγγραφα και δικαιολογητικά θεωρούνται ως δημόσια έγγραφα κατά το άρθρο 1 της ως άνω Συνθήκης και δη: (i) τα έγγραφα που προέρχονται από αρχή ή δημόσιο υπάλληλο δικαιοδοτικού οργάνου του κράτους, (ii) τα διοικητικά έγγραφα, (iii) τα συμβολαιογραφικά έγγραφα και (iv) οι επίσημες βεβαιώσεις, όπως βεβαιώσεις καταχώρησης, θεωρήσεις για βέβαιη χρονολογία και επικυρώσεις γνησίου υπογραφής που τίθενται σε ιδιωτικό έγγραφο.»

Εν προκειμένω, ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** προσκόμισε, για τον οικονομικό φορέα MASIAS RECYCLING S.L., κατ' απαίτηση του άρθρου 15.8 και 15.1.5 της Προκήρυξης, την από 21.05.2013 **ένορκη Δήλωση (Affidavit)** του νομίμου εκπροσώπου Jaume Masias Padrosa (DNI 79.295.032-W) με την οποία δηλώνει τα απαιτούμενα των συγκεκριμένων παραγράφων, χωρίς όμως την ύπαρξη της **Επισημείωσης ("Apostile")** σύμφωνα με τη Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το Ν. 1497/84, ώστε να πιστοποιείται η γνησιότητά του.

Επιπλέον, προσκομίζει απόφαση την από 21.05.2013 **Απόφαση του διοικητικού συμβουλίου (Board of Directors Decision)**, που δηλώνεται ότι ο **Γεώργιος Κακαδιάρης** εξουσιοδοτείται ως:

«... 3. Δηλώνει ότι το πρόσωπο που εξουσιοδοτείται να δεσμεύει τον οικονομικό φορέα, υπογράφοντας όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για την υποβολή προσφοράς, συμπεριλαμβανομένων των εγγράφων που παρέχουν την οικονομική δέσμευση του φορέα προς τον Υποψήφιο, θα είναι ο εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος στην Ελλάδα, κ. Γεώργιος Κακαδιάρης, Τήνου 10, 153 51 Παλλήνη Αθήνα, Ελλάδα (Ελληνικό Α.Δ.Τ. Σ259813/27-05-1998 – MEDWASTE Γεώργιος Αλέξανδρος Κακαδιάρης Τεχνικός και Περιβαλλοντικός Σύμβουλος). Ο κ. Γεώργιος Κακαδιάρης εξουσιοδοτείται μέσω του ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΥ 9Ρ9316953/31-05-2012 από το συμβουλευιογράφο να υπογράψει τα σχετικά έγγραφα για την υποβολή προτάσεων. 4. Ο Κ. Γεώργιος Κακαδιάρης εξουσιοδοτείται μέσω του ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΥ 9Ρ9316953/31-05-2012 από το συμβουλευιογράφο και δια του παρόντος εγγράφου να δηλώσει ένορκα εκ μέρους και για τον Jaume Masias Pandrosa, τον νομικό αντιπρόσωπο της MASIAS RECYCLING SL, σύμφωνα με το παρακάτω κείμενο:

"Εγώ, ο υπογράφων Jaume Masias Pandrosa, που ενεργώ αποκλειστικά ή ως συνδιαχειριστής και νόμιμος αντιπρόσωπος της εταιρείας MASIAS RECYCLING SL, δια του παρόντος ορκίζομαι ότι: Α. Δεν έχω αποτελέσει αντικείμενο οριστικής καταδικαστικής απόφασης για έναν ή περισσότερους

λόγους για τον υποχρεωτικό αποκλεισμό σύμφωνα με το άρθρο 43 παράγραφος 1 Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 45 παράγραφος 1 της οδηγίας 2004/18), που υποδεικνύονται ως εξής: i. Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση,... ii. Δωροδοκία, ... iii. Απάτη,... iv. Νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες,... B.1. Η εταιρεία MASIAS RECYCLING SL δεν τελεί υπό πτώχευση ή εκκαθάριση,... 2. Η εταιρεία MASIAS RECYCLING SL δεν αποτελεί αντικείμενο διαδικασιών για κήρυξη σε πτώχευση,... 3. Η εταιρεία MASIAS RECYCLING SL δεν έχει καταδικαστεί ποτέ για αδίκημα που αφορά την επαγγελματική δεοντολογία,... 4. Η εταιρεία MASIAS RECYCLING SL δεν έχει βρεθεί ποτέ ένοχη για σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, 5. Η εταιρεία MASIAS RECYCLING SL έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις της όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης,... 6. Η εταιρεία MASIAS RECYCLING SL έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της όσον αφορά την καταβολή φόρων και τελών,...”».

Στη συνέχεια, ο Γεώργιος Κακαδιάρης υποβάλλει **ένορκη βεβαίωση** με αριθμ.. 3.263/23.05.2013 που έχει συνταχθεί ενώπιον της συμβολαιογράφου Κρωπίας Βασιλικής Αναστασίου Ζέτου (ΑΦΜ 044323542) με την οποία βεβαιώνει τα απαιτούμενα της παραγράφου 15.1.5 της προκήρυξης όσον αφορά την εταιρεία MASIAS RECYCLING S.L. και τον ίδιο ατομικά αλλά όχι τον Πρόεδρο της εταιρίας Jaume Masias Pandrosa.

Κατά συνέπεια, για τους λόγους που αναφέρθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, η Επιτροπή έκρινε ότι **δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και να αξιολογηθεί** η επίκληση της χρηματοοικονομικής ικανότητας της εταιρείας MASIAS RECYCLING S.L., από τον υποψήφιο ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ: ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε., προς τον σκοπό της προσμέτρησης του συνολικού Κύκλου Εργασιών του οικονομικού φορέα MASIAS RECYCLING S.L. στο συνολικό Κύκλο Εργασιών του Υποψηφίου, στο πλαίσιο της βαθμολόγησης του υποκριτηρίου Α2, καθώς η ένορκη βεβαίωση που προσκομίστηκε από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρίας Jaume Masias Pandrosa **δεν** έχει την Επισημείωση ("Apostile") και **δεν** υποκαθίσταται από την ένορκη βεβαίωση του Γεωργίου Κακαδιάρη.

Υποκριτήριο Β1 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.1 της Προκήρυξης)

B1	Εμπειρία Υποψηφίου στη σύναψη ή/και υλοποίηση συμβάσεων σε Έργα ΣΔΙΤ ή Έργα Παραχώρησης ή Έργα Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου	Βαθμοί		
		10.000.000 € ≤ Συνολική κατασκευαστική αξία συμβάσεων ≤ 20.000.000 €	20.000.000 € < Συνολική κατασκευαστική αξία συμβάσεων ≤ 40.000.000 €	Συνολική κατασκευαστική αξία συμβάσεων > 40.000.000 €
	Έργα Παραχώρησης ή Έργα ΣΔΙΤ ή Έργα Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου	10	15	20

- 1) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε.- Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για έντεκα (11) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 590,9 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.
- 2) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για τρεις (3) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 1,1 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.
- 3) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για δύο (2) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 10,4 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **δύο (2) συμβάσεις**, μία για το έργο «ΜΕΛΕΤΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ-ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΣΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ-ΠΛΑΤΕΙΑ ΕΥΤΕΡΠΗΣ-ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ/ΜΑΡΟΥΣΙ» και μία για το έργο «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΧΕΝ ΣΤΗΝ ΟΔΟ ΑΜΕΡΙΚΗΣ 11, ΑΘΗΝΑ/ΑΘΗΝΑ», οι οποίες είναι κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 4,4 και 3,8 εκατομμύρια αντίστοιχα, δηλαδή μικρότερης αξίας από το ελάχιστο όριο των Ευρώ 10 εκατομμυρίων που θέτει η προκήρυξη, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.1(i), προκειμένου να γίνει δεκτή και να αξιολογηθεί η κάθε επικαλούμενη σύμβαση.

- 4) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για επτά (7) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία – Ευρώ 1,3 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.
- 5) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για δυο (2) συμβάσεις έργων παραχώρησης και μία (1) σύμβαση Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία – Ευρώ 277,2 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **δύο (2) συμβάσεις** αυτοχρηματοδοτούμενων έργων σε αιολικά πάρκα, «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΜΟΙΡΩΝ Α.Ε.» και «ENVITEC ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.», οι οποίες δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες έργων παραχώρησης, ΣΔΙΤ ή Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Προκήρυξης, και επιπλέον βρίσκονται εκτός της τελευταίας πενταετίας και συνεπώς **δεν γίνονται δεκτές και δεν αξιολογούνται**.

- 6) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για μία (1) σύμβαση έργου ΣΔΙΤ της ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ, η οποία έχει ολοκληρωθεί κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας Ευρώ 16,45 εκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος, όπως δηλώνεται και στο ΑΡ. ΜΑΕ 9026/01ΝΤ/Β/86/73(02) Πρακτικό του Δ.Σ. της ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. της 15^{ης} Απριλίου 2013, καθώς και όπως δηλώνεται και στο Πρακτικό του Δ.Σ. της ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤ της 20^{ης} Μαΐου 2013, κάνει χρήση της «... **τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας...**» της εταιρείας **ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤ** στον τομέα της εμπειρίας «... **στη σύναψη και υλοποίηση συμβάσεων σε έργα ΣΔΙΤ...**».

Επιπρόσθετα, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **έξι (6) συμβάσεις** έργων ΣΔΙΤ της εταιρείας **SCT Srl (Sorain Cecchini Tecno Srl)**, οι οποίες **δεν γίνονται δεκτές και δεν αξιολογούνται**, γιατί η εν λόγω εταιρεία δεν εμφανίζεται να παρέχει υποστήριξη και εμπειρία στη σύναψη και υλοποίηση συμβάσεων σε έργα ΣΔΙΤ, καθόσον σύμφωνα με το ΑΡ. ΜΑΕ 9026/01ΝΤ/Β/86/73(02) Πρακτικό του Δ.Σ. της ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. της 15^{ης} Απριλίου 2013 η SCT Srl «...θα διαθέσει στον Υποψήφιο την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία στην **κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων...**», αλλά και «...θα διαθέσει στον Υποψήφιο την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία στη **λειτουργία και συντήρηση Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων...**», γεγονός που επιβεβαιώνεται και από το

Πρακτικό του Δ.Σ. της SCT Srl (Sorain Cecchini Tecno Srl) της 16^{ης} Μαρτίου 2013 όπου αναφέρεται ότι «... η εταιρεία ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. ζήτησε την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία, καθώς και την υποστήριξη της εταιρείας SCT Sorain Cecchini Tecno Srl για την **κατασκευή, τη συντήρηση και τη διαχείριση** των εγκαταστάσεων επεξεργασίας των σχετικών στερεών αστικών απορριμμάτων...» για τα οποία και αποφάσισε δεσμευτικά.

- 7) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για επτά (7) συμβάσεις έργων παραχώρησης, οι οποίες υλοποιούνται κατά την τελευταία πενταετία, συνολικής αξίας - όπως αυτή αναλογεί στην υποψήφια εταιρεία - Ευρώ 1,3 δισεκατομμύρια, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **μία (1) σύμβαση** έργου παραχώρησης, «ΜΕΛΕΤΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΦΑΛΑΤΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΝΕΡΟΥ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΠΑΦΟΥ», η οποία δεν εμπίπτει στις κατηγορίες έργων παραχώρησης, ΣΔΙΤ ή Μακροχρόνιας Μίσθωσης με Ανάληψη Έργου, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτή και δεν αξιολογείται**.

Υποκριτήριο Β2 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.2 της Προκήρυξης)

	Εμπειρία Εργασιών των εργοληπτικών εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την κατασκευή του Έργου σε κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων.	Βαθμοί
B2	12.000.000 € ≤ συνολική κατασκευαστική αξία έργων ΜΕΑ ≤ 25.000.000 €	10
	25.000.000 € < συνολική κατασκευαστική αξία έργων ΜΕΑ ≤ 50.000.000 €	15
	Συνολική κατασκευαστική αξία έργων ΜΕΑ > 50.000.000 €	20

- 1) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή τριών (3) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 14,6 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2011 οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 2) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή μίας (1) Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 32 εκατομμύρια, η οποία έχει ολοκληρωθεί το 2010, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

- 3) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή τριών (3) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 27,6 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το Μάιο 2008, το 2010 και το 2012, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **15 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον **ένα (1) έργο** της Waste Treatment Technologies B.V. «ΜΟΝΑΔΑ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΜΒΕ) ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΟΥ ΑΠΟ ΑΣΤΙΚΑ ΣΤΕΡΕΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ» στο Southwark του Λονδίνου, και **δύο (2) έργα** της VECOPLAN A.G. (i) «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ RDF ΓΙΑ ΟΙΚΙΑΚΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ» στο Edmonton του Καναδά και (ii) ΜΟΝΑΔΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΑΝΑΕΡΟΒΙΑΣ ΧΩΝΕΥΣΗΣ» στην ευρύτερη περιοχή του Manchester στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Για το έργο «ΜΟΝΑΔΑ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΜΒΕ) ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΟΥ ΑΠΟ ΑΣΤΙΚΑ ΣΤΕΡΕΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ» της Waste Treatment Technologies B.V. προσκομίζεται την από 22.05.2013 Υπεύθυνη Δήλωση (Solemn Statement) που δηλώνει «... *Ημερομηνία έναρξης ισχύος συμβολαίου: 01 Απριλίου 2010, Ημερομηνία υλοποίησης έργου (αποπεράτωση κατασκευαστικών εργασιών): 2010 – 2013...*», παρότι η πρωτότυπη Υπεύθυνη Δήλωση (στα αγγλικά) δεν αναφέρει χρονολογία «*Project implementation period (construction works completion): (κενό)*».

Για το έργο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ RDF ΓΙΑ ΟΙΚΙΑΚΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ» της VECOPLAN A.G. προσκομίζεται Υπεύθυνη Δήλωση (Solemn Statement) που δηλώνεται ότι για το έργο έχει γίνει «... *Παράδοση Μάιος 2012...*», ενώ για το έργο «ΜΟΝΑΔΑ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΑΝΑΕΡΟΒΙΑΣ ΧΩΝΕΥΣΗΣ» της VECOPLAN A.G. προσκομίζεται (η ίδια) Υπεύθυνη Δήλωση (Solemn Statement) που δηλώνεται ότι για το έργο έχει γίνει «... *Οριστική Παραλαβή Οκτώβριος 2011...*».

Σύμφωνα με την παράγραφο 17.2.2. :

« ...Για τη βαθμολόγηση του ως άνω υποκριτηρίου Β2, ισχύουν τα εξής:

- i. *Γίνεται δεκτό και αξιολογείται κάθε επικαλούμενο έργο, εφ' όσον η δυναμικότητα της Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων ανέρχεται σε, τουλάχιστον, πενήντα χιλιάδες (50.000) τόνους κατ' έτος σε σχέση με τα σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα.*
- ii. *Η ημερομηνία περαίωσης των συμβάσεων πρέπει να έχει λάβει χώρα εντός της τελευταίας πενταετίας πριν την καταληκτική ημερομηνία της υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο παρόντα Διαγωνισμό, ανεξαρτήτως της ημερομηνίας έναρξης κατασκευής του Έργου. Για την αναπροσαρμογή της κατασκευαστικής αξίας ενός έργου σε τιμές 01.01.2013 θα εφαρμόζεται η μεταβολή του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή όπως δημοσιεύεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή για το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της κατασκευής του έργου έως την 01.01.2013...*»

Κατά συνέπεια, η επιτροπή έκρινε ότι τα παραπάνω έργα δεν καλύπτουν τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2. καθώς δεν βεβαιώνεται ότι τα έργα περαιώθηκαν όπως ορίζει η προκήρυξη, και συνεπώς **δεν γίνονται δεκτά και δεν αξιολογούνται.**

- 4) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή τριών (3) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 63,6 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί τον Αύγουστο του 2008 και το 2010, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς.**

- 5) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή δύο (2) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 113,4 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2009, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς.**

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον το **έργο** «ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΕΡΙΩΝ ΕΚΠΟΜΠΩΝ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΤΑ Α. ΛΙΟΣΙΑ», το οποίο δεν αφορά σε κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται.**

- 6) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή έξι (6) Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 76,3 εκατομμύρια, τα οποία έχουν ολοκληρωθεί το 2009, το 2010, το 2011 και το 2012, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **20 βαθμούς.**

- 7) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση για την κατασκευή μίας (1) Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων συνολικής κατασκευαστικής αξίας Ευρώ 12,7 εκατομμύρια, η οποία έχει ολοκληρωθεί το 2009, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς.**

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον το **έργο** «ΕΡΓΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΧΩΡΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΠΕΡΑ ΓΑΛΗΝΩΝ», το οποίο δεν αφορά σε κατασκευή Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται.**

Επιπλέον, προσκομίζει **πέντε (5) έργα** της MASIAS RECYCLING S.L., που δηλώνεται από τον Υποψήφιο ως οικονομικός φορέας που θα διαθέσει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα τα οποία **δεν γίνονται αποδεκτά** για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν αναλυτικά στο υποκριτήριο Α2 ούτε και αξιολογούνται.

Υποκριτήριο Β3 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.3 της Προκήρυξης)

	Εμπειρία των εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την λειτουργία και συντήρηση του Έργου σε συμβάσεις λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων	Βαθμοί
B3	50.000 τον/έτος ≤ δυναμικότητα Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων ≤ 100.000τον/έτος	10
	100.000 τον/έτος ≤ δυναμικότητα Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων ≤ 150.000τον/έτος	17,5
	δυναμικότητα Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων > 150.000τον/έτος	25

- 1) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με οκτώ (8) συμβάσεις που εκτελούνται και βρίσκονται σε ισχύ, κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 1.324.944 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς**.
- 2) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 165.000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς**.
- 3) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 85,000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 4) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση μία (1) σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ και μία (1) ανανεούμενη σύμβαση που επίσης εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 282,960 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος επικαλείται το **έργο** «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΩΝ

ΛΑΡΝΑΚΑΣ-ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ», το οποίο αφορά σε συνέχεια/ανανέωση σύμβασης για τη Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, που του έχει ήδη προσμετρηθεί στο υπό αξιολόγηση υποκριτήριο.

Επιπλέον, επικαλείται το **έργο** «ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΜΑ - ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, το οποίο δεν αφορά στη λειτουργία και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.3 της Προκήρυξης.

Συνεπώς τα έργα αυτά **δεν γίνονται δεκτά, ούτε και αξιολογούνται.**

- 5) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 126,900 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **17,5 βαθμούς.**

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος επικαλείται επιπλέον το **έργο** «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΜΑ - ΘΕΣΗ ΚΑΛΙΣΤΗΡΙ ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ», το οποίο αφορά συνέχεια/ανανέωση σύμβασης για τη Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων, που του έχει ήδη προσμετρηθεί στο υπό αξιολόγηση υποκριτήριο και συνεπώς το έργο αυτό **δεν γίνεται δεκτό, ούτε και αξιολογείται.**

- 6) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 183,000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **25 βαθμούς.**

- 7) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, συνολικής δυναμικότητας 75,000 τον/έτος, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς.**

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος προσκομίζει επιπλέον σύμβαση για το **έργο** «ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΒΙ.ΠΕ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΠΡΟΣ ΤΟ ΧΥΤΑ ΠΕΡΑ ΓΑΛΗΝΩΝ ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ», όμως το αντικείμενο εργασιών της επιχείρησης στην επικαλούμενη σύμβαση αφορά στη μεταφορά στερεών αποβλήτων από την εγκατάσταση

μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας προς το ΧΥΤΑ και όχι στη λειτουργία και συντήρηση Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, σύμφωνα με το άρθρο 17.2.3 της Προκήρυξης, και συνεπώς **δεν γίνεται δεκτό και δεν αξιολογείται**.

Υποκριτήριο Β4 (σύμφωνα με το άρθρο 17.2.4. της Προκήρυξης)

B4	Εμπειρία των εταιρειών που έχουν δηλωθεί ότι θα αναλάβουν την λειτουργία και συντήρηση του Έργου τουλάχιστον σε ένα έργο λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων δυναμικότητας τουλάχιστον 40.000 τόνους σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων κατ' έτος	Βαθμοί
	1 έτος ≤ Διάρκεια σύμβασης < 5 έτη	5
	5 έτη ≤ Διάρκεια σύμβασης < 10 έτη	7,5
	Διάρκεια σύμβασης ≥ 10 έτη	10

- 1) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας τριάντα-πέντε (35) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 2) Ο Υποψήφιος **ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας περίπου είκοσι-ένα (21) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 3) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας δύο (2) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.
- 4) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με σύμβαση που εκτελείται και βρίσκεται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας δέκα (10) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 5) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας

Αποβλήτων, διάρκειας ενός (1) έτους και ενός (1) μηνός περίπου, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.

Σημειώνεται ότι, ο εν λόγω Υποψήφιος επικαλείται επιπλέον το **έργο** «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΜΑ - ΘΕΣΗ ΚΑΛΙΣΤΗΡΙ ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ», το οποίο αφορά στο διάστημα 15/4/2011-15/4/2014 (διάρκεια τρία (3) έτη) και όπως και αναφέρθηκε στο υποκριτήριο Β3, δεν προσκομίζει σύμβαση σε ισχύ και συνεπώς το έργο αυτό **δεν γίνεται δεκτό, ούτε και αξιολογείται**.

- 6) Ο Υποψήφιος **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με δύο (2) συμβάσεις που εκτελούνται και βρίσκονται σε ισχύ, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας δεκαοκτώ (18) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **10 βαθμούς**.
- 7) Ο Υποψήφιος **ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.** προσκομίζει βεβαίωση με μία (1) σύμβαση που έχει περαιωθεί κατά την τελευταία τριετία, στον τομέα της λειτουργίας και συντήρησης Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων, διάρκειας , τεσσάρων (4) ετών, οπότε και βαθμολογείται στο παρόν υποκριτήριο με **5 βαθμούς**.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή προέβη στην **άθροιση της βαθμολογίας** κάθε Υποψηφίου, σε κάθε υποκριτήριο, προκειμένου να καταλήξει στην **τελική βαθμολογία και κατάταξη των Υποψηφίων**, των οποίων οι Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης.

Η άθροιση αυτή απεικονίζεται στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων σε φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

Πίνακας Κατάταξης Προεπιλεγέντων

ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	100
10	15	20	20	25	10	
ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	95
10	15	20	15	25	10	
ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	90
10	15	20	10	25	10	
ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	87,5
10	15	20	20	17,5	5	
ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	82,5
5	12,5	10	20	25	10	
ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ – J&P ΑΒΑΞ						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	70
10	15	20	10	10	5	
ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.						Βαθμολογία
A1	A2	B1	B2	B3	B4	60
7,5	12,5	10	15	10	5	

Στο σημείο αυτό, η Επιτροπή αφού **ολοκλήρωσε** τον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση του Υποφακέλου Ουσιαστικών Προσόντων των Υποψηφίων, των οποίων οι **Υποφάκελοι «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κρίθηκαν ότι είναι επαρκείς και καλύπτουν τις απαιτήσεις της Προκήρυξης** και αφού συνέταξε τον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων και λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της Προκήρυξης, τις ρυθμίσεις του Ν. 3389/2005 καθώς και το Π.Δ. 60/2007, ομόφωνα εισηγείται προς την Αναθέτουσα Αρχή τα ακόλουθα:

I. Να προεπιλεγούν και να προκριθούν στην Β' φάση του Διαγωνισμού και να συμμετάσχουν στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και εν συνεχεία, να υποβάλουν Δεσμευτική Προσφορά (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, οι κάτωθι έξι (6), αναφερόμενοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων, Υποψήφιοι, δηλαδή οι :

(1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

(2) ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

(3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.

(4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.

(5) ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

(6) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

II. Να αποκλεισθεί ο Υποψήφιος ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων.

III. Να εισηγηθεί τα ανωτέρω στην Αναθέτουσα Αρχή κατά το άρθρο 21.5 της Προκήρυξης.

Στο σημείο αυτό και ώρα 3:00μμ, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης. Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό το οποίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο, τα Μέλη της Επιτροπής, καθώς και τη Γραμματέα της Επιτροπής, ως ακολούθως:

Ιωάννινα, 28 Ιουνίου 2013

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γρηγόριος Σιαμόπουλος

Η Γραμματέας

Ελένη Σαμαρά

ΤΑ ΜΕΛΗ

Βασίλειος Οικονόμου

Αναπληρωματικό μέλος σε αντικατάσταση
του Χρόνη Καλτσούνη

Ευγενία Μπακοπούλου

Ιωάννης Παπαγιάννης

Μαλαματένια - Δέσποινα Γιαννακάκη

Τακτικό μέλος

(28 Μαΐου 2013, 29 Μαΐου 2013, 30 Μαΐου
2013, 31 Μαΐου 2013, 10 Ιουνίου 2013, 11
Ιουνίου 2013, 12 Ιουνίου 2013, 13 Ιουνίου
2013, 14 Ιουνίου 2013)

Νικόλαος Σέργης

Αναπληρωματικό μέλος σε αντικατάσταση
της Μαλαματένιας - Δέσποινας Γιαννακάκη
(17 Ιουνίου 2013, 18 Ιουνίου 2013 και 19
Ιουνίου 2013)