

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 8/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τέσσερις (4) του μηνός Μαρτίου του έτους 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 19373/695/28-02-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Δηλαβέρης Αναστάσιος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πλιάκος Μιχαήλ, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπαβρανούσης Χρίστος, Ιωάννου Αθηνά και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 6^ο

Έγκριση των Πρακτικών ΙΙ/25-01-2013 και ΙΙΙ/18-02-2013 της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας με τίτλο «Οριστική μελέτη Περιφερειακής Οδού Πάργας – Ανθούσας Ν. Πρέβεζας», προεκτιμώμενης αμοιβής € 361.944,63 με ΦΠΑ, και κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α' /13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», τα προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις που εκδόθηκαν προς εκτέλεσή του, καθώς και την ΔΜΕΟ/Α/01257/09-08-05 απόφαση έγκρισης κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών μελετητών, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005 και την εγκύκλιο Δ15 οικ. 936/005 (ΦΕΚ 421Β/1-4-2005) όρια πτυχιών.
6. Την αριθμ. 2/46/20-01-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίστηκε η προκήρυξη (με τα Παραρτήματα αυτής) της ανοιχτής διαδικασίας για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος, ΠΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ Πρόγραμμα Κ.Α.Π. Π.Ε. Πρέβεζας, με εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/2005 με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. 1550/28/16-01-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας και εγκρίθηκαν τα συμβατικά τεύχη (φάκελος έργου με τεύχη τεχνικών δεδομένων έργου, σκοπιμότητας έργου, πρόγραμμα απαιτούμενων μελετών και τεύχος προεκτίμησης αμοιβής μελέτης, Συγγραφή υποχρεώσεων, οικονομική προσφορά) τα οποία συντάχθηκαν, ελέγχθηκαν και θεωρήθηκαν από την Δ.Τ.Ε./ Π.Ε. Πρέβεζας. Επίσης σημειώθηκε ότι με το αριθμ. πρωτ. 14739/ΣΠ/29-12-2011 έγγραφο της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων (ΜΟ.ΠΑ.ΔΙ.Σ) του

Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου, εκφράσθηκε η σύμφωνη γνώμη της επί του σχεδίου της περιληπτικής προκήρυξης σύμβασης της ανωτέρω μελέτης και διαπιστώθηκε η συμβατότητα των όρων της με τους κανόνες της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις.

7. Την αριθμ. 9/297/23-03-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
8. Την αριθμ.16/628/08-06-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) έγινε αποδεκτή η από 16-05-2012 ένσταση των συμπραττόντων μελετητικών Εταιρειών – μελετητών {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΕΤΗΣ & Σία Ε.Ε. με δ.τ. «ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ» – «Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ – Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε. με δ.τ. «ΥΠΟΒΑΘΡΟ Ο.Ε.» – ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ – ΠΟΥΛΙΟΥ ΖΩΗ} κατά του Πρακτικού Ι/14-05-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος και η ως άνω σύμπραξη μελετητών, έγινε αποδεκτή στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού και Β) εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι/14-05-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος.
9. Την αριθμ.16/629/08-06-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε η ένσταση των συμπραττόντων μελετητικών Εταιρειών – {«ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – με δ.τ. «ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ» – ΤΥΡΟΛΟΓΛΟΥ ΠΑΥΛΟΣ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ}, κατά του Πρακτικού Ι/14-05-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος και η ως άνω σύμπραξη μελετητών, αποκλείσθηκε από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.
10. Το αριθμ. 2/2012 Πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 18 του Ν. 2218/94, στο οποίο περιλαμβάνεται η με αριθμ. 1/17-08-2012 απόφασή της, με την οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, έγινε δεκτή η από 04-07-2012 παραπομπή της Δ/σης Διοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, κατά της αριθμ. 16/629/08-06-2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία και ακυρώθηκε, επειδή κατά τη λήψη της διαπιστώθηκε από την Επιτροπή του άρθρου 18 του Ν. 2218/94, παράβαση νόμου και παράβαση των όρων της διακήρυξης του έργου.
11. Την αριθμ. 24/995/30-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, σύμφωνα με την ανωτέρω αριθμ. 1/17-08-2012 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 18 του Ν. 2218/94: Α) ανακλήθηκε η αριθμ. 16/629/08-06-2012 απόφασή της, με την οποία απέκλεισε από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος, την σύμπραξη μελετητικών Εταιρειών {«ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – με δ.τ. «ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ» – ΤΥΡΟΛΟΓΛΟΥ ΠΑΥΛΟΣ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ}, Β) έγινε δεκτή η συμμετοχή της ανωτέρω μελετητικών Εταιρειών, στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος.
12. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Π.Ε. Πρέβεζας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αρ. πρωτ. 18921/719/28-02-22013 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 19536/705/01-03-2013 στον φάκελο 3/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.) στην οποία αναφέρονται τα εξής: «... Η Επιτροπή του διαγωνισμού την 28-05-2012 προέβη σε έλεγχο των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στον διαγωνισμό, και ολοκλήρωσε την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στον διαγωνισμό την 25-01-2013. Το Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού συντάχθηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή του διαγωνισμού στις 25-01-2013. Κατά του Πρακτικού ΙΙ δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις από τους διαγωνιζόμενους, που έγιναν δεκτοί στον διαγωνισμό. Μετά την οριστικοποίηση της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών, αφού δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις κατά του Πρακτικού ΙΙ, η Επιτροπή του διαγωνισμού στις 18-02-2013 προέβη σε άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και συνέταξε αυθημερόν το Πρακτικό ΙΙΙ, σύμφωνα με το οποίο εισηγείται την ανάθεση της μελέτης «ΟΡΙΣΤΙΚΗ

ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ» στον διαγωνιζόμενο:

ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ

επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, η οποία είναι ενενήντα πέντε μονάδες και είκοσι ένα εκατοστά (95,21). Η οικονομική του προσφορά είναι ενενήντα εννιά χιλιάδες οκτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και εξήντα ένα λεπτά (99.828, 61 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 66, 07514553 % , ήτοι περίπου 66, 075 % . Κατά του Πρακτικού ΙΙΙ δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις από τους διαγωνιζόμενους , που έγιναν δεκτοί στον διαγωνισμό. Σας στέλνουμε συνημμένα τα Πρακτικά ΙΙ και ΙΙΙ του Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ» προεκτιμώμενης αμοιβής (με Φ.Π.Α.) 361.944, 63 €, και σας παρακαλούμε να προβείτε στην επικύρωσή τους και στην έγκριση της ανάθεσης της ανωτέρω μελέτης στον διαγωνιζόμενο με α/α 23 :

ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ

επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, η οποία είναι ενενήντα πέντε μονάδες και είκοσι ένα εκατοστά (95,21) , και υπέβαλε οικονομική προσφορά ενενήντα εννιά χιλιάδες οκτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και εξήντα ένα λεπτά (99.828, 61 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 66,07514553 % , ήτοι περίπου 66, 075 % , και για ποσόν ενενήντα εννιά χιλιάδες οκτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και εξήντα ένα λεπτά (99.828, 61 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 66, 07514553 % , ήτοι περίπου 66,075 % , και για συνολικό ποσόν (με Φ.Π.Α. 23 %) εκατόν είκοσι δύο χιλιάδες επτακόσια ογδόντα εννέα ευρώ και δέκα εννιά λεπτά (122.789, 19). ». Στην εισήγηση επισυνάπτονται τα Πρακτικά ΙΙ/25-01-2013 και ΙΙΙ/18-02-2013 της Επιτροπής του Διαγωνισμού.

13. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά, Παπαβρανούσης Χρίστος και Κωτσαντής Κων/νος, σημείωσαν ότι – παρότι είναι μελέτη – παρατηρείται και εδώ μεγάλη έκπτωση, γεγονός που καθιστά επιβεβλημένη την εκ μέρους των Υπηρεσιών, προσεκτική παρακολούθηση και επίβλεψη σε όλα τα στάδια εκπόνησης της μελέτης.

Επιπλέον τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά, Παπαβρανούσης Χρίστος, κατέθεσαν και την εξής παρατήρηση – εισήγηση: «Κατά την εξέλιξη των μελετών αυτών, θα πρέπει οι Υπηρεσίες να αναφέρουν τα τυχόν προβλήματα στην ποιοτική αντιμετώπισή τους, αξιολογώντας τα παραδοτέα. Από τη συγκέντρωση και συνολική επεξεργασία αυτών, θα πρέπει να βγουν συμπεράσματα για τις επιπτώσεις της άνευ ορίου δυνατότητας προσφοράς έκπτωσης σε αντικείμενα που σχετίζονται με επιστημονικό έργο.».

Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 8/238/04-03-2013)

Έγκριση των Πρακτικών

Α. Εγκρίνει το Πρακτικό ΙΙ/25-01-2013 (Έλεγχος και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας με τίτλο «Οριστική μελέτη Περιφερειακής Οδού Πάργας – Ανθούσας Ν. Πρέβεζας», προεκτιμώμενης αμοιβής € 361.944,63 με ΦΠΑ, που επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή του διαγωνισμού

προέβη στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στον διαγωνισμό, και ολοκλήρωσε την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών αυτών, συντάσσοντας τον σχετικό Πίνακα Βαθμολογίας, κρίνοντας παραδεκτές όλες τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης.

Α. Εγκρίνει το Πρακτικό ΙΙΙ/18-02-2013 (Έλεγχος και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της ανωτέρω μελέτης που επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του διαγωνισμού, αφού δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις κατά του Πρακτικού ΙΙ/25-01-2013, προχώρησε στο άνοιγμα και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στο διαγωνισμό, και αφού συνέταξε το σχετικό Πίνακα Σταθμισμένης Βαθμολογίας Προσφορών, και σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.10 του Ν. 3316/2005, καθώς και τα άρθρα 4.5 και 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, εισηγείται την ανάθεση της μελέτης στον διαγωνιζόμενο «ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ - ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ», επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, η οποία είναι ενενήντα πέντε μονάδες και είκοσι ένα εκατοστά (95, 21) και με οικονομική προσφορά, ενενήντα εννιά χιλιάδες οκτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και εξήντα ένα λεπτά (99.828, 61 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 66, 07514553 %, ήτοι περίπου 66, 075 %.

Κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού

- Κατακυρώνει τα αποτελέσματα του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας με τίτλο «Οριστική μελέτη Περιφερειακής Οδού Πάργας – Ανθούσας Ν. Πρέβεζας», προεκτιμώμενης αμοιβής € 361.944,63 με ΦΠΑ, στη σύμπραξη μελετητών «ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ - ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ», σύμφωνα με τα Πρακτικά Ι/14-05-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής), ΙΙ/25-01-2013 (Έλεγχος και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών) και ΙΙΙ/18-02-2013 (Έλεγχος και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επειδή υπέβαλε τα απαιτούμενα από την προκήρυξη δικαιολογητικά, καθώς και την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, δεδομένου ότι συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, ήτοι 95,21 και με οικονομική προσφορά, ενενήντα εννιά χιλιάδες οκτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και εξήντα ένα λεπτά (99.828,61 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης ποσοστό 66,07514553 %, ήτοι περίπου 66,075 % και
- Εγκρίνει την ανάθεση της εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας με τίτλο «Οριστική μελέτη Περιφερειακής Οδού Πάργας – Ανθούσας Ν. Πρέβεζας», προεκτιμώμενης αμοιβής € 361.944,63 με ΦΠΑ, και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Πρέβεζας, στη σύμπραξη μελετητών «ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε. - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ - ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ», με ποσό προσφοράς 99.828, 61 € χωρίς Φ.Π.Α.

.....
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Πλιάκος Μιχαήλ,
5. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
6. Παπαβρανούσης Χρίστος,
7. Ιωάννου Αθηνά,
8. Κωτσαντής Κων/νος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ:
«ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ»
Ταχ. Δ/ση: Περδικάρη 1 – 481 00 ΠΡΕΒΕΖΑ
Τηλ.: 26823 62157
Φαξ: 26823 62182

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων « Τεχνικές Προσφορές »

Οι κάτωθι υπογράφοντες :

1. **Δημήτριος Κρητικός** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. με Β' β. , ως πρόεδρος
2. **Σοφία Παπαγεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός Π.Ε. με Δ' β. , ως μέλος
3. **Νικόλαος Γεωργάκος** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. , εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος .

που αποτελούμε την η Επιτροπή για την διεξαγωγή ανάθεσης της μελέτης:

«ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ» , που συγκροτήθηκε με βάση την αριθ. **9/297/ 23-3-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας , με γραμματέα την **κ. Θεοδοσία Κλεισούρα** υπάλληλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας , μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των Φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» όλων των διαγωνιζομένων για την ανωτέρω μελέτη, συντάξαμε το Πρακτικό ΙΙ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.4 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, όπως ακολουθεί. Το Πρακτικό Ι του διαγωνισμού συντάχθηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή του διαγωνισμού στις **14-5-2012** και τοιχοκολλήθηκε αυθημερόν στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας. Σχετική Ανακοίνωση , που αναγράφει τα στοιχεία του Πρακτικού Ι , τη σύμβαση , την προθεσμία υποβολής ενστάσεων , και την Υπηρεσία στην οποία υποβάλλονται ενστάσεις κατά του Πρακτικού Ι στάλθηκε την **15-05-2012** σε όλους τους διαγωνιζόμενους . Στην ανακοίνωση αυτή τέθηκε προθεσμία πέντε (5) εργασίμων ημερών (σύμφωνα με το άρθρο 4.8 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού) και συγκεκριμένα μέχρι και την **22- 05-2012** για την υποβολή ενστάσεων προς τη Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας κατά του Πρακτικού Ι.

Επίσης αντίγραφο του Πρακτικού Ι χορηγήθηκε αυθημερόν στους διαγωνιζόμενους στα γραφεία της Υπηρεσίας , στους διαγωνιζόμενους κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.3 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού .

Μετά την ανακοίνωση του Πρακτικού Ι , σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.4 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού , την **28-05-2012** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **9.00 π.μ.** στο γραφείο υπ' αριθ. **6** της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας , όπως γνωστοποιήθηκε με σχετική από **16-05-2012** Ανακοίνωση στους διαγωνιζόμενους που δεν αποκλείστηκαν σύμφωνα με το Πρακτικό Ι , η Επιτροπή Διαγωνισμού, άνοιξε σε δημόσια συνεδρίαση τους φακέλους Τεχνικών Προσφορών των είκοσι (20) διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι, και μονόγραψε το περιεχόμενο κάθε φακέλου.

Κατά του Πρακτικού Ι υποβλήθηκαν ενστάσεις από τους εξής διαγωνιζόμενους :

1. **Παναγιώτης ΤΖΕΤΗΣ & Σία Ε.Ε. – « ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ Ε.Ε. »** (που έλαβε Α.Π. 43475 / 2009 / 17-5-2012 στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας)
2. **ΠΑΝΤΟΣ Κωνσταντίνος – ΚΑΤΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Χρήστος & Σία Ε.Ε. – δ.τ. «ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ » - ΤΥΡΟΛΟΓΛΟΥ Παύλος – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Στυλινός** (που έλαβε Α.Π. 44939 / 2060 / 22-5-2012 στη Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας)

Για τις ανωτέρω ενστάσεις ελήφθησαν οι ακόλουθες αποφάσεις :

1. Με την υπ' αριθμόν **16 / 628 / 08-06-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου έγινε αποδοχή της προαναφερόμενης έντασης του διαγωνιζομένου **Παναγιώτης ΤΖΕΤΗΣ & Σία Ε.Ε. – « ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ Ε.Ε. »** και αποδοχή της συμμετοχής του στον διαγωνισμό .

2. Με την υπ' αριθμόν **24 / 995 / 30-08-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου ανακλήθηκε η υπ' αριθμόν **16 / 629 / 08-06-2012** Απόφασή της , με την οποίαν απορρίφθηκε η προαναφερόμενη ένσταση του διαγωνιζομένου **ΠΑΝΤΟΣ Κωνσταντίνος – ΚΑΤΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Χρήστος & Σία Ε.Ε. – δ.τ. «ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ » - ΤΥΡΟΛΟΓΛΟΥ Παύλος – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Στυλινός** , και έγινε αποδοχή της συμμετοχής του στον διαγωνισμό .

Τα περιεχόμενα των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων , που γίνονται δεκτοί στον διαγωνισμό αναγράφονται κατ' αύξοντα αριθμό επίδοσης προσφοράς στον παρακάτω Πίνακα :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΦΑΚΕΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ				
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	Τεχνική Έκθεση παρ. 21.7.1	Έκθεση μεθοδολογίας παρ. 21.7.2	Έκθεση σχετική με ομάδα μελέτης παρ. 21.7.3
1.	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΑΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2.	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- "ΧΑΡΑΞΗ Α.Ε" "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Α.Ε "ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΟΛΟΓΟΙ" Α.Ε ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΙΛΙΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4.	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε ("ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε") ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΙΝΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5.	"Ν. ΖΑΧΑΡΙΑΣ- Δ. ΜΕΣΣΗΝΗΣ- Μ. ΣΑΛΑΧΙΩΤΗΣ-ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ" ΔΙΑΚΡ." " ΓΑΙΑ- ΙΑΠΕΤΟΣ"Α.Ε ΠΗΧΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΠΛΙΑΤΣΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
6.	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΑΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
7.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. "ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ" "Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ-Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε"με δ.τ. "ΥΠΟΒΑΘΡΟ Ο.Ε" ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

	ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΥ ΖΩΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ			
8.	ΕΝVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε με δ.τ " ENVIROPLAN Α.Ε" ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ΚΟΥΤΣΙΟΥΠΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΤΟΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
10.	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΣΠΥΡΟΓΙΩΡΓΟΥ "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.ΠΕ" ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑ ΙΩΣΗΦΕΛΗΣ ΗΛΙΑΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΕΚΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
11.	ΚΟΤΣΙΟΒΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΕΤΑΞΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
13.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
14.	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΛΑΒΑΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΟΤΣΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΖΑΡΙΦΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
15.	ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΒΛΑΓΚΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ ΚΑΦΕΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
16.	"SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε" ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
17.	ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ "ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΤΥΡΟΛΟΓΟΥ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
18.	ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΛΙΟΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
19.	DELCO -ΕΠΕ Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΘΩΜΑΗ ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ			
20.	ΣΥΝΟΡΟ Ε.Τ.Ε -Δ. ΔΟΥΒΛΗΣ- Κ. ΤΖΙΑΤΖΙΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΜΟΥΛΑΤΣΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΑΖΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΣΥΜΕΩΝ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
21.	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΦΑΝΗ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΞΗΡΟΥΧΑΚΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΤΟΥ ΖΩΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
22.	ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε ΓΕ -ΟΔΟ-ΜΗ Ε.Ε ΜΟΥΖΑΚΙΤΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ DENCO ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ DENCO TRANSPORT Ε.Π.Ε. ΛΑΜΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΜΙΧΑΛΑΚΑΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
23.	ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
24.	ΘΕΩΡΗΜΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΚΑΤΣΗ ΑΘΗΝΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΑΝΩΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΣΕΛΛΟΥΝΤΟΣ ΚΩΝ.ΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΙΩΑΝΝΟΥ- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στη συνέχεια η Ε.Δ. σε κλειστές συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν σε διάφορες ημερομηνίες και μέχρι τη λήξη του ωραρίου της Υπηρεσίας, αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης υπ' αριθ. 1 και 2 της παραγράφου 22.1.1 του άρθρου 22 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού .

Η Ε.Δ. έλεγξε αναλυτικά τα ανωτέρω στοιχεία των φακέλων Τεχνικών Προσφορών και συγκεκριμένα:

A. την πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 21.7.1 (Κριτήριο 1) και συγκεκριμένα:

- το βαθμό πληρότητας της εκτίμησης των αντικείμενων της μελέτης,
- το βαθμό πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- το βαθμό αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

B. β1) την αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.7.2 (Υποκριτήριο 2Α) Έκθεσης Μεθοδολογίας και συγκεκριμένα:

- το βαθμό στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,
- το βαθμό επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

- το βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

β2) την οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.7.3 (Υποκριτήριο 2B) Ομάδας Μελέτης και συγκεκριμένα :

- το βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.
- το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από την προκήρυξη.
- το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης,
- το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατέγραψε τα στοιχεία όλων των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων , τα οποία συσχέτισε μεταξύ τους , και με βάση αυτόν τον συσχετισμό κατ' αναλογία βαθμολόγησε αντικειμενικά κάθε διαγωνιζόμενο .

Συγκεκριμένα καταγράφηκαν και αξιολογήθηκαν όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στα εδάφια α, β, γ, και δ της παραγράφου 21.7.2 και στα εδάφια α, β, γ, και δ της παραγράφου 21.7.3 , και αποδόθηκε η αναλογούσα αντικειμενική βαθμολογία σε κάθε διαγωνιζόμενο με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης υπ' αριθ. 1 και 2 της παραγράφου 22.1.1 του άρθρου 22 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού .

Έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. **Ε. 2 / 2010** του ΥΠΟΜΕΔΙ , στον παρακάτω Πίνακα γίνεται αντιστοίχιση των λεκτικών χαρακτηρισμών , οι οποίοι χρησιμοποιούνται στην αξιολόγηση των επί μέρους στοιχείων των Τεχνικών Προσφορών και του αντιστοίχου εύρους βαθμολογίας τους :

Λεκτικός χαρακτηρισμός	Εύρος βαθμολογίας
Άριστη	95-100
Πάρα πολύ καλή	90-94
Πολύ καλή	85-89
Σχετικά πολύ καλή	80-84
Καλή	75-79
Σχετικά καλή	70-74
Μέτρια	65-69
Σχετικά μέτρια	60-64
Ανεπαρκής	< 59

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Επιτροπή έκανε τις ακόλουθες διαπιστώσεις για τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζόμενων τις οποίες βαθμολόγησε ως ακολούθως :

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 1:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 2:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Άριστος ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88
Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 3 :

1^ο Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 98 , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 98

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 97

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2A

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντες υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

• Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 4:

1^ο Κριτήριο

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **88**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94** , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **92** .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91**

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **88**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

• Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 5:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91** , και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **89**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **90**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

Υποκριτήριο 2Β

Άριστος ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 6:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92

2^ο ΚριτήριοΥποκριτήριο 2Α

Πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 7:

1° Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 90

2° Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 94 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 8:

1° Κριτήριο

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 86

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89 , και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **88**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **93** .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 10:

1^ο Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 96

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 98 , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 97

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **97**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Άριστος ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 86
Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 87

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 11:

1^ο Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 97 , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 96

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 96

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2A

Άριστος ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **92** .

• Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 13:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **92**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91** , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **92** .

Υποκριτήριο 2Β

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **88**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **89**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **93**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

• Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 14:

1^ο Κριτήριο

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **88**

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **97** , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **97**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **94**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικείμενου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 15:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικείμενων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 98 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 95

2^ο ΚριτήριοΥποκριτήριο 2Α

Άριστος ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 94 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικείμενου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 16:

1° Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92 , και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91

2° Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Άριστος ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 17:

1° Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 96

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 96 , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 96

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 96

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

Υποκριτήριο 2Β

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 89

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 18:

1^ο Κριτήριο

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπόψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **89**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **91**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 19:

1^ο Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **93** , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **94**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2A

Άριστος ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **92**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **94** .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **92** .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 20:

1^ο Κριτήριο

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **86**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **90** , και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **88**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **88**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **92**

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **86**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **91** .

Υποκριτήριο 2Β

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **89**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **94**

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **89**

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **88**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **90** .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 21:

1^ο Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **95**

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **98** , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό **98**

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό **97**

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικείμενου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 22:

1^ο Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικείμενων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 98 , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 98

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 96

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2A

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 94 .

Υποκριτήριο 2B

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικείμενου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 91 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 23:

1° Κριτήριο

Άριστος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Άριστος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95 , και

Άριστος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 95

2° Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 93 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

- Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 24:

1° Κριτήριο

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης ,και , έχοντας υπό όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92 , και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 92

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Κριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92

2^ο Κριτήριο

Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 90

Άριστος ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ,και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 95

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες , και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 91

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 94

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 93

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών . και , έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ,ΜΕ.ΔΙ , βαθμολογείται με βαθμό 88

Σύμφωνα με τον μέσο όρο της ανωτέρω βαθμολόγησης , που τέθηκε έχοντες υπ' όψη την Εγκύκλιο υπ' αριθ. 2 / 2010 του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. , το εν λόγω Υποκριτήριο βαθμολογείται με τον βαθμό 92 .

Ακολούθως η Επιτροπή υπολόγισε τη συνολική βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Οι Τεχνικές Προσφορές θα θεωρηθούν παραδεκτές εφόσον η σταθμισμένη βαθμολογία τους υπερβαίνει τις 60 μονάδες (άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης).

Η βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων φαίνεται στον παρακάτω Πίνακα Βαθμολογίας Τεχνικών Προσφορών, όπου :

U1 = βαθμός κριτηρίου 1, με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας **B1=35%**

U2A = βαθμός υποκριτηρίου 2

U2B = βαθμός υποκριτηρίου 2

U2 = **40% U2A + 60% U2B**

U2= βαθμός κριτηρίου 2, με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας **B2=40%**

UΤ.π.= συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς = **(U1*B1+ U2*B2) / 0.75**

Πίνακας Βαθμολογίας Τεχνικών Προσφορών

των διαγωνιζομένων στην Προκήρυξη ανοικτής διαδικασίας κατά το άρθρο 7 του Ν.3316/05 για την ανάθεση της μελέτης: «**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ**»

α/α	Επωνυμία διαγωνιζομένου	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς				
		U1	U2 A	U2 B	U2	ΥΤ.π.
1.	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΑΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	92	91	92	91, 60	91, 79
2.	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- "ΧΑΡΑΞΗ Α.Ε" "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Α.Ε "ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΟΛΟΓΟΙ" Α.Ε ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	91	92	91	91, 40	91, 21
3.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΙΛΙΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	97	93	91	91, 80	94, 23
4.	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε ("ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε") ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΙΝΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ	91	92	91	91, 40	91, 21
5.	"Ν. ΖΑΧΑΡΙΑΣ- Δ. ΜΕΣΣΗΝΗΣ- Μ. ΣΑΛΑΧΙΩΤΗΣ-ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ" ΔΙΑΚΡ." " ΓΑΙΑ- ΙΑΠΕΤΟΣ"Α.Ε ΠΗΧΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΠΛΙΑΤΣΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ	90	92	92	92, 00	91, 07
6.	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΑΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	92	91	92	91, 60	91, 79
7.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. "ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ" "Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ-Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε" με δ.τ. "ΥΠΟΒΑΘΡΟ Ο.Ε" ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΥ ΖΩΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	90	94	93	93, 40	91, 81
8.	ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε με δ.τ " ENVIROPLAN Α.Ε" ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ΚΟΥΤΣΙΟΥΠΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΤΟΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	88	91	93	92, 20	90, 24

1	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΣΠΥΡΟΓΙΩΡΓΟΥ					
0.	"ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.ΠΕ" ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑ ΙΩΣΗΦΕΛΗΣ ΗΛΙΑΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΕΚΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	97	91	92	91, 60	94, 12
1	ΚΟΤΣΙΟΒΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ					
1.	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΕΤΑΞΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	96	93	92	92, 40	94, 08
1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ					
3.	ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε	91	92	91	91, 40	91, 21
1	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ					
4.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΛΑΒΑΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΟΤΣΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΖΑΡΙΦΗ	94	91	91	91, 00	92, 40
1	ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ					
5.	ΒΛΑΓΚΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ ΚΑΦΕΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	95	94	91	92, 20	93, 51
1	"SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε"					
6.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ	91	93	93	93, 00	92, 07
1	ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ					
7.	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ "ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΤΥΡΟΛΟΓΟΥ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	96	92	91	91, 40	93, 55
1	ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ					
8.	ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΛΙΟΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	92	91	91	91, 00	91, 47
1	DELCO -ΕΠΕ Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ					
9.	ΘΩΜΑΗ ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	94	94	92	92, 80	93, 36
2	ΣΥΝΟΡΟ Ε.Τ.Ε -Δ. ΔΟΥΒΛΗΣ- Κ. ΤΖΙΑΤΖΙΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε	88	91	90	90, 40	89, 28

0.	ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΜΟΥΛΑΤΣΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΑΖΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΣΥΜΕΩΝ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ					
2 1.	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΦΑΝΗ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΞΗΡΟΥΧΑΚΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΤΟΥ ΖΩΗ	97	93	92	92, 40	94, 55
2 2.	ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε ΓΕ – ΟΔΟ-ΜΗ Ε.Ε ΜΟΥΖΑΚΙΤΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ DENCO ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ DENCO TRANSPORT Ε.Π.Ε. ΛΑΜΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΜΙΧΑΛΑΚΑΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	96	94	91	92, 20	93, 97
2 3.	ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ	95	93	92	92, 40	93, 61
2 4.	ΘΕΩΡΗΜΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΚΑΤΣΗ ΑΘΗΝΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΑΝΩΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΣΕΛΛΟΥΝΤΟΣ ΚΩΝ.ΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΙΩΑΝΝΟΥ- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	92	92	92	92, 00	92, 00

Όλες οι προαναφερόμενες Τεχνικές Προσφορές θεωρούνται παραδεκτές σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης .

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέχισε και ολοκλήρωσε το έργο της την **25-01-2013** , με τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού ΙΙ.

Το Πρακτικό ΙΙ συντάχθηκε σε εξαπλούν και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Πρέβεζα 25 / 01 / 2013

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Δημήτριος Κρητικός

Σοφία Παπαγεωργίου

Νικόλαος Γεωργάκος

Η Γραμματέας

Θεοδοσία Κλεισούρα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ , ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ:
«ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ»
Ταχ. Δ/ση: Περδικάρη 1 – 481 00 ΠΡΕΒΕΖΑ
Τηλ.: 26823 62157
Φαξ: 26823 62182

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων « Οικονομικές Προσφορές »

Οι κάτωθι υπογράφωντες :

1. **Δημήτριος Κρητικός** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. με Β΄ β. , ως πρόεδρος
2. **Σοφία Παπαγεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός Π.Ε. με Δ΄ β. , ως μέλος
3. **Νικόλαος Γεωργάκος** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. , εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος .

που αποτελούμε την η Επιτροπή για την διεξαγωγή ανάθεσης της μελέτης:

«ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ» , που συγκροτήθηκε με βάση την αριθ. **9/297/ 23-3-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας , με γραμματέα την **κ. Θεοδοσία Κλεισούρα** υπάλληλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας , μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των Φακέλων «Οικονομικής Προσφοράς» όλων των διαγωνιζομένων για την ανωτέρω μελέτη, συντάξαμε το Πρακτικό ΙΙΙ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.5 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, όπως ακολουθεί.

Το Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού συντάχθηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή του διαγωνισμού στις **25-01-2013** και τοιχοκολλήθηκε αυθημερόν στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας. Την **25-01-2013** εστάλη η σχετική Ανακοίνωση ολοκλήρωσης του Πρακτικού ΙΙ , στην οποία καθορίστηκε η προθεσμία υποβολής ενστάσεων των διαγωνιζόμενων κατά του Πρακτικού ΙΙ (σύμφωνα με το άρθρο 4.4 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού) και συγκεκριμένα μέχρι και στις **04-02-2013** .

Μετά την οριστικοποίηση της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών (αφού δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις κατά του Πρακτικού ΙΙ) , η Επιτροπή Διαγωνισμού την **11-02-2013** προσκάλεσε εγγράφως σε δημόσια συνεδρίαση τους διαγωνιζόμενους , που δεν αποκλείστηκαν σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ , στις **18-02-2013** και ώρα **9.00 π.μ.** για την

αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών του Διαγωνισμού. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους των Οικονομικών Προσφορών των είκοσι δύο 22) διαγωνιζομένων , που γίνονται δεκτοί στον διαγωνισμό σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ και μονόγραψε το περιεχόμενό τους. Οι διαγωνιζόμενοι κατά σειρά αρίθμησης τους από την Επιτροπή Διαγωνισμού στο Πρακτικό Ι και ΙΙ είναι οι εξής:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ
1.	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΑΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
2.	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- "ΧΑΡΑΞΗ Α.Ε" "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Α.Ε "ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΟΛΟΓΟΙ" Α.Ε ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
3.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΙΛΙΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
4.	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε ("ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε") ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΙΝΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ

5.	"Ν. ΖΑΧΑΡΙΑΣ- Δ. ΜΕΣΣΗΝΗΣ- Μ. ΣΑΛΑΧΙΩΤΗΣ-ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ" ΔΙΑΚΡ." " ΓΑΙΑ- ΙΑΠΕΤΟΣ"Α.Ε ΠΗΧΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΠΛΙΑΤΣΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ
6.	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΑΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ
7.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. "ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ" "Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ-Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε" με δ.τ. "ΥΠΟΒΑΘΡΟ Ο.Ε" ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΥ ΖΩΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
8.	ΕΝΒΙΟΡΠΛΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε με δ.τ " ΕΝΒΙΟΡΠΛΑΝ Α.Ε" ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ΚΟΥΤΣΙΟΥΠΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΤΟΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
10.	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΣΠΥΡΟΓΙΩΡΓΟΥ "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.ΠΕ" ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑ ΙΩΣΗΦΕΛΗΣ ΗΛΙΑΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΕΚΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
11.	ΚΟΤΣΙΟΒΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

	<p>ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΕΤΑΞΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ</p>
13.	<p>ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε</p>
14.	<p>ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΛΑΒΑΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΟΤΣΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΖΑΡΙΦΗ</p>
15.	<p>ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΒΛΑΓΚΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ ΚΑΦΕΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ</p>
16.	<p>"SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε" ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ</p>
17.	<p>ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ "ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΤΥΡΟΛΟΓΟΥ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ</p>
18.	<p>ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΛΙΟΝΗ</p>

	ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ
19.	DELCO -ΕΠΕ Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΘΩΜΑΗ ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
20.	ΣΥΝΟΡΟ Ε.Τ.Ε -Δ. ΔΟΥΒΛΗΣ- Κ. ΤΖΙΑΤΖΙΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΜΟΥΛΑΤΣΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΑΖΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΣΥΜΕΩΝ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
21.	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΦΑΝΗ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΞΗΡΟΥΧΑΚΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΤΟΥ ΖΩΗ
22.	ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε ΓΕ -ΟΔΟ-ΜΗ Ε.Ε ΜΟΥΖΑΚΙΤΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ DENCO ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ DENCO TRANSPORT Ε.Π.Ε. ΛΑΜΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΜΙΧΑΛΑΚΑΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
23.	ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ

24.	ΘΕΩΡΗΜΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΚΑΤΣΗ ΑΘΗΝΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΑΝΩΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΣΕΛΛΟΥΝΤΟΣ ΚΩΝ.ΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΙΩΑΝΝΟΥ- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ
-----	---

Η δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού άρχισε την **18-02-2013** και ελέγχθηκαν οι φάκελοι των Οικονομικών Προσφορών των παραπάνω διαγωνιζομένων , σύμφωνα με τα άρθρα 4.5, 21.8 και 22.1.2 της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Η συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 11.2 της Προκήρυξης και όπως περιλαμβάνονται στο Φάκελο του Έργου, είναι **294.263, 93 €** , που επιμερίζεται στην ακόλουθη κατηγορία μελέτης :

Κατηγορίες Μελετών	Προεκτιμώμενη Αμοιβή €
Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	134.638, 67
Υδραυλικές Μελέτες (13)	21.599, 20
Γεωλογικές Μελέτες (20)	37.795, 73
Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	64.233, 47
Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	21.370, 44
Σ.Α.Υ. - Φ.Α.Υ.	3.855, 33
Τεύχη Δημοπράτησης	10.771, 09
ΣΥΝΟΛΟ	294.263, 93

Στον Πίνακα που ακολουθεί, εμφανίζονται οι Οικονομικές προσφορές (συνολικές και ανά κατηγορία μελέτης) των διαγωνιζομένων και τα αντίστοιχα προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης.

Πίνακας Οικονομικών Προσφορών διαγωνιζομένων

α/ α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Ποσό Προσφοράς	Σύνολο Οικον. Προσφοράς (χωρίς Φ.Π.Α.) Ο.Π.
1	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΑΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	60, 00	53.855, 47	131.136, 95
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 27	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	55, 00	9.616, 70	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	60, 00	1.542, 13	
		Τεύχη Δημοπράτησης	60, 00	4.308, 44	
2	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- "ΧΑΡΑΞΗ Α.Ε" "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Α.Ε "ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΟΛΟΓΟΙ" Α.Ε ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	62, 49	50.502, 97	126.402, 37
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	30, 55	15.000, 64	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	55, 02	17.000, 52	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	55, 01	28.898, 64	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	55, 08	9.599, 60	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	58, 50	1.599, 96	
		Τεύχη Δημοπράτησης	64, 72	3.800, 04	

3	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΙΛΙΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	55, 00	60.587, 40	154.095, 41
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	52, 00	18.141, 95	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	25, 00	48.175, 10	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	55, 00	9.616, 70	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	55, 00	4.846, 99	
4	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε ("ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε") ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΙΝΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	62, 00	51.162, 69	131.647, 91
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	30, 00	15.119, 44	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	52, 00	18.141, 95	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	52, 00	30.832, 07	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	52, 00	10.257, 81	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	75, 00	963, 83	
		Τεύχη Δημοπράτησης	52, 00	5.170, 12	
5	"Ν. ΖΑΧΑΡΙΑΣ- Δ. ΜΕΣΣΗΝΗΣ- Μ. ΣΑΛΑΧΙΩΤΗΣ-ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ" " ΓΑΙΑ- ΙΑΠΕΤΟΣ"Α.Ε ΠΗΧΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	50, 00	67.319, 34	147.131, 99
		ΔΙΑΚΡ.: Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	

	ΛΕΩΝΙΔΑ ΠΛΙΑΤΣΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ	Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	50, 00	5.385, 55	
6	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΑΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	70, 00	40.391, 60	106.522, 83
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	70, 00	11.338, 72	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	70, 00	6.411, 13	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	70, 00	1.156, 60	
		Τεύχη Δημοπράτησης	60, 00	4.308, 44	
7	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. "ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ" "Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ-Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε" με δ.τ. "ΥΠΟΒΑΘΡΟ Ο.Ε" ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΥ ΖΩΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	60, 00	53.855, 47	132.205, 47
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	60, 00	1.542, 13	
		Τεύχη Δημοπράτησης	60, 00	4.308, 44	
8	ΕΝΒΙΡΟΡΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	60, 00	53.855, 47	

	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε με δ.τ " ENVIROPLAN Α.Ε" ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ΚΟΥΤΣΙΟΥΠΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΤΟΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Υδραυλικές Μελέτες (13)	60, 00	8.639, 68	137.543, 53
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	35, 00	41.751, 76	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	60, 00	8.548, 18	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	60, 00	1.542, 13	
		Τεύχη Δημοπράτησης	60, 00	4.308, 44	
10	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΣΠΥΡΟΓΙΩΡΓΟΥ "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.ΠΕ" ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑ ΙΩΣΗΦΕΛΗΣ ΗΛΙΑΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΕΚΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	60, 00	53.855, 47	124.128, 93
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	60, 00	8.639, 68	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	60, 00	15.118, 29	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	60, 00	8.548, 18	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	60, 00	1.542, 13	
		Τεύχη Δημοπράτησης	60, 00	4.308, 44	
11	ΚΟΤΣΙΟΒΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	55, 00	60.587, 40	134.748, 33
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	55, 00	9.719, 64	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	52, 00	18.141, 95	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	52, 00	30.832, 07	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	55, 00	9.616, 70	

	ΜΕΤΑΞΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	60, 00	1.542, 13	
	ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	Τεύχη Δημοπράτησης	60, 00	4.308, 44	
13	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	54, 00	61.933, 79	146.551, 26
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	55, 00	9.719, 64	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	40, 00	38.540, 08	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	55, 00	4.846, 99	
14	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΛΑΒΑΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΟΤΣΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΖΑΡΙΦΗ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	60, 00	53.855, 47	130.170, 04
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	60, 00	25.693, 39	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	30, 00	2.698, 73	
		Τεύχη Δημοπράτησης	30, 00	7.539, 76	
15	ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΒΛΑΓΚΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	55, 00	60.587, 40	139.978, 49
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	20, 00	17.279, 36	

	ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ ΚΑΦΕΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	Γεωλογικές Μελέτες (20)	55, 00	17.008, 08	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	55, 00	28.905, 06	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	55, 00	9.616, 70	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	55, 00	1.734, 90	
		Τεύχη Δημοπράτησης	55, 00	4.846, 99	
16	"SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε" ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	64, 00	48.469, 92	105.935, 01
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	64, 00	7.775, 71	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	64, 00	13.606, 46	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	64, 00	23.124, 05	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	64, 00	7.693, 36	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	64, 00	1.387, 92	
		Τεύχη Δημοπράτησης	64, 00	3.877, 59	
17	ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ε.Ε με δ.τ "ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΤΥΡΟΛΟΓΟΥ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	68, 00	43.084, 37	112.794, 09
		ΚΑΙ ΣΙΑ Υδραυλικές Μελέτες (13)	68, 00	6.911, 74	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	51, 00	18.519, 91	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	49, 00	32.759, 07	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	68, 00	6.838, 54	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	68, 00	1.233, 71	

		Τεύχη Δημοπράτησης	68, 00	3.446, 75	
18	ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΛΙΟΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	50, 00	67.319, 34	147.131, 99
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	50, 00	5.385, 55	
19	DELCO -ΕΠΕ Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΘΩΜΑΗ ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	55, 00	60.587, 40	132.418, 77
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	55, 00	9.719, 64	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	55, 00	17.008, 08	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	55, 00	28.905, 06	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	55, 00	9.616, 70	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	55, 00	1.734, 90	
		Τεύχη Δημοπράτησης	55, 00	4.846, 99	
20	ΣΥΝΟΡΟ Ε.Τ.Ε -Δ. ΔΟΥΒΛΗΣ- Κ. ΤΖΙΑΤΖΙΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΜΟΥΛΑΤΣΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	52, 47	63.993, 76	146.910, 36
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	

	ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΑΖΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ – ΣΥΜΕΩΝ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	45, 00	35.328, 41	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	51, 00	5.277, 83	
21	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΦΑΝΗ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΞΗΡΟΥΧΑΚΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΤΟΥ ΖΩΗ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	68, 87	41.913, 02	104.433, 57
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	65, 50	7.451, 72	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	61, 64	14.498, 44	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	54, 07	29.502, 43	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	65, 50	7.372, 80	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	74, 00	1.002 ,39	
		Τεύχη Δημοπράτησης	75, 00	2.692, 77	
22	ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ- ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε ΓΕ –ΟΔΟ -ΜΗ Ε.Ε ΜΟΥΖΑΚΙΤΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ DENCO ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ DENCO TRANSPORT Ε.Π.Ε. ΛΑΜΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΜΙΧΑΛΑΚΑΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	50, 00	67.319, 34	146.593, 43
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	50, 00	10.799, 60	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	50, 00	18.897, 87	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	50, 00	32.116, 74	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	55, 00	4.846, 99	

23	ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	69, 00	41.737, 99	99.828, 61
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	73, 00	5.831, 78	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	63, 00	13.984, 42	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	56, 00	28.262, 73	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	73, 00	5.770, 02	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	71, 00	1.118, 05	
		Τεύχη Δημοπράτησης	71, 00	3.123, 62	
24	ΘΕΩΡΗΜΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΚΑΤΣΗ ΑΘΗΝΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΑΝΩΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΣΕΛΛΟΥΝΤΟΣ ΚΩΝ.ΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΙΩΑΝΝΟΥ- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	Συγκοινωνιακές Μελέτες (10)	55, 00	60.587, 40	146.013, 56
		Υδραυλικές Μελέτες (13)	45, 00	11.879, 56	
		Γεωλογικές Μελέτες (20)	55, 00	17.008, 08	
		Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες (21)	40, 00	38.540, 08	
		Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	50, 00	10.685, 22	
		Σ.ΑΥ. - Φ.Α.Υ.	50, 00	1.927, 67	
		Τεύχη Δημοπράτησης	50, 00	5.385, 55	

Όλες οι προαναφερόμενες Οικονομικές Προσφορές γίνονται δεκτές στον διαγωνισμό .

Ακολούθως η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των παραδεκτών Οικονομικών Προσφορών των διαγωνιζομένων σύμφωνα με το άρθρο 22.1.2 της Προκήρυξης, Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς, στο οποίο προβλέπεται ότι η βαθμολογία U Ο.Π. κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠ, προκύπτει από τον τύπο:

$$U \text{ Ο.Π.} = 100 \times \text{ΟΠ}_{\min} / \text{ΟΠ}$$

όπου ΟΠ_{\min} = η χαμηλότερη υποβληθείσα οικονομική προσφορά.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι $\text{ΟΠ}_{\min} = 99.828, 61 \text{ €}$.

Η σταθμισμένη βαθμολογία των προσφορών των διαγωνιζομένων (άρθρο 22.2 της Προκήρυξης) παρουσιάζεται στον παρακάτω «Πίνακα Σταθμισμένης Βαθμολογίας Προσφορών», όπου:

$U \text{ Τ.Π.} = (U_1 * B_1 + U_2 * B_2) / 0,75 > 60$ (συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς, όπως προκύπτει από το Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού)

$U \text{ Ο.Π.}$ = βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (στρογγυλοποιημένη στο 2^ο δεκαδικό ψηφίο) με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας: $B_3=25\%$

$U = \text{σταθμισμένη βαθμολογία προσφοράς} = U \text{ Τ.Π.} * 75\% + U \text{ Ο.Π.} * 25\%$

Πίνακας Σταθμισμένης Βαθμολογίας Προσφορών

των διαγωνιζομένων στην Προκήρυξη ανοικτής διαδικασίας κατά το άρθρο 7 του Ν.3316/05 για την ανάθεση της μελέτης: «**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ**»

α/α	Επωνυμία διαγωνιζομένου	Βαθμολογία Κριτηρίων 1 και 2 Τεχνικής Προσφοράς	Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς	Σταθμισμένη Βαθμολογία
		U Τ.Π.	U Ο.Π.	U
1.	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΗΜΑΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ ΤΣΑΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	91, 79	76, 12	87, 87
2.	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- "ΧΑΡΑΞΗ Α.Ε" "ΕΔΑΦΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" Α.Ε "ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ" Α.Ε ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	91, 21	78, 97`	88, 15
3.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΤΟΥ ΑΙΜΙΛΙΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	94, 23	64, 78	86, 87
4.	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε ("ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε") ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΒΑΙΝΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ	91, 21	75, 83	87, 36
5.	"Ν. ΖΑΧΑΡΙΑΣ- Δ. ΜΕΣΣΗΝΗΣ-	91, 07	67, 85	85, 26

	Μ. ΣΑΛΑΧΙΩΤΗΣ-ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ" ΔΙΑΚΡ." " ΓΑΙΑ- ΙΑΠΕΤΟΣ"Α.Ε ΠΗΧΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΠΛΙΑΤΣΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΑ			
6.	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΑΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ	91, 79	93, 71	92, 27
7.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΖΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. "ΕΚΚΕΝΤΡΟΝ" "Κ. ΒΙΤΩΡΗΣ-Α. ΜΠΟΥΛΙΩΝΗΣ Ο.Ε" με δ.τ. "ΥΠΟΒΑΘΡΟ Ο.Ε" ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΥ ΖΩΗ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	91, 81	75, 51	87, 33
8.	ΕΝΒΙΡΟΡΛΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε με δ.τ " ΕΝΒΙΡΟΡΛΑΝ Α.Ε" ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗ ΚΟΥΤΣΙΟΥΠΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΤΟΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	90, 24	72, 58	86, 50
10.	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΣΠΥΡΟΓΙΩΡΓΟΥ "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.ΠΕ" ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑ ΙΩΣΗΦΕΛΗΣ ΗΛΙΑΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΕΚΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	94, 12	80, 42	90, 69
11.	ΚΟΤΣΙΟΒΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΕΤΑΞΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΚΟΥΜΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	94, 08	74, 08	89, 08
13.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥ ΧΟΝΔΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε	91, 21	68, 12	85, 44
14.	ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΛΑΒΑΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΟΤΣΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΖΑΡΙΦΗ	92, 40	76, 69	88, 47
15.	ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΥ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΒΛΑΓΚΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΟΥ	93, 51	71, 32	87, 96

	ΚΑΦΕΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ			
16.	"SIGMA ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε" ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ ΤΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ	92, 07	94, 23	92, 61
17.	ΠΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ "ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΤΥΡΟΛΟΓΟΥ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	93, 55	88, 50	92, 29
18.	ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε INTEGER ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΛΙΟΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	91, 47	67, 85	85, 56
19.	DELCO -ΕΠΕ Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΘΩΜΑΗ ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	93, 36	75, 39	88, 87
20.	ΣΥΝΟΡΟ Ε.Τ.Ε -Δ. ΔΟΥΒΛΗΣ- Κ. ΤΖΙΑΤΖΙΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΜΟΥΛΑΤΣΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΓΑΖΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - ΣΥΜΕΩΝ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	89, 28	67, 95	83, 95
21.	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΦΑΝΗ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΞΗΡΟΥΧΑΚΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ ΤΟΥ ΖΩΗ	94, 55	95, 59	94, 81
22.	ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε ΓΕ – ΟΔΟ-ΜΗ Ε.Ε ΜΟΥΖΑΚΙΤΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ DENCO ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ DENCO TRANSPORT Ε.Π.Ε. ΛΑΜΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΜΙΧΑΛΑΚΑΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	93, 97	68, 10	87, 50
23.	ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ	93, 61	100, 00	95, 21
24.	ΘΕΩΡΗΜΑ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΚΑΤΣΗ ΑΘΗΝΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΑΝΩΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΣΕΛΛΟΥΝΤΟΣ ΚΩΝ.ΝΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΙΩΑΝΝΟΥ- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ	92, 00	68, 37	86, 09

Από τον ανωτέρω Πίνακα προκύπτει ότι τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία (= 95, 21) συγκεντρώνει η προσφορά του διαγωνιζόμενου με α/α 23, δηλαδή του διαγωνιζόμενου:

ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
 ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
 ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
 ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
 ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ

και αυτή είναι η πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη προσφορά, κατά το άρθρο 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω και σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.10 του Ν. 3316/2005, καθώς και τα άρθρα 4.5 και 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού

εισηγείται

την ανάθεση της μελέτης «**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΡΓΑΣ – ΑΝΘΟΥΣΑΣ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ**»

στο διαγωνιζόμενο:

ΒΙΣΑΛΤΙΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
 ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε
 ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
 ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
 ΜΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΒΟΥΛΟΥ

επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, η οποία είναι ενενήντα πέντε μονάδες και είκοσι ένα εκατοστά (95, 21).

Η οικονομική του προσφορά είναι ενενήντα εννιά χιλιάδες οκτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και εξήντα ένα λεπτά (99.828, 61 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 66, 07514553 % , ήτοι περίπου 66, 075 % .

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέχισε και ολοκλήρωσε το έργο της την **18-02-2013** και ώρα **15 : 00** , με τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού ΙΙΙ.

Το Πρακτικό ΙΙΙ συντάχθηκε σε εξαπλούν και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Πρέβεζα 18/ 02 / 2013

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Δημήτριος Κρητικός

Σοφία Παπαγεωργίου

Νικόλαος Γεωργάκος

Η Γραμματέας

Θεοδοσία Κλεισούρα