

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 34/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι οκτώ (28) του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 104709/3992/26-11-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Πλιάκος Μιχαήλ, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 10^ο

Έγκριση των αριθμ. 1&2/25-10-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και 3/14-11-2012 (αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση των Δράσεων: Προβολή – Δημοσιότητα, συνολικού προϋπολογισμού € 78.000,00 με ΦΠΑ, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων» / “Cross-border Network for the Promotion of Wine Products” με το ακρωνύμιο “WINE-NET”, του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα – Ιταλία 2007-2013.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Την αριθμ. 16/68/12-09-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Interreg Ελλάδα – Ιταλία: Wine – net.
6. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση

αυτού κανονιστικών πράξεων, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β' /11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.

7. Την αριθμ. 16/68/12-09-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Interreg Ελλάδα – Ιταλία: Wine – net.
8. Την αριθμ. 22/839/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, και την όμοια αριθμ. 24/1008/30-08-2012 απόφαση, περί έγκρισης της διακήρυξης του διαγωνισμού του θέματος.
9. Την αριθμ. 26/1069/13-09-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των προσφορών του ανωτέρω πρόχειρου διαγωνισμού, και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
10. Το αριθμ. πρωτ. 104418/4200/26-11-2012 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αρ. πρωτ. 104571/3984/26-11-2012 στον φάκελο 18/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με το οποίο διαβιβάσθηκαν τα αριθμ. 1&2/25-10-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και 3/14-11-2012 (αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) Πρακτικά της Επιτροπής Διεξαγωγής του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με τα οποία:

Αριθμ. 1&2/25-10-2012 Πρακτικό:

« Η επιτροπή δέχτηκε τις προσφορές των κάτωθι τριών εταιρειών οι οποίες είχαν υποβάλλει τις προσφορές τους πριν την καταληκτική ημέρα και ώρα, ήτοι 25/9/2012, ώρα 14:00 :

1. **ARTION CONFERENCES AND EVENTS** (Αριθμ. Πρωτ. ΔΙ.Α.Π. : 85609/3458/25-9-2012)
2. **PLANTECH Ε.Π.Ε.** (Αριθμ. Πρωτ. ΔΙ.Α.Π. : 85696/3461/25-9-2012)
3. **NEXT COM Α.Ε.** (Αριθμ. Πρωτ. ΔΙ.Α.Π. : 85825/3497/25-9-2012)

Αρχικά, η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών και την μονογραφή των επιμέρους φακέλων καθώς και των φύλλων των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών.

Στη συνέχεια, η επιτροπή προχώρησε σε αρχικό έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων όπου διαπίστωσε τη πληρότητά τους και έκρινε ως καταρχήν αποδεκτές και τις τρεις προσφορές.

Ακολούθως, η επιτροπή παρέδωσε τους φακέλους των οικονομικών προσφορών καθώς και το υπόλοιπο περιεχόμενο των φακέλων των προσφορών προς φύλαξη και διέκοψε την συνεδρίαση για την 1^η Οκτωβρίου 2012 και ώρα 10:00.

Την 1η Οκτωβρίου 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. στο γραφείο 205 της Περιφέρειας Ηπείρου η επιτροπή συνήλθε σε συνέχεια της διακοπείσας συνεδρίασης, έχοντας την αρχική σύνθεση, για έλεγχο των δικαιολογητικών των προσφορών.

Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών των διαγωνιζόμενων ως προς το βαθμό στον οποίο καλύπτουν τις απαιτήσεις, τους όρους καθώς και τις προδιαγραφές της Προκήρυξης. Για λόγους διαφάνειας και διευκόλυνσης της διαδικασίας κρίθηκε σκόπιμη η πρόσκληση των υποψήφιων αναδόχων σε συγκεκριμένη ημέρα και ώρα για εξέταση των δικαιολογητικών και διέκοψε τη συνεδρίαση.

Την 8η Οκτωβρίου 2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. στο γραφείο 205 της Περιφέρειας Ηπείρου μετά από πρόσκληση του προέδρου αφού προηγήθηκε την 3^η του μηνός η εξέταση των δικαιολογητικών από τους διαγωνιζόμενους, η επιτροπή συνήλθε με την αρχική της σύνθεση, έχοντας ως αντικείμενο τη συνέχεια του έλεγχου των φακέλων των δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων ως προς το βαθμό στον οποίο καλύπτουν τις απαιτήσεις και τους όρους της Προκήρυξης. Μετά την αναλυτική εξέταση των στοιχείων των δικαιολογητικών και των τριών προσφορών και την αξιολόγηση των ευρημάτων θεωρήθηκε ότι στην προσφορά της Next Com Α.Ε. η κάλυψη του κριτηρίου της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής γλώσσας από τα στελέχη της ομάδας έργου, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα βιογραφικά, είναι ασαφής. Λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει διευκρινίσεις ή/και τη συμπλήρωση ελλείψεων εκάστου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών (υποενότητα Γ.2.1, σελ 36, παρ. 2), ζητήθηκε από το συμμετέχοντα, με το από 8/10/2012 έγγραφο της Επιτροπής, η προσκόμιση στοιχείων με τα οποία θα τεκμαίρεται με σαφήνεια η κάλυψη του συγκεκριμένου κριτηρίου. Στη συνέχεια η επιτροπή διέκοψε την συνεδρίαση.

Την 17η Οκτωβρίου 2012 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 π.μ. στο γραφείο 236 της Περιφέρειας Ηπείρου η επιτροπή συνήλθε, μετά από πρόσκληση του προέδρου, και αφού εξέτασε τα προσκομισθέντα στοιχεία (αντίγραφα πτυχίων αγγλικής γλώσσας), με το υπ. αριθμ. 92145/3747/12-10-2012 έγγραφο της NEXT COM Α.Ε., έκρινε ως επαρκή την κάλυψη του κριτηρίου της ενότητας Β.1.1.2 και διέκοψε την συνεδρίαση.

Την 25^η Οκτωβρίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, στο γραφείο 306, της Περιφέρειας Ηπείρου η επιτροπή συνήλθε, μετά από πρόσκληση του προέδρου, και αφού ολοκλήρωσε τον έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών έκρινε ότι τα δικαιολογητικά και των τριών υποψηφίων αναδόχων πληρούν τους όρους της υπ' αριθμ 6/2012 Προκήρυξης και

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Και οι τρεις υποψήφιοι ανάδοχοι :

- **ARTION CONFERENCES AND EVENTS**
- **PLANTECH Ε.Π.Ε.**
- **NEXT COM Α.Ε.**

να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο, αυτό της αξιολόγησης των «ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ»

Στην συνέχεια η επιτροπή παρέδωσε τους φακέλους των προσφορών στην υπηρεσία προς φύλαξη και αποφάσισε να συνέλθει εκ νέου το προσεχές διάστημα, έπειτα από πρόσκληση του προέδρου της επιτροπής, για την αξιολόγηση και την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών αφού πρώτα διαβιβαστεί το παρόν πρακτικό στην Υπηρεσία Διενέργειας του διαγωνισμού.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για εξέταση λύεται η συνεδρίαση. ».

.....
Αριθμ. 3/14-11-2012 Πρακτικό:

« Η επιτροπή αξιολόγησε τις προσφορές των κάτωθι τριών εταιρειών οι οποίες είχαν υποβάλλει τις προσφορές τους πριν την καταληκτική ημέρα και ώρα, ήτοι 25/9/2012, ώρα

14:00 και είχαν γίνει δεκτές στον διαγωνισμό σύμφωνα με το από 27/9/2012 πρακτικό 2 της παρούσας επιτροπής.

1. **ARTION CONFERENCES AND EVENTS** (Αριθμ. Πρωτ. ΔΙ.Α.Π. : 85609/3458/25-9-2012)
2. **PLANTECH Ε.Π.Ε.** (Αριθμ. Πρωτ. ΔΙ.Α.Π. : 85696/3461/25-9-2012)
3. **NEXT COM Α.Ε.** (Αριθμ. Πρωτ. ΔΙ.Α.Π. : 85825/3497/25-9-2012)

Το περιεχόμενο των φακέλων με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» των ανωτέρω διαγωνιζόμενων εξετάστηκε ως προς τον βαθμό στον οποίο καλύπτουν τις απαιτήσεις, τους όρους και τις προδιαγραφές της προκήρυξης.

Στη συνέχεια εξετάστηκε ο καθορισμός του τρόπου αξιολόγησης, βάσει των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης όπως δίνονται στην ενότητα Γ.6.2.

Στην προκήρυξη αναφέρεται ότι «*Η βαθμολογία των επιμέρους κριτηρίων είναι 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται μέχρι τους 110 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές*». Λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω οδηγία και το γεγονός ότι η επιτροπή εκτίμησε ότι και οι 3 εταιρείες, καταρχάς, καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές αποφασίστηκε τα μέλη της να βαθμολογήσουν με βάση το 100.

Κάθε μέλος της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού βαθμολόγησε με ένα ακέραιο βαθμό από το 100 για τις περιπτώσεις που καλύπτονται ακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές μέχρι το 110 για τις περιπτώσεις που θεώρησε ότι υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές ανά κριτήριο. Η βαθμολογία του κάθε μέλους καταγράφηκε σε ένα αρχείο excel.

Για κάθε ένα κριτήριο υπολογίστηκε ο μέσος όρος των βαθμών των μελών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, ο οποίος και πολλαπλασιάστηκε με τον επιμέρους συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου, για να προκύψει η βαθμολογία του κριτηρίου αυτού.

Η τελική βαθμολογία του κάθε κριτηρίου εμφανίζεται στον επισυναπτόμενο Πίνακα, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος Πρακτικού .

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον υπολογισμό του **Συνολικού Βαθμού Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ)** βασιζόμενη στον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης ήτοι:

$$\text{ΣΒΤΠ} = \frac{\text{ΑΒΠΤ}}{\text{ΑΒΤΠ}_{\text{max}}} \times 100$$

όπου ΑΒΤΠ_{max} = η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς,

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΣΒΤΠ
1.	ARTION CONFERENCES AND EVENTS	99,89
2.	PLANTECH Ε.Π.Ε.	100
3.	NEXT COM Α.Ε.	99,97

Σύμφωνα με τον προηγούμενο Πίνακα, οι «Τεχνικές Προσφορές» όλων των διαγωνιζόμενων σγημάτων κρίνονται παραδεκτές στο σύνολό τους.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για εξέταση λύεται η συνεδρίαση. ».

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

α / α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΟΜΑΔΑ Α': Μεθοδολογική Προσέγγιση								ΟΜΑΔΑ Β': Οργάνωση, Στελέχωση και Λειτουργία της Ομάδας Έργου				Απόλυτος Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς	Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς ΑΒΤΠ ΣΒΤΠ= --- ----- x 100 ΑΒΤΠmax		
		Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου και ενσωμάτωσή τους στην προσέγγιση του έργου	A.1.1 (Μ.Ο x συντελεστή 15%)	Πληρότητα & σαφήνεια της πρότασης τεκμηρίωσης	A.1.2 (Μ.Ο x συντελεστή 15%)	Μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου	A.1.3 (Μ.Ο x συντελεστή 30%)	Προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης	A.1.4 (Μ.Ο x συντελεστή 5%)	Δομή και οργάνωση Ομάδας Έργου	B.1 (Μ.Ο x συντελεστή 25%)	Συσχέτιση υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος με τα αντίστοιχα στελέχη	B.2 (Μ.Ο x συντελεστή 10%)			(ΑΒΤΠ)	(ΣΒΤΠ)
		Μ.Ο		Μ.Ο		Μ.Ο		Μ.Ο		Μ.Ο		Μ.Ο					
1.	ARTION CONFERENCES AND EVENTS	101,50	15,23	102,00	15,30	101,67	30,50	100	5,0	101,33	25,33	100	10,0	101,36	99,89		
2.	PLANTECH E.P.E.	100,50	15,08	100,33	15,05	102,67	30,80	100	5,0	102,17	25,54	100	10,0	101,47	100		
3.	NEXT COM A.E.	100,83	15,13	102,17	15,33	101,33	30,40	100	5,0	102,33	25,58	100	10,0	101,44	99,97		
													ΑΒΤΠ max=	101,47			

11. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 34/1371/28-11-2012)**

- Εγκρίνει τα αριθμ. 1&2/25-10-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και 3/14-11-2012 (αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση των Δράσεων: Προβολή – Δημοσιότητα, συνολικού προϋπολογισμού € 78.000,00 με ΦΠΑ, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων» / "Cross-border Network for the Promotion of Wine Products" με το ακρωνύμιο "WINE-NET", του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα – Ιταλία 2007-2013,

σύμφωνα με τα οποία, όπως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω (υπό στ. 10), η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο της πληρότητας των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων που κατέθεσαν προσφορά, ήτοι των εταιρειών «ARTION CONFERENCES AND EVENTS», «PLANTECH E.Π.Ε.» και «NEXT COM A.E.», από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι είναι πλήρη, ως προς τα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνουν, όπως προβλέπονταν από τη σχετική υπ' αριθμ 6/2012 διακήρυξη.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα και έλεγχο των φακέλων με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» των διαγωνιζόμενων, ως προς τον βαθμό στον οποίο καλύπτουν τις απαιτήσεις, τους όρους και τις προδιαγραφές της προκήρυξης, καθώς και στην αξιολόγησή τους βάσει των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης τα οποία εμπεριέχονται στο Κεφ. Γ.6.2 της διακήρυξης, και αφού βαθμολόγησε τα κριτήρια αξιολόγησης, συνέταξε τον σχετικό Πίνακα.

Κατόπιν η Επιτροπή, βασιζόμενη στον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.6.3 της διακήρυξης, προχώρησε στον υπολογισμό του Συνολικού Βαθμού Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) των διαγωνιζομένων που είναι: για την «ARTION CONFERENCES AND EVENTS» ΣΒΤΠ=99,89 για την «PLANTECH Ε.Π.Ε.» ΣΒΤΠ=100 και για την «NEXT COM Α.Ε.» ΣΒΤΠ=99,97 και έκρινε παραδεκτές στο σύνολό τους, τις «Τεχνικές Προσφορές» όλων των διαγωνιζομένων.

- Σύμφωνα με τα ανωτέρω αριθμ. 1&2/25-10-2012 και 3/14-11-2012 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας, στον ανοιχτό διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου, για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση των Δράσεων: Προβολή – Δημοσιότητα, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων» / “Cross-border Network for the Promotion of Wine Products” με το ακρωνύμιο “WINE-NET”, και στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού αυτού, που αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών «ARTION CONFERENCES AND EVENTS», «PLANTECH Ε.Π.Ε.» και «NEXT COM Α.Ε.», επειδή τα δικαιολογητικά που κατέθεσαν πληρούν τους όρους της υπ’ αριθμ. αριθμ. 6/2012 προκήρυξης του διαγωνισμού, οι δε τεχνικές προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές στο σύνολό τους, όπως καθορίζεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης, και με Συνολικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς, ως εξής:

Α) «ARTION CONFERENCES AND EVENTS» με ΣΒΤΠ=99,89

Β) «PLANTECH Ε.Π.Ε.» με ΣΒΤΠ=100 και

Γ) «NEXT COM Α.Ε.» με ΣΒΤΠ=99,97

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις προηγούμενες, σχετικές με το έργο αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι καταψήφισε τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο συγκεκριμένο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, στη σχετική αριθμ. 16/68/12-09-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, υποστηρίζοντας τη θέση της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ» «.....η οποία καταψήφισε τη συμμετοχή, επειδή διαφωνεί με όλα τα προγράμματα αυτού του είδους, τα οποία δεν έχουν το σωστό προσανατολισμό. Ενώ υπάρχουν βασικές ακάλυπτες ανάγκες στην παιδεία, στην υγεία, στην εν γένει οικονομία του τόπου, τα χρήματα δεν προσανατολίζονται προς αυτές, αλλά σε άλλες δράσεις που αποτελούν πολυτέλεια και εξυπηρετούν τα συμφέροντα των ολίγων.».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Πλιάκος Μιχαήλ,
3. Καπτής Νικόλαος,
4. Ανατολιωτάκης Νικόλαος
5. Κατέρης Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος