

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 34/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι οκτώ (28) του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 104709/3992/26-11-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Πλιάκος Μιχαήλ, Καττής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 9^ο

Έγκριση των αριθμ. 5,6,7 & 8/13-11-2012 Πρακτικών (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση των δράσεων: «Διαχείριση, Συντονισμός & Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του Οινικού Τουρισμού, συνολικού προϋπολογισμού € 64.000,00 με ΦΠΑ, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων» / “Cross-border Network for the Promotion of Wine Products” με το ακρωνύμιο “WINE-NET”, του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα – Ιταλία 2007-2013 και κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών

του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.

6. Την αριθμ. 16/68/12-09-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Interreg Ελλάδα – Ιταλία: Wine – net.
7. Την αριθμ. 22/838/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία Α) εγκρίθηκε, με μέριμνα της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, η διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση των Δράσεων Διαχείριση, Συντονισμός & Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του Οινικού Τουρισμού, συνολικού προϋπολογισμού € 64.000,00 με ΦΠΑ και Β) καταρτίσθηκε η διακήρυξη για τη διενέργεια του ως άνω πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, με κλειστές προσφορές και κριτήριο την πλέον συμφέρουσα προσφορά, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και ελέγχθηκαν από το Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 66754/2758/25-07-2012 εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού.
8. Την αριθμ. 24/1009/30-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των προσφορών του ανωτέρω πρόχειρου διαγωνισμού, και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
9. Την αριθμ. 30/1213/24-10-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν τα αριθμ. 1/04-09-2012, 2/14-09-2012, 3/17-09-2012 και 4/01-10-2012 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με τα οποία, στον εν λόγω διαγωνισμό και στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των εταιριών «ΕΤΑΜ Α.Ε.» και «ΝΟΙΣΙΣ Α.Ε.», επειδή τα δικαιολογητικά που κατέθεσαν πληρούν τους όρους της υπ' αριθμ. αριθμ. 3/2012 προκήρυξης του διαγωνισμού, οι δε τεχνικές προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές στο σύνολό τους, όπως καθορίζεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης, και με Συνολικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς, ως εξής: Α) για την «Ομάδα Ενεργειών Ι - Διαχείριση και συντονισμός του έργου», η εταιρεία «ΝΟΙΣΙΣ Α.Ε.» με ΣΒΤΠ=100 και Β) για την «Ομάδα Ενεργειών ΙΙ - Εκπόνηση Επιχειρησιακού σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή», η εταιρεία «ΕΤΑΜ Α.Ε.» με ΣΒΤΠ=95,19 και η εταιρεία «ΝΟΙΣΙΣ Α.Ε.» με (ΣΒΤΠ)=100.
10. Το αριθμ. πρωτ. 104377/4199/26-11-2012 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αρ. πρωτ. 104569/3983/26-11-2012 στον φάκελο 18/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με το οποίο διαβιβάσθηκαν τα αριθμ. 5,6,7 & 8/13-11-2012 Πρακτικά (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με τα οποία:

Αριθμ. 5/13-11-2012 Πρακτικό:

Τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού,

« συνήλθαν σε δημόσια συνεδρίαση κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της προέδρου της Επιτροπής σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην **αποσφράγιση του φακέλου, τον έλεγχο πληρότητας των υποφακέλων και το τυπικά παραδεκτό της προσφοράς και τέλος, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της «Οικονομικής Προσφοράς»** του υποψήφιου αναδόχου:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου Δ.Α.Π.
1.	• ΝΟΙΣΙΣ ΑΕ	77927/3202/03.09.2012

Η προσφορά του ανωτέρω διαγωνιζόμενου η οποία αφορά στην **Ομάδα Ενεργειών Ι- Διαχείριση και συντονισμός του έργου** κρίθηκε παραδεκτή όσο αφορά στα «Δικαιολογητικά & την «Τεχνική Προσφορά» και προχώρησε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (αξιολόγηση Οικονομικής Προσφοράς) με την υπ' αριθμ. 30/1213/24.10.2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην **αποσφράγιση** των φακέλων, τον **έλεγχο πληρότητας** και το **τυπικά παραδεκτό** της προσφοράς και τέλος, την **αξιολόγηση** και **βαθμολόγηση** της «**Οικονομικής Προσφοράς**», **καταγράφοντας** τα επιμέρους στοιχεία της προσφοράς για την ακόλουθη **Ομάδα Ενεργειών** σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α.4.2 της υπ' αριθμ 3/2012 Προκήρυξης, ήτοι:

1. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Κατόπιν τούτων η Επιτροπή **ομόφωνα** σημειώνει τα εξής:

Ι. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας **NOISIS ΑΕ** η Επιτροπή διαπιστώνει ότι έγινε κοστολόγηση της Ομάδας Ενεργειών Ι που προσφέρεται στο συνολικό ποσό 10.975,61 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή **13.500,00 €** (με Φ.Π.Α.) και ότι η προσφορά είναι τυπικά παραδεκτή.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή όλων των προσφερομένων οικονομικών στοιχείων της προσφοράς, καθώς και στον υπολογισμό του **Συνολικού Βαθμού Οικονομικής Προσφοράς (ΣΒΟΠ)** βασιζόμενη στον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.7.3 της Προκήρυξης ήτοι:

ΣΟΠΜ

ΣΒΟΠ= ----- x 100

ΣΟΠΠ

όπου: **ΣΟΠΠ** (Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος) = συνολικό ποσό της αμοιβής σε € έναντι της οποίας προτίθεται να εκτελέσει ο προσφέρων το έργο, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και

ΣΟΠΜ (Συνολική Οικονομική Προσφορά Μειοδότη) = το χαμηλότερο συνολικό ποσό της αμοιβής σε € έναντι της οποίας προτίθεται να εκτελέσει ο μειοδότης το έργο, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

Η τελική βαθμολογία της Οικονομικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου εμφανίζεται στον ακόλουθο Πίνακα, καθώς και στον επισυναπτόμενο αναλυτικό **Πίνακα Βαθμολόγησης Οικονομικών Προσφορών**, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Πρακτικού V.

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΣΒΟΠ
1.	NOISIS ΑΕ	100

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα ».

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)	Συνολικά Προσφερθείσα Έκπτωση	Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς ΣΟΠΜ ΣΒΟΠ= ----- x 100 ΣΟΠΠ
		(ΣΟΠΠ)	(%)	(ΣΒΟΠ)
1	NOISIS AE	13.500,00 €	10 %	100,00

Αριθμ. 6/13-11-2012 Πρακτικό:

Τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού,

«... συνήλθαν σε δημόσια συνεδρίαση κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της προέδρου της Επιτροπής σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην **αποσφράγιση των φακέλων, τον έλεγχο πληρότητας των υποφακέλων και το τυπικά παραδεκτό των προσφορών και τέλος, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των «Οικονομικών Προσφορών»** των υποψηφίων αναδόχων:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου Δ.Α.Π.
1.	• ΕΤΑΜ ΑΕ	77458/3160/03.09.2012
2.	• NOISIS ΑΕ	77927/3202/03.09.2012

Οι προσφορές των ανωτέρω διαγωνιζομένων οι οποίες αφορούν στην **Ομάδα Ενεργειών Π-«Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή»** κρίθηκαν παραδεκτές όσο αφορά στα «Δικαιολογητικά & την «Τεχνική Προσφορά» και προχώρησαν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών) με την υπ' αριθμ. 30/1213/24.10.2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην **αποσφράγιση** των φακέλων, τον **έλεγχο πληρότητας** και το **τυπικά παραδεκτό** της προσφοράς και τέλος, την **αξιολόγηση** και **βαθμολόγηση** των **«Οικονομικών Προσφορών»**, καταγράφοντας τα επιμέρους στοιχεία της προσφοράς για την ακόλουθη **Ομάδα Ενεργειών** σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α.4.2 της υπ' αριθμ 3/2012 Προκήρυξης, ήτοι:

- **«Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή»**

Κατόπιν τούτων η Επιτροπή **ομόφωνα** σημειώνει τα εξής:

- Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας **ΕΤΑΜ ΑΕ** η Επιτροπή διαπιστώνει ότι έγινε κοστολόγηση της Ομάδας Ενεργειών Π που προσφέρεται στο συνολικό ποσό 35.853,66 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή **44.100,00 €** (με Φ.Π.Α.) και ότι η προσφορά είναι τυπικά παραδεκτή.

Π. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας **NOISIS ΑΕ** η Επιτροπή διαπιστώνει ότι έγινε κοστολόγηση της Ομάδας Ενεργειών Π που προσφέρεται στο συνολικό ποσό 35.853,66 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή 44.100,00 € (με Φ.Π.Α.) και ότι η προσφορά είναι τυπικά παραδεκτή.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή όλων των προσφερομένων οικονομικών στοιχείων των προσφορών, καθώς και στον υπολογισμό του **Συνολικού Βαθμού Οικονομικής Προσφοράς (ΣΒΟΠ)** βασιζόμενη στον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.7.3 της Προκήρυξης ήτοι:

$$\text{ΣΒΟΠ} = \frac{\text{ΣΟΠΜ}}{\text{ΣΟΠΠ}} \times 100$$

όπου: **ΣΟΠΠ** (Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος) = συνολικό ποσό της αμοιβής σε € έναντι της οποίας προτίθεται να εκτελέσει ο προσφέρων το έργο, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και

ΣΟΠΜ (Συνολική Οικονομική Προσφορά Μειοδότη) = το χαμηλότερο συνολικό ποσό της αμοιβής σε € έναντι της οποίας προτίθεται να εκτελέσει ο μειοδότης το έργο, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

Η τελική βαθμολογία των Οικονομικών Προσφορών των διαγωνιζομένων εμφανίζεται στον ακόλουθο Πίνακα, καθώς και στον επισυναπτόμενο αναλυτικό **Πίνακα Βαθμολόγησης Οικονομικών Προσφορών**, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Πρακτικού VI.

a/a	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΣΒΟΠ
1.	ΕΤΑΜ ΑΕ	100
2.	NOISIS ΑΕ	100

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα».

a/a	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)	Συνολικά Προσφερθείσα Έκπτωση	Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς ΣΟΠΜ ΣΒΟΠ= ----- x 100 ΣΟΠΠ
		(ΣΟΠΠ)	(%)	(ΣΒΟΠ)
1	ΕΤΑΜ ΑΕ	44.100,00 €	10 %	100
2	NOISIS ΑΕ	44.100,00 €	10 %	100

Αριθμ. 7/13-11-2012 Πρακτικό:

Τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού,

« συνήλθαν κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της προέδρου της Επιτροπής σε κλειστή συνεδρίαση σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να συνεχίσει τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών των διαγωνιζομένων - που βαθμολογήθηκαν και κρίθηκαν μέχρι το στάδιο αυτό παραδεκτές σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ενότητα Γ.5.2. του Τεύχους της Προκήρυξης - προβαίνοντας στην **τελική αξιολόγηση** των **προσφορών** κατά τα οριζόμενα στην ενότητα Γ.7.8. του Τεύχους της Προκήρυξης Αριθ. 3/2012:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου Δ.Α.Π.
1.	• ΕΤΑΜ ΑΕ	77458/3160/03.09.2012
2.	• ΝΟΙΣΙΣ ΑΕ	77927/3202/03.09.2012

Οι προσφορές αφορούν στην Ομάδα Ενεργειών ΙΙ – «**Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή**»

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην **τελική αξιολόγηση** των **προσφορών**, σύμφωνα με το Κεφάλαιο Γ.8 του Τεύχους της Προκήρυξης Αριθ. 3/2012, ήτοι:

«Κατά το στάδιο της Τελικής Αξιολόγησης, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο. (Ο υπολογισμός του τύπου γίνεται μέχρι το 2^ο δεκαδικό ψηφίο).

$$BTA_{(v)} = (0,80 \times \Sigma BTP_{(v)}) + (0,20 \times \Sigma ΒΟΠ_{(v)})$$

όπου:

$BTA_{(v)}$: Η συνολική βαθμολογία της πρότασης (v).

$\Sigma BTP_{(v)}$: Ο συνολικός βαθμός της Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης (v). (**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙV**)

$\Sigma ΒΟΠ_{(v)}$: Ο συνολικός βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης (v). (**ΠΡΑΚΤΙΚΟ VI**)

Η κατακράωση του διαγωνισμού γίνεται στον υποψήφιο που συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία....»

Με βάση τα ανωτέρω, η συνολική Βαθμολογία Τελικής Αξιολόγησης των προσφορών των διαγωνιζομένων είναι όπως εμφανίζονται στον ακόλουθο Πίνακα Τελικής Αξιολόγησης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ				
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης (v)	Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης (v)	Η συνολική Βαθμολογία Τελικής Αξιολόγησης της πρότασης (v)
		[$\Sigma BTP_{(v)}$]	[$\Sigma ΒΟΠ_{(v)}$]	$BTA_{(v)} = [0,80 \times \Sigma BTP_{(v)}] + [0,20 \times \Sigma ΒΟΠ_{(v)}]$ [$BTA_{(v)}$]
1.	• ΕΤΑΜ ΑΕ	95,19	100,00	96,15
2.	• ΝΟΙΣΙΣ ΑΕ	100,00	100,00	100,00

Σύμφωνα με την ανωτέρω προκύπτουσα τελική κατάταξη η προσφορά του διαγωνιζομένου

ΝΟΙΣΙΣ ΑΕ

συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία ($BTA_{(2)}=100$) στον οποίο η **Επιτροπή εισηγείται την κατακύρωση του Διαγωνισμού**.

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα.

.....
Αριθμ. 8/13-11-2012 Πρακτικό:

Τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού,

« συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να συνεχίσει τη διαδικασία αξιολόγησης της προσφοράς του διαγωνιζόμενου - που βαθμολογήθηκε και κρίθηκε μέχρι το στάδιο αυτό παραδεκτή σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ενότητα Γ.5.2. του Τεύχους της Προκήρυξης - προβαίνοντας στην **τελική αξιολόγηση** της **προσφοράς** κατά τα οριζόμενα στην ενότητα Γ.8. του Τεύχους της Προκήρυξης Αριθ. 3/2012:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου Δ.Α.Π.
2.	• NOISIS ΑΕ	77927/3202/03.09.2012

Η προσφορά του διαγωνιζόμενου αφορά στην **Ομάδα Ενεργειών Ι – «Διαχείριση και συντονισμός του έργου»**

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην **τελική αξιολόγηση** της **προσφοράς**, σύμφωνα με το Κεφάλαιο Γ.8 του Τεύχους της Προκήρυξης Αριθ. 3/2012, ήτοι:

«Κατά το στάδιο της Τελικής Αξιολόγησης, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο. (Ο υπολογισμός του τύπου γίνεται μέχρι το 2^ο δεκαδικό ψηφίο).

$$BTA_{(v)} = (0,80 \times \Sigma BTΠ_{(v)}) + (0,20 \times \Sigma ΒΟΠ_{(v)})$$

όπου:

$BTA_{(v)}$: Η συνολική βαθμολογία της πρότασης (v).

$\Sigma BTΠ_{(v)}$: Ο συνολικός βαθμός της Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης (v). (**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ**)

$\Sigma ΒΟΠ_{(v)}$: Ο συνολικός βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης (v). (**ΠΡΑΚΤΙΚΟ V**)

Η κατακύρωση του διαγωνισμού γίνεται στον υποψήφιο που συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία....»

Με βάση τα ανωτέρω, η συνολική Βαθμολογία Τελικής Αξιολόγησης της προσφοράς του διαγωνιζόμενου είναι όπως εμφανίζεται στον ακόλουθο **Πίνακα Τελικής Αξιολόγησης**:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ				
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης (v)	Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης (v)	Η συνολική Βαθμολογία Τελικής Αξιολόγησης της πρότασης (v)
		[ΣΒΤΠ_(v)]	[ΣΒΟΠ_(v)]	[BTA_(v)]
1.	• NOISIS ΑΕ	100,00	100,00	100,00

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα τελική αξιολόγησης η **Επιτροπή εισηγείται την κατακύρωση του Διαγωνισμού** στον διαγωνιζόμενο **NOISIS AE**

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα.

11. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 34/1370/28-11-2012)**

A. Έγκριση των Πρακτικών

Εγκρίνει τα αριθμ. 5,6,7 & 8/13-11-2012 Πρακτικά (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του πρόχειρου διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση των δράσεων: «Διαχείριση, Συντονισμός & Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του Οινικού Τουρισμού», συνολικού προϋπολογισμού € 64.000,00 με ΦΠΑ, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων / "Cross-border Network for the Promotion of Wine Products" με το ακρωνύμιο "WINE-NET", του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα – Ιταλία 2007-2013, σύμφωνα με τα οποία, όπως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω (υπό στ. 10), η Επιτροπή προέβη:

A) στην αποσφράγιση του φακέλου, τον έλεγχο πληρότητας των υποφακέλων και το τυπικά παραδεκτό της προσφοράς και τέλος, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της «Οικονομικής Προσφοράς» του διαγωνιζόμενου για την «Ομάδα Ενεργειών I - Διαχείριση και συντονισμός του έργου», ήτοι την προσφορά της εταιρείας «NOISIS A.E.», που προσέφερε συνολικό ποσό 10.975,61 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή 13.500,00 € (με Φ.Π.Α.) και έκπτωση 10%, την οποία έκρινε τυπικά παραδεκτή, με Συνολικό Βαθμό Οικονομικής Προσφοράς (ΣΒΟΠ)=100 σύμφωνα με τον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.7.3 της Προκήρυξης. Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην τελική αξιολόγηση της προσφοράς κατά τα οριζόμενα στην ενότητα Γ.8. του Τεύχους της Προκήρυξης, ήτοι $BTA_{(v)} = (0,80 \times \Sigma B T \Pi_{(v)}) + (0,20 \times \Sigma B O \Pi_{(v)})$ και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα, σύμφωνα με τον οποίο $BTA=100$ και εισηγείται την κατακύρωση του Διαγωνισμού στον διαγωνιζόμενο «NOISIS A.E.», για την «Ομάδα Ενεργειών I - Διαχείριση και συντονισμός του έργου».

B) στην αποσφράγιση των φακέλων, τον έλεγχο πληρότητας των υποφακέλων και το τυπικά παραδεκτό των προσφορών και τέλος, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των «Οικονομικών Προσφορών» των υποψήφιων αναδόχων για την «Ομάδα Ενεργειών II - «Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή», ήτοι τις προσφορές των εταιρειών «ETAM A.E.» και «NOISIS A.E.», που προσέφεραν την ίδια έκπτωση 10% και συνολικό ποσό 35.853,66 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή 44.100,00 € (με Φ.Π.Α.) η καθεμία και τις έκρινε τυπικά παραδεκτές, με Συνολικό Βαθμό Οικονομικής Προσφοράς (ΣΒΟΠ)=100 για την καθεμία, σύμφωνα με τον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.7.3 της Προκήρυξης. Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην τελική αξιολόγηση των προσφορών των εταιρειών «ETAM A.E.» και «NOISIS A.E.», κατά τα οριζόμενα στην ενότητα Γ.8. του Τεύχους της Προκήρυξης, ήτοι $BTA_{(v)} = (0,80 \times \Sigma B T \Pi_{(v)}) + (0,20 \times \Sigma B O \Pi_{(v)})$ και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα, σύμφωνα με τον οποίο η προσφορά του διαγωνιζόμενου «NOISIS A.E.» συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία ($BTA_{(2)}=100$) και εισηγείται την κατακύρωση του Διαγωνισμού στην εταιρεία «NOISIS A.E.», για την «Ομάδα Ενεργειών II - «Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή».

B. Κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού

- Κατακυρώνει τα αποτελέσματα του πρόχειρου διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση των δράσεων: «Διαχείριση, Συντονισμός & Εκπόνηση

Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του Οινικού Τουρισμού», συνολικού προϋπολογισμού € 64.000,00 με ΦΠΑ, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων» / “Cross-border Network for the Promotion of Wine Products” με το ακρωνύμιο “WINE-NET”, του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα – Ιταλία 2007-2013 σύμφωνα με τα αριθμ. 1/04-09-2012, 2/14-09-2012, 3/17-09-2012, 4/01-10-2012 και 5,6,7 & 8/13-11-2012 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειάς του, ως εξής:

Α) για την «Ομάδα Ενεργειών Ι - Διαχείριση και συντονισμός του έργου», στην εταιρεία με την επωνυμία «NOISIS Α.Ε.», επειδή τα δικαιολογητικά που κατέθεσε πληρούν τους όρους της υπ’ αριθμ. αριθμ. 3/2012 προκήρυξης του διαγωνισμού, η τεχνική της προσφορά κρίθηκε παραδεκτή στο σύνολό της, όπως καθορίζεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης, με Συνολικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ)=100 η δε οικονομική της προσφορά ποσού 10.975,61 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή 13.500,00 € (με Φ.Π.Α.), με έκπτωση 10% και τελικό βαθμό αξιολόγησης ΒΤΑ=100 είναι συμφέρουσα.

Β) για την «Ομάδα Ενεργειών ΙΙ - Εκπόνηση Επιχειρησιακού σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή», στην εταιρεία με την επωνυμία «NOISIS Α.Ε.», επειδή τα δικαιολογητικά που κατέθεσε πληρούν τους όρους της υπ’ αριθμ. αριθμ. 3/2012 προκήρυξης του διαγωνισμού, η τεχνική της προσφορά κρίθηκε παραδεκτή στο σύνολό της, όπως καθορίζεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης, με Συνολικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) =100 και η οικονομική της προσφορά ποσού 35.853,66 € (χωρίς Φ.Π.Α.) ή 44.100,00 € (με Φ.Π.Α.), με έκπτωση 10% και τελικό βαθμό αξιολόγησης ΒΤΑ=100 είναι η πλέον συμφέρουσα.

- Εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεως με την ανωτέρω μειοδότη εταιρεία με την επωνυμία «NOISIS Α.Ε.», για την υλοποίηση των δράσεων: «Διαχείριση, Συντονισμός & Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου για την ανάπτυξη του Οινικού Τουρισμού», συνολικού προϋπολογισμού € 64.000,00 με ΦΠΑ, στο Πλαίσιο του Έργου: Διασυνοριακό Δίκτυο για την Προώθηση των Οινικών Προϊόντων» / “Cross-border Network for the Promotion of Wine Products” με το ακρωνύμιο “WINE-NET”, του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα – Ιταλία 2007-2013, συνολικού προϋπολογισμού € 64.000,00 με ΦΠΑ και με προσφερόμενα ποσά: Α) € 13.500,00 με ΦΠΑ για την «Ομάδα Ενεργειών Ι - Διαχείριση και συντονισμός του έργου» και Β) € 44.100,00 με ΦΠΑ, για την «Ομάδα Ενεργειών ΙΙ - Εκπόνηση Επιχειρησιακού σχεδίου για την ανάπτυξη του οινικού τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή».
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις προηγούμενες, σχετικές με το έργο αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι καταψήφισε τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο συγκεκριμένο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, στη σχετική αριθμ. 16/68/12-09-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, υποστηρίζοντας τη θέση της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ» «.....η οποία καταψήφισε τη συμμετοχή, επειδή διαφωνεί με όλα τα προγράμματα αυτού του είδους, τα οποία δεν έχουν το σωστό προσανατολισμό. Ενώ υπάρχουν βασικές ακάλυπτες ανάγκες στην παιδεία, στην υγεία, στην εν γένει οικονομία του τόπου, τα χρήματα δεν προσανατολίζονται προς αυτές, αλλά σε άλλες δράσεις που αποτελούν πολυτέλεια και εξυπηρετούν τα συμφέροντα των ολίγων.».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Πλιάκος Μιχαήλ,
3. Καττής Νικόλαος,
4. Ανατολιωτάκης Νικόλαος
5. Κατέρης Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος