

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 3/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις τριάντα (30) του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 8397/394/26-01-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπτής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμίπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Κασσής Μιχαήλ και Κωτσαντής Κων/νος και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 27^ο

Απόφαση επί της από 25-01-2012 ένστασης των Θεοχάρη Ι. Στυλιανάκη κλπ, κατά της από 11-11-2011 διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Μελέτες κατασκευής μονάδας Α.Σ.Α. Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», τα προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις που εκδόθηκαν προς εκτέλεσή του, καθώς και την ΔΜΕΟ/Α/01257/09-08-05 απόφαση έγκρισης κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών μελετητών, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005 και την εγκύκλιο Δ15 οικ. 936/005 (ΦΕΚ 421Β/1-4-2005) όρια πτυχίων και τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/11(ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-10-11) «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
6. Την αρ. πρωτ. 81893/2259/11-11-2011 Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης ύψους 550.000,00 €, σε βάρος της ΣΑΜΠ 018/3 Ηπείρου με ΚΑ 2010ΜΠ01830001, για την εκπόνηση της μελέτης που αναφέρεται στο θέμα, και ορίστηκε ως Διευθύνουσα Υπηρεσία η Δ/ση Τεχνικών έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, και ως Προϊσταμένη Αρχή η Οικονομική Επιτροπή.
7. Την αριθμ. 34/1006/30-11-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν τα συμβατικά τεύχη του διαγωνισμού της μελέτης του θέματος, σύμφωνα και με την αριθμ. 12/18-11-2011 (Θέμα 1^ο) Πράξη του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων

Έργων, με την οποία γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης προκήρυξης του σταδίου (προμελέτης) της ανωτέρω μελέτης, με εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/2005 χωρίς να προηγηθεί το στάδιο των προκαταρκτικών μελετών, διότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 5, παρ. 5β και 5γ του Ν. 3316/2005.

8. Την αριθμ. 3/87/30-01-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
9. Την από 25-01-2012 ένσταση των μελετητών Θεοχάρη Ι. Στυλιανάκη, Ιωάννη Κίμωνος Παναγόπουλου, Αθανασίου Ν, Καραγιάννη, Στέφανου Κ, Τασόπουλου και Γεωργίας Κ. Πάτσα, κατά της από 11-11-2011 διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος, με την οποία ζητούν να «...επανεξεταστεί η από Νοεμβρίου 2011 Διακήρυξη του διαγωνισμού και να τροποποιηθεί κατάλληλα σύμφωνα με τα ανωτέρω, ώστε να καταστεί σαφής-πλήρης και σύννομη και να διασφαλίζει τη μείζονα συμμετοχή των ενδιαφερόμενων και την ανάπτυξη του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού και να επαναδημοπρατηθεί η από Νοεμβρίου 2011 Διακήρυξη για το διαγωνισμό με αντικείμενο "Μελέτες Κατασκευής Μονάδας ΑΣΑ Ηπείρου" με νέα Διακήρυξη, ως ανωτέρω.».

Ειδικότερα οι ανωτέρω, ενίστανται και προσφεύγουν κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, η οποία απαιτεί από τους διαγωνιζόμενους, για τη συμμετοχή τους σ' αυτόν, να διαθέτουν συγκεκριμένα μελετητικά πτυχία και επί πλέον να διαθέτουν ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η οποία θα αποδεικνύεται: α) Από την παροχή παρόμοιων με την υπό ανάθεση υπηρεσιών, οι οποίες εκτελέσθηκαν με δημόσιες συμβάσεις του υποψήφιου φυσικού ή νομικού προσώπου, κατά την τελευταία πενταετία.

Όπως αναλυτικά και επί λέξει αναφέρεται στην ως άνω ένσταση – προσφυγή:

« Επί των πιο πάνω απαιτήσεων, ενιστάμεθα και προσφεύγουμε κατά της διακήρυξης και συγκεκριμένα:

Κατά των κριτηρίων συμμετοχής και αξιολόγησης των διαγωνιζομένων, όπως αυτά περιγράφονται στη Διακήρυξη, τα οποία οδηγούν σε καταστρατήγηση της αρχής αναλογικότητας, της αρχής της διαφάνειας καθώς και της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, σε αντίθεση με τις προβλέψεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, ήτοι:

Με το δεδομένο ότι στην Ελλάδα τα υπό μελέτη και κατασκευή έργα επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων και τα κατασκευασμένα έργα επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων, κατά την τελευταία πενταετία είναι ελάχιστα με συγκεκριμένους ανάδοχους μελετητές και κατασκευαστές, η απαιτούμενη εμπειρία μόνο για Αστικά Στερεά Απόβλητα και μάλιστα με έμφαση στις κατηγορίες 27, 9 και 18 είναι δυνατό να καλυφθεί μόνο από δύο – τρεις εταιρείες.

Επίσης με το δεδομένο ότι παρόμοιες απαιτήσεις σε εμπειρία απαιτήθηκαν και θα απαιτούνται και σε άλλες προκηρύξεις είναι προφανές ότι δημιουργείται ένα περιβάλλον αθέμιτου ανταγωνισμού στο συγκεκριμένο χώρο της διαχείρισης των Αστικών Στερεών Αποβλήτων (μια απλή καταγραφή των αναδόχων μελετητών των σχετικών έργων οδηγεί σε προφανή συμπεράσματα).

Ως εκ τούτου εξ αντικείμενου η αρχή της ίσης μεταχείρισης σχετικά με το δικαίωμα συμμετοχής τίθεται σε αμφισβήτηση και νομοτελειακά προωθούνται γενικά μονοπωλιακές τάσεις και δημιουργούνται καρτέλ στην Ελληνική αγορά.

Επειδή η στοχευμένη και περιοριστική εντός πενταετίας απαίτηση ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας περιορίζει και εξειδικεύει ακόμη περισσότερο τον αριθμό των μελετητικών γραφείων με τα συγκεκριμένα προσόντα.

Επειδή η εμπειρία στην ολοκληρωμένη διαχείριση των στερεών αστικών αποβλήτων υπερκαλύπτει και επιβεβαιώνει την αναγκαία απαιτούμενη από το διαγωνισμό εμπειρία.

Επειδή τα ζητούμενα ειδικά προσόντα ικανοποιούνται από μια πλειάδα διαφορετικών έργων (Π.Χ. εμπειρία στην ολοκληρωμένη διαχείριση των στερεών οστικών αποβλήτων σε ΜΙΑ από τις κατηγορίες 27, 9, 15 και 19) και όχι από ένα συγκεκριμένο (Μελέτη

Μονάδας Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων με παραγωγή κομπόστ σε ΟΛΕΣ τις κατηγορίες 27, 9, 15 και 18)

Επειδή εάν η ζητούμενη εμπειρία αναφερόταν σε ολοκληρωμένη διαχείριση στερεών αποβλήτων και σε συναφείς και με το ίδιο αντικείμενο διαφορετικές εργασίες τότε ο αριθμός των Ελληνικών 3 μελετητικών γραφείων που έχουν αυτές τις εμπειρίες θα ήταν μεγαλύτερος και δεν θα έθετε σε αμφισβήτηση την διαφάνεια του διαγωνισμού

Επειδή οι όροι και απαιτήσεις της Διακήρυξης πρέπει να σέβονται και να μετουσιώνουν την αρχή της αναλογικότητας (ευρίσκουσα πλέον και ρητό υπέρ-νομοθετικό έρεισμα στο άρθρο 25παρ.1 του Σ.) και να μην ενέχουν κατάχρηση εξουσίας, ιδίως όσον αφορά απαιτήσεις και προϋποθέσεις που δεν προβλέπονται ευθέως από το νόμο.

Επειδή δεν είναι σύννομη η θέσπιση, έστω και έμμεσα, ως κριτηρίων βαθμολογίας των στοιχείων που ο νόμος (ιδίως οι κοινοτικής προέλευσης οικείες διατάξεις) προβλέπει ως κριτήρια συμμετοχής, όπως π.χ. η εμπειρία, κλπ. (ενδεικτικά, απόφαση Δ.Ε.Κ. επί της με αριθμό C-315/2001 υποθέσεως, κ.α.)...».

10. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 8607/902/27-01-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ 8679/400/27-01-2012 στον φάκελο 2/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία, κρίνοντας εξεταστέα την εμπροθέσμως υποβληθείσα ένσταση, εισηγείται την απόρριψή της και αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα:

«Με την παρούσα εισήγηση ζητείται να αποφασίσετε για το θέμα, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα εξής:

1. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13 παρ. 5 του Ν.3316/2005, επί ενστάσεων κατά της προκήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών διαγωνισμού μελέτης, αποφασίζει η Προϊσταμένη Αρχή.
 2. Με την με αριθ. πρωτ. 81893/2259/11-11-2011 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης ποσού 550.000,00€ για την εκπόνηση και της μελέτης του θέματος, ορίσθηκε ως Προϊσταμένη Αρχή η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, και ως Δ/νους Υπηρεσία η Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου,
 3. Με την αριθ. 34/1006/30-11-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου εγκρίθηκαν τα συμβατικά τεύχη του διαγωνισμού, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και η προκήρυξη του διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος.
 4. Η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού είναι η 07-02-2012,
 5. Ενστάσεις κατά προκήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών, σύμφωνα με το άρθρο 2.4 της προκήρυξης και του άρθρου 13 παρ. 5 του Ν.3316/2005, μπορούν να υποβληθούν μέχρι και επτά ημέρες πριν τον διαγωνισμό, ήτοι μέχρι την 31/01/2012,
 6. Η ένσταση στρέφεται κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα κατά του άρθρου 20 αυτής με θέμα " Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα", είναι εμπρόθεσμη και συνεπώς εξεταστέα,
 7. Η σχετική Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας θα πρέπει να ληφθεί μέχρι και την 05-02-2012, διαφορετικά η ένσταση θα θεωρείται σιωπηρώς απορριφθείσα.
 8. Ως προς το περιεχόμενο της ενστάσεως που αναφέρεται στους τεθέντες στη Διακήρυξη όρους συμμετοχής για την Ειδική Τεχνική & Επαγγελματική Ικανότητα και Εμπειρία που πρέπει να διαθέτουν οι συμμετέχοντες, εισηγούμαστε την απόρριψη αυτής διότι: Πρόκειται για γενικούς όρους και προϋποθέσεις που αφορούν την εκπόνηση ειδικής και εξειδικευμένης μελέτης. Για την εκπόνηση της μελέτης με τις καλύτερες δυνατές προϋποθέσεις και όρους, προς όφελος της ίδιας μελέτης και του περιεχομένου της, όπως και του έργου που θα εκτελεστεί σύμφωνα μ' αυτή, απαιτείται κατά την κρίση της Υπηρεσίας η ύπαρξη Ειδικής Τεχνικής & Επαγγελματικής Ικανότητας και εμπειρίας, όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη.».
11. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 3/111/30-01-2012)**

Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 25-01-2012 ένσταση των μελετητών: Θεοχάρη Ι. Στυλιανάκη, Ιωάννη Κίμωνος Παναγόπουλου, Αθανασίου Ν, Καραγιάννη, Στέφανου Κ, Τασόπουλου και Γεωργίας Κ. Πάτσα, κατά της από 11-11-2011 διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Μελέτες κατασκευής μονάδας Α.Σ.Α. Ηπείρου», η οποία περιλαμβάνεται στη ΣΑΜΠ 018/3 Ηπείρου, με Κ.Α. 2010ΜΠ01830001, προεκτιμώμενης αμοιβής 445.840,03 € (πλέον Φ.Π.Α.), με την οποία οι ενιστάμενοι, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 9) ζητούν να επανεξεταστεί η ως άνω Διακήρυξη του διαγωνισμού και να τροποποιηθεί κατάλληλα, ώστε να καταστεί σαφής-πλήρης και σύννομη και να διασφαλίζει τη μείζονα συμμετοχή των ενδιαφερόμενων και την ανάπτυξη του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού αι να επαναδημοπρατηθεί η από Νοεμβρίου 2011 Διακήρυξη για το διαγωνισμό του θέματος.

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, για τους λόγους που αναφέρονται στην αριθμ. πρωτ. 8607/902/27-01-2012 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου (ανωτέρω υπό στ. 10), και συγκεκριμένα επειδή οι όροι συμμετοχής για την Ειδική Τεχνική & Επαγγελματική Ικανότητα και Εμπειρία που πρέπει να διαθέτουν οι συμμετέχοντες, και οποίοι περιλαμβάνονται στην προσβαλλόμενη Διακήρυξη του διαγωνισμού, είναι γενικοί όροι και προϋποθέσεις που αφορούν την εκπόνηση ειδικής και εξειδικευμένης μελέτης. Για την εκπόνηση της μελέτης με τις καλύτερες δυνατές προϋποθέσεις και όρους, προς όφελος της ίδιας μελέτης και του περιεχομένου της, όπως και του έργου που θα εκτελεστεί σύμφωνα μ' αυτή, απαιτείται κατά την κρίση της Υπηρεσίας η ύπαρξη Ειδικής Τεχνικής & Επαγγελματικής Ικανότητας και εμπειρίας, όπως αναφέρεται στη Διακήρυξη.

Επιπλέον και για τους κάτωθι ορθούς και βάσιμους λόγους:

Σύμφωνα με το άρθρο 18 (παρ.18.2.1, 18.2.2 και 18.2.3) της Προκήρυξης, στον διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετέχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προέρχονται από την Ελλάδα, από χώρες μέλη της Ε.Ε. και του Ε.Ο.Χ. και όχι μόνο από την Ελλάδα. Έτσι λοιπόν, η απαιτούμενη εμπειρία καλύπτεται από μεγάλο αριθμό φυσικών ή νομικών προσώπων από την Ελλάδα και από τις παραπάνω χώρες όπου έχει εκπονηθεί πληθώρα αντίστοιχων μελετών, πράγμα που διασφαλίζει επαρκή ανταγωνισμό.

Η περιοριστική, εντός πενταετίας ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται κατά την κρίση της Αναθέτουσας Αρχής, διασφαλίζει ότι οι συμμετέχοντες αποδεδειγμένα μπορούν να εφαρμόσουν τις νέες τεχνολογικές πρακτικές στον τομέα της επεξεργασίας απορριμμάτων και είναι σύμφωνη με το άρθρο 17 παρ. 1α του Ν.3316/2005 (πενταετία έως δεκαπενταετία). Περαιτέρω, η μελετητική εμπειρία σε ολοκληρωμένη διαχείριση στερεών αποβλήτων, σε καμία περίπτωση δε επιβεβαιώνει την απαιτούμενη από τον διαγωνισμό εμπειρία, διότι δεν είναι απαραίτητα συναφής με το ειδικό αντικείμενο της υπό δημοπράτησης μελέτης.

Η απαίτηση της προκήρυξης για ειδική εμπειρία η οποία θα αποδεικνύεται κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν.3316/2005 προβλέπεται σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 του αυτού Νόμου, προκειμένου να διασφαλισθεί η ποιότητα της μελέτης. Η ζητούμενη πρόσθετη ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, δεν υπερβαίνει τα όρια που επιβάλλει η αρχή της αναλογικότητας, αφού οι συμμετέχοντες καλούνται να αποδείξουν ότι έχουν εκπονήσει μια αντίστοιχη με την υπό δημοπράτηση μελέτη, χωρίς να ζητούνται ούτε ποσοτικά ούτε ποιοτικά επιπλέον στοιχεία ειδικής εμπειρίας.

Τέλος με την προκήρυξη δεν θεσπίζονται έστω και έμμεσα, ως κριτήρια βαθμολογίας, στοιχεία που ο Νόμος προβλέπει ως κριτήρια συμμετοχής, λαμβανομένου υπόψη ότι πρόκειται για πρότυπη προκήρυξη τύπου Α για μελέτες του Ν.3316/2005 η οποία συντάχθηκε σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα του Υπουργείου.

➤ Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές, αριθμ. 34/1006/30-11-2011 και 3/87/30-01-2011 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, σημειώνοντας ότι διαφωνεί επί της ουσίας για την εκπόνηση της μελέτης του θέματος, υποστηρίζοντας τη θέση της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», η οποία κατέθεσε ολοκληρωμένη πρόταση για τη διαχείριση των αποβλήτων, στη σχετική αριθμ. 2/4/31-1-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία είναι η εξής: «Το

πρόβλημα των απορριμμάτων μπορεί να αντιμετωπιστεί ολοκληρωμένα μόνο μέσα από ένα Εθνικό Σχέδιο ασφαλούς διαχείρισης των αποβλήτων που θα εκπονείται από Ενιαίο Κρατικό Φορέα, με βάθρο το δημόσιο και κοινωνικό χαρακτήρα της διαχείρισης των αποβλήτων, με κεντρικούς δημόσιους πόρους και με προτεραιότητες:

- Την πρόληψη παραγωγής απορριμμάτων.
- Την προώθηση της ανακύκλωσης με διαλογή στην πηγή.
- Την ορθολογική μεταφορά μέσω σταθμών μεταφόρτωσης.
- Την πλήρη αποκατάσταση των ανεξέλεγκτων χωματερών.
- Την επιλογή κατάλληλου μίγματος σύγχρονων μεθόδων επεξεργασίας.
- Την κατάλληλη χωροθέτηση των σχετικών υποδομών.

Όλα τα παραπάνω θα πρέπει να γίνονται φυσικά με γνώμονα τις λαϊκές ανάγκες. Η ανέγερση των απαραίτητων εγκαταστάσεων να γίνεται από Ενιαίο Κρατικό Φορέα κατασκευών που θα υλοποιεί τα αναγκαία δημόσια έργα υποδομής. Αντίστοιχη εξειδίκευση να γίνει σε Περιφερειακό Επίπεδο.»

.....
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Κασσής Μιχαήλ,
8. Κωτσαντής Κων/νος