

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 24/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις τριάντα (30) του μηνός Αυγούστου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 76078/2922/28-08-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Πλιάκος Μιχαήλ, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 15°**

**Απόφαση επί της από 20-08-2012 ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «NEXT COM Α.Ε.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.
6. Την αριθμ. πρωτ. 5624/11-11-2009 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Ηπείρου περί Ένταξης της Πράξης του θέματος στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013» και ειδικότερα στον Άξονα προτεραιότητας -6- «Αειφόρος Ανάπτυξη

και Ποιότητα Ζωής Ηπείρου», Θεματική Προτεραιότητα -57- «Συνδρομή στη Βελτίωση Τουριστικών Υπηρεσιών», την με αριθμ. πρωτ. 3157/28-06-2010 1<sup>η</sup> Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης, και τη χρηματοδότηση της Πράξης με κωδικό 2010ΕΠ01880020217012 σύμφωνα με τη ΣΑΕΠ 018/8.

7. Την αριθμ. 7/231/01-03-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη για τη διενέργεια του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για την επιλογή Αναδόχου της Πράξης με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 1.138.000,00 με ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012, με τους γενικούς και ειδικούς όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και διαμορφώθηκαν ύστερα από την αποσαφήνιση των όρων της, βάσει της αριθμ. πρωτ. 459/28-2-2012 Διατύπωση Σύμφωνης Γνώμης για τη δημοπράτηση του έργου, της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 18813/795/01-03-2012 εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου. Β) Συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του ως άνω ανοιχτού διαγωνισμού και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
8. Το υπ' αριθμ. 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος, το οποίο υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 60475/2493/06-07-2012 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αρ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 στον φάκελο 10/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.). Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.» «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.» «MS COMM A.E.» «AVENUE C&W A.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ».
9. Την αριθμ. 19/769/12-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος της έγκρισης του Πρακτικού 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {το Πρακτικό 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος και αντίγραφο της απόφασης 229/1/20-6-2012 του Διοικητικού Συμβουλίου της «ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ – HELEXPO ΑΕ», η οποία αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: Β41Ω469ΗΕ9-1ΣΠ)}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει για το θέμα της νόμιμης συμμετοχής της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον ανωτέρω διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
10. Την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη {συνημμένο με αρ. πρωτ. 67279/2571/26-07-2012 στον φάκελο 10/2012 (συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 έγγραφο) εισηγήσεων Ο.Ε.}, στην οποία, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, διατυπώνεται η γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της εταιρείας «ORANGE A.E.» από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού.
11. Την από 25-07-2012 εξώδικη δήλωση της εταιρείας NEXT COM ΑΕ κατά της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου {παρελήφθη από τη Γραμματεία της Ο.Ε. την 30-07-2012, έλαβε αρ. πρωτ. 68050/2616/30-07-2012 και επισυνάπτεται στον φάκελο 10/2012 (συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 έγγραφο) εισηγήσεων Ο.Ε.}, με την οποία η ως άνω εταιρεία, η οποία μετέχει στον διαγωνισμό του θέματος, με αφορμή τη δημοσίευση του Πρακτικού 19/12-07-2012 της Ο.Ε., επισυνάπτει στην εξώδικη δήλωσή

της, το από 28-05-2012 υπόμνημά της στην Επιτροπή του Διαγωνισμού, με το οποίο εξέθεσε για κάθε εταιρεία που συμμετείχε στον διαγωνισμό αναλυτικά την αδυναμία τους να συμμετέχουν σ' αυτόν, καθώς εκλείπουν από τις προσφορές τους τα απαραίτητα από το νόμο και τη διακήρυξη με ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικά. Η ως άνω εξώδικη δήλωση της εταιρείας NEXT COM ΑΕ, με μέριμνα της Γραμματείας της Ο.Ε., εστάλη την 30-07-2012 με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (mail) σε ηλεκτρονική μορφή, σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, για να λάβουν γνώση για το περιεχόμενό της. Επίσης πριν την έναρξη της 22<sup>ης</sup>/31-07-2012 συνεδρίασης της Ο.Ε., υπάλληλος της δηλούσας εταιρείας, παρέδωσε στη Γραμματεία της Ο.Ε., αντίγραφα της ως άνω εξώδικης δήλωσης για τα μέλη της Επιτροπής, τα οποία και τους διανεμήθηκαν.

12. Την αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία: Α) Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον διαγωνισμό του θέματος: Σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της ανωτέρω εταιρείας από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή και επισυνάπτονται στο σώμα της ως άνω απόφασης και Β) Ως προς την έγκριση του Πρακτικού: Εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», το οποίο με τις επισημάνεις και παρατηρήσεις που αναγράφει η Επιτροπή του Διαγωνισμού, επισυνάφθηκε στην ως άνω απόφαση αποτελώντας ενιαίο και αναπόσπαστο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.», «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.», «MS COMM A.E.», «AVENUE C&WA.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ», οι οποίες αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.
13. Την από 20-08-2012 ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «NEXT COM A.E.» (με επισυναπτόμενο το αριθμ. Ζ 3835290, με Α/Α: 1515620-08-2012 Διπλότυπο Είσπραξης της ΔΟΥ Ιωαννίνων, ποσού € 1.456,81), κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος (διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. 73642/3047/21-08-2012 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, συνημμένο με αρ. πρωτ. (εισερχ.)74168/2845/22-08-2012 στον φάκελο 12/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.). Η ως άνω ένσταση – ενδικοφανής προσφυγή της εταιρείας «NEXT COM A.E.», διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. (εξερχ.)74168/2845/22-08-2012 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής, προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 118/07 και Προσφυγών του Ν. 3886/2010 της Περιφέρειας Ηπείρου.

Το κείμενο της ως άνω ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «NEXT COM A.E.», παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

### ΕΝΩΠΙΟΝ

Α) Της Περιφέρειας Ηπείρου

Β) Της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (Για τη Διενέργεια Διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 21428/920 της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού) με έδρα Πλατεία Πύρρου 1 Ιωάννινα Ως αναθέτουσας Αρχής

### ΕΝΣΤΑΣΗ- ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ Ν.3886/2010

Της Εταιρείας NEXT COM ΑΕ με έδρα τα Ιωάννινα οδός Χαντέλη και Μπάρκα περιοχή Κιάφα νόμιμα εκπροσωπούμενης .

## ΚΑΤΑ

1. Της 22/840/31-7-2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ».
2. Κάθε άλλης συναφούς πράξης η παράλειψης .

Προσφεύγουμε κατά της 22/840/31-7-2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ για τους ακόλουθους ορισμένους, νομίμους και βάσιμους λόγους.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3310/2005 και του π.δ/τος 82/1996 (που εξακολουθεί, να ισχύει, ενόψει μη έκδοσης του π.δ/τος του άρθρου 8 παρ. 6 του ν. 3310/2005), στην περίπτωση της ονομαστικοποίησης μετοχών ανωνύμων εταιρειών, η σχετική υποχρέωση υποβολής των οικείων δικαιολογητικών απορρέει ευθέως από τις ειδικές αυτές διατάξεις, στις οποίες, άλλωστε, παραπέμπει η Διακήρυξη του επίδικου διαγωνισμού και οι οποίες προβλέπουν και τις συνέπειες της μη υποβολής των δικαιολογητικών αυτών.

Εξάλλου, η υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών συνιστά ουσιώδη τυπική προϋπόθεση για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό και, συνεπώς, αν δεν υποβληθούν τα δικαιολογητικά αυτά, καθίσταται απαράδεκτη η προσφορά ή, σε περίπτωση κλειστών διαγωνισμών, είναι απαράδεκτη η συμμετοχή στον διαγωνισμό (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 755/2007, 1064 , 1058/2005 , 26/2004). Κατά την έννοια δε των παραπάνω διατάξεων της Διακήρυξης και των άρθρων 8 του ν. 3310/2005 και 1 (παρ. 2 και 3) του π.δ/τος 82/1996, για την παραδεκτή συμμετοχή των ημεδαπών ανωνύμων εταιρειών, που συμμετέχουν στον επίμαχο διαγωνισμό, απαιτείται από αυτές να συνυποβάλουν με την προσφορά τους, πέραν των δικών τους, προβλεπόμενων από το άρθρο 1 (παρ. 2 περ. α' και β') του π.δ/τος 82/1996, δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετοχών μέχρι φυσικού προσώπου (δηλαδή, αφενός μεν πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής, από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές τους είναι, με βάση το ισχύον καταστατικό τους, ονομαστικές, αφετέρου δε αναλυτική κατάσταση των μετόχων με τον αριθμό μετοχών εκάστου εξ αυτών) και τα αντίστοιχα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου των ανωνύμων εταιρειών, με τις οποίες συνεργάζονται (πρβλ. ΣτΕ, ΕΑ 755/2007), καθώς και των ανωνύμων εταιρειών (ημεδαπών και αλλοδαπών) που είναι μέτοχοι αυτών (πρβλ. ΣτΕ 1095 , 2361/2009 , ΕΑ 1238/2010, 343/2010).

Ενόψει των ανωτέρω, ελληνική ανώνυμη εταιρεία, που συμμετέχει στην ένδικη διαδικασία και δεν υποβάλλει μαζί με την προσφορά της, νομότυπα, τα οριζόμενα παραπάνω δικαιολογητικά, όχι μόνο για την ίδια, αλλά και για τη συνεργαζόμενη με αυτή ανώνυμη εταιρεία (πρβλ. ΣτΕ, ΕΑ 755/2007) και για τις ανώνυμες εταιρείες - μετόχους της (πρβλ. ΣτΕ 2361 , 1095/2009 , ΕΑ 1238/2010 κ.ά.). ή μετόχους μετόχων της κ.λπ., αποκλείεται από το διαγωνισμό (πρβλ. ΣτΕ, Ε.Α. 1386/2008 , 252 , 324 , 1017/2009, ΣτΕ 2361/2009).

**Επειδή** ο παρών διαγωνισμός διενεργείται σύμφωνα με την ισχύουσα κοινοτική και εθνική νομοθεσία και σύμφωνα με το σύνολο των κανονιστικών διατάξεων που διέπουν τη ανάθεση, σύναψη και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών του τύπου της προκηρυσσόμενης διακήρυξης.

**Επειδή** σύμφωνα με το Π.Δ. 82/1996 (ΦΕΚ Α' 66/1996). «Περί ονομαστικοποίησης των μετοχών Ελληνικών Ανωνύμων Εταιρειών που μετέχουν στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή

προμηθειών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 109 του Ν. 2533/1997 (ΦΕΚ Α'228), με το άρθ. 12 του Ν. 3310/2005 (ΦΕΚ Α'30) και με το άρθ. 8 του Ν. 3414/2005 (ΦΕΚ Α' 279), ΚΑΙ το Π.Δ. 261/1997 (ΦΕΚ Α' 186/1997), «Για τη διαφάνεια στη διαφημιστική προβολή του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα από τα έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 3166/2003 (ΦΕΚ Α' 178/2003), το Ν. 3444/2006 (ΦΕΚΑ'46/2006) και τον Ν. 3688/2008 (ΦΕΚΑ' 163)»

**Επειδή σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού αρ.πρωτ.21428/920**

**Στην παράγραφο Β.1.1.1 (ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ), δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν** Νομικά πρόσωπα που είναι εγκατεστημένα στην Ελλάδα ή ενώσεις ή κοινοπραξίες αυτών, που υποβάλουν κοινή προσφορά πρέπει να ασκούν διαφημιστικές ή άλλες συναφείς δραστηριότητες και να μπορούν να επιλεγούν ως Ανάδοχοι διαφημιστικών υπηρεσιών σύμφωνα με τις προϋποθέσεις των σχετικών εφαρμοστέων διατάξεων του ΠΔ 261/1997, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον Ν. 3688/2008 άρθρο 12 παρ. 3 και 4.

Ειδικά οι Ελληνικές Ανώνυμες Εταιρίες πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ 66/Α) όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 109 του Ν. 2533/1997 (ΦΕΚ Α' 228), το άρθ. 12 του Ν. 3310/2005 (ΦΕΚ Α'30) και με το άρθ. 8 του Ν. 3414/2005 (ΦΕΚΑ'279)

Τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις απαιτείται να προσκομίσουν σχετικά δικαιολογητικά προκειμένου να αποδείξουν την εγγραφή τους σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή να προσκομίσουν ένορκη βεβαίωση ή πιστοποιητικό υπό τους όρους που προβλέπονται στη νομοθεσία της χώρας εγκατάστασης τους και σύμφωνα με τις σχετικές εφαρμοστέες διατάξεις της κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών.»

Κατά συνέπεια οι συμμετέχοντες στον εν λόγω διαγωνισμό πρέπει να τηρούν τις διατάξεις του ΠΔ 82/1996 περί ονομαστικοποίησης των μετοχών των Ανωνύμων Εταιρειών, σημειώνουμε ότι όλοι οι συμμετέχοντες είναι Ανώνυμες Εταιρείες, σύμφωνα λοιπόν με το Π.Δ.82/1996 **«Άρθρο 1 :**

1. Ελληνικές Ανώνυμες Εταιρείες που μετέχουν είτε ως ίδιες είτε ως μέλη κοινοπραξιών, στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών συμπεριλαμβανομένης και της προσφοράς υπηρεσιών, και εμπίπτουν στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 2328/95 (ΦΕΚ Α' 159) όπως αυτό ισχύει υποχρεούνται κατά την υποβολή της προσφοράς για τη συμμετοχή τους σε διαγωνισμούς ανάληψης έργων ή προμηθειών αν έχουν ονομαστικοποιήσει τις μετοχές τους μέχρι φυσικού προσώπου σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο παρόν διάταγμα.

2. Η υποχρέωση για την ανωτέρω ονομαστικοποίηση των μετοχών εταιρείας που εμπίπτει στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 2328/95 (η "Εταιρεία") θεωρείται ότι εκπληρώθηκε εφόσον η Εταιρεία, κατά την υποβολή της προσφοράς για τη συμμετοχή της στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών εκτός των άλλων στοιχείων που προβλέπονται από άλλες διατάξεις νόμων ή από την προκήρυξη του διαγωνισμού, υποβάλλει στον αρμόδιο φορέα:

α) Πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής που εποπτεύει..

β) Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της Εταιρείας ...κλπ

*ειδικότερα και σε ότι αφορά την αναλυτική κατάσταση που αναφέρεται παραπάνω σύμφωνα με το ΠΔ82/1996 άρθρο 2 παράγραφος 4*

«Στην κατάσταση αυτή αναγράφεται επίσης ο αριθμός της πράξης θεώρησης από την αρμόδια ΔΟΥ του προβλεπόμενου από τον κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων βιβλίου μετόχων».

**Συνεπώς εσφαλμένα η Οικονομική επιτροπή ενέκρινε το 1/5-7-2012 πρακτικό Γέλεγγο δικαιολογητικών συμμετοχής) όσον αφορά την προσφορά της εταιρείας «ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION» καθώς ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΤΑΙ ΟΥΤΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΤΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ**

ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ - ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΥΤΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ (τα αιτούμενα δηλαδή από την προκήρυξη και το Π.Δ82 /1996) και η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί καθώς ελληνική ανώνυμη εταιρεία, που συμμετέχει στην ένδικη διαδικασία και δεν υποβάλλει μαζί με την προσφορά της, νομότυπα, τα οριζόμενα παραπάνω δικαιολογητικά, όχι μόνο για την ίδια, αλλά και για τη συνεργαζόμενη με αυτή ανώνυμη εταιρεία (πρβλ. ΣτΕ. ΕΑ 755/2007) και για τις ανώνυμες εταιρείες - μετόχους της (πρβλ. ΣτΕ 2361, 1095/2009, ΕΑ 1238/2010 κ.ά.). ή μετόχους μετόχων της κ.λπ.. αποκλείεται από το διαγωνισμό (πρβλ. ΣτΕ. Ε.Α. 1386/2008, 252, 324, 1017/2009, ΣτΕ 2361/2009).

ΕΠΙΣΗΣ εσφαλμένα η Οικονομική επιτροπή ενέκρινε το 1/5-7-2012 πρακτικό (έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής) όσον αφορά την προσφορά της εταιρείας «ORANGE ΑΕ» καθώς ΕΠΙΣΗΣ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΤΑΙ ΟΥΤΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ την ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ

ΤΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ - ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΥΤΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ Γτα αιτούμενα δηλαδή από την προκήρυξη και το Π.Δ82/1996) και η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί καθώς ελληνική ανώνυμη εταιρεία, που συμμετέχει στην ένδικη διαδικασία και δεν υποβάλλει μαζί με την προσφορά της, νομότυπα, τα οριζόμενα παραπάνω δικαιολογητικά, όχι μόνο για την ίδια. αλλά και για τη συνεργαζόμενη με αυτή ανώνυμη εταιρεία (πρβλ. ΣτΕ. ΕΑ 755/2007) και για τις ανώνυμες εταιρείες - μετόχους της (πρβλ. ΣτΕ 2361, 1095/2009, ΕΑ 1238/2010 κ.ά.). ή μετόχους μετόχων της κ.λπ.. αποκλείεται από το διαγωνισμό (πρβλ. ΣτΕ. Ε .Α. 1386/2008, 252, 324, 1017/2009, ΣτΕ 2361/2009).

Επειδή η προκήρυξη 21428/920 στην παράγραφο Β.1.1.1 (ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ) αναφέρει:

«Τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις απαιτείται να **προσκομίσουν σχετικά δικαιολογητικά** προκειμένου να αποδείξουν την εγγραφή τους σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή να προσκομίσουν ένορκη βεβαίωση ή πιστοποιητικό υπό τους όρους που προβλέπονται στη νομοθεσία της χώρας εγκατάστασής τους και σύμφωνα με τις σχετικές εφαρμοστέες διατάξεις της κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών»

Κατά συνέπεια οι εταιρείες που συμμετέχουν στο διαγωνισμό οφείλουν να **«προσκομίσουν σχετικά δικαιολογητικά»** και όχι απλώς να δηλώσουν την εγγραφή τους σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο, δηλαδή ο νόμος και η προκήρυξη απαιτούν, με ποινή αποκλεισμού, την προσκόμιση, είτε πιστοποιητικού από το οικείο Επιμελητήριο (δηλ. Δημόσιο έγγραφο) είτε ένορκη βεβαίωση νομίμως ληφθείσα (ενώπιων Ειρηνοδίκου ή συμβολαιογράφου ως ο νόμος ορίζει) όσον αφορά τις ημεδαπές εταιρείες.

Τέτοιο πιστοποιητικό (ένορκη βεβαίωση η οποιοδήποτε άλλο), δικαιολογητικό δεν υπάρχει στον φάκελο της προσφοράς της εταιρείας «ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION» (το αιτούμενο δηλαδή από την προκήρυξη) και η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί.

ΕΠΙΣΗΣ τέτοιο πιστοποιητικό -. δικαιολογητικό δεν υπάρχει στον φάκελο της προσφοράς της εταιρείας «ORANGE ΑΕ» (το αιτούμενο δηλαδή από την προκήρυξη) και η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί

**Επειδή** Στην προκήρυξή σας με αρ. πρωτ 21428/920 αναγράφεται ρητά στην παράγραφο Β.1.2 -(ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ)

«Σης περιπτώσεις (α)-(ε) και (ια) / (ιδ) αποκλεισμός του διαγωνιζομένου νομικού προσώπου ή και της ένωσης ή κοινοπραξίας στην οποία αυτό συμμετέχει επέρχεται αν στο αδίκημα ή παράπτωμα έχει υποπέσει διαχειριστής του (σε περίπτωση ομορρυθμών ή ετεορρυθμών ή εταιρειών περιορισμένης ευθύνης) ή ο πρόεδρος ή ο διευθύνων σύμβουλος ή τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ή ο νόμιμος εκπρόσωπος (σε περίπτωση ανώνυμης εταιρείας), ή

**τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν τη διοίκηση του** (σε κάθε άλλη περίπτωση), και επιπλέον το φυσικό πρόσωπο που υπογράφει την οικονομική προσφορά για λογαριασμό του νομικού προσώπου, αν είναι διαφορετικό από τα παραπάνω.»

Δηλαδή τόσο ο νομοθέτης όσο και η προκήρυξη απαιτούν σε περίπτωση προσφοράς από ανώνυμη εταιρεία, να πιστοποιείται ότι, όχι μόνο ο κατά περίπτωση νόμιμος εκπρόσωπος αλλά και όλα τα μέλη του Δ/Σ, να μην έχουν υποπέσει σε κάποιο από τα αδικήματα των οποίων η διάπραξη συνιστά λόγο αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

Στην περίπτωση της εταιρείας «ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION» έχει κατατεθεί η προαναφερόμενη δήλωση μόνο από την κα Γεωργιάδου και όχι για τα υπόλοιπα μέλη του Δ/Σ όπως αυτό είναι υποχρεωτικό με ποινή αποκλεισμού.

Τέτοιο πιστοποιητικό (ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ) - δικαιολογητικό δεν υπάρχει στον φάκελο της προσφοράς της εταιρείας «ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION» (το αιτούμενο δηλαδή από την προκήρυξη) και η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί .

ΕΠΙΣΗΣ τέτοιο πιστοποιητικό (ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ) -. δικαιολογητικό δεν υπάρχει ούτε στον φάκελο της προσφοράς της εταιρείας «ORANGE ΑΕ» (το αιτούμενο δηλαδή από την προκήρυξη ) και η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί

**Επειδή** επί ποινής αποκλεισμού στην προκήρυξή με αρ. πρωτ 21428/920 αναγράφεται ρητά στην παράγραφο Γ.2.2 -(ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ), αναφέρεται ότι «*κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο οφείλει να καταθέσει τα παρακάτω δικαιολογητικά και υπεύθυνες δηλώσεις με θεώρησης του γνήσιου της υπογραφής ως την ημέρα της προσφοράς*» και *υπεύθυνη δήλωση ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά είναι αληθή και ακριβή...*»

Όμως ενώ από το προσκομιζόμενο καταχώρησης εταιριών ΦΕΚ 13405/22-11- 2007 προκύπτει ότι η εταιρία ENCORE ιδρύθηκε 1-11-2007 με την υπ' αριθμ 5217/2007 πράξη της Συμβολαιογράφου ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΟΥ-ΤΣΑΜΗ η δε σύσταση αυτής κατεχωρήθη στο ΜΑΕ της Νομαρχίας Θεσσαλονίκης την 13- 11-2007, στα περισσότερα προσκομιζόμενα έγγραφα σχετικά με αναληφθέντα έργα από την ανωτέρω εταιρία η ιδιότητες προσώπων μελών της ΟΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΥΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΤΗΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ και ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ : Στο υπ' αριθμ 6 έργο που ΑΝΑΛΗΘΩΣ, προκειμένου να βεβαιωθεί η απαραίτητη από τη διακήρυξη 5ετής εμπειρία, αναφέρεται ως έργο της συμμετέχουσας εταιρίας ενώ είναι έργο με αρχή εκτέλεσης 7-3-2007 δηλ. 8 μήνες νωρίτερα από την ίδρυση της συμμετέχουσας στον παρόν διαγωνισμό εταιρίας (και ενώ έχει ΠΑΡΑΔΟΞΩΣ προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Επειδή ΑΝΑΛΗΘΩΣ στο βιογραφικό σημείωμα της κας Γεωργιάδου αυτή φέρεται ΠΡΟΕΔΡΟΣ του ΔΣ της ENCORE ΑΠΟ ΤΟ 2006 δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας ENCORE (και ενώ έχει ΠΑΡΑΔΟΞΩΣ προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Στο βιογραφικό σημείωμα της κας Νεμτσούδη αυτή φέρεται να έχει εμπειρία στη συμμετέχουσα εταιρία ENCORE και σε έργο χρονολογημένο 4° του 2006 δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας ENCORE (και ενώ έχει προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Στην 17-4-2012 βεβαίωση εργοδότη της συμμετέχουσας βεβαιώνεται ότι η κα Νεμτσούδη ορίστηκε μέλος σε έργα η διάρκεια των οποίων ξεκινά 3° του 2007 και 6° του 2007 αντίστοιχα δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας (και ενώ έχει προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Στην 17-4-2012 βεβαίωση εργοδότη της συμμετέχουσας βεβαιώνεται ότι ο κος Κατσές ορίσθηκε μέλος σε έργα η διάρκεια των οποίων ξεκινά 3<sup>ο</sup> του 2007 δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας (και ενώ έχει προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περι ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Στην 17-4-2012 βεβαίωση εργοδότη της συμμετέχουσας βεβαιώνεται ότι η κα Μπέκα ορίσθηκε μέλος σε έργα η διάρκεια των οποίων ξεκινά 3<sup>ο</sup> του 2007 και 6<sup>ο</sup> του 2007 αντίστοιχα δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας (και ενώ έχει προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Στην 17-4-2012 βεβαίωση εργοδότη της συμμετέχουσας βεβαιώνεται ότι ο κος Ψαλτάκης ορίσθηκε μέλος σε έργα η διάρκεια των οποίων ξεκινά 3<sup>ο</sup> του 2007 δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας (και ενώ έχει προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Επίσης όλα τα έργα που βεβαιώνονται ότι υλοποίησε η συμμετέχουσα εταιρία ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΥΡΟΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΞΑΝΑ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ TOP MAGΕ ΑΕ ΣΤΗΝ ΕΥΡΟΣΥΜΒΟΥΛΟΙ. (Και ενώ έχει προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Σε αυτά τα έργα η εταιρία ENCORE έχει βεβαιώσει αναληθώς ότι τα έχει εκτελέσει η ίδια ενώ η εκτέλεση έγινε από ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (άσχετα με ποια μετοχική σύνθεση).

Συνεπώς η προσφορά της εταιρείας «ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION» και γι αυτό τον λόγο έπρεπε να απορριφθεί .

**ΕΠΕΙΔΗ** σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.261/1997 ήτοι άρθρο 2 παράγραφος 3:«**Ανάδοχοι διαφημιστικών υπηρεσιών**»: εταιρείες που ασκούν τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα υπό στοιχεία α', β' και γ' της προηγούμενης παραγράφου. Οι εταιρείες αυτές πρέπει να είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Διαφημιστών του Δημοσίου που ιδρύεται με το άρθρο 3 του παρόντος διατάγματος καθώς και στο Μητρώο που τηρείται στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης σύμφωνα με τους όρους του Π.Δ. 310/1996 (ΦΕΚ Α'114) και εφόσον λειτουργούν με τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας, έχουν υποχρεωτικά ονομαστικές μετοχές, σύμφωνα με τους όρους και τις εξαιρέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 12. Παρ. 18 του Ν. 2328/1995, όπως αυτό ισχύει.

**Επειδή** στην προσφορά της εταιρείας «ORANGE ΑΕ» ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΤΑΙ ΟΥΤΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ Ε.Σ.Ρ (τα αιτούμενα δηλαδή από την προκήρυξη και το Π.Δ 261/1997) και η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί. ΓΗ εταιρεία «ORANGE ΑΕ» έχει καταθέσει το συγκεκριμένο πιστοποιητικό με ημερομηνία έκδοσης την 23-6-2011 όμως σύμφωνα με τον νόμο (πδ 310/1996) το πιστοποιητικό αυτό όμως εκδίδεται και έχει ισχύ για κάθε νέο έτος και για το λόγο αυτό κατατίθενται νέα δικαιολογητικά κάθε έτος και συνεπώς το πιστοποιητικό θα έπρεπε να έφερε ημερομηνία μετά την 1-1-2012 για να είναι έγκυρο) και ΓΙΑ ΤΟΝ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί .

Τα παραπάνω αναφερόμενα και στηρίζονται στην προκήρυξή σας με αρ. πρωτ 21428/920 την οποία με την συμμετοχή μας στο διαγωνισμό τόσο εμείς όσο και όλοι οι συμμετέχοντες έχουμε γραπτώς αποδεχθεί.

**Επειδή**, για τους παραπάνω λόγους, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου καθώς και η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού παραβίασε τόσο τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού, όσο και το συνολικό πλέγμα των διατάξεων που διέπουν τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος.

**Επειδή** ο διαγωνισμός «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΪΡΟΥ» με ημερομηνία



κατάθεσης προσφορών 2/5/2012 και ημερομηνία διενέργειας 3/5/2012 στην έδρα της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 διακήρυξη διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας Ε.Ο.Κ. 92/50, όπως ισχύει και έχει μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη, ώστε οι διαφορές που αναφέρονται κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης της σχετικής σύμβασης διέπονται από τις διατάξεις του νόμου 2522/1997.

**Επειδή**, η εταιρεία μας έχει πρόδηλο έννομο συμφέρον να προσφύγει κατά της άνω πράξης της Οικονομικής Επιτροπής και του 1/5-7-2012 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργεια του Διαγωνισμού, επειδή με την συγκεκριμένη απόφαση παράνομα και κατά καταστρατήγηση της διακήρυξης του διαγωνισμού γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των εταιριών ENCORE ΑΕ και ORANGE ΑΕ γεγονός που, αδικεί κατάφωρα την εταιρεία μας, η οποία έδει να είναι η μόνη που συγκεντρώνει τα κατά το νόμο και τη διακήρυξη απαραίτητα προσόντα, της προξενεί προφανή ζημία και γίνεται επομένως αντίστοιχα προφανής η ύπαρξη έννομου συμφέροντος από την πλευρά μας.

Επειδή η προσφυγή μας αυτή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και ασκείται εμπρόθεσμα.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας, να ακυρωθεί η 22/840/31-7-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ισχυρισμών μας, και να απορριφθούν οι προσφορές των εταιριών ENCORE ΑΕ και ORANGE ΑΕ για τους παραπάνω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

Ιωάννινα, 20/8/2012  
Δια την προσφεύγουσα  
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

14. Το από 28-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07), σχετικά με την από 20-08-2012 ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «NEXT COM Α.Ε.» {διαβιβάσθηκε με το Δ.Υ./29-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 76618/2939/29-08-2012 (συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 74168/2845/22-08-2012 έγγραφο) στον φάκελο 10/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.}. Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) «..... ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στην από 20-8-2012 Ένσταση - Ενδικοφανή Προσφυγή Ν. 3886/2010...».
15. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

#### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία (απόφαση 24/1010/30-08-2012)**

**Εξετάζει** την από 20-08-2012 ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «NEXT COM Α.Ε.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 1.138.000,00 με ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012.

Με την ως άνω ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Ν. 3886/2010, η εταιρεία «NEXT COM Α.Ε.», και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 14), ζητά: «Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας, να ακυρωθεί η 22/840/31-7-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ισχυρισμών μας, και να απορριφθούν οι προσφορές των εταιριών ENCORE ΑΕ και ORANGE ΑΕ για τους παραπάνω νόμιμους και βάσιμους λόγους.».

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, σύμφωνα με το από 28-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου και για τους ορθούς και βάσιμους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, το κείμενο του οποίου παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ**  
(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)

Στα Ιωάννινα την 28-8-2012, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 205 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07).

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

α) Αλεξίου Θωμάς, αναπληρωτής του Γαρδικού Δημητρίου, εκτελών χρέη προέδρου.

β) Βαγενάς Ευάγγελος, τακτικό μέλος

γ) Μπρίκος Αθανάσιος, τακτικό μέλος

δ) Γκατζές Δημήτριος, τακτικό μέλος

ε) Κατηρτζίδη Ανθούλα, τακτικό μέλος

Χρέη εισηγητή εκτέλεσε η Μαυριά Αλεξάνδρα.

Σκοπός της συνεδρίασης ήταν η εξέταση της Προδικαστικής Προσφυγής της Εταιρείας “NEXT COM Α.Ε.” κατά:

α) της 22/840/31-7-2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη “ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ” και

β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

Η επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αφού εξέτασε την υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή και διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της κατάθεσης προέβη στην εξέταση του περιεχομένου της ένστασης και διαπίστωσε ότι:

**Α)** Μη νόμιμα προβάλλεται ο ισχυρισμός της εν λόγω εταιρείας ότι τόσο η εταιρεία ENCORE Α.Ε. όσο και η εταιρεία ORANGE Α.Ε. δεν προσκομίζουν πιστοποιητικό Αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετόχων της από το αρμόδιο τμήμα Εμπορίου της εποπτεύουσας αρχής, αλλά και ούτε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της. Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 8 του Ν.3414/2005 “οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιαδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμηθείας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή

**αντάλλαγμα ανωτέρω του ενός εκατομμυρίου (1.000.000, 00 ευρώ), είναι υποχρεωτικά ονομαστικές**, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανάθεσης ..... και σύμφωνα με την αριθ. πρωτ.Π1/806/4-5-2012 απόφαση του αναπληρωτή υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας διευκρινίζεται ότι οι εν λόγω διατάξεις (παρ.1 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 και παρ.1 του άρθρου 8 του Ν.3414/2005), αφορούν στην ονομαστικοποίηση των μετοχών Ανωνύμων Εταιριών που μετέχουν στις διαδικασίες προμηθειών, ο προϋπολογισμός των οποίων υπερβαίνει το ποσό του 1.000.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

**Β)** Μη νόμιμα προβάλλεται ο ισχυρισμός της εν λόγω εταιρείας ότι τόσο η εταιρεία ENCORE Α.Ε. όσο και η εταιρεία ORANGE Α.Ε. δεν προσκομίζουν σχετικά δικαιολογητικά για να αποδείξουν την εγγραφή τους σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή «ένορκη βεβαίωση ή πιστοποιητικό υπό τους όρους που προβλέπονται στη νομοθεσία της χώρας εγκατάστασής τους και σύμφωνα με τις σχετικές εφαρμοστέες διατάξεις της κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών» (παράγραφος Β.1.1.1 της Διακήρυξης). Σύμφωνα με τη διακήρυξη (παράγραφος Γ.2.1 σελ. 56) οι συμμετέχοντες υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση στην οποία μεταξύ των άλλων δηλώνουν ότι «είναι εγγεγραμμένοι στο επιμελητήριο, στο οποίο υπάγονται αντίστοιχα, καθώς και το ειδικό επάγγελμα τους». Τόσο η εταιρεία ENCORE Α.Ε., όσο και η εταιρεία ORANGE Α.Ε., έχουν προσκομίσει τη σχετική υπεύθυνη δήλωση. Επίσης στην παράγραφο Γ.2.3, σελ. 64-65, στα δικαιολογητικά κατά το στάδιο της κατακύρωσης ζητείται να προσκομιστεί πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, με το οποίο πιστοποιείται η εγγραφή του διαγωνιζόμενου σε αυτό και το ειδικό επάγγελμα του.

**Γ)** Μη νόμιμα προβάλλεται ο ισχυρισμός της εν λόγω εταιρείας ότι τόσο η εταιρεία ENCORE Α.Ε. όσο και η εταιρεία ORANGE Α.Ε. δεν προσκομίζουν υπεύθυνη δήλωση από όλα τα μέλη του Δ.Σ., στην οποία να δηλώνουν ότι δεν έχουν υποπέσει σε κάποιο από τα αδικήματα, των οποίων η διάπραξη συνιστά λόγο αποκλεισμού, για τον λόγο ότι στη παράγραφο Γ.2.1 της διακήρυξης (Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά), αναφέρεται ότι, ο φάκελος των δικαιολογητικών θα περιέχει μεταξύ των άλλων υπεύθυνη δήλωση ότι δεν τελούν σε κάποια από τις αναφερόμενες στο Β.1.2. (Αποκλεισμός Υποψηφίων) περιπτώσεις της παρούσας Διακήρυξης, υπογεγραμμένη, στην περίπτωση Α.Ε., από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα σύμβουλο της Α.Ε..

**Δ)** Μη νόμιμα προβάλλεται ο ισχυρισμός της εν λόγω εταιρείας ότι τα στοιχεία που αναφέρονται σε βιογραφικά μελών της ομάδας έργου είναι αναληθή και ανακριβή, καθώς εμφανίζουν προϋπηρεσία σε έργα που είχε αναλάβει να εκτελέσει εταιρεία που έφερε τον ίδιο διακριτικό τίτλο (ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ENCORE και τον διακριτικό τίτλο ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION) πριν από την ίδρυση της ENCORE Α.Ε (1-11-2007). Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού ζήτησε εγγράφως διευκρινήσεις, σύμφωνα με το δικαίωμα που της έδινε η διακήρυξη (παράγραφος Γ.2.1). Η εταιρεία ENCORE Α.Ε προσκόμισε καταστατικά και ιδιωτικά συμφωνητικά, σύμφωνα με τα οποία η εταιρεία ENCORE με τον διακριτικό τίτλο ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION ιδρύθηκε ως ετερόρρυθμη εταιρεία από την Πανδώρα Νεμτσούδη την 5-10-2006. Με το από 4-12-2006 ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης εισήλθε σε αυτήν ως ομόρρυθμος εταίρος και διαχειρίστρια η Ευγενία Γεωργιάδου με ποσοστό συμμετοχής στο εταιρικό κεφάλαιο 95% μετατρέποντας συγχρόνως και την επωνυμία της σε "ΕΥΓΕΝΙΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ Ε.Ε και διατηρώντας τον ίδιο διακριτικό.

Την 1-11-2007 ιδρύθηκε η ENCORE A.E.. Η ENCORE E.E. συνέχισε να λειτουργεί για ένα χρονικό διάστημα 8 μηνών, προκειμένου να επιτευχθεί η ομαλή μετάβαση των προσφερόμενων υπηρεσιών στους πελάτες από το ένα σχήμα στο άλλο ενώ η οριστική λύση και εκκαθάρισή της έγινε την 9-7-2008.

Επίσης στην ένσταση αναφέρεται ότι όλα τα έργα στα οποία εμφανίζονται ως πελάτες η εταιρεία ΕΥΡΟΣΥΜΒΟΥΛΟΙ είναι υπεργολαβίες. Από την μελέτη του φακέλου προέκυψε ότι η εταιρεία στον κατάλογο των έργων έχει συμπεριλάβει και έργα άλλων πελατών. Επίσης στις βεβαιώσεις που προσκομίζει για την εκτέλεση των έργων βεβαιώνεται ότι μερικά από τα έργα τα έχει εκτελέσει ως υπεργολάβος. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) ζήτησε από την εταιρεία να προσκομίσει τις συμβάσεις στις οποίες αναγράφονται λεπτομερώς οι όροι και το αντικείμενο που εκτέλεσε, οι οποίες προσκομίστηκαν και τέθηκαν υπόψη των μελών της Επιτροπής. Από τις συμβάσεις αυτές προκύπτει ότι η εταιρεία έχει εκτελέσει έργα διαφόρων πελατών που υπερκαλύπτουν το απαιτούμενο για τη συμμετοχή ποσό, που προβλέπεται από τη διακήρυξη.

Ε) Μη νόμιμα προβάλλεται ο ισχυρισμός της εν λόγω εταιρείας ότι η εταιρεία ORANGE A.E. δεν προσκομίζει πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής Ε.Σ.Ρ τρέχοντος έτους, αλλά πιστοποιητικό με ημερομηνία έκδοσης 23-6-2011, διότι η διακήρυξη απαιτεί αόριστα πιστοποιητικό Ε.Σ.Ρ. περί εγγραφής στο Μητρώο. (Το πιστοποιητικό που χορηγείται βεβαιώνει ότι έχει εγγραφεί όχι ότι παραμένει εγγεγραμμένος). Βέβαια αφού τον Ιανουάριο κάθε έτους οι μέτοχοι των άνω εταιρειών υποχρεούνται να υποβάλλουν υπεύθυνες δηλώσεις ότι δεν έχουν ασυμβίβαστα (π.δ. 310/1996 άρθρο 5 παρ.3 ) αυτονόητα το πιστοποιητικό θα πρέπει να είναι τρέχοντος έτους. Η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού στα πλαίσια της δυνατότητας που της έδινε η διακήρυξη (Παρ. Γ.2.1. «Η Περιφέρεια μπορεί να ζητήσει διευκρινήσεις ή/και τη συμπλήρωση ελλείψεων εκάστου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών, και οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να τα προσκομίσουν μέσα σε πέντε ( 5 ) εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία που θα ζητηθούν από την Περιφέρεια Ηπείρου») ζήτησε την συμπλήρωση της εν λόγω έλλειψης και κατατέθηκε το πιστοποιητικά Ε.Σ.Ρ με ημερομηνία έκδοσης την 4-5-2012 ( Αριθ. πρωτ. 45685/1900/23-5-2012).

Μετά τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στην από 20-8-2012 Ένσταση - Ενδικοφανή Προσφυγή Ν. 3886/2010.

Το παρόν αφού συντάχτηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος  
Αλεξίου Θωμάς

Τα μέλη  
Βαγενάς Ευάγγελος  
Μπρίκος Αθανάσιος  
Γκατζές Δημήτριος  
Κατηρτζίδη Ανθούλα

- 
- Μειοψηφούν τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά και Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη με το εξής σκεπτικό: «Καταθέτουμε τις επιφυλάξεις μας ως προς το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και ειδικότερα σε σχέση με τα ακόλουθα: 1) Εφόσον η διακήρυξη απαιτούσε την προσκόμιση δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετοχών και αφού από τους συμμετέχοντες δεν είχε υποβληθεί ένσταση κατά της διακήρυξης, όφειλαν να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά. 2) Η εμπειρία της ENCORE δεν φαίνεται να τεκμηριώνεται, αφού δεν αποτελεί ίδιο νομικό πρόσωπο με την άλλη αναφερόμενη εταιρεία. 3) Η προσκόμιση του δικαιολογητικού Ε.Σ.Ρ. για την

ORANGE έπρεπε να είχε γίνει εξαρχής και όχι ως πρόσθετο δικαιολογητικό μετά από αίτημα της Επιτροπής του Διαγωνισμού.».

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές, αριθμ. 7/231/01-03-2012 14/569/21-05-2012 και 22/840/31-07-2012 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι έχει διαφορετική αντίληψη για τον τουρισμό, όπως εκφράσθηκε από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», σε σχετικές συζητήσεις στο Περιφερειακό Συμβούλιο, θεωρώντας τον κοινωνικό αγαθό και όχι εμπόρευμα. Χρειάζεται μια άλλη πολιτική η οποία θα παίρνει όλα εκείνα τα μέτρα, ούτως ώστε τα λαϊκά στρώματα να έχουν πρόσβαση στο συγκεκριμένο αγαθό, όμως η πολιτική της Περιφέρειας δεν κινείται σ' αυτή την κατεύθυνση, με αποτέλεσμα ο τουρισμός ως κοινωνικό αγαθό, όλο και πιο πολύ να γίνεται «όνειρο θερινής νυκτός» για τους εργαζόμενους.

.....  
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Πλιάκος Μιχαήλ,
3. Καπής Νικόλαος
4. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
5. Κατέρης Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος