

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 9/2018 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δώδεκα (12) του μηνός Μαρτίου του έτους 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 29775/1007/09-03-2018 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Κατέρης Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πότσης Οδυσσέας, Κωτσαντής Κων/νος και Ζάψας Γεώργιος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 10^ο

Απόφαση επί της από 26-02-2018 προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ», κατά της αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί κατακύρωσης του αποτελέσματος της από 18-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής, Μεταφοράς και Διάθεσης) και Αντλιοστασίων Λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 €.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ Β' 3878/2017) Αποφάσεις της Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227) και του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), του Ν. 4482/2017 (ΦΕΚ Α' 102/25-07-2017), του Ν. 4488/2017 (ΦΕΚ Α'137), του Π.Δ. 7/2013, τις

- διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125).
6. Τις διατάξεις του Ν. 4497/2017 (ΦΕΚ Α'171), άρθρο 107 «Τροποποιήσεις του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147)», παρ. 13.
 7. Την αριθμ. πρωτ. 91/23-03-2016 απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εντάχθηκε η Πράξη «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΛΟΓΓΟΥ (νυν ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ) ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΛΟΥΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΛΟΥΤΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» συνολικού προϋπολογισμού 36.668.164,70 €, υποέργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ (ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ) ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ» προϋπολογισμού 2.028.000,00 € στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» με κωδικό MIS 5000123 με Κ.Α. 2017ΕΠ01810012, και την αριθμ. 155/10-02-2017 τροποποίηση αυτής.
 8. Την από 31-05-2015 υπογραφείσα Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ Περιφέρειας Ηπείρου, Δήμου Πρέβεζας και Δήμου Πάργας για την υλοποίηση του έργου του θέματος.
 9. Την αριθμ. 10/417/05-04-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού με ανοιχτή διαδικασία άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 27655/3230/30-03-2017 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 23340/2620/30-03-2017 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, και βάσει του αριθμ. πρωτ. 960/05-04-2017 εγγράφου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, με το οποίο διατυπώθηκε η θετική γνώμη για τα σχέδια των τευχών διακήρυξης και τη διαδικασία προκήρυξης του υποέργου. Επίσης, εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου.
 10. Την αριθμ. 14/606/12-05-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της επταμελούς Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, αποτελούμενη **Α)** από υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από τη Δ.Τ.Ε./Π.Η. κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011) και αναφέρονται στο από 04-05-2017 Πρακτικό που συνετάγη και **Β)** από εκπροσώπους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τμήμα Ηπείρου), του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ιωαννίνων – Θεσπρωτίας (ΣΕΔΕ) και της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων (ΠΕΔ) Ηπείρου, όπως ορίσθηκαν με τα αριθ. πρωτ. 455/28-04-2017, 16/18-04-2017 και 272/10-05-2017 έγγραφά τους αντίστοιχα.
 11. Το από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας για την κατασκευή του έργου του θέματος (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 54298/6288/13-06-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 54546/2207/14-06-2017 στον φάκελο εισηγήσεων 2017 Ο.Ε.), σύμφωνα με το οποίο, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών, αφού διαπίστωσε πως τα Ε.Ε.Ε.Σ. που υποβλήθηκαν από δεκαοκτώ (18) διαγωνιζόμενους (Α.Ε. και Ε.Ε.) δεν έφεραν τις απαιτούμενες σύμφωνα με το Ν.4412/2016 υπογραφές, ομόφωνα απέρριψε τις αντίστοιχες προσφορές, ενώ επιπλέον απέκλεισε από τη διαδικασία και άλλους τέσσερις (4) διαγωνιζόμενους, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε πίνακα κατάταξης κατά μειοδοσία των δεκατεσσάρων (14) διαγωνιζόμενων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές και εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης του έργου στην διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση ΕΡΓΟΡΟΗ

- Α.Τ.Ε., η οποία είναι προσωρινός μειοδότης σύμφωνα με τον Πίνακα 3, με προσφορά 976.545,25 (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) και μέση τεκμαρτή έκπτωση εξήντα και ογδόντα πέντε τοις εκατό (60,85 %).
12. Την αριθμ. 18/794/16-06-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του από 13-06-2017 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {όπως υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 54298/6288/13-06-2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα (το από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τα επισυναπτόμενα σ' αυτό έγγραφα)}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει επί των θεμάτων που τίθενται με την απόρριψη από την Επιτροπή Διαγωνισμού, των προσφορών είκοσι δύο (22) διαγωνιζομένων, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό (υποχρέωση υπογραφής του εντύπου ΕΕΕΣ κλπ), ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
 13. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 89852/3522/30-08-2017 στον φάκελο 2017 εισηγήσεων Ο.Ε.).
 14. Την αριθμ. 27/1275/01-09-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, αποδεχόμενη την αρ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων και του νομικού συμβούλου κ. Δημητρίου Στάθη: **Α)** έκρινε παραδεκτή και νόμιμη στον διαγωνισμό την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, τη συμμετοχή των κάτωθι εργοληπτικών επιχειρήσεων, επειδή πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ως εκ τούτου νομίμως συμμετέχουν στη διαδικασία του διαγωνισμού, ως εξής: 1) ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ, 2) ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, 3) Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 4) ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ 5) MA.CON. STRUCTION, 6) ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ 7) ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ, 8) ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ, 9) Κ/Ξ ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ-ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, 10) ΒΛΑΧΑΣ Π-ΣΑΤΕ, 11) ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, 12) ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ, 13) ΙΣΤΩΡ ΑΤΕ, 14) ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ, 15) Κ/Ξ ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, 16) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ 17) ΑΑΓΗΣ ΑΕ, 18) ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ. **Β)** απέκλεισε από τον διαγωνισμό, τις κάτωθι εργοληπτικές επιχειρήσεις, επειδή δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου περί έγκυρης συμμετοχής στη διαδικασία: α) «Κ/Ξ ΠΟΥΛΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ – ΝΤΖΟΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ», β) «ΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» γ) «Ε.Ε. ΕΓΕΚΑ ΟΕ» και δ) «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΑΤΕΕ». **Γ)** κατήρτισε τον Πίνακα παραδεκτών προσφορών, κατά σειρά μειοδοσίας των διαγωνιζόμενων, και βάσει αυτού, ανέδειξε προσωρινό μειοδότη του έργου, τον οικονομικό φορέα «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ - ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», με μέση τεκμαρτή έκπτωση 63,00%.
 15. Την από 06-10-2017 προδικαστική προσφυγή (άρθρου 4 του Ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε., κατά της ανωτέρω, αριθμ. 27/1275/01-09-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. 108626/11713/06-10/2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, συνημμένο με αρ. πρωτ. 108077/4101/06-10-2017).
 16. Το αριθμ. πρωτ. 159853/19-10-2017 έγγραφο της Αποκ/νης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας / Δ/ση Διοίκησης / Τμήμα Προσωπικού (αντίγραφο συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 117374/4289/23-10-2017 στον φάκελο της Επιτροπής αρ. 18 του Ν. 2218/94), με το οποίο παραπέμπει στην Επιτροπή του αρ. 18 του Ν. 2218/94 Περιφέρειας Ηπείρου, την ανωτέρω, αριθμ. 27/1275/01-09-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 67 «Έλεγχος των Πράξεων» του Π.Δ. 30/1996 και των άρθρων 225 και 238 του Ν. 3852/2010.
 17. Την αριθμ. 1/31-10-2017 απόφαση (ΑΔΑ: 7ΖΣΠΟΡΙΓ-ΑΓΜ) της Επιτροπής του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Περιφέρειας Ηπείρου που περιλαμβάνεται στο αριθμ. 3/2017 Πρακτικό της, (διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. 20/21-11-2017 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 135125/4804/23-11-2017 στον φάκελο της Επιτροπής αρ. 18 του Ν. 2218/94), με την οποία

- η Επιτροπή, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει, διαπιστώσει ότι η αριθμ. 27/1275/01-09-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, πρέπει να ακυρωθεί, διότι αντιβαίνει τόσο στα άρθρα 73 παρ. 1 και 79 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 όσο και στο άρθρο 22 Α της από 5-4-2017 διακηρύξεως του διαγωνισμού.
18. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το από 30-11-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 138623/4956/30-11-2017 στον φάκελο 2017 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριος Στάθης, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4497/2017 (ΦΕΚ Α'171), άρθρο 107, παρ. 13 με την οποία, μετά άρθρο 79 του ν. 4412/2016 (Α' 147) προστίθεται άρθρο 79Α, γνωμοδοτεί ως εξής: «...θα πρέπει κατά τη γνώμη μας, να προχωρήσετε σε λήψη απόφασης σύμφωνα με την προαναφερόμενη ρύθμιση και όχι με το διατακτικό της αριθμ. πρωτ. 20/21-11-2017 απόφασης της Επιτροπής άρθρου 68 Π.Δ 30/1996 και επομένως να αναδείξετε και πάλι προσωρινό μειοδότη την κοινοπραξία με την επωνυμία << Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ >>. ...».
 19. Την αριθμ. 40/1934/30-11-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία, λαμβάνοντας υπόψη την αριθμ. 1/31-10-2017 απόφαση (ΑΔΑ: 7ΖΣΠΟΡΙΓ-ΑΓΜ) της Επιτροπής του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Περιφέρειας Ηπείρου που περιλαμβάνεται στο αριθμ. 3/2017 Πρακτικό της, το από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας, για την κατασκευή του ως άνω υποέργου, τις διατάξεις του Ν. 4497/2017 (ΦΕΚ Α'171), άρθρο 107 «Τροποποιήσεις του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147)», παρ. 13 και αποδεχόμενη την από 30-11-2017 (αρ. πρωτ. 138623/4956/30-11-2017) γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων και του νομικού συμβούλου κ. Δημητρίου Στάθης: **Α)** Έκρινε παραδεκτή και νόμιμη στον διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του υποέργου του θέματος, τη συμμετοχή των κάτωθι εργοληπτικών επιχειρήσεων, επειδή πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ως εκ τούτου νομίμως συμμετέχουν στη διαδικασία του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 107, παρ. 13 του Ν. 4497/2017 (ΦΕΚ Α'171), ως εξής: 1) ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ, 2) ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, 3) Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 4) ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ 5) ΜΑ.СΟΝ. SΤRUCΤΙΟΝ, 6) ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ 7) ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ, 8) ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ, 9) Κ/Ξ ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ-ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, 10) ΒΛΑΧΑΣ Π-ΣΑΤΕ, 11) ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, 12) ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ, 13) ΙΣΤΩΡ ΑΤΕ, 14) ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ, 15) Κ/Ξ ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ- ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, 16) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ 17) ΑΑΓΗΣ ΑΕ, 18) ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ. **Β)** Απέκλεισε από τον ως άνω διαγωνισμό, τις κάτωθι εργοληπτικές επιχειρήσεις, επειδή δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου περί έγκυρης συμμετοχής στη διαδικασία, σύμφωνα με το από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, και την αριθμ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων, ως εξής: α) «Κ/Ξ ΠΟΥΛΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ – ΝΤΖΟΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ», β) «ΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» διότι δεν έχει υποβληθεί το έντυπο ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης), γ) «Ε.Ε. ΕΓΕΚΑ ΟΕ» δ) «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΑΤΕΕ». **Γ)** Κατόπιν των ανωτέρω, κατήρτισε τον Πίνακα παραδεκτών προσφορών, κατά σειρά μειοδοσίας των διαγωνιζόμενων, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του υποέργου του θέματος, της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, και **Δ)** Ανέδειξε προσωρινό μειοδότη του έργου, βάσει του ανωτέρω Πίνακα παραδεκτών προσφορών, κατά σειρά μειοδοσίας, τον οικονομικό φορέα «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ - ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», με μέση τεκμαρτή έκπτωση 63,00% και ποσό προσφοράς € 930.446,40 (με αναθεώρηση και ΦΠΑ).
 20. Την αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία, εγκρίθηκε το από 30-01-2018 Πρακτικό (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου του θέματος, και κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στον οριστικό ανάδοχο, οικονομικό φορέα με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» με προσφορά 750.360,00 € (χωρίς Φ.Π.Α. 24%) και μέση τεκμαρτή έκπτωση εξήντα τρία τοις εκατό (63%).
 21. Το αριθμ. πρωτ. 23120/1950/27-02-2018 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 24171/832/27-02-2018 στον φάκελο

2018 εισηγήσεων Ο.Ε. και συσχετισμένο με το κατωτέρω, αριθμ. πρωτ. εισ. 29056/964/08-03-2018), με το οποίο διαβιβάσθηκε η από 26-02-2018 προδικαστική προσφυγή (άρθρου 4 του Ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε., κατά της ανωτέρω, αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία η προσφεύγουσα, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Ο.Ε. και τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό, της Κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ».

22. Το αριθμ. πρωτ. 28921/2491/08-03-2018 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 29056/964/08-03-2018 στον φάκελο 2018 εισηγήσεων Ο.Ε.), με το οποίο διαβιβάσθηκε η από 08-03-2018 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού του υποέργου του θέματος, σύμφωνα με την οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, η Επιτροπή γνωμοδοτεί ως εξής:

«... 1. Να γίνει **δεκτή** η προσφυγή εν μέρει, ήτοι κατά τα αναφερόμενα στα σημεία **1, 2** (με την εξαίρεση της αναφοράς της προσφεύγουσας στο σημείο 2 περί μη νομιμότητας παροχής προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει ελλείποντα δικαιολογητικά, όπως αναπτύχθηκε ανωτέρω) **3, 6, και 7** αυτής, με το σκεπτικό που αναλύθηκε στις αντίστοιχες παραγράφους. 2. Να **απορριφθεί** η προσφυγή κατά τα αναφερόμενα στα σημεία **4,5 και 8** αυτής, με το σκεπτικό που αναλύθηκε στις αντίστοιχες παραγράφους. 3. Να **ακυρωθεί** η υπ' αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία κατακυρώθηκε η σύμβαση στη διαγωνιζόμενη κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», βάσει της ανωτέρω παραγράφου 1. 4. Να **αποφασιστεί** από την Οικονομική Επιτροπή η εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 106 του Ν. 4412/16 σύμφωνα με την οποία «αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφοιλόχρησε το σφάλμα ή η παράλειψη» και να αποφασιστεί η **επανάληψη της διαδικασίας** από το σημείο που εμφοιλόχρησε το σφάλμα της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ως ανωτέρω ελλείποντα δικαιολογητικά. ...».

23. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 9/432/12-03-2018)**

Α. Ως προς την υποβληθείσα προσφυγή

- Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 26-02-2018 προδικαστική προσφυγή (άρθρου 4 του Ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 30-01-2018 Πρακτικό (ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € της Πράξης «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παράλιας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου» με κωδικό MIS 5000123 με Κ.Α. 2017ΕΠ01810012 του Ε.Π. «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» και κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στον οριστικό ανάδοχο, οικονομικό φορέα με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» με προσφορά 750.360,00 € (χωρίς Φ.Π.Α. 24%) και μέση τεκμαρτή έκπτωση εξήντα τρία τοις εκατό (63%).

Με την υπό κρίση προσφυγή, η προσφεύγουσα, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει σ' αυτή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό, της Κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ».

- Κάνει δεκτή εν μέρει την ανωτέρω υπό κρίση προσφυγή, αποδεχόμενη την από 08-03-2018 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού του υποέργου του θέματος, και για τους λόγους που

αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, το κείμενο της οποίας παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«....

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

επί της προσφυγής της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» κατά της από 4/169/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου για το διαγωνισμό του έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ (ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ) ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € που διεξήχθη την 16-05-2017.

Στα Ιωάννινα, την 8^η Μαρτίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00 μ.μ. οι υπογράφωντες:

1. Τσέτσου Μαρία, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ στη Δ.Τ.Ε./Π.Η., πρόεδρος
2. Τζανίδη Βιολέττα, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ στη Δ.Τ.Ε./Π.Η., μέλος
3. Καραγιώτη Κατερίνα, Πολιτικός Μηχανικός, στη Δ.Τ.Ε./Π.Η., μέλος
4. Λεουσίδης Αλέξανδρος, Μηχανικός Έργων Υποδομής ΤΕ, στη Δ.Τ.Ε./Π.Η., μέλος
5. Ζαρπαλάς Θανάσης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ – Τμήμα Ηπείρου, μέλος
6. Μπακόλας Ιάσωνας, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΕΔΕ Ιωαννίνων – Θεσπρωτίας, μέλος
7. Καλαντζής Νικόλαος, Δήμαρχος Δ. Ζηρού εκπρόσωπος ΠΕΔ Ηπείρου, μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο της επικεφαλίδας, σύμφωνα με την αρ. 14/606/12-05-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθαμε, με μέριμνα της προέδρου, σε συνεδρίαση στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, για να γνωμοδοτήσουμε, σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης, επί της προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 κατά της από 4/169/1.2.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η ανωτέρω αναφερόμενη προσφυγή υποβλήθηκε στο πρωτόκολλο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου από την διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ», δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας, έλαβε αρ. πρωτ. 23120/1950/26-02-2018 και κοινοποιήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή λόγω αρμοδιότητας.

Η ανωτέρω προσφυγή της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» κρίνεται από την Επιτροπή Διαγωνισμού εξεταστέα, καθώς **υποβλήθηκε εμπρόθεσμα** (εντός της δεκαήμερης προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής), σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης και με το με αρ. πρωτ. 18143/1505/16-02-2018 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η., με το οποίο κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους (μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα) η αρ. 4/169/1.2.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση με την ανωτέρω αναφερόμενη προσφυγή της, ζητά να ακυρωθεί η 4/169/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και να αποκλεισθεί από τη διαδικασία του διαγωνισμού η Κοινοπραξία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σε αυτή.

Α) ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Έπειτα από την υπ' αριθμ. 40/1934/30-11-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο την κοινοπραξία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», η Περιφέρεια Ηπείρου, σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 103 του Ν. 4412/16 και του άρθρου 4.2. της διακήρυξης απέστειλε πρόσκληση στον προσωρινό ανάδοχο (υπ' αριθμ. 2681/220/10-01-2018) να προσκομίσει τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.2-23.20 της διακήρυξης εντός προθεσμίας δεκαπέντε ημερών.

Η προσωρινή ανάδοχος κοινοπραξία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», στις 16-01-2018 υπέβαλε στη ΔΤΕΠΗ σφραγισμένο φάκελο συνοδευόμενο από αίτηση (αρ. πρωτ. 4927/396/16-01-2018).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά από πρόσκληση της προέδρου (υπ' αριθμ. πρωτ. 6582/512/19-01-2018) συνήλθε στις 22-01-2018 σε συνεδρίαση για την αποσφράγιση και έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης της σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο α του άρθρου 4.2 της οικείας διακήρυξης, έπειτα από πρόσκληση της προέδρου της Επιτροπής (αρ. πρωτ. 6582/512/19-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η.). Η Επιτροπή έλεγξε και διαπίστωσε πως ο φάκελος της Ε.Ε. υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, τον μονόγραψε και τον αποσφράγισε, και μονόγραψε όλα τα περιεχόμενα έγγραφα. Ακολούθως, έλεγξε τα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 23.2-23.10 της διακήρυξης, προκειμένου να διαπιστωθεί η ακρίβεια των στοιχείων που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.). Από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε προέκυψαν ελλείψεις στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά και σύμφωνα με το άρθρο 4.2 της διακήρυξης και το άρθρο 103 του Ν. 4412/16, με το αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-2018 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. ζητήθηκε η συμπλήρωση των ελλείψεων εντός προθεσμίας πέντε ημερών. Την 26-01-2018

υποβλήθηκε από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία σφραγισμένος φάκελος προς την Επιτροπή Διαγωνισμού (αρ. πρωτ. 9684/799/26-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η.). Εν συνεχεία, στις 29-01-2018 η πρόεδρος απέστειλε νέα πρόσκληση προς τα μέλη της Επιτροπής για την αποσφράγιση των συμπληρωματικών δικαιολογητικών (αρ. πρωτ. 9684/799/29-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η.).

Την Τρίτη 30-01-2018 και ώρα 10:00 η Επιτροπή συνεδρίασε στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου προκειμένου να ελέγξει τα συμπληρωματικώς υποβληθέντα δικαιολογητικά και να ολοκληρώσει το πρακτικό της. Καταρχήν, η Επιτροπή διαπίστωσε πως ο φάκελος με τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και ακολούθως τον άνοιξε, μονόγραψε τα περιεχόμενα δικαιολογητικά και προχώρησε στον έλεγχο τους.

Στη συνέχεια συνέταξε Πρακτικό (με αρ. 2) στο οποίο, αφού διατύπωνε τις απόψεις της σχετικά με την πληρότητα των προσκομισθέντων από τους διαγωνιζόμενους δικαιολογητικών, **εισηγήθηκε ομόφωνα την κατακύρωση της σύμβασης του έργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας» προϋπολογισμού 2.028.000,00 € στην διαγωνιζόμενη κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»**, (προσωρινός μειοδότης σύμφωνα με την αρ. 40/1934/30-11-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου).

Στις 01-02-2018 η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου ενέκρινε το από 30-01-2018 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με την υπ' αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασή της, κατακυρώνοντας την εκτέλεση του έργου στην κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ».

Η εν λόγω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. 18143/1505/16-02-2018 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. στην προσφεύγουσα.

Στις 20-02-2018 η εταιρία «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» αιτήθηκε (υπ' αρ. πρωτ. 20453/1717 Δ.Τ.Ε.Π.Η.) και έλαβε φωτοαντίγραφο του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε η κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ».

Στις 26-02-2018 υποβλήθηκε από την διαγωνιζόμενη Ε.Ε. «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 (υπ' αρ. πρωτ. 23120/1950/26-02-2018 της ΔΤΕΠΗ), η οποία και διαβιβάστηκε την 27-02-2018 στην Οικονομική Επιτροπή της Π.Η.

Παράλληλα, η Επιτροπή Διαγωνισμού, ως αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο ξεκίνησε την εξέταση της προσφυγής, όπως ζητήθηκε από την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της διακήρυξης και διαπίστωσε από το περιεχόμενό της ότι εκ παραδρομής δεν δόθηκαν τα πλήρη φωτοαντίγραφα από τα περιεχόμενα δικαιολογητικά στον υποβληθέντα φάκελο που κατατέθηκε από την κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» (υπ' αριθμ. πρωτ. 4927/396/16.01.2018). Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι χορηγήθηκε μόνο ο υπο-φάκελος που περιλαμβάνει δικαιολογητικά που κατά κύριο λόγο αφορούν το χρόνο υποβολής της προσφοράς και όχι ο υπο-φάκελος που αφορά δικαιολογητικά που αφορούν το χρόνο της πρόσκλησης.

Ακολούθως, η ΔΤΕΠΗ απέστειλε εκ νέου φωτοαντίγραφο του πλήρη φακέλου στην Ε.Ε. «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» ενημερώντάς την ότι η προσφυγή της διαβιβάστηκε στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου λόγω αρμοδιότητας (αρ. πρωτ. 25156/2228/01-03-2018).

Β) ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Αναφορικά με το σημείο 1 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι το μέλος «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», σύμφωνα με το άρθρο 23.3στ της διακήρυξης, όφειλε για να αποδείξει ότι οι μετοχές της είναι ονομαστικές και δεν συντρέχει ο εθνικός λόγος αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.4 της διακήρυξης να προσκομίσει με τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της αναλυτική κατάσταση μετόχων με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρίας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου (μετοχολόγιο) τόσο για το χρόνο υποβολής της προσφοράς (16.05.2017) ή για τριάντα το πολύ εργάσιμες μέρες πριν την υποβολή της προσφοράς, όσο και για το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (αρ. πρωτ. 2681/220/10.01.2018) ή για τριάντα το πολύ εργάσιμες μέρες πριν την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας προκύπτει ότι το μέλος αυτής «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» δεν προσκόμισε δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών της ούτε για τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ούτε για το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

α) Το άρθρο **22.Α.4** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «*αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του Ν. 3310/2005 (εθνικός λόγος αποκλεισμού)*».

β) το άρθρο **23.3στ** της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο, «*για την απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22 υποβάλλονται, εφόσον ο προσωρινός ανάδοχος είναι ανώνυμη εταιρία:*

Δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών: ...

- Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής του κράτους της έδρας, από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές είναι ονομαστικές

- Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου (μετοχολόγιο), όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς».

γ) το άρθρο **23.9β** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «*οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον προσκομίζουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: ...*

- το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3. (στ)»

δ) το άρθρο **4.2** της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «*αν δεν προσκομιστούν τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που προσκομίστηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες*».

ε) το άρθρο **103** του Ν. 4412/16 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», σύμφωνα με το οποίο «*...αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες*».

στ) τα προσκομισθέντα από την Ε.Ε. «**ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.**» σχετικά με την ανωτέρω απαίτηση δικαιολογητικά, ήτοι:

- Μετοχολόγιο με ημ/νία 10.01.2018, με συνημμένο αντίγραφο του Μητρώου Καταχώρησης Μετοχών

ζ) Το υπ' αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η., με το οποίο ζητήθηκαν από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά κατ' εφαρμογή του άρθρου 103 του Ν. 4412/16 και του άρθρου 4.2 της διακήρυξης

η) Τα υπ' αρ. πρωτ. 20453/1717/20-02-18 και υπ' αρ. πρωτ. 25156/2228/01-03-2018 έγγραφα της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με τα οποία δόθηκαν στην προσφεύγουσα αντίγραφα των δικαιολογητικών που περιέχονται στο φάκελο που υπέβαλε η κοινοπραξία με την επωνυμία «**Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**».

Έχει τη γνώμη ότι η Ε.Ε. «**ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ**» όφειλε, συμμορφούμενη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης (εκτός από μετοχολόγιο με ημερομηνία 10.01.18 που προσκόμισε και το οποίο πληροί την σχετική απαίτηση της διακήρυξης κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης), να προσκομίσει, συνημμένο στην αρ. πρωτ. 4927/396/16-01-18 αίτηση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, επίσης και μετοχολόγιο με ημερομηνία το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς (16-05-2017), παρόλο που από το Μητρώο Καταχώρησης Μετοχών (συνημμένο στο υποβληθέν με ημερομηνία 10.01.18 μετοχολόγιο) προκύπτει ότι το μετοχολόγιο της Ε.Ε. «**ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.**» παραμένει αμετάβλητο από το 2016, και επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού **όφειλε** στο ανωτέρω αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με το οποίο ζήτησε από τον προσωρινό ανάδοχο την προσκόμιση δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν/ 4412/16, όπως ισχύει, **να περιλάβει την απαίτηση προσκόμισης μετοχολογίου** με ημερομηνία τριάντα (30) το πολύ ημέρες πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλόχωρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει το ανωτέρω ελλείπον δικαιολογητικό.

2. Αναφορικά με το σημείο 2 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 22.Α.3.β και 23.3.γ της διακήρυξης προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι για το παραδεκτό της προσφοράς τους οφείλουν, εκτός των άλλων, να προσκομίσουν πιστοποιητικό εκδιδόμενο από το Πρωτοδικείο της έδρας τους, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης τόσο για το χρόνο υποβολής της προσφοράς, όσο και για το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συνεχίζοντας, αναφέρει ότι

το μέλος «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.», της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας δε είχε συμπεριλάβει στο φάκελο δικαιολογητικών που υπέβαλε πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας, όπου η έδρα της, από το οποίο να προέκυπτε ότι δεν έχει υπαχθεί σε καθεστώς εξυγίανσης ούτε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς (16.5.2017), ούτε κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών της πρόσκλησης (10.1.2018).

Η προσφεύγουσα συνεχίζει αναφέροντας ότι η Αναθέτουσα Αρχή, αντί να αποκλείσει ως όφειλε την κοινοπραξία, ασκώντας εσφαλμένα το απορρέον από το νόμο δικαίωμα της περί παροχής διευκρινήσεων, κάλεσε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4927/396/22.1.2018 έγγραφό της την προσωρινή ανάδοχο να προσκομίσει πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας περί μη υπαγωγής της Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» σε καθεστώς εξυγίανσης, η οποία με το υπ' αριθμ. πρωτ. 9684/799/26.1.2018 έγγραφό της υπέβαλε σε συμμόρφωση προς την πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής τα με υπ' αρ. πρωτ. 165/2018 και 166/2018 πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Άρτας περί μη υπαγωγής της σε καθεστώς εξυγίανσης και περί μη καταθέσεως αίτησης για υπαγωγή της σε καθεστώς εξυγίανσης.

Η προσφεύγουσα συνεχίζει επισημαίνοντας το άρθρο 102 «Συμπλήρωση-αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» παρ. 2 του Ν. 4412/2016 που ορίζει τα εξής: «...Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.»

Η προσφεύγουσα καταλήγει ότι σύμφωνα με τα ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή δικαιούται να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο να συμπληρώσει ή να διευκρινίσει μόνο υποβληθέντα δικαιολογητικά και όχι να συμπληρώσει παντελώς ελλείποντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά και εφόσον η Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» δεν προσκόμισε το αναγκαίο δικαιολογητικό περί μη υπαγωγής της στην διαδικασία εξυγίανσης είναι ακυρωτέα του διαγωνισμού και η αναθέτουσα αρχή δεν νομιμοποιείται να την καλέσει να συμπληρώσει το παντελώς ελλείπον δικαιολογητικό, αλλά υποχρεούται να την αποκλείσει του διαγωνισμού.

Ολοκληρώνοντας το σκεπτικό της η προσφεύγουσα αναφέρει πως, ακόμη και αν δεχτεί ότι η αναθέτουσα αρχή είχε το δικαίωμα να καλέσει την Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» να συμπληρώσει το ελλείπον δικαιολογητικό, και πάλι η προσωρινή ανάδοχος Κοινοπραξία είναι αποκλειστέα του διαγωνισμού καθώς τα προσκομισθέντα ως άνω πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Άρτας καλύπτουν μόνο το χρονικό διάστημα υποβολής των δικαιολογητικών της πρόσκλησης και όχι το χρονικό διάστημα υποβολής της προσφοράς όπως επιβάλλει το άρθρο 23.2 της διακήρυξης και το άρθρο 104 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας υπόψη:

α) Το άρθρο **22.Α3β** της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (διαγωνισμό), προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου».

β) Το άρθρο **23.3.γ** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο, «για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα παρακάτω δικαιολογητικά: ... (γ) για την παράγραφο Α.3(β) του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, παύση εργασιών, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα και το πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση εκδίδεται από το οικείο πρωτοδικείο για τα νομικά πρόσωπα εκτός Α.Ε. και από το Γ.Ε.Μ.Η. ή τις Περιφερειακές Ενότητες για τις Α.Ε. σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ως κάθε φορά ισχύουν. Τα φυσικά πρόσωπα δε φέρουν πιστοποιητικό περί μη θέσης σε εκκαθάριση»

γ) το άρθρο **102** του Ν.4412/16 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», και ειδικότερα τη παρ. 1 αυτού: «κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή των αιτήσεων συμμετοχής η αναθέτουσα αρχή ...»

δ) το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «αν δεν προσκομιστούν τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που προσκομίστηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες».

ε) το άρθρο 103 του Ν. 4412/16 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», σύμφωνα με το οποίο «...αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες»

στ) Το υπ' αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η., με το οποίο ζητήθηκαν από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά κατ' εφαρμογή του άρθρου 103 του Ν. 4412/16 και του άρθρου 4.2 της διακήρυξης

ζ) Τα προσκομισθέντα από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά (υπ' αριθμ. πρωτ. 4927/396/16-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η. και υπ' αριθμ. πρωτ. 9684/799/26-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η.) σχετικά με την απαίτηση του άρθρου 22.Α3β της διακήρυξης που αφορούν το στάδιο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ήτοι τα:

i) για το μέλος της Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.»:

- την υπ' αριθμ. πρωτ. 23501/2017/16-11-2017 Ενημερότητα Πτυχίου με χρόνο ισχύος έως 27-03-2018
- το υπ' αριθμ. 52/10-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 09-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) η εταιρία δεν είχε κηρυχθεί σε πτώχευση με απόφαση του Πρωτοδικείου Άρτας.
- το υπ' αριθμ. 53/10-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 09-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) δεν κατατέθηκε αίτηση για να κηρυχθεί σε πτώχευση, εκκαθάριση, ειδική εκκαθάριση, κοινή εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση πιστωτών, παύση εργασιών της πτώχευσης, πτωχευτικό συμβιβασμό ή ανάλογη κατάσταση η εταιρία
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 54/10-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 09-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) δεν είχε εκδοθεί απόφαση που να θέτει σε αναγκαστική διαχείριση πιστωτών, εκκαθάριση, παύση εργασιών της πτώχευσης πτωχευτικό συμβιβασμό ή ανάλογη κατάσταση την περιουσία της
- το υπ' αρ. πρωτ. 165/23-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 22-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) δεν κατατέθηκε αίτηση για να κηρυχθεί σε πτώχευση, εκκαθάριση, ειδική εκκαθάριση, κοινή εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση πιστωτών, συνδιαλλαγή, εξυγίανση, (ειδική ή κοινή) εκκαθάριση, παύση εργασιών της πτώχευσης, πτωχευτικό συμβιβασμό ή ανάλογη κατάσταση η εταιρία
- το υπ' αρ. πρωτ. 166/23-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 22-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) δεν έχει εκδοθεί απόφαση που να θέτει σε αναγκαστική διαχείριση πιστωτών, εκκαθάριση, συνδιαλλαγή, εξυγίανση, (ειδική ή κοινή) εκκαθάριση παύση εργασιών της πτώχευσης, πτωχευτικό συμβιβασμό ή ανάλογη κατάσταση την περιουσία της εταιρίας

και ii) για το μέλος της «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»

- το υπ' αριθμ. 66/11-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως δεν είχε κηρυχθεί σε πτώχευση με απόφαση του Πρωτοδικείου Άρτας.
- το υπ' αριθμ. 67/11-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 10-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) δεν είχε κατατεθεί αίτηση για να κηρυχθεί σε πτώχευση, αναγκαστική διαχείριση πιστωτών, συνδιαλλαγή, εξυγίανση, (ειδική ή κοινή) εκκαθάριση, παύση εργασιών της πτώχευσης, πτωχευτικό συμβιβασμό ή ανάλογη κατάσταση
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 68/11-01-2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Άρτας με το οποίο πιστοποιείται πως μέχρι την 10-01-2018 (προηγούμενη ημέρα της έκδοσης του πιστοποιητικού) δεν είχε εκδοθεί απόφαση που να θέτει σε αναγκαστική διαχείριση πιστωτών, συνδιαλλαγή, εξυγίανση, (ειδική ή κοινή) εκκαθάριση, παύση εργασιών της πτώχευσης πτωχευτικό συμβιβασμό ή ανάλογη κατάσταση την περιουσία του

Έχει τη γνώμη ότι:

α) νομίμως η Επιτροπή Διαγωνισμού κάλεσε, ως όφειλε, όπως ρητώς ορίζεται στο άρθρο 103 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει και στο άρθρο 4.2 της διακήρυξης, τον προσωρινό μειοδότη να προσκομίσει τα **ελλείποντα κατά την γνώμη της** δικαιολογητικά περί μη εξυγίανσης, διευκρινίζοντας εδώ ότι το άρθρο 102 του Ν. 4412/16 το

οποίο επικαλείται η προσφεύγουσα αφορά το στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, όπως ρητά αναφέρεται στην παρ. 1 αυτού κι όχι το στάδιο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και

β) επειδή από τα ανωτέρω αναφερόμενα προσκομισθέντα δικαιολογητικά αποδεικνύεται ότι η προσωρινή ανάδοχος κοινοπραξία πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 22.Α3β της διακήρυξης κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών της πρόσκλησης και στα ανωτέρω δικαιολογητικά του Πρωτοδικείου Άρτας αναφέρεται πως δεν συνέτρεχαν **μέχρι την προηγούμενη της ημερομηνίας έκδοσής τους** οι αναφερόμενοι σε αυτά λόγοι αποκλεισμού (πτώχευση κ.λ.π.), **περιλαμβανόμενης και της εξυγίανσης**, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης πως οι αναφερόμενοι σε αυτά λόγοι αποκλεισμού δεν συνέτρεχαν επομένως και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη απαίτησης, ως όφειλε, από προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει δικαιολογητικά που να καλύπτουν το χρόνο υποβολής της προσφοράς.

3. Αναφορικά με το σημείο 3 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα αναφέρει ότι από το συνδυασμό των άρθρων 22.Α.1 και 23.3.α της διακήρυξης προκύπτει ότι υποχρέωση προσκόμισης ποινικού μητρώου για διαγωνιζόμενους με την μορφή ανώνυμης εταιρείας που αφορά όλα τα μέλη του Διοικητικού της Συμβουλίου και ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που προσκόμισε η προσωρινή ανάδοχος Κοινοπραξία προέκυψε ότι το μέλος αυτής Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» δεν υπέβαλε αποσπάσματα ποινικών μητρώων των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου Ιωάννας Τσουμάνη και Γεώργιου Λιανού σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς (16.5.2017), καθώς τα προσκομισθέντα με αρ. πρωτ. 14070/16.10.2017 και 14076/16.10.2017 πιστοποιητικά Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άρτας που έχουν προσκομιστεί δεν καλύπτουν το χρόνο υποβολής της προσφοράς (16.5.2017).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

α) Το άρθρο **22.Α.1** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο κάθε προσφέρων αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί ένωσης οικονομικών φορέων) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων: Όταν υπάρχει εις βάρος του τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους: α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, β) δωροδοκία, γ) απάτη, δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων. Ο οικονομικός φορέας αποκλείεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. Ε.Ε.) και Ιδιωτικών Κεφαλαιουχικών Εταιρειών (Ι.Κ.Ε.), η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου, αφορά κατ' ελάχιστον τους διαχειριστές. Στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά κατ' ελάχιστον τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

β) Το άρθρο **23.3α** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: (α) για την παράγραφο Α.1 του άρθρου 22 της παρούσας: απόσπασμα του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα των τελευταίων δύο εδαφίων της παραγράφου Α.1 του άρθρου 2».

γ) το άρθρο **23.9β** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον προσκομίζουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: ...

- απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου.

δ) το άρθρο **4.2** της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «αν δεν προσκομιστούν τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που προσκομίστηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την

ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες ».

ε) το άρθρο **103** του Ν. 4412/16 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», σύμφωνα με το οποίο «...αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες»

στ) το αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η., με το οποίο ζητήθηκαν από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά κατ' εφαρμογή του άρθρου 103 του Ν. 4412/16 και του άρθρου 4.2 της διακήρυξης

ζ) τα προσκομισθέντα από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά (υπ' αριθμ. πρωτ. 4927/396/16-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η. και υπ' αριθμ. πρωτ. 9684/799/26-01-2018 Δ.Τ.Ε.Π.Η.) σχετικά με την απαίτηση του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης που αφορούν το στάδιο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης:

i) για το μέλος «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.»:

- το υπ' αρ. πρωτ. 466/11-01-18 Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άρτας, σύμφωνα με το οποίο βεβαιώνεται η ποινική κατάσταση του Γεώργιου Λιανού ως «ΜΗΔΕΝ», σύμφωνα με τα στοιχεία που μέχρι την 11.01.2018 έχουν καταχωρηθεί στην βάση δεδομένων του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Εθνικού Ποινικού Μητρώου.
- το υπ' αρ. πρωτ. 468/11-01-18 Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άρτας, σύμφωνα με το οποίο βεβαιώνεται η ποινική κατάσταση της Ιωάννας Τσουμάνη ως «ΜΗΔΕΝ», σύμφωνα με τα στοιχεία που μέχρι την 11.01.2018 έχουν καταχωρηθεί στην βάση δεδομένων του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Εθνικού Ποινικού Μητρώου.
- το υπ' αρ. πρωτ. 1216/24-01-2018 Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άρτας, σύμφωνα με το οποίο βεβαιώνεται η ποινική κατάσταση του Δημήτριου Τσουμάνη ως «ΜΗΔΕΝ», σύμφωνα με τα στοιχεία που μέχρι την 24.01.2018 έχουν καταχωρηθεί στην βάση δεδομένων του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Εθνικού Ποινικού Μητρώου.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 23501/2017/16-11-2017 Ενημερότητα Πτυχίου με χρόνο ισχύος έως 27-03-2018 και

ii) για το μέλος «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»:

- το υπ' αρ. πρωτ. 467/11-01-18 Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άρτας, σύμφωνα με το οποίο βεβαιώνεται η ποινική του κατάσταση ως «ΜΗΔΕΝ», σύμφωνα με τα στοιχεία που μέχρι την 11.01.2018 έχουν καταχωρηθεί στην βάση δεδομένων του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Εθνικού Ποινικού Μητρώου.

Κατά συνέπεια, επειδή δεν προκύπτει η πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου **22.Α.1** και για το χρόνο υποβολής της προσφοράς, η Επιτροπή Διαγωνισμού **όφειλε** στο ανωτέρω αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με το οποίο ζήτησε από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία την προσκόμιση δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, **να περιλάβει** την απαίτηση προσκόμισης δικαιολογητικών για την απόδειξη εκ μέρους της ότι οι προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου 22.Α.1 ισχύουν για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας (εκτός από αυτά που καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου) και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς.

Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ως άνω δικαιολογητικά.

4. Αναφορικά με το σημείο 4 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι το μέλος «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας για να αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας του άρθρου 22.Β της διακήρυξης προσκόμισε την υπ' αριθμ. πρωτ. Δ15/2091/20.5.2016 βεβαίωση εγγραφής της στο ΜΕΕΠ, ο χρόνος ισχύος της οποίας έληγε στις 24.10.2017. Με την προσκόμιση της άνω βεβαίωσης η Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ», όπως ισχυρίζεται στην προσφυγή της, απέδειξε ότι ήταν εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ μόνο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς (16.5.2017) κι όχι κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

α) Το άρθρο **22.Β** «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας» της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι

εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016»

β) Το άρθρο 23.4 της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ στην 2η τάξη και άνω στα έργα υδραυλικά και στην 1η τάξη και άνω στα έργα ηλεκτρομηχανολογικά και οι ενώσεις οικονομικών φορέων (κοινοπραξίες) εγγεγραμμένων στην Α2 τάξη του ΜΕΕΠ για έργα κατηγορίας ηλεκτρομηχανολογικά, με τις προϋποθέσεις της παρ. 3β του άρθρου 76 του ν. 4412/2016, υπό τους όρους των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 19 και των παρ. 1 (ε) και 3 (β) του άρθρου 76 του ν. 4412/2016»

γ) τα προσκομισθέντα από την Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» σχετικά με την ανωτέρω απαίτηση δικαιολογητικά, ήτοι:

- την υπ' αριθμ. Δ15/2091/20.05.2016 βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ (σε ισχύ μέχρι 24.10.2017)
- την υπ' αριθμ. Δ15/25747/01-08-2017 βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ (σε ισχύ μέχρι 31.07.2020)

δ) Τα υπ' αρ. πρωτ. 20453/1717/20-02-18 και υπ' αρ. πρωτ. 25156/2228/01-03-2018 έγγραφα της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με τα οποία δόθηκαν στην προσφεύγουσα αντίγραφα των δικαιολογητικών που περιέχονται στο φάκελο που υπέβαλε η κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ».

Έχει τη γνώμη ότι, όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά, η απαίτηση που αφορά την κάλυψη της καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β της διακήρυξης καλύπτεται τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, όσο και κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

5. Αναφορικά με το σημείο 5 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι το μέλος «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας με την ενημερότητα πτυχίου της απέδειξε ότι ήταν φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη τόσο η ίδια όσο και τα έργα που εκτελούσε κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (16.5.2017), όμως από τα δικαιολογητικά που έχει προσκομίσει δεν αποδεικνύει ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη η ίδια και τα έργα που εκτελεί κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (10.01.2018)

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

α) το άρθρο 22.Α.2 της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «κάθε προσφέρων αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί ένωσης οικονομικών φορέων) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων:...22.Α.2 Όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης»

β) Το άρθρο 23.3β σύμφωνα με το οποίο «για την απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 22Α οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά...

(β) για την παράγραφο Α2 του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους – μέλους της χώρας, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα, όσον αφορά την καταβολή φόρων (φορολογική ενημερότητα) και στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα), σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή την ελληνική νομοθεσία αντίστοιχα. Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι:

- φορολογική ενημερότητα που εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών (αρμόδια ΔΟΥ) για τον οικονομικό φορέα και για τις κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει για τα δημόσια έργα που είναι σε εξέλιξη...
- ασφαλιστική ενημερότητα που εκδίδεται από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα. Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα α) ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας β) για τα έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία καθώς και γ) για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΜΕΔΕ. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΤΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους – μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό). Δεν γίνονται δεκτά ως απόδειξη

ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ενημερότητας για τα στελέχη που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι.....»

γ) Το άρθρο **23.9β** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, εφόσον προσκομίζουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: ...φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3 (β) της παρούσας»

δ) τα προσκομισθέντα από την Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» σχετικά με την ανωτέρω απαίτηση δικαιολογητικά που αφορούν **το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης** (10.01.2018),

ε) Τα υπ' αρ. πρωτ. 20453/1717/20-02-18 και υπ' αρ. πρωτ. 25156/2228/01-03-2018 έγγραφα της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με τα οποία δόθηκαν αντίγραφα του φακέλου της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ-ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» στην προσφεύγουσα

Έχει τη γνώμη ότι η Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ», με τα δικαιολογητικά που προσκόμισε απέδειξε ότι ήταν φορολογικά ενήμερη η ίδια και οι κοιπραξίες στις οποίες συμμετείχε και επίσης ασφαλιστικά ενήμερη ως νομικό πρόσωπο και για τα έργα που εκτελούσε (μόνη της και σε κοινοπραξία) κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (10.01.2018), σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου **22.Α.2** της διακήρυξης.

6. Αναφορικά με το σημείο 6 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι κανένα από τα μέλη της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας δεν προσκόμισε επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.3ε (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η) της διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

α) το άρθρο **22.Α.3 (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η)** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «*αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (διαγωνισμό), προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: α,γ,δ,ε,στ,ζ,η*»

β) το άρθρο **23.3ε** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου Α.3 του άρθρου 22, υποβάλλεται επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους – μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασης του προσφέροντος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού».

γ) το άρθρο **4.2** της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «αν δεν προσκομίστούν τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που προσκομίστηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες».

δ) το άρθρο **103** του Ν. 4412/16 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», σύμφωνα με το οποίο «...αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες».

ε) το άρθρο **106** παρ. 3 του Ν. 4412/16 σύμφωνα με το οποίο «αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφοιλόχρησε το σφάλμα ή η παράλειψη»

στ) τα προσκομισθέντα από την προσωρινή ανάδοχο Κοινοπραξία σχετικά με την ανωτέρω απαίτηση δικαιολογητικά, ήτοι:

- την από 03-05-2017 υπεύθυνη δήλωση του Γεωργίου Λιανού, ως μέλους και εκπροσώπου του μέλους «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» της κοινοπραξίας, σχετικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Α.3 (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η) της διακήρυξης.

- την από 03-05-2017 υπεύθυνη δήλωση του Ιωάννη Γεωργόπουλου, μέλους της κοινοπραξίας, σχετικά με τις απαιτήσεις των άρθρων 22.Α.3 (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η) της διακήρυξης.

ζ) Το αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η., με το οποίο ζητήθηκαν από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά κατ' εφαρμογή του άρθρου 103 του Ν. 4412/16 και του άρθρου 4.2 της διακήρυξης

Έχει τη γνώμη ότι τα δύο μέλη της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας, Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» και «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» **όφειλαν**, συμμορφούμενα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης να

προσκομίσουν, συνημμένες στην υπ' αρ. πρωτ. 4927/396/16-01-18 αίτηση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, **επικαιροποιημένες** υπεύθυνες δηλώσεις που να καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου **22.Α.3 (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η)** της διακήρυξης και επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού όφειλε στο ανωτέρω αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με το οποίο ζήτησε από τον προσωρινό ανάδοχο την προσκόμιση δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν/ 4412/16, όπως ισχύει, να περιλάβει την απαίτηση προσκόμισης των εν λόγω υπεύθυνων δηλώσεων. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ανωτέρω ελλείποντα δικαιολογητικά.

7. Αναφορικά με το σημείο 7 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι κανένα από τα μέλη της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση για την περίπτωση του άρθρου 22.Α.9 που να καλύπτει το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

α) το άρθρο **22.Α.9** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο «οικονομικός φορέας που του έχει επιβληθεί, με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 74 του ν. 4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού αποκλείεται αυτοδίκαια και από την παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (διαγωνισμό)»

β) το άρθρο **23** της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο υποβάλλονται (σελίδα 27) «για την περίπτωση του άρθρου 22.Α.9. της παρούσας διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους – μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασης του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016»

γ) το άρθρο **4.2** της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «αν δεν προσκομίστούν τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που προσκομίστηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς αυτό. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες ».

δ) το άρθρο **103** του Ν. 4412/16 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», σύμφωνα με το οποίο «...αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες».

ε) το άρθρο **106** παρ. 3 του Ν. 4412/16 σύμφωνα με το οποίο «αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμά της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που **εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη**»

στ) τα προσκομισθέντα από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία σχετικά με την ανωτέρω απαίτηση δικαιολογητικά, ήτοι:

- την από 03-05-2017 υπεύθυνη δήλωση του Γεωργίου Λιανού, ως μέλους και εκπροσώπου του μέλους «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» της κοινοπραξίας, σχετικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Α.9 της διακήρυξης.
- την από 03-05-2017 υπεύθυνη δήλωση του Ιωάννη Γεωργόπουλου, μέλους της κοινοπραξίας, σχετικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Α.9 της διακήρυξης

Έχει τη γνώμη ότι τα δύο μέλη της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας, Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» και «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» **όφειλαν**, συμμορφούμενα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης να προσκομίσουν, συνημμένες στην αρ. πρωτ. 4927/396/16-01-18 αίτηση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, υπεύθυνες δηλώσεις που να καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου **22.Α.9** της διακήρυξης για το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού όφειλε στο ανωτέρω αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με το οποίο ζήτησε από τον προσωρινό ανάδοχο την προσκόμιση δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν/ 4412/16, όπως ισχύει, να περιλάβει την απαίτηση προσκόμισης των εν λόγω υπεύθυνων δηλώσεων. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ανωτέρω ελλείποντα δικαιολογητικά.

8. Αναφορικά με το σημείο 8 της προσφυγής

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι το μέλος «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας δεν προσκόμισε κανένα δικαιολογητικό των άρθρων 23.2-23.10 της διακήρυξης προς απόδειξη του ότι κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν συνέτρεχαν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού και ότι πληρούσε τους όρους παραδεκτής συμμετοχής της διακήρυξης του έργου (προσκόμισε μόνο ποινικό μητρώο με αρ. πρωτ. 467/11-01-2018)

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη:

- α) Το άρθρο 22 «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» της διακήρυξης
- β) Το άρθρο 23 «Αποδεικτικά μέσα ποιοτικής επιλογής» της διακήρυξης
- γ) τα προσκομισθέντα από το μέλος «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας σχετικά με τις απαιτήσεις των ανωτέρω άρθρων δικαιολογητικά που αφορούν το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (10.01.2018)
- δ) Τα υπ' αρ. πρωτ. 20453/1717/20-02-18 και υπ' αρ. πρωτ. 25156/2228/01-03-2018 έγγραφα της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με τα οποία δόθηκαν αντίγραφα της Κ/Ε «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε. – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» στην προσφεύγουσα

Έχει τη γνώμη ότι το μέλος «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας αποδεικνύει ότι δεν συνέτρεχαν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού και ότι πληρούσε τους όρους παραδεκτής συμμετοχής των **άρθρων 22 και 23** της διακήρυξης κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Συνοψίζοντας, η γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με την υποβληθείσα προσφυγή, έχει ως εξής:

1. Αναφορικά με το σημείο 1 της προσφυγής, η προσωρινή ανάδοχος κοινοπραξία **όφειλε**, συμμορφούμενη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης (άρθρο **22.Α.4**), **να προσκομίσει μετοχολόγιο** με ημερομηνία τριάντα (30) το πολύ ημέρες πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς και αφού δεν προσκομίστηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού **όφειλε**, συμμορφούμενη με τις απαιτήσεις του άρθρου 4.2 της διακήρυξης και του άρθρου 103 του Ν.4412/16, να περιλάβει την απαίτηση προσκόμισης αυτού στο υπ' αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με το οποίο ζήτησε από τον προσωρινό ανάδοχο την προσκόμιση δικαιολογητικών, όπως ανωτέρω αναπτύχθηκε στη σχετική παράγραφο της παρούσας. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει το ανωτέρω ελλείπον δικαιολογητικό.
2. Αναφορικά με το σημείο 2 της προσφυγής, καταρχήν, **νομίμως κάλεσε**, ως όφειλε, τον προσωρινό μειοδότη να προσκομίσει ελλείποντα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/16 και το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, αλλά, όπως αναλυτικά αναπτύχθηκε παραπάνω, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη απαίτησης, ως όφειλε, από τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει δικαιολογητικά που να καλύπτουν το χρόνο υποβολής της προσφοράς.
3. Αναφορικά με το σημείο 3 της προσφυγής, επειδή από τα προσκομισθέντα από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία δικαιολογητικά για το χρόνο της πρόσκλησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν προκύπτει η πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου **22.Α.1** και για το χρόνο υποβολής της προσφοράς, η Επιτροπή Διαγωνισμού **όφειλε**, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/16 και το άρθρο 4.2 της διακήρυξης, να περιλάβει την απαίτηση προσκόμισης δικαιολογητικών για την απόδειξη εκ μέρους της ότι οι προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου **22.Α.1** ισχύουν για όλα τα μέλη της κοινοπραξίας (εκτός από αυτά που καλύπτονται από την ενημερότητα πτυχίου) και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, όπως αναλυτικά αναπτύχθηκε παραπάνω. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ως άνω σχετικά δικαιολογητικά.
4. Αναφορικά με το σημείο 4 της προσφυγής, από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι για το μέλος της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Ε.» **ικανοποιείται** η απαίτηση που αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου **22.Β** της διακήρυξης, όπως ανωτέρω αναπτύχθηκε στη σχετική παράγραφο της παρούσας.
5. Αναφορικά με το σημείο 5 της προσφυγής από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά **προκύπτει** ότι το μέλος της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας Ε.Ε. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» ήταν φορολογικά ενήμερη η ίδια και οι κοιπραξίες στις οποίες συμμετείχε και επίσης ασφαλιστικά ενήμερη ως νομικό πρόσωπο και για τα έργα που εκτελούσε (μόνη της και σε κοινοπραξία) κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου **22.Α.2** της διακήρυξης.

6. Αναφορικά με τα σημεία 6 και 7 της προσφυγής, η **προσωρινή ανάδοχος κοινοπραξία όφειλε**, συμμορφούμενη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, **να προσκομίσει** υπεύθυνες δηλώσεις που να καλύπτουν τις απαιτήσεις των άρθρων **22.Α.3 (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η)** και **22.Α.9** για τα δύο μέλη της και αφού δεν προσκομίστηκαν η **Επιτροπή Διαγωνισμού όφειλε**, συμμορφούμενη με τις απαιτήσεις του άρθρου 4.2 της διακήρυξης και του άρθρου 103 του Ν.4412/16, **να περιλάβει την απαίτηση προσκόμισης αυτών** στο υπ' αρ. πρωτ. 4927/396/22-01-18 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. με το οποίο ζήτησε από τον προσωρινό ανάδοχο την προσκόμιση δικαιολογητικών, όπως ανωτέρω αναπτύχθηκε στη σχετική παράγραφο της παρούσας. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ.3 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης **εμφιλοχώρησε** εκ μέρους της Επιτροπής Διαγωνισμού **το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ανωτέρω ελλείποντα δικαιολογητικά.

7. Αναφορικά με το σημείο 8 της προσφυγής, από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά **προκύπτει** ότι για το μέλος «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» της προσωρινής αναδόχου Κοινοπραξίας **δεν συνέτρεχαν** στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού και ότι **πληρούσε** τους όρους παραδεκτής συμμετοχής των **άρθρων 22 και 23** της διακήρυξης κατά το χρόνο της πρόσκλησης υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπως ανωτέρω αναπτύχθηκε στη σχετική παράγραφο της παρούσας.

Γ) ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπόψη:

α) την ισχύουσα νομοθεσία και ειδικότερα τα άρθρα 103 και 106 του Ν. 4412/16, όπως ισχύει και την οικεία διακήρυξη και ειδικότερα το άρθρο 4.2 αυτής, σύμφωνα με τα οποία, αν δεν προσκομιστούν τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που προσκομίστηκαν, **παρέρχεται προθεσμία** στον προσωρινό ανάδοχο **να τα προσκομίσει** ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

β) τα όσα αναλυτικά ανωτέρω εκτέθηκαν για τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα οποία **εμφιλοχώρησε το σφάλμα** της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα παρακάτω ελλείποντα δικαιολογητικά:

- Μετοχολόγιο με ημερομηνία τριάντα (30) το πολύ ημέρες πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς για την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου **22.Α.4** της διακήρυξης
- Δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ότι **κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς** πληρούνταν οι προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου **22.Α.3.β**, όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία και τη διακήρυξη, για την προσωρινή αναδόχο κοινοπραξία, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα.
- Δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ότι **κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς** πληρούνταν οι προϋποθέσεις συμμετοχής του άρθρου **22.Α.1**, όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία και τη διακήρυξη, για την προσωρινή αναδόχο κοινοπραξία, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα.
- Επικαιροποιημένες υπεύθυνες δηλώσεις που να καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου **22.Α.3 (α,γ,δ,ε,στ,ζ,η)** της διακήρυξης για τα μέλη της προσωρινής αναδόχου Κοινοπραξίας «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» και «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»
- Υπεύθυνες δηλώσεις που να καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου **22.Α.9** της διακήρυξης για τα μέλη της προσωρινής αναδόχου Κοινοπραξίας «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε.» και «ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»

Εισηγούμεστε

1. Να γίνει **δεκτή** η προσφυγή εν μέρει, ήτοι κατά τα αναφερόμενα στα σημεία **1, 2** (με την εξαίρεση της αναφοράς της προσφεύγουσας στο σημείο 2 περί μη νομιμότητας παροχής προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει ελλείποντα δικαιολογητικά, όπως αναπτύχθηκε ανωτέρω) **3, 6, και 7** αυτής, με το σκεπτικό που αναλύθηκε στις αντίστοιχες παραγράφους.
2. Να **απορριφθεί** η προσφυγή κατά τα αναφερόμενα στα σημεία **4,5 και 8** αυτής, με το σκεπτικό που αναλύθηκε στις αντίστοιχες παραγράφους.
3. Να **ακυρωθεί** η υπ' αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία κατακυρώθηκε η σύμβαση στη διαγωνιζόμενη κοινοπραξία με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», βάσει της ανωτέρω παραγράφου 1.
4. Να **αποφασιστεί** από την Οικονομική Επιτροπή η εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 106 του Ν. 4412/16 σύμφωνα με την οποία «αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή

της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη» και να αποφασιστεί η επανάληψη της διαδικασίας από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα της μη παροχής της νόμιμης προθεσμίας στον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ως ανωτέρω ελλείποντα δικαιολογητικά.

Η παρούσα γνωμοδότηση, αφού συντάχθηκε, υπογράφηκε εις πενταπλούν (5).

Ιωάννινα, 08 - 03 - 2018
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

.....».

Β. Ως προς τη διαδικασία του διαγωνισμού

Κατόπιν της κατά τα ανωτέρω εν μέρει αποδοχής της από 26-02-2018 προδικαστικής προσφυγής (άρθρου 4 του Ν. 3886/2010) της εταιρείας με την επωνυμία ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής,

- Ακυρώνει την αριθμ. 4/169/01-02-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 30-01-2018 Πρακτικό (ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων Λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € της Πράξης «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παράλιας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου» με κωδικό MIS 5000123 με Κ.Α. 2017ΕΠ01810012 του Ε.Π. «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» και κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στον οριστικό ανάδοχο, οικονομικό φορέα με την επωνυμία «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» με προσφορά 750.360,00 € (χωρίς Φ.Π.Α. 24%) και μέση τεκμαρτή έκπτωση εξήντα τρία τοις εκατό (63%).
- Αποφασίζει, κατ' εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, την επανάληψη της διαδικασίας του ανωτέρω διαγωνισμού, από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα – παράλειψη της Επιτροπής Διαγωνισμού, της κοινοποίησης σχετικής έγγραφης ειδοποίησης προς τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά, εντός της νομίμου προθεσμίας και
- Διαβιβάζει την παρούσα απόφαση, δια της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, στην Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου, για τις περαιτέρω ενέργειες αρμοδιότητάς της.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής, κ. Κων/νος Κωτσαντής, στα πλαίσια της διαφωνίας του με την εκτέλεση των μεγάλων έργων, όπως είναι και το συγκεκριμένο, τα οποία επειδή συνήθως μονοπωλούνται από μεγάλες κατασκευαστικές εταιρείες, έπρεπε να κατασκευάζονται από Ενιαίο Κρατικό Φορέα Κατασκευών, που θα είχε κάθε Υπουργείο, στελεχωμένο με το απαραίτητο και ειδικευμένο προσωπικό και την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Καττής Νικόλαος
4. Καραμπίνας Ιωάννης
5. Πότσης Οδυσσέας
6. Κωτσαντής Κων/νος
7. Ζάψας Γεώργιος