

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 22/2017 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκαεννέα (19) του μηνός Ιουλίου του έτους 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 71400/2766/17-07-2017 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Κατέρης Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Λάζος Ιωάννης, Κωτσαντής Κων/νος, Τσίκαρης Βασίλειος και Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 52^ο

Έγκριση του Πρακτικού 1^ο/17-07-2017 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού (άνω των ορίων του Ν.4412/2016), για την εκτέλεση του υποέργου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227) και του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125)

6. Την από 10-12-2012 Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παίδων (ΕΛΕΠΑΠ) Παράρτημα Ιωαννίνων, όπως τροποποιήθηκε την 23-07-2013 και την 23-12-2015, για την υλοποίηση του έργου: «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», η σύναψη της οποίας εγκρίθηκε με την αριθμ. 13/94/03-12-2012 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως τροποποιήθηκε με τις όμοιες αριθμ. 10/65/23-07-2013 και 9/136/23-12-2015 αποφάσεις.
7. Την αριθμ. 8/314/21-03-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, ηλεκτρονικού ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού (άνω των ορίων), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και με δημοσίευση περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. (ποσό με Φ.Π.Α. 279.999,99 €) της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», η οποία εντάχθηκε με κωδικό MIS (ΟΠΣ) 5000169 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» με την αρ. πρωτ. 5391/19-01-2016 απόφαση ένταξης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και βάσει της από 10-12-2012 σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παίδων (ΕΛΕΠΑΠ) Παράρτημα Ιωαννίνων όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η σύναψη της οποίας αποφασίστηκε με την αριθμ. 13/94/03-12-2012 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και βάσει του αρ. 261/16-03-2017 εγγράφου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, με το οποίο διατυπώθηκε η θετική γνώμη για τα σχέδια των τευχών διακήρυξης και τη διαδικασία προκήρυξης του υποέργου. Επίσης, εγκρίθηκε η δαπάνη και τη διάθεση της σχετικής πίστωσης, ποσού € 279.999,99 με Φ.Π.Α. σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 018/1 της Περιφέρειας Ηπείρου με ΚΑ 2016ΕΠ01810001 και τίτλο «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)» (π.ε. 2013ΕΠ01880022)» για την υλοποίηση του υποέργου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.».
8. Την αριθμ. 9/378/27-03-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη του ηλεκτρονικού ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού (άνω των ορίων), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και με δημοσίευση περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 25572/2223/24-03-2017 εισήγηση της Υπηρεσίας, για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. (ποσό με Φ.Π.Α. 279.999,99 €) της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», η οποία εντάχθηκε με κωδικό MIS (ΟΠΣ) 5000169 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» και στη ΣΑΕΠ 018/1 της Περιφέρειας Ηπείρου με ΚΑ 2016ΕΠ01810001. Επίσης, συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της προβλεπόμενης στο άρθρο 221 του Ν. 4412/2016, τριμελούς Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης των προσφορών και εισήγησης για ανάθεση, του ανωτέρω ηλεκτρονικού ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού.
9. Την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 71456/6134/17-07-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 71482/2769/17-07-2017 στον φάκελο εισηγήσεων Ο.Ε. 2017), με την οποία η Υπηρεσία, αποστέλλει συνημμένα, το Πρακτικό 1º/17-07-2017 της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού του θέματος.
10. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 22/1088/19-07-2017)**

Α. Έγκριση του Πρακτικού

- Εγκρίνει το Πρακτικό 1º/17-07-2017 (αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού (άνω

των ορίων του Ν.4412/2016), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. (ποσό με Φ.Π.Α. 279.999,99 €) βάσει της αριθμ. 31829/2735/11-04-2017 Διακήρυξης (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 38199/2017), της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», η οποία εντάχθηκε με κωδικό MIS (ΟΠΣ) 5000169 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΉΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» και στη ΣΑΕΠ 018/1 της Περιφέρειας Ηπείρου με ΚΑ 2016ΕΠ01810001,

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε την εμπρόθεση κατάθεση των επτά (7) προσφορών που υποβλήθηκαν, ήτοι των οικονομικών φορέων: **1) Π&Π ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε., 2) ΜΑΡ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε., 3) Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε., 4) ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, 5) ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ, 6) ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε. και 7) ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε.**, προέβη στην αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά»,

από τον έλεγχο των οποίων προέκυψε, ότι δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές για τρία (από τα εννέα) Τμήματα της Σύμβασης, ήτοι: **Τμήμα 5:** Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές, **Τμήμα 8:** Συστήματα Υποστηρικτικής Τεχνολογίας και **Τμήμα 9:** Εργαλεία – εξοπλισμός κήπου, ενώ υποβλήθηκαν προσφορές για τα υπόλοιπα έξι (6) Τμήματα, ήτοι: **Τμήμα 1:** Κρεβάτια ΑΜΕΑ, **Τμήμα 2:** Έπιπλα, **Τμήμα 3:** Κουρτίνες – λευκά είδη, **Τμήμα 4:** Ηλεκτρικές συσκευές, **Τμήμα 6:** Οικιακά σκεύη και **Τμήμα 7:** Φυσικοθεραπεία – εργοθεραπεία.

Ειδικότερα, οι ανωτέρω επτά (7) διαγωνιζόμενοι υπέβαλαν προσφορές για τα έξι Τμήματα της σύμβασης, ως εξής:

1. Π&Π ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	Τμήματα: 3 – 4 – 6
2. ΜΑΡ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε.	Τμήμα: 2
3. Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	Τμήμα: 2
4. ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	Τμήμα: 7
5. ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ	Τμήμα: 2
6. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.	Τμήμα: 1
7. ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε.	Τμήμα: 4

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, και στη διαδικασία αξιολόγησής τους, καταγράφοντας τη συμμόρφωσή τους προς τους όρους της διακήρυξης, και ως προς την πληρότητα αυτών και τη συμφωνία τους με τις απαιτήσεις αυτής.

Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, αφού ολοκλήρωσε τον διενεργηθέντα έλεγχο, από τον οποίο προέκυψε ότι τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» όλων των διαγωνιζομένων ήταν πλήρη, ενώ διαπιστώθηκαν αποκλίσεις/ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης στις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων, κατέγραψε αναλυτικά τις διαπιστώσεις της και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει στο ως άνω Πρακτικό 1^ο/17-07-2017 ομόφωνα εισηγείται:

«... την απόρριψη και των επτά (7) προσφορών που υποβλήθηκαν για τα έξι (6) από τα εννέα (9) Τμήματα της Σύμβασης (για 3 τμήματα δεν υποβλήθηκαν προσφορές), λόγω μη συμμόρφωσής τους με τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, όπως αυτοί αναλυτικά παρουσιάστηκαν παραπάνω, και επομένως, σύμφωνα με την παράγραφο 1α) του άρθρου 106 του Ν. 4412/16 την ματαίωση της διαδικασίας εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη και την επανάληψή της. Προτείνουμε την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης. ...».

- Σύμφωνα με το ανωτέρω, Πρακτικό 1^ο/17-07-2017 (αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού ανοικτού (διεθνούς) διαγωνισμού (άνω των ορίων του Ν.4412/2016), για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. (ποσό με Φ.Π.Α. 279.999,99 €) βάσει της αριθμ. 31829/2735/11-04-2017 Διακήρυξης (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 38199/2017), της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης

Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», η οποία εντάχθηκε με κωδικό MIS (ΟΠΣ) 5000169 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» και στη ΣΑΕΠ 018/1 της Περιφέρειας Ηπείρου με ΚΑ 2016ΕΠ01810001,

Απορρίπτονται οι εμπροθέσμως υποβληθείσες προσφορές των κάτωθι επτά (7) διαγωνιζομένων, λόγω μη συμμόρφωσής τους με τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, δεδομένου ότι διαπιστώθηκαν αποκλίσεις/ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης στις Τεχνικές Προσφορές αυτών που επισύρουν ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο σκεπτικό του επισυναπτόμενου στην παρούσα απόφαση, Πρακτικού 1º/17-07-2017 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού και συγκεκριμένα:

- 1) Η προσφορά της Π & Π. ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. για τα Τμήματα: 3 – 4 – 6 της διακήρυξης επειδή:
 - ο ζητούμενος σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης με ποινή αποκλεισμού πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά,
 - το υποβληθέν Πιστοποιητικό ISO δεν είναι αποδεκτό, καθώς δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- 2) η προσφορά της ΜΑΡ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. για το Τμήμα: 2 της διακήρυξης, επειδή:
 - όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά για απόδειξη συμμορφώσεων με τους ειδικούς και γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς με τις ανωτέρω αναφερόμενες επισημειώσεις δεν τεκμηριώνεται η κατοχή από τους δικηγόρους έστω και προσωρινώς του αντίστοιχου πρωτότυπου εγγράφου και επομένως δεν τεκμαίρεται η ισχύς των υποβληθέντων εγγράφων. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- 3) η προσφορά της Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. για το Τμήμα: 2 της διακήρυξης, επειδή:
 - ο ζητούμενος σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης με ποινή αποκλεισμού πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) στον ηλεκτρονικό φάκελο δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά,
 - παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - Δεν υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα προς συμμόρφωση με γενικούς όρους του Τμήματος 2 πιστοποιητικά ISO όλων των κατασκευαστών/προμηθευτών που δηλώθηκαν ως συνεργάτες. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμορφώσεων με τους γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαραίτατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

- Δεν υποβλήθηκε το απαιτούμενο προς συμμόρφωση με γενικό όρο του Τμήματος 2 Πιστοποιητικό FSC της κατασκευάστριας εταιρίας. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- 4) η προσφορά της ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ για το Τμήμα: 7 της διακήρυξης, επειδή:
 - παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμορφώσεων με τους γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών και δεν συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, όπως ρητά ορίζεται στην παρ. 2.1.4 διακήρυξης. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- 5) η προσφορά της ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ για το Τμήμα: 2 της διακήρυξης, επειδή:
 - ο ζητούμενος σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης με ποινή αποκλεισμού πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) δεν είναι ολοκληρωμένος και δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά,
 - παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 2, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμορφώσεων με τους γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
 - το πιστοποιητικό FSC που υποβλήθηκε προς συμμόρφωση με Γενικό Όρο του Τμήματος 1, δεν είναι αποδεκτό, καθώς δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.1 της διακήρυξης και σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- 6) η προσφορά της ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε. για το Τμήμα: 1 της διακήρυξης, επειδή:
 - το πιστοποιητικό FSC που υποβλήθηκε προς συμμόρφωση με Γενικό Όρο του Τμήματος 1, δεν είναι αποδεκτό, καθώς δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.1 της διακήρυξης και σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- 7) η προσφορά της ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε. για το Τμήμα: 4 της διακήρυξης, επειδή:
 - παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 4, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι απαράβατος όρος και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Β. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης / επανάληψη

- Μатаιώνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106, παρ. 1α) του Ν. 4412/16 τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. (ποσό με Φ.Π.Α. 279.999,99 €) της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», η οποία εντάχθηκε με κωδικό MIS (ΟΠΣ) 5000169 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» και στη ΣΑΕΠ 018/1 της Περιφέρειας Ηπείρου με ΚΑ 2016ΕΠ01810001,

επειδή ο προκηρυχθείς με την αριθμ. 31829/2735/11-04-2017 Διακήρυξη (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 38199/2017), ηλεκτρονικός ανοικτός (διεθνής) διαγωνισμός απέβη άγονος, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τα ανωτέρω και βάσει του επισυναπτόμενου στην παρούσα απόφαση, Πρακτικού 1º/17-07-2017 της Επιτροπής Διενέργειάς του, απορρίφθηκαν όλες οι προσφορές που υποβλήθηκαν, για τα έξι (6) από τα εννέα (9) Τμήματα της Σύμβασης, ενώ για τα υπόλοιπα τρία (3) δεν υποβλήθηκαν προσφορές.

- Εγκρίνει την επανάληψη της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία της Σ.Υ.Δ.», προϋπολογισμού 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α. της Πράξης «Κατασκευή Στέγης Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.)», με τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, σύμφωνα και με την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, που περιλαμβάνεται στο επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό 1º/17-07-2017 αυτής.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Καττής Νικόλαος
4. Καραμπίνας Ιωάννης
5. Λάζος Ιωάννης
6. Κωτσαντής Κων/νος
7. Τσίκαρης Βασίλειος
8. Χατζεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΠΡΑΞΗ:

ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΤΕΓΗΣ

ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΜΕΝΗΣ

ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ (Σ.Υ.Δ.)

ΥΠΟΕΡΓΟ:

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ Σ.Υ.Δ.

ΠΡΟΫΠ.: 226.755,64 € πλέον Φ.Π.Α.**1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

**ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ – ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ (ΔΙΕΘΝΟΥΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ
ΥΠΟΕΡΓΟΥ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ Σ.Υ.Δ.»**

Στα Ιωάννινα, την **24^η Μαΐου 2017**, ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:30 π.μ.** στα γραφεία του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πλατεία Πύρρου 1 στα Ιωάννινα (γραφείο 344) συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, Αξιολόγησης των προσφορών και εισήγησης για ανάθεση, του ανωτέρω ηλεκτρονικού διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 9/378/27-03-2017 (ΑΔΑ: 63Κ67Λ9-ΣΡ6) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

- 1. Τζανίδη Βιολέττα**, ΠΕ Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
- 2. Βλάχου Ελένη**, ΠΕ Πληροφορικής, προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Περιφερειακών Συστημάτων, της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
- 3. Καραγιαννίδη Χρήστο**, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, αναπληρωματικό μέλος

με αντικείμενο (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 221 παρ. 1 του Ν. 4412/16, την παράγραφο 3.1 της οικείας διακήρυξης αρ. 31829/2735/11-04-2017 και την ανωτέρω αναφερόμενη απόφαση της Ο.Ε. της Περιφέρειας Ηπείρου) την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών των υποψηφίων προμηθευτών για τον ως άνω περιγραφόμενο Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό (με συστημικό αριθμό 38199/2017) με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού

Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr.

Η Επιτροπή εισήχθη στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) με τους κωδικούς εισαγωγής/πρόσβασης που φέρουν τα μέλη της, και έθεσε τα κλειδιά πρόσβασης στην πλατφόρμα του υπ' αριθμ. 38199/2017 ηλεκτρονικού διαγωνισμού, προκειμένου να προχωρήσει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης. Καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών ήταν η 17/05/2017 και ώρα 15:00 μ.μ., σύμφωνα με την παρ. 1.5 της διακήρυξης).

Κατά την ανωτέρω διαδικασία, διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν επτά (7) φάκελοι από υποψηφίους προμηθευτές, που σύμφωνα με την σειρά κατάθεσης της προσφοράς τους στο σύστημα και την αντίστοιχη αρίθμηση από αυτό είναι οι εξής:

Α/Α	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΣΗΔΗΣ
1.	Π&Π ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	61967/13-05-2017
2.	MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε.	62023/17-05-2017
3.	Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	62036/17-05-2017
4.	ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	63675/16-05-2017
5.	MENEΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ	63820/17-05-2017
6.	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.	64922/17-05-2017
7.	ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε.	64996/17-05-2017

Συγχρόνως, η Επιτροπή Διαγωνισμού παρέλαβε από την Δ/ση Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου τους παρακάτω αντίστοιχους επτά (7) φυσικούς φακέλους των ανωτέρω προσφορών, οι οποίοι υποβλήθηκαν στην Περιφέρεια Ηπείρου με τους κατωτέρω αριθμούς πρωτοκόλλου:

Α/Α	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.
1.	Π&Π ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΕ	44115/3936/17-05-2017
2.	MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε.	44816/4033/18-05-2017
3.	Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	44348/3989/17-05-2017
4.	ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	44905/4039/18-05-2017
5.	MENEΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ	45916/4146/22-05-2017
6.	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.	45320/4110/19-05-2017
7.	ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε.Ο.Ε.	46090/4159/22-05-2017

Η Επιτροπή, αφού διαπίστωσε πως οι ανωτέρω σφραγισμένοι φυσικοί φακέλοι προσφορών προσκομίστηκαν στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, σύμφωνα με την παρ. 2.4.2.5 της διακήρυξης, εντός της προθεσμίας τριών εργασίμων ημερών από την αντίστοιχη ηλεκτρονική υποβολή, προχώρησε στην αρίθμηση και στην αποσφράγισή τους. Για κάθε έναν από τους επτά (7) φυσικούς φακέλους που αποσφράγισε, η Επιτροπή μονόγραψε όλα τα περιεχόμενα δικαιολογητικά, χωρίς να ελέγξει, σε αυτό το σημείο, τη συμμόρφωσή τους ως προς τους όρους της διακήρυξης.

Από τους ανωτέρω φακέλους (ηλεκτρονικούς και φυσικούς) προέκυψε ότι **δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές για τα εξής τρία (από τα εννέα) Τμήματα της Σύμβασης:**

Τμήμα 5: Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές

Τμήμα 8: Συστήματα Υποστηρικτικής Τεχνολογίας και

Τμήμα 9: Εργαλεία – εξοπλισμός κήπου

Οι προσφορές που υποβλήθηκαν για τα υπόλοιπα έξι (6) τμήματα, ήταν οι εξής:

Τμήμα 1: Κρεβάτια ΑΜΕΑ	Μία (1) προσφορά
Τμήμα 2: Έπιπλα	Τρεις (3) προσφορές
Τμήμα 3: Κουρτίνες – λευκά είδη	Μία (1) προσφορά
Τμήμα 4: Ηλεκτρικές συσκευές	Δύο (2) προσφορές
Τμήμα 6: Οικιακά σκεύη	Μία (1) προσφορά
Τμήμα 7: Φυσικοθεραπεία – εργοθεραπεία	Μία (1) προσφορά

Ειδικότερα, οι επτά (7) διαγωνιζόμενοι υπέβαλαν προσφορές για τα έξι Τμήματα της σύμβασης, ως εξής:

Α/Α	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	Τμήμα/Τμήματα
1.	Π&Π ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.	3 – 4 - 6
2.	MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε.	2
3.	Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε.	2
4.	ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	7
5.	MENEΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ	2
6.	ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε.	1
7.	ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε.	4

Αφού η Επιτροπή ολοκλήρωσε την διαδικασία μονογραφών, η πρόεδρος ανακοίνωσε την λήξη της συνεδρίασης και ενημέρωσε πως ο έλεγχος των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών θα γίνει σε επόμενη, κλειστή συνεδρίαση της Επιτροπής,

κατόπιν σχετικής πρόσκλησης εκ μέρους της. Η Πρόεδρος της Επιτροπής επίσης ανέλαβε να μεριμνήσει για την έγγραφη επικοινωνία της Υπηρεσίας με τα τραπεζικά ιδρύματα που φέρονται ως εκδότες των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζόμενων, για διαπίστωση της γνησιότητάς τους.

Στα γραφεία της Περιφέρειας Ηπείρου (γρ. 344) την 30^η Μαΐου 2017, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της Προέδρου, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε την 09:00 π.μ. σε κλειστή συνεδρίαση με αντικείμενο στην αξιολόγηση των φακέλων των προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3.1.2 της διακήρυξης.

Η Επιτροπή για την αξιολόγηση των προσφορών έλαβε υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία και τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού και ειδικότερα:

α) το τεύχος της αρ. 31829/2735/11-04-2017 διακήρυξης του Διαγωνισμού μετά των συνημμένων Παραρτημάτων – Υποδειγμάτων αυτού,

β) την από 18-04-2017 επιστολή διαμαρτυρίας της εταιρείας Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. σχετικά με τους όρους του διαγωνισμού, η οποία διαβιβάστηκε από την Δ/ση Οικονομικού στην Δ.Τ.Ε.Π.Η. (αρ. πρωτ. 33338/2840/18-4-17) (Συνημμένο_1)

γ) την με αρ. πρωτ. 33486/3852/24-4-17 απάντηση της Δ.Τ.Ε.Π.Η. στην ανωτέρω επιστολή (Συνημμένο_2)

δ) το αρ. πρωτ. 40574/4672/09-05-2017 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. «διευκρινήσεις σε ερωτήματα σχετικά με τη διακήρυξη» που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Ηπείρου και στα συνημμένα έγγραφα του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (Συνημμένο_3)

και ξεκίνησε τον έλεγχο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.4.3 της διακήρυξης του περιεχομένου του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά».

Αρχικά, η Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποίησε έλεγχο στα «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**» των διαγωνιζόμενων τα οποία, σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης, αποτελούνται από:

α) το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 του Ν. 4412/16 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), συμπληρωμένο σύμφωνα με το Παράρτημα II της διακήρυξης, το οποίο υποβλήθηκε ηλεκτρονικά από τους διαγωνιζόμενους

β) Την εγγυητική επιστολή συμμετοχής, η οποία κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, σύμφωνα με την παρ. 2.1.5, την παρ. 2.2.2.1 και το Παράρτημα V της διακήρυξης.

Από τον έλεγχο που πραγματοποίησε η Επιτροπή στα υποβληθέντα από τους διαγωνιζόμενους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», προέκυψαν τα εξής:

α) οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που κατατέθηκαν από τους επτά (7) διαγωνιζόμενους είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας και τα αναγραφόμενα ποσά τους είναι ανάλογα με το/τα τμήματα της σύμβασης για το/τα οποίο/α συμμετέχουν, σύμφωνα με την παρ. 2.2.2.1 της διακήρυξης και απομένει να βεβαιωθεί η γνησιότητά τους.

β) τα προβλεπόμενα από το άρθρο 79 του Ν. 4412/16 Ευρωπαϊκά Ενιαία Έντυπα Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) που υποβλήθηκαν από τους επτά (7) διαγωνιζόμενους, είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας.

Σημειώνεται, ωστόσο, πως η εταιρεία «ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ» έχει υποβάλει (4) τέσσερα έντυπα Ε.Ε.Ε.Σ., το καθένα ψηφιακά υπογεγραμμένο από ένα εκ των τεσσάρων μελών του Δ.Σ. της εταιρείας και όχι (1) ένα έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ. υπογεγραμμένο ψηφιακά και από τα τέσσερα μέλη του οικονομικού φορέα, όπως προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία για έναν οικονομικό φορέα και ζητείται από την διακήρυξη. Από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ διευκρινίζεται (αναρτημένη στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στην ενότητα «Συχνές ερωτήσεις-απαντήσεις για τον Ν. 4412/16»), σε σχετικό ερώτημα: *Ερώτημα 38: Ποιος υποχρεούται να υπογράψει το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ); Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) υπογράφεται από το φυσικό/- ά πρόσωπο/ α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. (Πρβλ. Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.). Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφοντα) ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ.».*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα έχει την γνώμη, αφού τα έντυπα Ε.Ε.Ε.Σ. είναι όμοια ως προς το περιεχόμενο τους και εξασφαλίζονται οι υπογραφές όλων των μελών του Δ.Σ. να γίνει δεκτή η προσφορά της επιχείρησης ως προς την απαίτηση υποβολής του Ε.Ε.Ε.Σ.

Σημειώνεται επίσης πως δεν έχει υποβληθεί το αντίστοιχο αρχείο .xml στο φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της προσφοράς των διαγωνιζόμενων Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. και ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ – ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παρ. 2.4.3.1 (ε) της διακήρυξης, όπου ζητείται τόσο το αρχείο .pdf όσο και το

αρχείο .xml. Η Επιτροπή ομόφωνα έχει τη γνώμη ότι η έλλειψή του δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού των διαγωνιζομένων, καθώς όπως αναφέρεται στην παρ. 2.4.3.1 (ε) της διακήρυξης, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού αξιολογεί το Ε.Ε.Ε.Σ. είτε με την χρήση του αρχείου .pdf είτε με την τηλεφόρτωση του αρχείου .xml στην ιστοσελίδα που το δημιουργήσε.

Αφού η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε κατά τα ανωτέρω τον έλεγχο των «**Δικαιολογητικών Συμμετοχής**» και κατέγραψε τα συμπεράσματά της, αποφάσισε να προβεί σε επαναλαμβανόμενες συνεχείς συνεδριάσεις τις επόμενες ημέρες, μετά από πρόσκληση της Προέδρου, για την εξέταση των «**Τεχνικών Προσφορών**» των διαγωνιζόμενων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης.

Σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, η Πρόεδρος γνωστοποίησε στα μέλη τα παρακάτω έγγραφα, με τα οποία βεβαιώθηκαν οι γνησιότητες των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των επτά (7) διαγωνιζόμενων (Συνημμένο_4 – Γνησιότητες εγγυητικών)

- Η από 25/5/2017 απάντηση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων Ηρακλείου για την εταιρεία ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ – ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε. στο αρ. πρωτ. 46090/4159 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού
- Η από 25/5/2017 απάντηση της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε. (Κατ./μα Χαριλάου) για την εταιρεία ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (αρ. πρωτ. 47836/4266 Δ/σης Οικονομικού)
- Η από 25/5/2017 απάντηση της Συνεταιριστικής Τράπεζας Ηπείρου για την εταιρεία Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ – ΕΠΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. (αρ. πρωτ. 47745/4264 Δ/σης Οικονομικού)
- Η από 26/5/2017 απάντηση της Τράπεζας Πειραιώς (Κατ/μα Δωδώνης) για την εταιρεία ΜΑΡ ΕΠΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. (αρ. πρωτ. 48657/4325 της Δ/σης Οικονομικού)
- Η από 30/5/2017 απάντηση της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, Γραφείο Παρακαταθηκών και Δανείων Λάρισας για την εταιρεία Π.& Π. ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (αρ. πρωτ. 49191/4371 της Δ/σης Οικονομικού)
- Η από 31/5/2017 απάντηση της Εθνικής Τράπεζας (Κατ/μα Ξάνθης) για την εταιρεία ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΠΛΟΥ (αρ. πρωτ. 49719/4419 της Δ/σης Οικονομικού)
- Η από 08-06-17 απάντηση της Alpha Bank (Κατ/μα Μεταμόρφωσης) για την εταιρεία ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε. 9 (αρ. πρωτ. 52651/4672 της Δ/σης Οικονομικού)

Κατόπιν των ανωτέρω εγγράφων και σύμφωνα με τα αναφερθέντα σχετικά παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα κατέληξε πως τα «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**» όλων των **διαγωνιζόμενων κρίνονται πλήρη** και απομένει η ολοκλήρωση του ελέγχου των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζόμενων.

Από τον έλεγχο που πραγματοποίησε η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την ίδια και τις επόμενες ημέρες που συνεδρίασε, **διαπιστώθηκαν αποκλίσεις/ελλείψεις** από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης στις **Τεχνικές Προσφορές** των διαγωνιζόμενων, ως εξής:

1. Π & Π. ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. (αρ. προσφοράς 61967)

Έγγραφα/δικαιολογητικά:

- Ο πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) που ζητείται σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς.
- Το υποβληθέν πιστοποιητικό ISO δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών.

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων για το Τμήμα 3:

- Προϊόντα A1 έως A5 και B1 (κουρτίνες): ζητείται πιστοποίηση ως βραδύκαυστο ύφασμα βάσει των προδιαγραφών B1 (DIN4102), M1 (BS5867 CLASSE 1), δεν προσκομίστηκε αντίστοιχο πιστοποιητικό πλήρωσης της απαίτησης.
- Προϊόν A17 (μοκέτα): ζητείται πιστοποίηση ως βραδύκαυστη σύμφωνα με την προδιαγραφή Cfl-S1, δεν προσκομίστηκε αντίστοιχο πιστοποιητικό πλήρωσης της απαίτησης.

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων για το Τμήμα 4:

- Προϊόντα A11, A12, B1 & B2 (φωτιστικά): ζητείται δυνατότητα επιλογής μεταξύ τουλάχιστον 5 σχεδίων, παρουσιάζεται ένα σχέδιο
- Προϊόν B12 (καταψύκτης – μπαούλο): α) ζητείται ενεργειακή κλάση τουλάχιστον A+, δεν αναφέρεται η ενεργειακή κλάση του προσφερόμενου προϊόντος, β) ζητείται να έχει τουλάχιστον δύο καλάρια, περιλαμβάνεται ένα προαιρετικά.
- Προϊόν B13 (επαγγελματικός φούρνος ζαχαροπλαστικής): α) ζητείται ελάχιστη διάσταση 750X695X560, προσφέρεται διάσταση 750X650X560, β) ζητείται ανώτατη θερμοκρασία 260°C, αναφέρεται μέγιστη 285°C.
- Όλα τα προϊόντα του Τμήματος 4, σύμφωνα με τους γενικούς όρους θα πρέπει να έχουν **απαραίτητα εργοστασιακή εγγύηση** δύο χρόνων. Δεν αναφέρεται εργοστασιακή εγγύηση στα τεχνικά φυλλάδια των περισσότερων προϊόντων.

- Όλα τα προϊόντα του Τμήματος 4, σύμφωνα με τους γενικούς όρους θα έχουν **απαραίτητα CE**
Δεν αναφέρονται ούτε επισυνάπτονται τα CE των προϊόντων.

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων για το Τμήμα 6:

- Προϊόν A13 (σετ πιάτα): ζητείται να φέρουν πιστοποίηση ISO 14001:2009 & ISO 50001:2011, δεν προσκομίστηκε αντίστοιχο πιστοποιητικό πλήρωσης της απαίτησης.
- Προϊόν A15 (κουτάλα τρυπητή): α) ζητείται διάσταση 35εκ (±20%), ενώ προσφέρεται σε διάσταση 45εκ., β) ζητείται πλαστική χειρολαβή, προσφέρεται μονοκόμματη μεταλλική κουτάλα
- Προϊόντα A16 & A17 (σπάτουλες), A20 (σουρωτήρι), A23 & B10 (πιατοθήκες), A24 (ψωμιέρα), A28 (ράγα κουζίνας), A29 (αυγοδάρτης), A30 (λαβίδα σαλάτας): δεν αναφέρονται διαστάσεις.
- Προϊόν A32 (σετ δοχεία φαγητού): ζητείται αντοχή σε υψηλές και χαμηλές θερμοκρασίες (-4 έως 210°F), δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης.
- Προϊόντα A36 (σετ πυρίμαχα ταψιά), A37 (ταψί στρόγγυλο), A43 & B13 (κάδοι απορριμμάτων) : δεν αναφέρεται χωρητικότητα.
- Όλα τα προϊόντα του Τμήματος 6, σύμφωνα με τους γενικούς όρους θα έχουν **απαραίτητα CE**
Δεν αναφέρονται ούτε επισυνάπτονται τα CE των προϊόντων.

2. MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. (αρ. προσφ. 62023)

Έγγραφα/δικαιολογητικά:

Όλα τα πιστοποιητικά, τα οποία υποβλήθηκαν προς συμμόρφωση με τους ειδικούς όρους και γενικούς όρους του Τμήματος 2 (ISO, πρότυπα EN κ.λ.π.) είναι αντίγραφα εγγράφων που φέρουν επικύρωση από δικηγόρους με την επισημείωσή τους ότι αποτελούν «ακριβές φωτοαντίγραφο εκ του πρωτοτύπου εγγράφου που εστάλη μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας».

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων:

- Προϊόν A2 (κομοδίνο υπνοδωματίου): α) ζητείται ο μηχανισμός κύλισης να έχει αντοχή σε κατακόρυφο φορτίο 20kg, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης, β) ζητείται οι οδηγοί των συρταριών να είναι βάρους 10 κιλών, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης.
- Προϊόν A3 (γραφείο μικρό): ζητείται διαστάσεων 120x**60**x72 εκ. ύψος (±10%), πάχος επιφάνειας εργασίας **30 mm**, κατακόρυφα πόδια 50x30 mm, μπροστινή και πλαϊνές μετώπες. Στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρίας σελ. 2 οι αναφερόμενες διαστάσεις είναι:

120x60x72 εκ. ύψος και πάχος επιφάνειας εργασίας 30 mm. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά EN 527-1, EN 527-2, EN 527-3, UNI 9086, UNI 8594 αναφέρονται σε εκθέσεις δοκιμών/αντοχών γραφείου διαστάσεων 160x80x73,4 εκ. **με πλάτος=ελάχιστο πλάτος=800 mm**, επιφάνειας εργασίας **18 mm**, δεν αναφέρονται διαστάσεις ποδιών και δεν περιλαμβάνονται μπροστινές και πλαϊνές μετώπες.

- Προϊόν B3 (γραφείο μεγάλο): ζητείται διαστάσεων **180x80x74** ύψος ($\pm 10\%$), πάχος επιφάνειας εργασίας **30 mm**, κατακόρυφα πόδια 50x30 mm, μπροστινή και πλαϊνές μετώπες. Στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρίας σελ. 12 οι αναφερόμενες διαστάσεις είναι: 180x80x74 εκ. ύψος και πάχος επιφάνειας εργασίας 30 mm. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά EN 527-1, EN 527-2, EN 527-3, UNI 9086, UNI 8594 αναφέρονται σε εκθέσεις δοκιμών/αντοχών γραφείου διαστάσεων **160x80x73,4** εκ. **με μήκος = 1600 mm**, επιφάνειας εργασίας **18 mm**, δεν αναφέρονται διαστάσεις ποδιών και δεν περιλαμβάνονται μπροστινές και πλαϊνές μετώπες.
- Προϊόν B4 (γραφείο μικρό): ζητείται διαστάσεων 140x80x74 ύψος ($\pm 10\%$), πάχος επιφάνειας εργασίας **30 mm**, κατακόρυφα πόδια 50x30 mm, μπροστινή και πλαϊνές μετώπες. Στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρίας σελ. 13 οι αναφερόμενες διαστάσεις είναι: 140x80x74 εκ. ύψος και πάχος επιφάνειας εργασίας 30 mm. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά EN 527-1, EN 527-2, EN 527-3, UNI 9086, UNI 8594 αναφέρονται σε εκθέσεις δοκιμών/αντοχών γραφείου διαστάσεων **160x80x73,4** εκ. **με μήκος = 1600 mm**, επιφάνειας εργασίας **18 mm**, δεν αναφέρονται διαστάσεις ποδιών και δεν περιλαμβάνονται μπροστινές και πλαϊνές μετώπες.
- Προϊόν A4 (συρταριέρα τροχήλατη): α) ζητούμενες διαστάσεις 40εκ.(πλάτος)x58εκ. (βάθος)x**50εκ.(ύψος)** ($\pm 10\%$), στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρίας σελίδα 3 οι αναφερόμενες διαστάσεις είναι: 42εκ.πλάτοςx58εκ.(βάθος)x**55εκ.(ύψος)**. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά αναφέρονται σε δοκιμές/αντοχές συρταριερών 42εκ.x56,5εκ.x**56,5εκ.** (ύψος), και αναφέρεται ύψος επιφάνειας από το έδαφος 58 εκ. β) ο μηχανισμός κύλισης ζητείται να έχει αντοχή σε κατακόρυφο φορτίο **>40kg**, ενώ στο αντίστοιχο πιστοποιητικό UNI 9082 αναφέρεται δοκιμή αντοχής σε κύλιση 38 kg, γ) ζητείται να περιλαμβάνει τρία συρτάρια και μολυβοθήκη, απεικονίζονται τρία συρτάρια.
- Προϊόν B5 (συρταριέρα τροχήλατη): α) ζητούμενες διαστάσεις 45εκ.(πλάτος)x60εκ. (βάθος)x60εκ.(ύψος) ($\pm 20\%$), στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρίας σελ. 14 οι αναφερόμενες διαστάσεις είναι: 42εκ.(πλάτος)x**58εκ.**(βάθος)x**55(ύψος)**. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά αναφέρονται σε δοκιμές/αντοχές συρταριερών **42x56,5x56,5** (ύψος), αναφέρεται ύψος επιφάνειας από το έδαφος 58 εκ. β) ο μηχανισμός κύλισης ζητείται να έχει αντοχή σε

κατακόρυφο φορτίο **>40kg**, ενώ στο αντίστοιχο πιστοποιητικό UNI 9082 αναφέρεται δοκιμή αντοχής σε κύλιση 38 kg, γ) ζητείται να περιλαμβάνει τρία συρτάρια και μολυβοθήκη, απεικονίζονται τρία συρτάρια.

- Προϊόν A17 (βιβλιοθήκη): α) ζητείται διαστάσεων 180εκ.μήκοςx208εκ.ύψοςx28εκ.βάθος ((±10%), στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρείας σελίδα 8 αναφέρεται πως θα υλοποιηθούν οι ζητούμενες διαστάσεις 180εκ.μήκοςx208εκ.ύψοςx**28**εκ.βάθος. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά δοκιμών/αντοχών αφορούν ερμάριο διαστάσεων 90εκ.μήκοςx208(ύψος)x**45**εκ.βάθος. Είναι δεκτή η συστοιχία δύο ερμαρίων για την επίτευξη του μήκος 180εκ., παραμένει η διαφορά στην απαιτούμενη διάσταση βάθους και στα υποβληθέντα πιστοποιητικά β) δεν φαίνονται τα περιλαμβανόμενα ράφια ενώ οι πόρτες καλύπτουν όλη την μπροστινή επιφάνεια με αποτέλεσμα το προσφερόμενο προϊόν να δείχνει ως ντουλάπα.
- Προϊόν B11 (Πάγκος H/Y): ζητείται διαστάσεων **120x60x72**εκ. ύψος (±10%), πάχος επιφάνειας εργασίας 25 mm, κατακόρυφα πόδια 50x30 mm, μπροστινή και πλαϊνές μετώπες. Στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρείας σελίδα 17 αναφέρεται πως θα υλοποιηθούν οι ζητούμενες διαστάσεις 120εκ.μήκοςx60x72 εκ.ύψος. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά EN 527-1, EN 527-2, EN 527-3, EN 1730, UNI 9086 αναφέρονται σε εκθέσεις δοκιμών/αντοχών γραφείου διαστάσεων **180x80x74** εκ. **με πλάτος = ελάχιστο πλάτος=800 mm.**
- Προϊόν B13 (Γραφείο συνεδριάσεων): ζητείται διαστάσεων **180x90x74** εκ. ύψος (±10%), πάχος επιφάνειας εργασίας **30 mm** τουλάχιστον, κατακόρυφα πόδια 50x30 mm, μπροστινή και πλαϊνές μετώπες. Στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές της εταιρείας σελίδα 19 αναφέρεται πως θα υλοποιηθούν οι ζητούμενες διαστάσεις 180εκ.x90x74 εκ.ύψος. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά EN 527-1, EN 527-2, EN 527-3, UNI 9086, UNI 8594 αναφέρονται σε εκθέσεις δοκιμών/αντοχών γραφείου διαστάσεων 180x**80**x74 εκ. **με πλάτος=ελάχιστο πλάτος=800 mm**, επιφάνειας εργασίας **18 mm**.

3. Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. (αρ. προσφ. 62036)

Έγγραφα/Δικαιολογητικά

Ο πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) του ηλεκτρονικού φάκελου που ζητείται σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά.

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων:

- Δεν υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά EN ανά προϊόν κατά τον Πίνακα συμμόρφωσης του Τμήματος 2.
- Δεν υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα προς συμμόρφωση με γενικούς όρους του Τμήματος 2 πιστοποιητικά ISO όλων των κατασκευαστών/προμηθευτών που δηλώθηκαν ως συνεργάτες
- Τα πιστοποιητικά EN, ISO 9001:2008 και ISO 14001:2004 που υποβλήθηκαν προς συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των προϊόντων και με γενικούς όρους του Τμήματος 2 δεν είναι όλα επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών.
- Δεν υποβλήθηκε το απαιτούμενο προς συμμόρφωση με γενικό όρο του Τμήματος 2 Πιστοποιητικό FSC της κατασκευάστριας εταιρίας.
- Προϊόν Α2 (κομοδίνο υπνοδωματίου): α) ζητείται ο μηχανισμός κύλισης να έχει αντοχή σε κατακόρυφο φορτίο 20kg, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης, β) ζητείται οι οδηγοί των συρταριών να είναι βάρους 10 κιλών, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης.
- Προϊόντα Α4 & Β5 (συρταριέρες τροχήλατες): ζητείται ο μηχανισμός κύλισης να έχει αντοχή σε κατακόρυφο φορτίο >40kg, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης.
- Προϊόν Α5 (πολυθρόνα μικρή): ζητείται τα μπράτσα του καθίσματος να έχουν προστατευτική πλαστική καλύπτρα, ενώ προσφέρονται επενδεδυμένα με το ίδιο υλικό.
- Προϊόντα Α6 & Β9 (τραπεζάκια TV): ζητείται να είναι τροχήλατο, ενώ δεν φαίνεται να είναι.
- Προϊόντα Α7 & Β10 (καρέκλα εργασίας & συνεργασίας): ζητείται ο σκελετός να αποτελείται από πόδια στρογγυλής διατομής, ενώ το προσφερόμενο προϊόν περιλαμβάνει πόδια οβάλ.
- Προϊόντα Α10, Α11 & Β8 (τραπεζάκια καθιστικού): ζητείται να φέρουν πλαστικά πέλματα, ενώ δεν φαίνονται.
- Προϊόν Α13 (καρέκλα κουζίνας): ζητείται να είναι κατασκευασμένη από υψίσυγχνη συγκολλημένη ξυλεία λουστραρισμένη, ενώ φαίνεται να είναι πλαστική.
- Προϊόν Α17 (βιβλιοθήκη): δεν φαίνονται τα περιλαμβανόμενα ράφια ενώ οι πόρτες καλύπτουν όλη την μπροστινή επιφάνεια με αποτέλεσμα το προσφερόμενο προϊόν να δείχνει ως ντουλάπα.
- Προϊόντα Α18 & Β14 (καλόγεροι): ζητείται η βάση στήριξης να είναι κατάλληλα διαμορφωμένη με υποδοχή (λούκι) για τη συγκράτηση νερού από τις ομπρέλες που τοποθετούνται στην ομπρελοθήκη, ενώ δεν φαίνεται.
- Προϊόν Β1 (καρέκλα γραφείου): ζητείται η βάση να είναι από χυτοπρεσσαριστό αλουμίνιο γυαλισμένο, ενώ φαίνεται να είναι πλαστική.

4. ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (αρ. προσφ. 63675)**Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων**

- Προϊόν 2 (κρεβάτι κινησιοθεραπείας): ζητείται ύψος 44-88εκ, ενώ προσφέρεται σε ύψος 47-97εκ.
- Προϊόν 5 (σκάλα ανόδου-καθόδου): ζητείται η μια πλευρά να έχει πέντε σκαλοπάτια, ενώ προσφέρεται με τέσσερα σκαλοπάτια.
- Προϊόν 7 (εργομετρικό ποδήλατο): ζητείται να διαθέτει τηλεμετρική μέτρηση του καρδιακού παλμού με ιμάντα στήθους, ενώ το προσφερόμενο προϊόν περιλαμβάνει αισθητήρες στη χειρολαβή.
- Προϊόν 8 (πολύζυγο και τροχαλία): ζητείται διάσταση 90X250εκ ($\pm 20\%$), ενώ προσφέρεται σε διάσταση 122X220εκ.
- Προϊόν 17 (καρότσι αναπηρικό): δεν αναφέρονται κάποια τεχνικά χαρακτηριστικά στην προσφορά.
- Σύμφωνα με τους γενικούς όρους του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 7 – Φυσικοθεραπεία-εργοθεραπεία, *«θα πρέπει να πληρούν όλους τους κανονισμούς ασφαλείας για ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (CE Mark, medical grade κλπ) καθώς και Υγιεινής σε θέματα απολύμανσης. Να κατατεθούν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά»* και *«να κατατεθούν τα πιστοποιητικά συστήματος διαχείρισης ποιότητα για τις απαιτήσεις των προϊόντων 93/42/EEC, εργοστασιακά πιστοποιητικά ISO 13485, καθώς και «η προμηθεύτρια εταιρία να διαθέτει ISO 9001:2008 και ISO 13485/03 (διακίνηση και τεχνική υποστήριξη ιατροτεχνολογικών προϊόντων), να πληροί την Υ.Α. ΔΥ8δ/Γ.Π. οικ/1348/04 και να είναι ενταγμένος σε πρόγραμμα εναλλακτικής διαχείρισης Α.Η.Η.Ε. βάσει του Π.Δ. 117/2004»*. Όλα τα υποβληθέντα πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμόρφωσης με τους ανωτέρω όρους δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών και δεν συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, όπως ορίζεται στην παρ. 2.1.4 διακήρυξης.

5. ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ (αρ. προσφ. 63820)**Έγγραφα/Δικαιολογητικά**

- Ο πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) δεν είναι ολοκληρωμένος, περιέχει μόνον την λίστα προϊόντων όπως αναφέρεται στον Πίνακα συμμόρφωσης, και δεν περιέχει τα στοιχεία του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, όπως ζητείται στην παρ. 2.4.3.2, ούτε αρίθμηση σελίδων.

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων

- Δεν διαθέτει τα κατά τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 2 Πιστοποιητικά EN για όλα τα προϊόντα, όπου απαιτούνται EN ήτοι: A3 (γραφείο μικρό), A4 (συρταριέρα τροχήλατη), A5 (πολυθρόνα μικρή), A7 (καρέκλα εργασίας), A8 (καναπές τριθέσιος), A9 (καναπές διθέσιος), A13 (καρέκλα κουζίνας), A17 (βιβλιοθήκη), όπως και για τα προϊόντα B1 (καρέκλα γραφείου), B3 (γραφείο μεγάλο), B4 (γραφείο μικρό), B5 (συρταριέρα τροχήλατη), B6 (ερμάριο γραφείου), B7 (καναπές δερμάτινος), B10 (καρέκλα συνεργασίας), B11 (πάγκος H/Y) και B13 (γραφείο συνεδριάσεων).
- Σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 1, θα πρέπει να προσκομιστεί πιστοποιητικό FSC του κατασκευαστή για τα οικολογικά πάνελ μοριοσανίδας που χρησιμοποιεί. Το υποβληθέν πιστοποιητικό δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.1 της διακήρυξης.
- Όλα τα πιστοποιητικά, τα οποία υποβλήθηκαν προς συμμόρφωση με γενικούς όρους του Τμήματος 2 (ISO 9001:2008 και ISO 14001:2004 των κατασκευαστριών εταιριών και της προμηθεύτριας εταιρίας δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών.
- Προϊόν A2 (κομοδίνο υπνοδωματίου): α) ζητείται ο μηχανισμός κύλισης να έχει αντοχή σε κατακόρυφο φορτίο 20kg, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης, β) ζητείται οι οδηγοί των συρταριών να είναι βάρους 10 κιλών, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης.
- Προϊόν A3, B3 & B4 (γραφεία): ζητείται να φέρουν πλαϊνές μετώπες, ενώ δεν υπάρχουν.
- Προϊόν A4 (συρταριέρα τροχήλατη): ζητείται ο μηχανισμός κύλισης να έχει αντοχή σε κατακόρυφο φορτίο >40kg, δεν τεκμηριώθηκε η πλήρωση της απαίτησης.
- Προϊόν A7 (καρέκλα εργασίας): ζητείται ο σκελετός να αποτελείται από πόδια στρογγυλής διατομής, ενώ το προσφερόμενο προϊόν περιλαμβάνει πόδια οβάλ.
- Προϊόν A13 (καρέκλα κουζίνας): ζητείται το κέλυφος της έδρας και πλάτης να είναι ενιαίο και μονοκόμματο, ενώ δεν είναι.

6. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε. (αρ. προσφ. 64922)**Έγγραφα/δικαιολογητικά**

- Σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 1, θα πρέπει να προσκομιστεί πιστοποιητικό FSC για τα οικολογικά πάνελ μοριοσανίδας που χρησιμοποιεί. Το

υποβληθέν πιστοποιητικό δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.1 της διακήρυξης.

7. ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε. (αρ. προσφ. 64996)

Αποκλίσεις Συμμόρφωσης προϊόντων

- Προϊόν Α6 (φούρνος εντοιχιζόμενος): ζητείται να περιλαμβάνει δύο (2) ταψιά, προσφέρεται ένας δίσκος.
- Προϊόν Α7 (απορροφητήρας): ζητείται ο θόρυβος να μην υπερβαίνει τα 65 db, διατίθεται με θόρυβο 66 db.
- Προϊόν Α11, Α12 & Β1 (φωτιστικά): ζητείται δυνατότητα επιλογής μεταξύ τουλάχιστον 5 σχεδίων, παρουσιάζεται ένα σχέδιο.
- Προϊόν Α14 (ραδιόφωνο): ζητείται να περιλαμβάνει ενσωματωμένο ρολόι, δεν αναφέρεται να περιλαμβάνεται.
- Προϊόν Α16 (πολυκόφτης): ζητείται να έχει ισχύ 500 watt, προσφέρεται με ισχύ 450 watt.
- Προϊόν Α17 (στίφτης): ζητείται να έχει ισχύ τουλάχιστον 30 watt, δεν αναφέρεται η ισχύς του προσφερόμενου προϊόντος.
- Προϊόντα Α18 & Β6 (τοστιέρες): ζητείται να είναι inox, ενώ είναι λευκή.
- Προϊόν Α21 & Β10 (φραπιέρα): ζητείται να έχει κύπελλο inox, το προσφερόμενο προϊόν συνοδεύεται από κύπελλο πλαστικό.
- Προϊόν Β2 (φωτιστικό δαπέδου): α) ζητείται με dimmer για αυξομείωση της έντασης, δεν περιλαμβάνεται, β) ζητείται με λαμπτήρα αλογόνου, περιλαμβάνεται λαμπτήρας LED, γ) ζητείται δυνατότητα ρύθμισης του ύψους, δύο εκ των πέντε ζητούμενων σχεδίων έχουν δυνατότητα ρύθμισης του ύψους.
- Προϊόν Β12 (καταψύκτης-μπαούλο): το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος δεν αναφέρει τα ακόλουθα απαιτούμενα κατά τον Πίνακα συμμόρφωσης τεχνικά χαρακτηριστικά: περιστροφικός θερμοστάτης, εσωτερικός κάδος από πλαστικοποιημένη λαμαρίνα και αεριζόμενο condenser.
- Προϊόν Β13 (επαγγελματικός φούρνος ζαχαροπλαστικής): το τεχνικό φυλλάδιο προϊόντος περιλαμβάνει οδηγίες χρήσης φούρνου 60x40 και παρατίθεται φωτογραφία μιας πινακίδας (όχι εικόνα του φούρνου). Από αυτά τα στοιχεία προκύπτουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις: -

ζητείται ανώτατη θερμοκρασία 260°C (στην πινακίδα αναφέρεται μέγιστη 300 °C), οι ελάχιστες διαστάσεις που ζητούνται είναι 750x695x560, δεν δίνονται πληροφορίες αν πληρείται η απαίτηση της χωρητικότητας για τον αριθμό, τις διαστάσεις των ταψιών και των μεταξύ τους αποστάσεων.

- Όλα τα προϊόντα του Τμήματος 4, σύμφωνα με τους γενικούς όρους θα έχουν **απαραίτητα εργοστασιακή εγγύηση** δύο χρόνων. Αναφέρεται εγγύηση προμηθευτή στα τεχνικά φυλλάδια κάποιων προϊόντων (καταψύκτης, επαγγελματικός φούρνος ζαχαροπλαστικής κλπ) και όχι σε όλα.
- Όλα τα προϊόντα του Τμήματος 4, σύμφωνα με τους γενικούς όρους θα έχουν **απαραίτητα CE**. Δεν αναφέρονται ή επισυνάπτονται CE για όλα τα προϊόντα.

Η Επιτροπή κατά τις συνεδριάσεις της ενημερώθηκε από την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, πως κατατέθηκαν ηλεκτρονικά από διαγωνιζόμενους τρία (3) υπομνήματα, τα οποία της διαβιβάστηκαν και εγγράφως από την Δ/ση Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου:

1. Το από 06-06-17 Υπόμνημα της ΜΑΡ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. (αρ. πρωτ. 51765/4615/7-6-17 της Δ/σης Οικονομικού) (Συνημμένο_5)
2. Το από 07-06-17 Υπόμνημα της ΜΑΡ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. (αρ. πρωτ. 52566/4667/8-6-17 της Δ/σης Οικονομικού) (Συνημμένο_6)
3. Το από 15-06-2017 Υπόμνημα της Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. (αρ. πρωτ. 54948/4855/15-6-2017 της Δ/σης Οικονομικού) (Συνημμένο_7)

Η Επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε τον έλεγχο των «Τεχνικών Προσφορών» και την καταγραφή των αποκλίσεων σύμφωνα με τα παραπάνω, αποφάσισε να συνεδριάσει μία ακόμη φορά για την ολοκλήρωση του πρακτικού της.

Στα γραφεία της Περιφέρειας Ηπείρου (γρ. 344), την 17^η Ιουλίου 2017, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της προέδρου, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε την 09:00 π.μ. σε κλειστή συνεδρίαση με αντικείμενο την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των φακέλων των προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3.1.2 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με τα αναφερθέντα σχετικά παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα κατέληξε πως τα «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**» όλων των διαγωνιζόμενων κρίνονται **πλήρη**.

Αναφορικά με τις «**Τεχνικές Προσφορές**», λαμβάνοντας υπόψη:

α) την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει, επί ποινή αποκλεισμού, όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι

συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές θα πληρούνται. Στην ανωτέρω παράγραφο της διακήρυξης αναφέρεται επίσης ότι με ποινή αποκλεισμού υποχρεωτικά θα πρέπει να υποβληθούν: πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο), πλήρης και λεπτομερής τεχνική περιγραφή για κάθε προσφερόμενο τμήμα και αντίστοιχο εξοπλισμό, πίνακας συμμόρφωσης, σύμφωνα με το μέρος Δ του Παραρτήματος Ι «ΜΕΛΕΤΗ» της Διακήρυξης, καθώς και τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές και λοιπά στοιχεία που να **τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση** του προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους της διακήρυξης. Περαιτέρω, στις ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ «ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» αναφέρεται: «Στην στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», πράγμα που σημαίνει ότι η αντίστοιχη απαίτηση είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως **απαράβατος όρος** σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως **απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.**

β) το αρ. πρωτ. 33486/3852/24-4-17 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. (ανωτέρω αναφερόμενο Συνημμένο_2)

γ) το αρ. πρωτ. 40574/4672/09-05-2017 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. «διευκρινήσεις σε ερωτήματα σχετικά με τη διακήρυξη» (Ανωτέρω αναφερόμενο Συνημμένο_3)

δ) την παρ. 2.1.4 της διακήρυξης όπου αναφέρεται ότι τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.

ε) την ισχύουσα νομοθεσία σχετικά με την κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων, καθώς και την σχετική διευκρίνιση αρ. 75 σελ. 20 της διακήρυξης, όπου διευκρινίζεται μεταξύ άλλων ότι γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 2β) του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014.

στ) τις **παραπάνω αναλυτικές παρατηρήσεις** της επί των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζόμενων

ομόφωνα έχει την γνώμη πως θα πρέπει:

1. να απορριφθεί η προσφορά της Π & Π. ΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε. επειδή;

- ο ζητούμενος σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης **με ποινή αποκλεισμού** πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά,

- το υποβληθέν Πιστοποιητικό ISO δεν είναι αποδεκτό, καθώς δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

2. να απορριφθεί η προσφορά της MAR ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. επειδή:

- όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά για απόδειξη συμμορφώσεων με τους ειδικούς και γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς με τις ανωτέρω αναφερόμενες επισημειώσεις δεν τεκμηριώνεται η κατοχή από τους δικηγόρους έστω και προσωρινώς του αντίστοιχου πρωτότυπου εγγράφου και επομένως δεν τεκμαίρεται η ισχύς των υποβληθέντων εγγράφων. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

3. να απορριφθεί η προσφορά της Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΙΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. επειδή:

- ο ζητούμενος σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης με **ποινή αποκλεισμού** πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) στον ηλεκτρονικό φάκελο δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά,

- παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- Δεν υποβλήθηκαν τα απαιτούμενα προς συμμόρφωση με γενικούς όρους του Τμήματος 2 πιστοποιητικά ISO όλων των κατασκευαστών/προμηθευτών που δηλώθηκαν ως συνεργάτες.

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμορφώσεων με τους γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- Δεν υποβλήθηκε το απαιτούμενο προς συμμόρφωση με γενικό όρο του Τμήματος 2 Πιστοποιητικό FSC της κατασκευάστριας εταιρίας. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

4. να απορριφθεί η προσφορά της ΑΦΟΙ Α. ΣΕΛΙΔΗ Α.Ε. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ επειδή:

- παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμορφώσεων με τους γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών και δεν συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, όπως ρητά ορίζεται στην παρ. 2.1.4 διακήρυξης. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

5. να απορριφθεί η προσφορά της ΜΕΝΕΞΕΣ Α.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΠΙΠΛΩΝ επειδή:

- ο ζητούμενος σύμφωνα με την παρ. 2.4.3 της διακήρυξης με **ποινή αποκλεισμού** πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) δεν είναι ολοκληρωμένος και δεν περιέχει αρίθμηση σελίδων για τα υποβληθέντα δικαιολογητικά,

- παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 2, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι –

ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- όλα τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά των συνεργαζόμενων εταιρειών, κατασκευαστών για απόδειξη συμμορφώσεων με τους γενικούς όρους του Τμήματος δεν είναι αποδεκτά, καθώς δεν είναι επικυρωμένα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί υποβολής αντιγράφων δικαιολογητικών. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

- το πιστοποιητικό FSC που υποβλήθηκε προς συμμόρφωση με Γενικό Όρο του Τμήματος 1, δεν είναι αποδεκτό, καθώς δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.1 της διακήρυξης και σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

6. να απορριφθεί η προσφορά της ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΨΗΛΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ε.Π.Ε. επειδή:

- το πιστοποιητικό FSC που υποβλήθηκε προς συμμόρφωση με Γενικό Όρο του Τμήματος 1, δεν είναι αποδεκτό, καθώς δεν είναι επικυρωμένο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.1 της διακήρυξης και σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

7. να απορριφθεί η προσφορά της ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ-ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ Ο.Ε. επειδή:

- παρουσιάζονται αποκλίσεις προϊόντων από τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος 4, όπου έχει προσυμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης η αντίστοιχη απαίτηση είναι **απαράβατος όρος** και Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους **απορρίπτονται ως απαράδεκτες**.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου την απόρριψη και των επτά (7) προσφορών που υποβλήθηκαν για τα έξι (6) από τα εννέα (9) Τμήματα της Σύμβασης (για 3 τμήματα δεν υποβλήθηκαν προσφορές), λόγω μη συμμόρφωσής τους με τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, όπως αυτοί αναλυτικά παρουσιάστηκαν παραπάνω, και επομένως, σύμφωνα με την παράγραφο 1α) του

άρθρου 106 του Ν. 4412/16 **την ματαίωση της διαδικασίας** εφόσον η διαδικασία απέβη **άγονη** και την επανάληψή της. Προτείνουμε την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης.

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή εις τριπλούν.

Ιωάννινα, 17 Ιουλίου 2017

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Η πρόεδρος

Τα μέλη

Βιολέττα Τζανίδη
Ηλ/γος Μηχανικός ΠΕ

Ελένη Βλάχου
Πληροφορικής ΠΕ

Χρήστος Καραγιαννίδης
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ

Συνημμένα:

1. Η από 18-04-2017 επιστολή της Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΕΠΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. (αρ. πρωτ. 33338/2840/18-4-17)
2. Η με αρ. πρωτ. 33486/3852/24-4-17 απάντηση της Δ.Τ.Ε.Π.Η. στην ανωτέρω επιστολή
3. Το αρ. πρωτ. 40574/4672/09-05-2017 έγγραφο της Δ.Τ.Ε.Π.Η. «διευκρινήσεις σε ερωτήματα σχετικά με τη διακήρυξη»
4. Βεβαιώσεις Πιστωτικών Ιδρυμάτων περί γνησιότητας εγγυητικών επιστολών (7 έγγραφα)
5. Το από 06-06-17 Υπόμνημα της ΜΑΡ ΕΠΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. (αρ. πρωτ. 51765/4615/7-6-17 της Δ/σης Οικονομικού)
6. Το από 07-06-17 Υπόμνημα της ΜΑΡ ΕΠΠΛΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΗΧΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ Ο.Ε. (αρ. πρωτ. 52566/4667/8-6-17 της Δ/σης Οικονομικού)
7. Το από 15-06-2017 Υπόμνημα της Κ. ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. (αρ. πρωτ. 54948/4855/15-6-2017 της Δ/σης Οικονομικού)