

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 13/2017 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις εννέα (9) του μηνός Μαΐου του έτους 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 39415/1593/05-05-2017 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Λάζος Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πότσης Οδυσσέας, Κωτσαντής Κων/νος και Ζάψας Γεώργιος, ενώ απουσίαζε το μέλος της Επιτροπής κ. Γκεσούλης Ηλίας

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 6^ο

Απόφαση επί της έγκρισης του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας της από 14-02-2017 ανοιχτής διαδικασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο», προϋπολογισμού € 150.000,00 με Φ.Π.Α., βάσει της με αριθμ. πρωτ. οικ. 40535/397/08-05-2017 γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227) του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 7/2013 του Ν. 4053/2012, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125), καθώς και τις διατάξεις του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ»,

όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013 και του Ν. 4281/2014.

6. Την αριθμ. 3/10/25-04-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκαν τα Περιφερειακά Προγράμματα που χρηματοδοτούνται από έσοδα της Περιφέρειας Ηπείρου όπου περιλαμβάνεται το έργο «Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο», προϋπολογισμού 150.000,00 € με τον Φ.Π.Α.
7. Την αριθμ. 35/1854/21-12-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίστηκε η διακήρυξη ανοιχτής διαδικασίας για την κατασκευή του έργου του θέματος, σε βάρος των πιστώσεων του Προγράμματος Έργων από πόρους του ΝΠΔΔ Περιφέρειας Ηπείρου (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9771), με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 117454/15604/15-12-2016 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 54242/6665/16-07-2016 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου. Επίσης εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου.
8. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 23009/2594/31-03-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 28404/1186/31-03-2017 στον φάκελο εισηγήσεων 2017 Ο.Ε.), με την οποία η υπηρεσία υποβάλλει συνημμένα: **Α.** το από 13-03-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 14-02-2017 ανοιχτής διαδικασίας για την κατασκευή του έργου του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή, αφού διαπίστωσε από τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών, ότι δεν γίνεται σωστή ή και καθόλου αναγραφή στοιχείων της διακήρυξης και συγκεκριμένα του αριθμού προκήρυξης της σύμβασης που αναφέρεται στο άρθρο 2, παρ. 2.1 της ίδιας διακήρυξης, σε έντεκα (11) εγγυητικές επιστολές [σε σύνολο δέκα τριών (13) προσφορών], έκρινε τις προσφορές αυτές μη παραδεκτές και στη συνέχεια, κατέγραψε τις προσφορές των δύο (2) διαγωνιζομένων που κρίθηκαν παραδεκτές κατά σειρά μειοδοσίας στον Πίνακα (III), βάσει του οποίου, μειοδότης αναδεικνύεται η Εργοληπτική Επιχείρηση «Β. ΣΚΡΕΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με ποσοστό έκπτωσης 33,00% και ποσό προσφοράς 83.080,56 € χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. **Β.** το από 16-03-2017 Υπόμνημα της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό, εταιρίας «ΕΥΠΛΟΙΑ ΑΤΕ», επί του ανωτέρω, Πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού.
9. Την αριθμ. 10/463/05-04-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του από 13-03-2017 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας της από 14-02-2017 ανοιχτής διαδικασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {όπως υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 23009/2594/31-03-2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα (το από 13-03-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού και το από 16-03-2017 Υπόμνημα της εταιρίας «ΕΥΠΛΟΙΑ ΑΤΕ»}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει επί του θέματος της αναγραφής στις εγγυητικές επιστολές, των στοιχείων της διακήρυξης και συγκεκριμένα του αριθμού προκήρυξης της σύμβασης που αναφέρεται στο άρθρο 2, παρ. 2.1 της διακήρυξης, καθώς και επί της διαδικασίας της δημοπρασίας, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
10. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 40535/397/08-05-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 40537/1633/08-05-2017 στον φάκελο 2017 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριος Στάθης, γνωμοδοτεί ως εξής: «... Δεδομένου όμως ότι, στις ως άνω εγγυητικές επιστολές γινόταν αναφορά στον τίτλο του έργου και τα λοιπά στοιχεία που έπρεπε να περιλαμβάνουν στο περιεχόμενο τους, ήταν καλώς συμπληρωμένα, έχουμε τη γνώμη ότι πρόκειται για επουσιώδη παράλειψη, η οποία δεν επιφέρει καμία απολύτως σύγχυση ως προς το έργο που αναφέρονται αυτές. Πρόκειται λοιπόν για σφάλμα που εμφιλοχώρησε στη διαδικασία και επομένως για το λόγο αυτό θα πρέπει ο διαγωνισμός από το σημείο αυτό να επαναληφθεί όπως προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016. ...».
11. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε να γίνει αποδεκτή η γνωμοδότηση του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, και να

επαναληφθεί η διαδικασία του διαγωνισμού διαγωνισμός από το σημείο που εμφοχώρησε το σφάλμα στη διαδικασία.

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/601/09-05-2017)**

A. Επί της έγκρισης του Πρακτικού

Δεν εγκρίνει το από 13-03-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας της από 14-02-2017 ανοιχτής διαδικασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο», προϋπολογισμού € 150.000,00 με Φ.Π.Α., σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή, αφού διαπίστωσε από τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών, ότι δεν γίνεται σωστή ή και καθόλου αναγραφή στοιχείων της διακήρυξης και συγκεκριμένα του αριθμού προκήρυξης της σύμβασης που αναφέρεται στο άρθρο 2, παρ. 2.1 της ίδιας διακήρυξης, σε έντεκα (11) εγγυητικές επιστολές [σε σύνολο δέκα τριών (13) προσφορών], έκρινε τις προσφορές αυτές μη παραδεκτές και στη συνέχεια, βάσει του Πίνακα (III), όπου καταγράφηκαν οι προσφορές των δύο (2) διαγωνιζομένων που κρίθηκαν παραδεκτές, ανέδειξε μειοδότη την Εργοληπτική Επιχείρηση «B. ΣΚΡΕΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με ποσοστό έκπτωσης 33,00% και ποσό προσφοράς 83.080,56 € χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α.,

Αποδεχόμενη την αρ. πρωτ. 40535/397/08-05-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, το κείμενο της οποίας παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«... Με το με αριθμ 10/463/5-4-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου μας ετέθησαν υπόψη τα στοιχεία του φακέλου που αφορούν την δημοπρασία του έργου με τίτλο <<Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο >> προϋπολογισμού 150.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α, που πραγματοποιήθηκε στις 14-2-2017 και μας ζητείται να γνωμοδοτήσουμε επί του θέματος της αναγραφής στις εγγυητικές επιστολές των στοιχείων της διακήρυξης και συγκεκριμένα του αριθμού προκήρυξης της σύμβασης που αναφέρεται στο άρθρο 2 παρ.2.1 της διακήρυξης καθώς και επί της διαδικασίας της δημοπρασίας.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σύμφωνα με την από 14-1-2017 διακήρυξη ανοικτής δημοπρασίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργων της Περιφέρειας Ηπείρου στις 14-2-2017 πραγματοποιήθηκε η διαδικασία διαγωνισμού ανάδειξης μειοδότη για το έργο << Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο >>. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν 13 διαγωνιζόμενοι και σύμφωνα με το από 13-3-2017 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού προσωρινή μειοδότη αναδείχθηκε η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία <<B ΣΚΡΕΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε >> με ποσοστό έκπτωσης 33,00%.

Επί του ως άνω πρακτικού η συμμετέχουσα στον ίδιο διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία << ΕΥΠΛΟΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ>> κατέθεσε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής το από 16-3-2017 υπόμνημα της, με το οποίο ισχυρίζεται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία δεν ελλείπει παντελώς η μνεία ενός από τα απαραίτητα στοιχεία για το κύρος της εγγυητικής επιστολής στοιχεία μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα στοιχεία της διακήρυξης του υπό ανάθεση έργου, αλλά το στοιχείο αυτό παρατίθεται κατά τρόπο μερικώς ανακριβή, το σφάλμα αυτό θεωρείται επουσιώδες και δεν καθιστά απαράδεκτη την προσφορά εφ' όσον τα λοιπά μνημονευόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία σε συνδυασμό λαμβανόμενα, προκύπτει κατά τρόπο μη επιδεχόμενο εύλογη αμφιβολία ότι η παρασχεθείσα εγγυητική επιστολή αφορά πράγματι το έργο της συγκεκριμένης δημοπρασίας. Το από 13-3-2017 Πρακτικό δημοπρασίας και το ανωτέρω υπόμνημα διαβιβάσθηκε με το αριθμ πρωτκ 23009/2594/31-3-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργων προς την Οικονομική Επιτροπή, η οποία πριν αποφασίσει ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου να γνωμοδοτήσει επί του θέματος που στην αρχή της παρούσας αναφέρεται.

Μετά από αυτά και αφού λάβαμε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία του φακέλου

Η ΑΠΟΨΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ

Από το συνδυασμό των άρθρων 72,93, 98 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 4 παρ. 2 της διακήρυξης του διαγωνισμού, που αναφέρονται στη διαδικασία κατάθεσης των προσφορών, δικαιολογητικών κλπ και στη διαδικασία επιλογής του αναδόχου συνάγεται ότι, για τη νόμιμη υποβολή προσφοράς από τους

συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να τηρούνται οι τυπικές προϋποθέσεις που προβλέπονται στο νόμο για τη συνδρομή των οποίων αποφασίζει μετά από έλεγχο η αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη παρ. 4 του άρθρου 72 του Ν.4412/2016 και το άρθρο (15.2) της διακήρυξης, οι εγγυητικές επιστολές περιλαμβάνουν κατ ελάχιστο τα ακόλουθα στοιχεία :

α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) τον φορέα κατασκευής του έργου <<Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο >> προς τον οποίο απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία του ΑΦΜ και τη διεύθυνση του Οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα..... ββ) ότι σε περίπτωση κατάρτισης αυτής το ποσό της κατάρτισης υπόκειται ... η) τα στοιχεία της διακήρυξης..... θ) την ημερομηνία λήξης η του χρόνου ισχύος της εγγύησης ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη να καταβάλλει το ποσό της εγγύησης ολικά η μεριά εντός πέντε ημερών από την έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται

Τέλος, σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 106 του ίδιου ως άνω νόμου, αν διαπιστωθούν σφάλματα η παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης η αναθέτουσα αρχή μπορεί μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία η να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της η να αποφασίσει την επανάληψη της από το σημείο που εμφοιλοχώρησε το σφάλμα η η παράλειψη.

Στη προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το από 13-3-2017 Πρακτικό, η αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν γίνεται σωστή η καθόλου αναγραφή των στοιχείων της διακήρυξης και συγκεκριμένα του αριθμού της προκήρυξης της σύμβασης που αναφέρεται στο άρθρο 2 πα.2.1 της ίδιας διακήρυξης σε έντεκα (11) εγγυητικές επιστολές σε σύνολο δεκατριών(13) και έτσι της έκρινε μη παραδεκτές.

Δεδομένου όμως ότι, στις ως άνω εγγυητικές επιστολές γινόταν αναφορά στον τίτλο του έργου και τα λοιπά στοιχεία που έπρεπε να περιλαμβάνουν στο περιεχόμενο τους, ήταν καλώς συμπληρωμένα, έχουμε τη γνώμη ότι πρόκειται για επουσιώδη παράλειψη, η οποία δεν επιφέρει καμία απολύτως σύγκυση ως προς το έργο που αναφέρονται αυτές. Πρόκειται λοιπόν για σφάλμα που εμφοιλοχώρησε στη διαδικασία και επομένως για το λόγο αυτό θα πρέπει ο διαγωνισμός από το σημείο αυτό να επαναληφθεί όπως προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016. ...».

Β. Ως προς την διαδικασία της δημοπρασίας

Κατόπιν των ανωτέρω, διαβιβάζει την παρούσα απόφαση –δια της αρμόδιας Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου– στην Επιτροπή Διενέργειας της από 14-02-2017 ανοιχτής διαδικασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εργασίες διαγράμμισης στο Εθνικό Οδικό δίκτυο», προϋπολογισμού € 150.000,00 με Φ.Π.Α.,

ώστε να επαναληφθεί ο διαγωνισμός από το σημείο που εμφοιλοχώρησε το σφάλμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 98 και 106 του ν. 4412/2016 και να συνεχισθεί η διαδικασία της δημοπρασίας, με την αποδοχή στον διαγωνισμό, και των προσφορών των εργοληπτικών επιχειρήσεων που είχαν κριθεί μη παραδεκτές, δεδομένου ότι, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, εφόσον στις εγγυητικές επιστολές αυτών γινόταν αναφορά στον τίτλο του έργου, ενώ επιπλέον και τα λοιπά στοιχεία που έπρεπε να περιλαμβάνουν στο περιεχόμενο τους, ήταν καλώς συμπληρωμένα, η μή σωστή ή και καθόλου αναγραφή του αριθμού προκήρυξης της σύμβασης, συνιστά επουσιώδη παράλειψη, η οποία δεν επιφέρει καμία απολύτως σύγκυση ως προς το έργο στο οποίο αναφέρονται.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος

2. Λάζος Ιωάννης

3. Καττής Νικόλαος

4. Καραμπίνας Ιωάννης

5. Πότσης Οδυσσέας

6. Κωτσαντής Κων/νος

7. Ζάψας Γεώργιος