

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 13/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι επτά (27) του μηνός Μαΐου του έτους 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 56584/1809/25-05-2015 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>**

**Απόφαση επί της από 12-05-2015 ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής του Απόστολου Μιμηγιάννη κατά της αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'/16-3-2007), του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 4257/2014 και του 4281/2014 και του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), του Π.Δ. 113/2010, του Ν. 4128/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 και του Ν. 4320/2015.
6. Την αριθμ. 2/6/31-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα, μεταξύ των οποίων και το έργο «Cult.Routes – Cross-border Cultural Routes», στα πλαίσια του Διασυνοριακού Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας «Ελλάδα- Ιταλία 2007-2013».
7. Την αριθμ. 27/1203/12-09-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για την εκτέλεση του

υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού € 194.253,60 με ΦΠΑ (157.929,76 € πλέον ΦΠΑ 23%), του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο «Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου», βάσει της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου, του Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού και της Ιεράς Μητρόπολης Παραμυθιάς, Γηρομερίου, Φιλιατών και Πάργας, η σύναψη της οποίας εγκρίθηκε με την αριθμ. 11/85/21-19-2012 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου και Β) καταρτίσθηκε η διακήρυξη για τη διενέργεια του ως άνω ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, με συνημμένη την τεχνική περιγραφή (τεχνικές προδιαγραφές κ.λπ.), όπως συντάχθηκε από την 8<sup>η</sup> Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και επισυνάπτονται στην αριθμ. πρωτ. 93196/8015/05-09-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας.

8. Την αριθμ. 31/1324/02-10-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των ανοιχτών διαγωνισμών της Περιφέρειας Ηπείρου για την εκτέλεση των υποέργων: α) «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά» του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο «Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου» και β) «Συντήρηση τοιχογραφιών Ιεράς Μονής Γηρομερίου» του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880017 και τίτλο «ICE- I.C.E. Innovation, culture and Creativity for a new economy - Περιφέρεια Ηπείρου».
9. Την αριθμ. 37/1585/28-11-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του Πρακτικού 1/19-11-2014 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού και διαβιβάστηκε ο φάκελος της υπόθεσης (το Πρακτικό 1/19-11-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, όπως υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 123540/10510/26-11-2014 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου και το από 25-11-2014 Υπόμνημα της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό, εταιρείας «ΘΕΟΦΙΛΑΚΟΣ Π. & ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Γ. Ο.Ε.», επί του ως άνω Πρακτικού), στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, και αιτείται την γνωμοδότησή του, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης επί της έγκρισης του ως άνω Πρακτικού.
10. Την αριθμ. 4/128/06-02-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό 1/19-11-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού και στη σχετική αριθμ. πρωτ. 14441/72/03-02-2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, εγκρίθηκε στον ως άνω ανοιχτό μειοδοτικό διαγωνισμό, και στο επόμενο στάδιο αυτού, που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο του φακέλου «Οικονομική Προσφορά», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της σχετικής διακήρυξης του διαγωνισμού: Α) να γίνουν αποδεκτές οι εμπροθέσμως υποβληθείσες προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) «ΘΕΟΦΙΛΑΚΟΣ Π. & ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Γ. Ο.Ε.», 2) «Γ. ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ - Μ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ Ε.Ε.», 3) ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΠΕΚΟΣ, 4) ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΜΙΜΗΓΙΑΝΝΗΣ και 5) ΕΥΤΥΧΙΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ και Β) να αποκλεισθούν από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, οι εμπροθέσμως υποβληθείσες προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΟΥΓΚΟΣ, και 2) ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ.
11. Την αριθμ. 7/265/12-03-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2/02-03-2015 (αποσφράγιση & έλεγχος οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης, η διαγωνιζόμενη Ευτυχία Παπαδοπούλου, της οποίας η προσφορά υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, κατέθεσε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά

συμμετοχής και η οικονομική της προσφορά, ποσού 104.480,00 € (χωρίς το ΦΠΑ) και 128.510,40 € (με το ΦΠΑ), έγινε αποδεκτή και είναι η συμφερότερη, με βάση τη χαμηλότερη τιμή.

12. Το Πρακτικό 3/20-04-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 43658/2560/21-04-2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου συνημμένο με αρ. πρωτ. 43662/1347/21-04-2015 στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε.), σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση και έλεγχο του φακέλου των δικαιολογητικών που προσκόμισε ο προσωρινός μειοδότης και αφού διαπίστωσε ότι οι τρεις υπεύθυνες δηλώσεις που περιέχονται στο φάκελο, δεν φέρουν υπογραφή, ομόφωνα εισηγείται την απόρριψη της Ευτυχίας Παπαδοπούλου, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη του ανωτέρω διαγωνισμού, του επόμενου μειοδότη, σύμφωνα με τον πίνακα κατάταξης (πρακτικό Νο 2), ήτοι του Απόστολο Μιμηγιάννη με προσφορά 107.390 € χωρίς Φ.Π.Α. και 132.089,70 € με Φ.Π.Α.
13. Το από 22-04-2015 Υπόμνημα της Ευτυχίας Παπαδοπούλου, η οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης στον ανωτέρω διαγωνισμό, προς την Οικονομική Επιτροπή (έλαβε αριθμ. πρωτ. 44311/1366/22-04-2015 της Ο.Ε. και επισυνάπτεται στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε., συσχετισμένο με το αρ. πρωτ. εισ. 43662/1347/21-04-2015), για το θέμα της απόρριψης των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκόμισε και της εισηγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό. Στο ως άνω Υπόμνημα, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει σ' αυτό, ζητά: «... 2) Η Αναθέτουσα Αρχή, κατά πιστή εφαρμογή της νομοθεσίας που επικαλείται στη διακήρυξη και σε εφαρμογή των ήδη εκδοθεισών δικαστικών αποφάσεων των Ελληνικών Δικαστηρίων και πάντως τηρώντας την αρχή της χρηστής διοίκησης, να με προσκαλέσει όπως εντός μίας ορισμένης προθεσμίας να προβώ σε συμπλήρωση των, εις όλον εμπροθέσμως και νομίμως υποβληθέντων στοιχείων από μέρους μου, ήτοι να υπογράψω τις προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις τις οποίες εκ παραδρομής δεν υπέγραψα, με σκοπό πάντως την ομαλή εξέλιξη της διαδικασίας κατακύρωσης, προς όφελος των καλώς νοουμένων συμφερόντων μου αλλά και του δημοσίου συμφέροντος. ...».
14. Την αριθμ. 10/469/23-04-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης (το Πρακτικό 3/20-04-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, όπως υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 43658/2560/21-04-2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου και το από 22-04-2015 Υπόμνημα επί του ως άνω Πρακτικού, της Ευτυχίας Παπαδοπούλου, η οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης στον διαγωνισμό), στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, και αιτείται την γνωμοδότησή του, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης επί της έγκρισης του ως άνω Πρακτικού.
15. Τα από 30-04-2015 και 04-05-2015 αντίστοιχα, Υπομνήματα προς την Οικονομική Επιτροπή, των συμμετεχόντων στον ανωτέρω διαγωνισμό, Απόστολου Μιμηγιάννη και Ανδρέα Μπέκου (έλαβαν αριθμ. πρωτ. 48322/1491/04-05-2015 και 48782/1507/04-05-2015 αντίστοιχα, της Ο.Ε. και επισυνάπτονται στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε., συσχετισμένα με το αρ. πρωτ. εισ. 5011/1585/06-05-2015), και αφορούν στο θέμα της έγκρισης του Πρακτικού 3/20-04-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού του θέματος. Στα εν λόγω Υπομνήματα, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτά, οι κ.κ. Α. Μιμηγιάννης και Α. Μπέκος, ζητούν να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό, η κα Ευτυχία Παπαδοπούλου, η οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης. Τα ως άνω Υπομνήματα, διαβιβάσθηκαν αυθημερόν, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία κλήθηκε να γνωμοδοτήσει για το θέμα, βάσει της ανωτέρω, αριθμ. 10/469/23-04-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

16. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε βάσει της αριθμ. 10/469/23-04-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 50022/392/06-05-2015 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 5011/1585/06-05-2015 στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε.), στην οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριος Στάθης, επί του θέματος της έγκρισης του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, γνωμοδοτεί ως εξής: «... Με βάση τα παραπάνω δεδομένα και λαμβάνοντας υπόψη την αρχή του διοικητικού δικαίου της χρηστής διοίκησης, η οποία επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητες τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές συνθήκες και απαιτήσεις, καθώς και την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ Γνωμοδότηση με αριθμ πρωτοκ οικ 14441/72/3-2-2015 για θέμα που αφορούσε τον ίδιο διαγωνισμό), η προσωρινή μειοδότητρια μπορεί κατά τη γνώμη μας, να κληθεί να συμπληρώσει την εκ προφανούς παραδρομής παράλειψή της να θέσει τις υπογραφές στις αμφισβητούμενες δηλώσεις, σε προθεσμία που θα ορίσει η αρμόδια για τον διαγωνισμό επιτροπή. ...».
17. Την αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) έγινε αποδεκτή η αριθμ. πρωτ. 50022/392/06-05-2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθης, (το κείμενο της οποίας παρατίθεται στην απόφαση αυτολεξεί) σχετικά με το Πρακτικό 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού 157.929,76 € πλέον Φ.Π.Α., του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο «Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου», βάσει του οποίου, η Επιτροπή εισηγείται τη μη κατακύρωση του διαγωνισμού στην αναδειχθείσα προσωρινή μειοδότητρια, Ευτυχία Παπαδοπούλου, και την απόρριψη της προσφοράς της, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και Β) Κατόπιν της κατά τα ανωτέρω, αποδοχής της αριθμ. πρωτ. 50022/392/06-05-2015 Γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, δεν εγκρίθηκε ως έχει, το ως άνω Πρακτικό 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, και διαβιβάστηκε η απόφαση στην Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, ώστε να κληθεί –σε προθεσμία που θα ορίσει η Επιτροπή Διενέργειας– η προσωρινή μειοδότητρια του διαγωνισμού, κα Ευτυχία Παπαδοπούλου, να συμπληρώσει την –εκ προφανούς παραδρομής– παράλειψή της, να θέσει τις υπογραφές στις υπεύθυνες δηλώσεις που προσκόμισε, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. οικ. 34691/2116/24-03-2015 πρόσκλησης της Περιφέρειας Ηπείρου.
18. Την από 12-05-2005 ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Απόστολου Μιμηγιάννη του Σπυρίδωνος (έλαβε αριθμ. πρωτ. εισ. 52433/1630/13-05-2015 της Ο.Ε., και επισυνάπτεται στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε., συσχετισμένη με το κατωτέρω αριθμ. πρωτ. εισ. 55398/1773/21-05-2015 έγγραφο), κατά της ανωτέρω, αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«.....

ΕΝΣΤΑΣΗ - ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Απόστολου Μιμηγιάννη του Σπυρίδωνος, κατοίκου Αθηνών ( Κυλικίας 37)

Κ Α Τ Α

1. Του υπ' αριθμ. 11/2015 πρακτικού Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
  2. Της υπ' αριθμ. 11/589/6-5-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
  3. Κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερη πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης
- ΚΟΙΝ. ΠΡΟΣ

Ευτυχία Παπαδοπούλου, κατοίκου Αττικής, Σόλωνος 106, Καλλιθέα.

Στον με αρ. πρωτ. 100124/8688/23-9-2014 Ανοιχτό Μειοδοτικό Διαγωνισμό για το έργο : «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγ. Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», στον οποίο συμμετείχα και εγώ με την υπ' αριθμ. πρωτ. 115136/9839 προσφορά με το υπ' αριθμ. 7/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής σας, η οποία ενέκρινε το υπ' αριθμ. 2/2-3-2015 (αποσφράγισης και έλεγχος οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης η διαγωνιζόμενη Ευτυχία Παπαδοπούλου, απορρίπτοντας της υπόλοιπες οικονομικές προσφορές μεταξύ των οποίων και την δική μου, η οποία οικονομική προσφορά είναι η αμέσως χαμηλότερη της ως άνω διαγωνιζόμενης Ευτυχίας Παπαδοπούλου, η οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης και η οποία κλήθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 34691/2116/24-3-2015 πρόσκληση της Περιφέρειας Ηπείρου να καταθέσει τα οριζόμενα στην ως άνω διακήρυξη (αρθ. 6) δικαιολογητικά για την κατακύρωση σ' αυτή του εν λόγω έργου.

Με το υπ' αριθμ. 3/20-4-2015 πρακτικό της η Επιτροπή Διενέργειας του ως άνω ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και έλεγχο του φακέλου των δικαιολογητικών που προσκόμισε η ως άνω προσωρινή μειοδότης ίου ως άνω ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης,

και επί λέξει: « ..... διαπίστωσε ότι οι τρεις υπεύθυνες δηλώσεις που περιέχονται στο φάκελο ήτοι:

1. Υπεύθυνη δήλωση περί ορισμού τεχνικού ασφαλείας
2. Υπεύθυνη δήλωση περί προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο
3. Υπεύθυνη δήλωση περί προσωπικής επιχείρησης που στερείται καταστατικού, δεν φέρουν υπογραφή

Κατά τη γνώμη της επιτροπής, η υπεύθυνη δήλωση περί προσωπικής επιχείρησης είναι εκ του περισσού, ωστόσο οι άλλες δύο δηλώσεις, οι οποίες ζητούνται από την διακήρυξη, άρθρο, 6 «κατακύρωση αποτελέσματος διαγωνισμού- σύναψη σύμβασης- εγγυήσεις», περί ορισμού τεχνικού ασφαλείας και πίνακα προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο, όπου ένα μέλος θα είναι απαραίτητα Συντηρητής Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης (Α.Ε.Ι ή Τ.Ε.Ι ) και τα υπόλοιπα μπορεί να είναι και τεχνικοί συντήρησης; θα πρέπει να είναι υπογεγραμμένες, εφόσον λοιπόν δεν είναι, θεωρούνται από την επιτροπή ως μη νόμιμα υποβληθείσες (ΦΕΚ 1276Β'/2002 - καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της ΥΔ του άρθρου 8 του Ν. 1599/86).

Μετά τα παραπάνω η επιτροπή εισηγείται « ..... την απόρριψη της Ευτυχίας Παπαδοπούλου, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη του ανωτέρω διαγωνισμού, τον επόμενο μειοδότη, σύμφωνα με τον πίνακα κατάταξης (πρακτικό Νο 2), ήτοι του Απόστολου Μιμηγιάννη (ήτοι εμού), με προσφορά 107.390 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και 132.089,70 ευρώ με Φ.Π.Α

Παρ' όλα αυτά η ως άνω Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, με το προσβαλλόμενο υπ' αριθμ. 11/2015 πρακτικό της και υπ' αριθμ. 11/589/6-5-2015 απόφασή της, όλως εσφαλμένα, δεν ενέκρινε το ως άνω πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού αποδεχόμενη την καθόλα μη νόμιμη και αβάσιμη, άλλως κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και των διατάξεων του νόμου εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και συγκεκριμένα του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, ο οποίος κατ' εσφαλμένη ερμηνεία των όρων της διακήρυξης και του νόμου εισηγείται να κληθεί η προσωρινή μειοδότης να συμπληρώσει την παράλειψη της να θέσει τις υπογραφές στις αμφισβητούμενες δηλώσεις διότι «..... οι τρεις αμφισβητούμενες δηλώσεις δεν προβλέπονται στο άρθρο 6 του Π.Δτος 181/2007, (εννοώντας μάλλον του Π.Δτος 118/2007,) ενώ κατά το άρθρο 6 της διακήρυξης η πρώτη από τις δηλώσεις δεν απαιτείται καθόλου, ενώ το περιεχόμενο της δεύτερης που αφορά τον ορισμό τεχνικού συμβούλου καλύπτεται, σύμφωνα, πάντα με την λανθασμένη εισήγηση από τη παρ. 5 του άρθρου 2 του υποδείγματος της σύμβασης, την οποία υποχρεωτικά καλείται να υπογράψει ο ανάδοχος σε επόμενο στάδιο και ο πίνακας προσωπικού δεν υποβάλλεται με τη μορφή υπεύθυνου δηλώσεως, αλλά με την μορφή απλού εγγράφου...»

Όλα όμως τα ανωτέρω μη νόμιμα και αβάσιμα προβάλλονται στην ανωτέρω εισήγηση αφού στην ανωτέρω διακήρυξη η οποία ορίζει την διαδικασία και τον τροπό διεξαγωγής της ως άνω

δημοπρασίας αναφέρεται ρητά ότι: «Ότι δεν αναγράφεται στην παρούσα διακήρυξη ρυθμίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 118/07 (Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ βλ. άρθρο 13 της διακήρυξης), άρα στην προκειμένη περίπτωση έχουν εφαρμογή τα άρθρα της διακήρυξης τα οποία συμπληρώνουν όσα ορίζει το Π.Δ. 118/2007 και υπερσχύουν, ως ειδικές διατάξεις, του Π.Δ. 118/2007. Το άρθρο 6, δε, της διακήρυξης ορίζει ρητά τι πρέπει να προσκομίσει ο διαγωνιζόμενος και μεταξύ αυτών είναι

1. Πλήρη στοιχεία της Νόμιμης εκπροσώπησης (Καταστατικό της Εταιρείας και ΦΕΚ δημοσίευσης του) ή υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι είναι προσωπική επιχείρηση και στερείται καταστατικού
2. Υπεύθυνη δήλωση ορισμού τεχνικού ασφαλείας του έργου εκ μέρους του Αναδόχου, ο οποίος θα είναι αποκλειστικός υπεύθυνος για την ασφάλεια των εργαζομένων
3. Πίνακα του προσωπικού που θα απασχολεί στο έργο ..... ένα (1) από τα οποία θα είναι απαραίτητα Συντηρητής Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης.....»

Πέραν δε του ότι αναφέρονται και απαιτούνται ρητά και κάθε περί του αντιθέτου ισχυρισμός είναι αβάσιμος αφορούν και καίρια σημεία της σύμβασης η οποία πρόκειται να υπογραφεί και του έργου αφού η μεν πρώτη αφορά την νομιμοποίηση ή δε δεύτερη τον τεχνικό ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την ασφάλεια των εργαζομένων ενώ η τρίτη αφορά τον τεχνικό ο οποίος θα πρέπει να έχει την απαραίτητη εμπειρία έτσι ώστε να εκτελεστεί το έργο σωστά από άτομα κατάλληλα καταρτισμένα τεχνικά λόγω και της σπουδαιότητας του έργου και του λεπτού χειρισμού που απαιτείται για την εκτέλεση αυτού, για το λόγο αυτό ζητείται με ξεχωριστό έγγραφο ήτοι υπεύθυνες δηλώσεις στην παρούσα φάση του διαγωνισμού να δηλωθούν, παρ' ότι ενδεχομένως πράγματι η αναφορά κάποιων στοιχείων από αυτά μπορεί να απαιτηθεί σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας, πλην όμως κάθε στάδιο της διαδικασίας είναι ξεχωριστό, ελέγχεται χωριστά και το ένα δεν είναι δυνατόν να αναπληρωθεί από το άλλο, ως μη νόμιμα και αβάσιμα επικαλείται στην σχετική εισήγηση της η Νομική Υπηρεσία ....!!!

Εξάλλου, είναι φανερό ότι λόγω της κρισιμότητας των εγγράφων, αφού έχουν να κάνουν με την νομιμοποίηση του αναδόχου αλλά, και την ασφάλεια των εργαζομένων και την ασφαλή και σωστή εκτέλεση του έργου, δεν μπορούν αυτά να αναπληρωθούν από άλλα έγγραφα-δικαιολογητικά που τυχόν αναφέρονται και ζητούνται σε άλλα στάδια της διαδικασίας, άλλωστε, είναι προφανές ότι για λόγους που έχουν να κάνουν με την ορθή διεξαγωγή του διαγωνισμού σε κάθε στάδιο της εν λόγω διαδικασίας του διαγωνισμού απαιτείται από την διακήρυξη να υποβάλλονται τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Τα οποία οφείλει να ελέγχει η αρμόδια επιτροπή στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης το αντίθετο δε θα σήμαινε καταστρατήγηση των σχετικών διατάξεων από την διοίκηση, αλλά και των κανόνων της χρηστής διοίκησης, διότι όλοι οι όροι της διακήρυξης είναι ουσιώδεις πολύ περισσότερο οι συγκεκριμένοι και δεν μπορούν να παραβιάζονται από την διοίκηση.

Όσον αφορά την υπογραφή των ανωτέρω υπεύθυνων δηλώσεων αποτελεί απαραίτητο στοιχείο αυτών το οποίο είναι απόλυτα συνδεδεμένο με την νομιμότητα και την ίδια την υπόσταση του εγγράφου, η οποία ελέγχεται από την αρμόδια επιτροπή. Η αρχή δε του διοικητικού δικαίου της χρηστής διοίκησης επιβάλλει η διοίκηση να κινείται στα πλαίσια της νομιμότητας και όχι να παραβιάζει αυτή, όπως στην προκειμένη περίπτωση με την οποία, σύμφωνα με την εισήγηση του νομικού συμβούλου στο όνομα της χρηστής διοίκησης, παραβιάζονται ρητές διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου, όπως αυτή της εκ των υστέρων συμπλήρωσης των υπευθύνων δηλώσεων οι οποίες ως ανυπόγραφες δεν έχουν καμία υπόσταση, καμία ισχύ.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό-αιτιολογία που δίδεται στην εισήγηση του νομικού συμβούλου ότι «..... κατά το άρθρο 6 της προκήρυξης η πρώτη από τις δηλώσεις δεν απαιτείται καθόλου.....» είναι καθ' όλα αβάσιμος και αναληθής αφού στο άρθρο 6 παρ. 1 της διακήρυξης ορίζεται ρητά ως προανέφερα «..... ή υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι είναι προσωπική επιχείρηση και στερείται καταστατικού»

Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 19 και 20 της διακήρυξης το αρμόδιο όργανο, ήτοι η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, έχει τη βασική και αποκλειστική αρμοδιότητα του ελέγχου της έγκυρης, έγκαιρης, αλλά και της νόμιμης και προσήκουσας προσκόμισης των ως άνω δικαιολογητικών, τα οποία όπως αποδεικνύεται από τα παραπάνω, και εισηγείται και η ως άνω

αρμόδια επιτροπή, στην προκειμένη περίπτωση, ούτε έγκαιρα, αλλά ούτε και νόμιμα και προσηκόντως προσκομίσθηκαν αυτά από τον προσωρινό μειοδότη κατά παράβαση των απαράβατων όρων της διακήρυξης, οι οποίοι σκοπό έχουν να διαφυλάξουν την διαδικασία στα πλαίσια της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η οποία στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη απόφαση είναι φανερό ότι παραβιάζεται, δεδομένου ότι δίδεται, σ' αυτό το στάδιο με την προσβαλλόμενη απόφαση μια «δεύτερη ευκαιρία» στον προσωρινό μειοδότη, η οποία δεν προβλέπεται πουθενά ούτε στην διακήρυξη, αλλά ούτε και στο Π.Δ 118/07. Αντιθέτως στο άρθρο 20 παρ. II του Π.Δ 118/07 ορίζεται ρητά επί λέξει ότι: «Στους ανοικτούς διαγωνισμούς, όταν ο προμηθευτής ο οποίος προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 6 του παρόντος ή, εφόσον τούτο προβλέπεται στην διακήρυξη, στο άρθρο 8 α του παρόντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές, η κατακύρωση γίνεται στον προμηθευτή με την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή. .... ή ο υπόχρεος προς τούτο προσφέρων δεν προσκομίζει εγκαίρως και προσηκόντως κατά το στάδιο της κατακύρωσης ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά της παρ. 2 του άρθρου 6 και, εφόσον έχουν ζητηθεί από την διακήρυξη των περιπτώσεων α, β και ζ της παρ. 2 του άρθρου 8 του παρόντος Δ/τος καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου η εγγύηση συμμετοχής του μειοδότη»

Επειδή, όπως εσφαλμένα, με την εισήγησή του ο νομικός σύμβουλος εισηγήθηκε να ξαναπαραβιασθεί ο νόμος επειδή παραβιάσθηκε μια φορά σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας του ίδιου διαγωνισμού στο όνομα και με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης. Η επανειλημμένη παράβαση των όρων της διακήρυξης και του νόμου πέραν ότι θίγει ία συμφέροντα των υπολοίπων διαγωνιζομένων και άρα παύει να ισχύει η αρχή της ίσης μεταχείρισης, εγκυμονεί και πολλούς και άγνωστους κινδύνους για την νομιμότητα και εγκυρότητα των διαγωνισμών, αλλά και για το κύρος των αρμοδίων οργάνων. Έτσι με τον τρόπο αυτό η διοίκηση κάθε άλλο παρά εφαρμόζει την αρχή της χρηστής διοίκησης....!!!

Επειδή η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας του εν λόγω Διαγωνισμού, ως αρμόδια όργανο για τον έλεγχο της νομιμότητας των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών από τους διαγωνιζόμενους ορθά ερμηνεύοντας τους όρους της διακήρυξης και τις διατάξεις του νόμου για τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου της ΥΔ του άρθρου 8 του Ν. 1599/86 εισηγείται με το από 3/20-4-2015 πρακτικό της «..... την απόρριψη της Ευτυχίας Παπαδοπούλου, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη του ανωτέρω διαγωνισμού, του επόμενου μειοδότη, σύμφωνα με τον πίνακα κατάταξης (Πρακτικό Νο2), ήτοι του Απόστολου Μιμηγιάννη (ήτοι εμού)....»

Ενώ στο άρθρο 169 ΚΔΔ ορίζεται ρητά ότι τα ιδιωτικά έγγραφα πρέπει να φέρουν την υπογραφή του εκδότη τους.

Επειδή, για τους ανωτέρω λόγους, έπρεπε να γίνει δεκτή η εισήγηση της ως άνω Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, η οποία είναι το κατ' εξοχήν και αποκλειστικά αρμόδιο όργανο για τον έλεγχο της νομιμότητας των υποβληθέντων δικαιολογητικών του διαγωνισμού και να επικυρωθεί από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου το ως άνω υπ' αριθμ. 3/20-4-2015 πρακτικό αυτής.

Επειδή, σύμφωνα με τα παραπάνω, το προσβαλλόμενο ανωτέρω υπ' αριθμ. 11/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης και η υπ' αριθμ 11/589/6-5-2015 της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου η οποία δεν εγκρίνει ως έχει, το ως άνω Πρακτικό, υπ' αριθμ. 3/20-4-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, βάσει του οποίου, η Επιτροπή εισηγείται τη μη κατακύρωση του διαγωνισμού στην αναδειχθείσα προσωρινή μειοδότη, Ευτυχία Παπαδοπούλου, και την απόρριψη της προσφοράς της, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και Διαβιβάζει την παρούσα απόφαση στην Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, ώστε να κληθεί- σε προθεσμία που θα ορίσει η Επιτροπή Διενέργειας- η προσωρινή μειοδότη του διαγωνισμού, κα Ευτυχία Παπαδοπούλου, να συμπληρώσει την παράλειψη της να θέσει τις υπογραφές στις υπεύθυνες δηλώσεις που προσκόμισε, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. οικ. 34691/2116/24-03-2015 πρόσκλησης της Περιφέρειας Ηπείρου είναι μη νόμιμα και γι' αυτό ακυρωτέα.

Επειδή για όλους τους ανωτέρω αναλυτικά περιγραφόμενους λόγους το προσβαλλόμενο με την παρούσα ένσταση - προσφυγή μου πρακτικό και απόφαση είναι μη νόμιμα και εκ τούτου ακυρωτέα.

Επειδή η παρούσα ένσταση- ενδικοφανής προσφυγή μου ασκείται εμπρόθεσμα (η προσβαλλόμενη απόφαση μου απεστάλη με τηλεομοιοτυπία στις 8.5.2015) και παραδεκτά κατ' άρθρο 15 του Π.Δ. 118/2007 είναι δε νομικά και ουσιαστικά βάσιμη.

Επειδή έχω έννομο συμφέρον να ασκήσω την παρούσα προσφυγή ως διαγωνιζόμενος με την αμέσως χαμηλότερη τιμή.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την ρητή επιφύλαξη για την άσκηση κάθε νομίμου δικαιώματος μου και την αποκατάσταση κάθε θετικής ή αποθετικής ζημίας μου

#### ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση - ενδικοφανής προσφυγή μου.

Να ακυρωθεί, άλλως να μεταρρυθμισθεί το προσβαλλόμενο υπ' αριθμ. 11/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης και η υπ' αριθμ. 11/589/6-5-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου που δεν εγκρίνει ως έχει, το ως άνω Πρακτικό υπ' αριθμ. 3/20-4-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, βάσει του οποίου, η Επιτροπή εισηγείται τη μη κατακύρωση του διαγωνισμού στην αναδειχθείσα προσωρινή μειοδότη, Ευτυχία Παπαδοπούλου, και την απόρριψη της προσφοράς της, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και Διαβιβάζει την παρούσα απόφαση στην Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, ώστε να κληθεί- σε προθεσμία που θα ορίσει η Επιτροπή Διενέργειας- η προσωρινή μειοδότη του διαγωνισμού, κα Ευτυχία Παπαδοπούλου, να συμπληρώσει την παράλειψή της να θέσει τις υπογραφές στις υπεύθυνες δηλώσεις που προσκόμισε, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. οικ. 34691/2116/24-03-2015 πρόσκλησης της Περιφέρειας Ηπείρου.

Να γίνει δεκτό και να εγκριθεί το Πρακτικό υπ' αριθμ. 3/20-4-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού.

Να αποκλεισθεί από την συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους η κα Ευτυχία Παπαδοπούλου ... ».

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Διπλότυπο είσπραξης της Δ.Ο.Υ. ΝΙΚΑΙΑΣ υπ' αριθ. 4208/12-05-2015 ποσού 1.942,60€

Η ανωτέρω ένσταση – ενδικοφανής προσφυγή του Απόστολου Μιμηγιάννη του Σπυριδωνος, διαβιβάσθηκε με το με αριθμ. πρωτ. εξ. 52433/1630/14-05-2015 έγγραφο, προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου, για την παροχή της σχετικής γνωμοδότησης,

19. Το από 17-05-2015 Υπόμνημα της Ευτυχίας Παπαδοπούλου, η οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης στον ανωτέρω διαγωνισμό, προς: Α) την Οικονομική Επιτροπή (έλαβε αριθμ. πρωτ. 53903/1724/18-05-2015 της Ο.Ε., και επισυνάπτεται στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε., συσχετισμένο με το κατωτέρω αριθμ. πρωτ. εισ. 55398/1773/21-05-2015 έγγραφο) και Β) την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου, υπέρ του κύρους της αριθμ. αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, και στο οποίο (υπόμνημα) αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«....

#### ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Της Ευτυχίας Παπαδοπούλου του Δημητρίου, Συντηρήτριας αρχαιοτήτων και έργων τέχνης, μειοδότης του έργου: «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγ. Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά»

δυνάμει της υπ' αριθμ. Πρωτ. 100124/8688/23-09-2014 Διακήρυξης Ανοικτού Μειοδοτικού Διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου.

#### ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΚΥΡΟΥΣ

Της υπ' αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως αυτή αποτυπώνεται στο υπ' αριθμ. 11/2015 πρακτικό συνεδρίασής της.



--- \*\*\* ---

Μετά την ανάδειξή μου ως προσωρινής μειοδότης στο διαγωνισμό για το έργο «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», εκλήθη να υποβάλω τα οριζόμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης. ΑΠΟ ΟΛΩΣ ΠΡΟΦΑΝΗ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗ, υπέβαλα ανυπόγραφες τις κάτωθι δύο υπεύθυνες δηλώσεις: α) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είμαι προσωπική επιχείρηση και στερούμαι καταστατικού και β) υπεύθυνη δήλωση περί ορισμού τεχνικού ασφαλείας του έργου, ο οποίος θα είναι ο αποκλειστικός υπεύθυνος για την ασφάλεια των εργαζομένων. Όσον αφορά το δικαιολογητικό του πίνακα προσωπικού, αυτό απαιτείτο από τη διακήρυξη να υποβληθεί με τη μορφή του απλού εγγράφου και όχι ως υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986.

Με την υπ' αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, αποδεχόμενη πλήρως τη νομικώς εμπεριστατωμένη και ενδεδεχρή γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη (αριθμ. Πρωτ. 50022/392/06-05-2015), απεφάνθη την κλήση μου από την Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού -σε προθεσμία που αυτή θα ορίσει- ώστε να συμπληρώσω την εκ προφανούς παραδρομής παράλειψή μου της μη υπογραφής των ανωτέρω υπευθύνων δηλώσεων. Πράγματι, η Επιτροπή με την από 08-05-2015 πρόσκλησή της, με κάλεσε να υπογράψω τις υπεύθυνες δηλώσεις, όπερ εγένετο στις 11-05-2015.

Στις 13-05-2015 ο υποψήφιος ανάδοχος Απόστολος Μιμηγιάννης άσκησε την με αριθμ. Πρωτ. 52433/1630 ένσταση (ενδικοφανή προσφυγή) του άρθρου 15 του ν. 118/2007 κατά του πρακτικού αριθμ. 11/2015 και της αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία βεβαίως δέον να απορριφθεί για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Α) Σχετικά με την υπεύθυνη δήλωση ότι είμαι προσωπική επιχείρηση και στερούμαι καταστατικού:

Είναι σαφές ότι το αίτημα της ένστασης του Απόστολου Μιμηγιάννη, όπως αυτό αποτυπώνεται στο αιτητικό της ένστασής του, είναι η αποδοχή και έγκριση του υπ' αριθμ. 3/20-04-2015 πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού. Ήδη με το πρακτικό αυτό έχει αναγνωριστεί ότι η υπεύθυνη δήλωση περί προσωπικής επιχείρησης και στέρησης καταστατικού ζητείται ως εκ περισσού, όπερ οδηγεί ασφαλώς στο συμπέρασμα ότι ο ενιστάμενος, αιτούμενος ανεπιφύλακτα την αποδοχή του ανωτέρω πρακτικού, αναγνωρίζει τον επουσιώδη χαρακτήρα του συγκεκριμένου δικαιολογητικού κατακύρωσης και παραιτείται από το δικαίωμα αμφισβήτησής του, ενώ παράλληλα αναγνωρίζει και την σχετική ευχέρεια της Επιτροπής Διενέργειας να κρίνει κάποιο δικαιολογητικό κατακύρωσης ως εκ περισσού ζητηθέν. Ήδη, άλλωστε, με την προσκόμιση του Πιστοποιητικού του Επιμελητηρίου, έχει καταστεί σαφές ότι είμαι φυσικό πρόσωπο και λειτουργώ προσωπική επιχείρηση.

Β) Σχετικά με την υπεύθυνη δήλωση ορισμού τεχνικού ασφαλείας του έργου:

Η υπεύθυνη δήλωση ορισμού τεχνικού ασφαλείας του έργου και η ανάληψη της αποκλειστικής ευθύνης των εργαζομένων, ζητείται, επίσης, ως εκ περισσού, διότι η ευθύνη-υποχρέωση αυτή ούτως ή άλλως αναλαμβάνεται από τον οριστικό ανάδοχο στο επόμενο στάδιο της υπογραφής της μεταξύ εκείνου και της αναθέτουσας αρχής σύμβασης (ίδετε αυτούσια την παράγραφο 5 του άρθρου 2 του υποδείγματος της σύμβασης στην οποία προβλέπεται, διαρρήδην και μακράν πιο αναλυτικά σε σχέση με τη διακήρυξη, η ανάληψη της ανωτέρω αναφερόμενης υποχρέωσης από τον Ανάδοχο, ήτοι: «Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση για ορισμό τεχνικού ασφαλείας, για την τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, των διατάξεων και κανονισμών για την πρόληψη ατυχημάτων στο προσωπικό του ή το προσωπικό της Αναθέτουσας Αρχής ή σε οποιονδήποτε τρίτο και για τη λήψη μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος»). Έτσι, μετ' απολύτου βεβαιότητας, προκύπτει ότι και αυτή η υπεύθυνη δήλωση είναι επουσιώδης, ζητείται δε αλυσίτελως, διότι ουδείς ουσιαστικός λόγος φαίνεται να υπάρχει ώστε να απαιτείται η υποβολή αυτής κατά το στάδιο της κατακύρωσης, δεδομένου ότι στο επόμενο στάδιο της υπογραφής της σύμβασης αναλαμβάνεται σχετική συμβατική υποχρέωση, η οποία, μάλιστα, λόγω της εκτενέστερης διατύπωσής της είναι καταφανώς ουσιαστικότερη και πληρέστερη από εκείνη που θα προέκυπτε από την υπογραφή της υπεύθυνης δήλωσης. Άλλωστε, δεν νοείται να απαιτείται στο στάδιο της κατακύρωσης η προσκόμιση της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης, διότι κατά λογική αναγκαιότητα, ο

υπεύθυνος ασφαλείας δέον να ορίζεται μετά την κατακύρωση, ήτοι κατ' ορθή ερμηνεία της Νομικής Υπηρεσίας, στο στάδιο της υπογραφής της σύμβασης και όχι πριν την κατακύρωση, ήτοι πριν καν γνωρίσει ο προσωρινός μειοδότης ότι αναδείχθηκε ανάδοχος.

ΑΛΛΩΣ ΚΑΙ ΟΛΩΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΩΣ

Ήδη με την υπογραφή από εμένα του συνόλου των υπευθύνων δηλώσεων ήδη από τις 11-05-2015, κατ' εφαρμογή της θεμελιώδους αρχής της χρηστής διοίκησης, η οποία επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές, έχουν αναληφθεί οι απορρέουσες από αυτές ευθύνες-υποχρεώσεις και ως εκ τούτου ουδείς λόγος συντρέχει πλέον, τυπικός ή ουσιαστικός, για την αξιολόγηση οιασδήποτε άλλης οικονομικής προσφοράς υποψηφίου, πέραν της δικής μου, η οποία βεβαίως είναι και η οικονομικά συμφερότερη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΩ

Να απορριφθεί η με αριθμ. Πρωτ. 52433/1630/13-05-2015 ένσταση (ενδικοφανής προσφυγή) του Απόστολου Μιμηγιάννη. ... ».

- .....
20. Το από 20-05-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, (υποβλήθηκε με το από 21-05-2015 διαβιβαστικό έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 55398/1773/21-05-2015 στον φάκελο 2015 εισηγήσεων Ο.Ε.) σχετικά με την ανωτέρω ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Απόστολου Μιμηγιάννη του Σπυρίδωνος, σύμφωνα με το οποίο, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή εισηγείται: «... την απόρριψη της από 12-05-2015 ένστασης του Απόστολου Μιμηγιάννη κατά της αριθ. 11/589/06.05.2015 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με θέμα : «Έγκριση του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού 157.929,76 € πλέον Φ.Π.Α., του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο "Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου"» ...».
21. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε την αποδοχή της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών και την απόρριψη της υπό κρίση ένστασης.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 13/682/27-05-2015)**

- Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 12-05-2005 (η οποία παρελήφθη την 13-05-2015 και έλαβε αριθμ. πρωτ. εισ. 52433/1630/13-05-2015 της Ο.Ε.) ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Απόστολου Μιμηγιάννη του Σπυρίδωνος,

κατά της αριθμ. 11/589/06-05-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία, σχετικά με το Πρακτικό 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού 157.929,76 € πλέον Φ.Π.Α., του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο «Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου», βάσει του οποίου, η Επιτροπή Διενέργειας, εισηγείται τη μη κατακύρωση του διαγωνισμού στην αναδειχθείσα προσωρινή μειοδότη, Ευτυχία Παπαδοπούλου, και την απόρριψη της προσφοράς της, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης:

Α) Έγινε αποδεκτή η αριθμ. πρωτ. 50022/392/06-05-2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη (το κείμενο της οποίας παρατίθεται στην απόφαση αυτολεξεί), στην οποία, επί του θέματος της έγκρισης του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανωτέρω ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, γνωμοδοτεί ως εξής: «... Με

βάση τα παραπάνω δεδομένα και λαμβάνοντας υπόψη την αρχή του διοικητικού δικαίου της χρηστής διοίκησης, η οποία επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητες τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές συνθήκες και απαιτήσεις, καθώς και την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ Γνωμοδότηση με αριθμ πρωτοκ οικ 14441/72/3-2-2015 για θέμα που αφορούσε τον ίδιο διαγωνισμό), η προσωρινή μειοδότητρια μπορεί κατά τη γνώμη μας, να κληθεί να συμπληρώσει την εκ προφανούς παραδρομής παράλειψή της να θέσει τις υπογραφές στις αμφοβητούμενες δηλώσεις, σε προθεσμία που θα ορίσει η αρμόδια για τον διαγωνισμό επιτροπή. ...» και

Β) Κατόπιν της κατά τα ανωτέρω, αποδοχής της αριθμ. πρωτ. 50022/392/06-05-2015 Γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, δεν εγκρίθηκε ως έχει, το ως άνω Πρακτικό 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, και διαβιβάστηκε η απόφαση στην Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, ώστε να κληθεί –σε προθεσμία που θα ορίσει η Επιτροπή Διενέργειας– η προσωρινή μειοδότητρια του διαγωνισμού, κα Ευτυχία Παπαδοπούλου, να συμπληρώσει την –εκ προφανούς παραδρομής– παράλειψή της, να θέσει τις υπογραφές στις υπεύθυνες δηλώσεις που προσκόμισε, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. οικ. 34691/2116/24-03-2015 πρόσκλησης της Περιφέρειας Ηπείρου.

Με την υπό κρίση ένσταση– ενδικοφανή προσφυγή, ο προσφεύγων Απόστολος Μιμηγιάννης του Σπυρίδωνος, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 18), ζητά να ακυρωθεί, άλλως να μεταρρυθμισθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 11/589/6-5-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, να γίνει δεκτό και να εγκριθεί το Πρακτικό υπ' αριθμ. 3/20-4-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού και να αποκλεισθεί από την συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, η κα Ευτυχία Παπαδοπούλου.

- Την απορρίπτει ως αβάσιμη, αποδεχόμενη τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 20-05-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, το κείμενο του οποίου παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«.....

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)**

Στα Ιωάννινα την 20-05-2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 102 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & προδικαστικών προσφυγών, μετά την με αριθ. πρωτ. 53461/1707/15-05-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) **Βαγενάς Ευάγγελος**, εκτελών χρέη προέδρου
- β) **Μπρίκος Αθανάσιος**, τακτικό μέλος,
- γ) **Γεωργοπούλου Ευγενία**, τακτικό μέλος,
- δ) **Καλογήρου Αθανάσιος**, τακτικό μέλος και
- ε) **Κατηρτζίδα Ανθούλα**, τακτικό μέλος

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εξέταση της από 12-05-2015 ένστασης–ενδικοφανούς προσφυγής του Απόστολου Μιμηγιάννη κατά της αριθ. 11/589/06.05.2015 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με θέμα : «Έγκριση του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του

υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού 157.929,76 € πλέον Φ.Π.Α., του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο "Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου", και κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

**Ι. α. Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ.118/07 Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ) (ΦΕΚ 150/10-7-2007, τεύχος Α' ).

.....Διοικητικές προσφυγές

1. Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, της συμμετοχής προμηθευτή σε αυτόν και της διενέργειάς του, έως και την κατακυρωτική απόφαση, επιτρέπεται ένσταση για λόγους νομιμότητας και ουσίας (ενδικοφανής προσφυγή).....
2. γ) Κατά της διενέργειας του διαγωνισμού (ανοικτού ή κλειστού) έως και την κατακυρωτική απόφαση, μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) εργασίμων ημερών, αφότου ο ενδιαφερόμενος προμηθευτής έλαβε γνώση της σχετικής πράξεως ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής. Στον κλειστό διαγωνισμό, δικαίωμα ένστασης στην περίπτωση αυτή έχουν μόνον όσοι επιλέχθηκαν να υποβάλουν προσφορά. Η ένσταση αυτή κοινοποιείται υποχρεωτικά, εντός δύο (2) ημερών από την υποβολή της, σε αυτόν κατά του οποίου στρέφεται. Η ένσταση εξετάζεται από το αρμόδιο γνωμοδοτικό συλλογικό όργανο και το αποφασίζον όργανο εκδίδει την σχετική απόφασή του το αργότερο σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την λήξη και της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων.....
6. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2, προσκομίζεται παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,10 επί τοις εκατό (0,10%) επί της προϋπολογισμένης αξίας του υπό προμήθεια είδους, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο των χιλίων (1.000) και μεγαλύτερο των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Το παράβολο αποτελεί δημόσιο έσοδο και καταχωρείται στον κωδικό αριθμό εισόδου (Κ.Α.Ε.) 3741 ("παράβολα από κάθε αιτία"). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης μπορεί να αναπροσαρμόζονται το ποσοστό του παράβολου και το ύψος των ανωτέρω ποσών. [Η παρ. 6 προστέθηκε με το άρθρο 35 του ν.3377/2005 (Α' 202)].».

**β) Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ 2 του Π.Δ.118/07 Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ) (ΦΕΚ 150/10-7-2007, τεύχος Α' ), :

« ...2.Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, κατά το άρθρο 20 του παρόντος, ο προσφέρων στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, εντός προθεσμίας 20 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν, με βεβαίωση παραλαβής ή σύμφωνα με το Ν. 2672/1998 (Α' 290) οφείλει να υποβάλλει, σε σφραγισμένο φάκελο, τα εξής έγγραφα και δικαιολογητικά, τα οποία αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθ. 19 παρ. 6 του παρόντος:

**α) Οι Έλληνες πολίτες**

1) Απόσπασμα ποινικού μητρώου έκδοσης του τελευταίου τριμήνου πριν από την κοινοποίηση της ως άνω έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει, 'πτι δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για κάποιο από τα

αδικήματα της παρ. 1 του άρθρου 43 του π.δ. 60/2007, για κάποιο από τα Αδικήματα του Αγορανομικού Κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, εφόσον αυτό ορίζεται στη διακήρυξη ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.

2) Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου, πριν από την κοινοποίηση της ως άνω έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν σε πτώχευση και επίσης ότι δεν τελούν σε διαδικασία κήρυξης πτώχευσης.

3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της άνω ειδοποίησης, είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κυρίας και επικουρικής) και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.

Σε περίπτωση εγκατάστασης τους στην αλλοδαπή, τα δικαιολογητικά των παραπάνω περιπτώσεων 2 και 3 εκδίδονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία της χώρας που είναι εγκατεστημένοι, από την οποία και εκδίδεται το σχετικό πιστοποιητικό.

4) Πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι μέχρι της επιδόσεως της ως άνω έγγραφης ειδοποίησης. Για όσους ασκούν γεωργικό ή κτηνοτροφικό επάγγελμα απαιτείται σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια αρχή του Δημοσίου ή του οικείου ΟΤΑ.....

.....5) Η απарίθμηση των δικαιολογητικών τα οποία μπορούν να ζητηθούν, σύμφωνα με το παρόν άρθρο είναι περιοριστική.

γ) Επειδή σύμφωνα με άρθρο 6 παρ. 4 του Π.Δ.118//07 Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ) μόνο η μη έγκαιρη και προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής (παρ. 1 του ανωτέρου Π.Δ.), συνιστά λόγο αποκλεισμού του προμηθευτή από το διαγωνισμό.

δ) Επειδή ούτε από τη διακήρυξη ούτε από το ρυθμιστικό πλαίσιο που τη διέπει ( Ν. 4281/2014, Π.Δ. 118/2007 και Π.Δ. 60/2007 ) δεν προβλέπεται ότι ελλείψεις κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης επισύρουν ποινή αποκλεισμού.

II. Η παρούσα Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και το με αριθ. πρωτ. 53903/1724/18-5-2015 Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, υπόμνημα της Ευτυχίας Παπαδοπούλου μειοδότριας του έργου, διαπίστωσε ότι η ενδικοφανής προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νομότυπα και προχώρησε στην εξέτασή της.

— **Α Βάσει της αριθμ. 10/469/23-04-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής,** για το θέμα της έγκρισης του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού 157.929,76 € πλέον Φ.Π.Α., του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο «Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου», βάσει του οποίου, η Επιτροπή Διενέργειας μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκόμισε η προσωρινή μειοδότρια του διαγωνισμού, κα Ευτυχία Παπαδοπούλου, η οποία αναδείχθηκε με την αριθμ. 7/265/12-03-2015 απόφαση της Οικονομικής

Επιτροπής, και αφού διαπίστωσε ότι οι τρεις υπεύθυνες δηλώσεις που περιέχονται στο φάκελο, δεν φέρουν υπογραφή, εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς, λόγω μη πληρότητας του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη του ανωτέρω διαγωνισμού, του επόμενου μειοδότη, σύμφωνα με τον πίνακα κατάταξης (Πρακτικό Νο 2/02-03-2015 της ΕΔ), **ζητήθηκε η γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου**

**Με την αριθμ. πρωτ. 50022/392/06-05-2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, «....η προσωρινή μειοδότη μπορεί κατά τη γνώμη μας, να κληθεί να συμπληρώσει την εκ προφανούς παραδρομής παράλειψή της να θέσει τις υπογραφές στις αμφισβητούμενες δηλώσεις, σε προθεσμία που θα ορίσει η αρμόδια για τον διαγωνισμό επιτροπή», το κείμενο της οποίας παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:**

*«... Με το με αριθμ πρωτοκ. 1354/29-4-2015 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου μας ετέθησαν υπόψη τα στοιχεία του φακέλου που αφορούν την δημοπρασία του έργου με τίτλο «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά» προϋπολογισμού 194.253,60 ευρώ με Φ.Π.Α, που πραγματοποιήθηκε στις 31-10-2014 και μας ζητείται να γνωμοδοτήσουμε επί της εισηγήσεως της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού για μη κατακύρωση του διαγωνισμού στην αναδειχθείσα προσωρινή μειοδότη ( Ευτυχία Παπαδοπούλου ), η οποία παρέστη κατά τη συζήτηση του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή και κατέθεσε σχετικό υπόμνημα.*

*Για το ζήτημα που προέκυψε υπομνήματα κατάθεσαν επίσης στην Γραμματεία της Οικονομικής Επιτροπής ο Απόστολος Μιμηγιάννης ο επόμενος στη σειρά από την ως άνω προσωρινή μειοδότη στον πίνακα κατάταξης (πρακτικό Νο 2) και ο Ανδρέας Μπέκος (βλ αντίστοιχα τα με αριθμ πρωτοκ 48322/1491/4-5-2015 και 48782/1507/4-5-2015 υπομνήματα).*

#### **ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

*Σύμφωνα με την από 23-9-2014 διακήρυξη ανοικτής δημοπρασίας της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου στις 31-10-2014 πραγματοποιήθηκε η διαδικασία διαγωνισμού ανάδειξης μειοδότη για το έργο « Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά ». Στο διαγωνισμό συμμετείχαν (7) διαγωνιζόμενοι και προσωρινός μειοδότης τελικά αναδείχθηκε η Ευτυχία Παπαδοπούλου, η οποία εκλήθη σύμφωνα με το άρθρο (6) της προκήρυξης να υποβάλλει στην αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού σφραγισμένο φάκελο με τα οριζόμενα σ αυτό δικαιολογητικά.*

*Μεταξύ των δικαιολογητικών που υπέβαλε με τον σφραγισμένο φάκελο της που κατατέθηκε στην αρμόδια επιτροπή στις 8-4-2015 ( βλ αριθμ πρωτοκ 40234/2361/8-4-2015 έγγραφο ) περιλαμβάνονταν και τρεις υπεύθυνες δηλώσεις της με ημερομηνία 6-4-2015. Οι δηλώσεις αυτές αναφέρονταν : 1) στο προσωπικό που επρόκειτο να απασχοληθεί στο έργο, 2) στον τεχνικό ασφαλείας που είχε ορίσει για το έργο και 3) στο γεγονός ότι ως προσωπική επιχείρηση στερείται καταστατικού.*

*Η αρμόδια επιτροπή αφού, τήρησε την προβλεπόμενη στο νόμο διαδικασία ( άρθρο 19 παρ.6 του Π.Δ) αποσφράγισε το φάκελο και διαπίστωσε ότι, οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις δεν έφεραν τις υπογραφές της προσωρινής μειοδότης.*

*Εν όψει αυτών η αρμόδια επιτροπή διατύπωσε τη γνώμη ότι, η υπεύθυνη δήλωση περί προσωπικής επιχείρησης είναι εκ του περισσού, ωστόσο οι άλλες δύο θα πρέπει να*

θεωρηθούν ως μη νομίμως υποβληθείσες (ΦΕΚ 1276/2002 ) και κατόπιν αυτού εισηγείται την απόρριψη της Ευτυχίας Παπαδοπούλου λόγω μη πληρότητας του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης και την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη του επομένου στη σειρά σύμφωνα με τον πίνακα κατάταξης ( Πρακτικό Νο 2) ήτοι, τον Απόστολο Μιμηγιάννη.

Στη συνέχεια επελήφθη του θέματος η Οικονομική Επιτροπή, η οποία πριν αποφασίσει ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου να γνωμοδοτήσει για να προχωρήσει η έγκριση του από 20-4-2015 πρακτικού ( έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης ) του επίμαχου διαγωνισμού.

Μετά από αυτά και αφού λάβαμε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία του φακέλου

### **Η ΑΠΟΨΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ**

Σύμφωνα με το άρθρο 6 του ΠΔτος 118/20087 ( «Κώδικας Προμηθειών Δημοσίου» Α'150) κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς οι διαγωνιζόμενοι καταθέτουν, μαζί με την προσφορά τους και υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του ν. 1599/1986(ΦΕΚ Α 75) με το περιεχόμενο της παρ. 1 περ. β, όπως αυτή αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 3 του ν. 4250/2014 (ΦΕΚ Α 74) . Μετά δεν τον έλεγχο και την εν γένει αξιολόγηση των προσφορών ( ήτοι των απαιτούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών συμμετοχής, δικαιολογητικών τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και της οικονομικής προσφοράς), ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος με βάση την αρχική υπεύθυνη δήλωση του κρίθηκε ότι πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής και του οποίου η προσφορά επελέγη, περαιτέρω, με βάση τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη κριτήρια ανάθεσης, είτε ως η προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή είτε ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καλείται να προσκομίσει , εντός προθεσμίας είκοσι ημερών από την χαμηλότερη, καλείται να προσκομίσει, εντός προθεσμίας είκοσι ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα ζητούμενα δικαιολογητικά, τα οποία αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 19 παρ. 6 του διατάγματος αυτού, προκειμένου να γίνει η οριστική κατακύρωσή (παρ. 2).

Ειδικότερα, βάσει της παρ. 2 εδαφ. Α του ιδίου ως άνω άρθρου, οι Έλληνες πολίτες απαιτείται να προσκομίσουν τα εξής δικαιολογητικά κατακύρωσης : 1) Απόσπασμα ποινικού μητρώου έκδοσης του τελευταίου τριμήνου πριν από την κοινοποίηση της ως άνω έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει, 'πτι δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα της παρ. 1 του άρθρου 43 του π.δ. 60/2007, για κάποιο από τα Αδικήματα του Αγορανομικού Κώδικα, σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, εφόσον αυτό ορίζεται στη διακήρυξη ή για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης , της εκβίασης , της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.

2) Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου , πριν από την κοινοποίηση της ως άνω έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν σε πτώχευση και επίσης ότι δεν τελούν σε διαδικασία κήρυξης πτώχευσης.

3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της άνω ειδοποίησης, είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κυρίας και επικουρικής) και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.

Σε περίπτωση εγκατάστασης τους στην αλλοδαπή, τα δικαιολογητικά των παραπάνω περιπτώσεων 2 και 3 εκδίδονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία της χώρας που είναι εγκατεστημένοι, από την οποία και εκδίδεται το σχετικό πιστοποιητικό.

4) Πιστοποιητικό του οικείου επιμελητηρίου με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι μέχρι της επιδόσεως της ως άνω εγγραφής ειδοποίησης. Για όσους ασκούν γεωργικό ή κτηνοτροφικό επάγγελμα απαιτείται σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια αρχή του Δημοσίου ή του οικείου ΟΤΑ.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 6 της προκήρυξης μετά την αξιολόγηση των προσφορών κατά το άρθρο 20 του Π.Δ 118/2007 ο προσφέρων, στον οποίο πρόκειται να γίνει κατακύρωση εντός προθεσμίας (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής εγγραφής ειδοποίησης σ αυτόν με βεβαίωση παραλαβής η σύμφωνα με το ν.2672/1998 οφείλει να υποβάλλει, σε σφραγισμένο φάκελο τα εξής έγγραφα και δικαιολογητικά, τα οποία αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στα 19 παρ.6 του π.δ 118/2007 :

1) πλήρη στοιχεία της Νόμιμης εκπροσώπησης, 2) ισχύουσα ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, 3) πρόσφατο πιστοποιητικό περί εγγραφής στα μητρώα του οικείου επιμελητηρίου, 4) πρόσφατο απόσπασμα ποινικού μητρώου, 5) υπεύθυνη δήλωση ορισμού τεχνικού ασφαλείας και 6) πίνακα προσωπικού.

Από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει με σαφήνεια ότι, **οι τρεις αμφισβητούμενες δηλώσεις δεν προβλέπονται στο άρθρο 6 του Π.Δτος 181/2007 όπου η αρίθμηση δικαιολογητικών κατακύρωσης αναφέρεται περιοριστικά, ενώ κατά το άρθρο 6 της προκήρυξης η πρώτη από τις δηλώσεις δεν απαιτείται καθόλου, το περιεχόμενο της δεύτερης που αφορά τον ορισμό του τεχνικού ασφαλείας καλύπτεται από τη παρ.5 του άρθρου 2 του υποδείγματος της σύμβασης ( βλ παράρτημα Δ σχεδίου Σύμβασης επισυναπτόμενο στην επίμαχη προκήρυξης), την οποία υποχρεωτικά καλείται να υπογράψει ο ανάδοχος σε επόμενο στάδιο και ο πίνακας προσωπικού δεν υποβάλλεται με τη μορφή υπεύθυνου δηλώσεως, αλλά με τη μορφή απλού εγγράφου.**

Με βάση τα παραπάνω δεδομένα και λαμβάνοντας υπόψη την αρχή του διοικητικού δικαίου της χρηστής διοίκησης, η οποία επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητες τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές συνθήκες και απαιτήσεις, καθώς και την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ Γνωμοδότηση με αριθμ πρωτοκ οικ 14441/72/3-2-2015 για θέμα που αφορούσε τον ίδιο διαγωνισμό), η προσωρινή μειοδότηρια μπορεί κατά τη γνώμη μας, να κληθεί να συμπληρώσει την εκ προφανούς παραδρομής παράλειψή της να θέσει τις υπογραφές στις αμφισβητούμενες δηλώσεις, σε προθεσμία που θα ορίσει η αρμόδια για τον διαγωνισμό επιτροπή.

Ο Νομικός Σύμβουλος της Περ. Ηπείρου»

IV. Η Επιτροπή αποδεχόμενη την με αριθ. πρωτ. οικ. 50022/392/06-05-2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, σύμφωνα με την οποία «.....Από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει με σαφήνεια ότι, **οι τρεις αμφισβητούμενες δηλώσεις δεν προβλέπονται στο άρθρο 6 του Π.Δτος 181/2007 όπου η αρίθμηση δικαιολογητικών κατακύρωσης αναφέρεται περιοριστικά, ενώ κατά**



το άρθρο 6 της προκήρυξης η πρώτη από τις δηλώσεις δεν απαιτείται καθόλου, το περιεχόμενο της δεύτερης που αφορά τον ορισμό του τεχνικού ασφάλειας καλύπτεται από τη παρ.5 του άρθρου 2 του υποδείγματος της σύμβασης ( βλ παράρτημα Δ σχεδίου Σύμβασης επισυναπτόμενο στην επίμαχη προκήρυξης), την οποία υποχρεωτικά καλείται να υπογράψει ο ανάδοχος σε επόμενο στάδιο και ο πίνακας προσωπικού δεν υποβάλλεται με τη μορφή υπεύθυνου δηλώσεως, αλλά με τη μορφή απλού εγγράφου.»

Εισηγείται

την απόρριψη της από 12-05-2015 ένστασης του Απόστολου Μιμηγιάννη κατά της αριθ. 11/589/06.05.2015 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με θέμα : «Έγκριση του Πρακτικού 3/20-04-2015 (έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση τοιχογραφιών στο καθολικό της Ιεράς Μονής Αγίου Γεωργίου Καμίτσιανης Τσαμαντά», προϋπολογισμού 157.929,76 € πλέον Φ.Π.Α., του έργου της ΣΑΕΠ318/8 με Κ.Α. 2013ΕΠ31880010 και τίτλο "Cult. Routes: Cross- Border Cultural Routes- Περιφέρεια Ηπείρου"»,.

Το παρόν, αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

..... »

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, εμμένοντας στο σκεπτικό που είχε υποστηρίξει, ως εκπρόσωπος της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», και στη σχετική αριθμ. 11/85/21-19-2012 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου, ως εξής: «Αναγνωρίζουμε την σπουδαιότητα των μνημείων, είναι η πολιτιστική μας κληρονομιά αλλά έχουμε τις επιφυλάξεις μας για το αν είναι ευθύνη η αποκατάσταση και χρηματοδότησή τους της Περιφέρειας Ηπείρου ή του Υπουργείου Πολιτισμού.».

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος