

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 25/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι οκτώ (28) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 96603/3751/24-09-2015 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), Καττής Νικόλαος, Τσίκαρης Βασίλειος και Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Σημειώνεται ότι ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, απέχει από τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το συγκεκριμένο θέμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 172 και 180 του Ν. 3852/2010 λόγω συγγένειας με έναν εκ των ενιστάμενων. Επί του συγκεκριμένου θέματος, προεδρεύει στη συνεδρίαση, ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής, κ. Κων/νος Ντέτσικας.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 69<sup>ο</sup>**

**Απόφαση επί των ενστάσεων κατά του Πρακτικού 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. και επί της έγκρισης του ως άνω Πρακτικού.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'/16-3-2007), του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ.

496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α'173) «Δικαστική προστασία κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων», του 3310/2005 (ΦΕΚ 30/Α'/14.2.2005), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3414/05 (ΦΕΚ – 279 Α'/10-11-2005), του Ν. 4013/11 (ΦΕΚ 204 Α'/15-9-2011), καθώς και τις υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013) και 16820/02.09.2010 (ΦΕΚ 1515/Β/7.9.2010) Κ.Υ.Α. και τις διατάξεις του Π.Δ. 113/2010, του Ν. 4128/2013 του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014, και του Ν. 4320/2015.

6. Τις διατάξεις του άρθρου 49 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4274/2014 (ΦΕΚ 147/14-07-2014 τ.Α'), την υπ' αριθμ. 51/2014 (αριθμ. πρωτ. 3423251/11-09-2014 ΜΕ ΑΔΑ:7ΜΞΘΝ-ΟΒ2) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου δέκατο έβδομο «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4286/2014 (ΦΕΚ 194/19-09-2014 τ.Α').
7. Την αριθμ. 13/715/27-05-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, και καταρτίσθηκαν οι όροι της διακήρυξής του, καθώς και η πραγματοποίηση δαπάνης, η διάθεση πιστώσεων και η δέσμευση πολυετούς υποχρέωσης, για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, ήτοι για το διάστημα από 01-09-2015 έως 31-08-2017 με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης (άρθρο 2 της ΚΥΑ 24001/16-06-2013) και Φ.Π.Α. (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών).
8. Τις αριθμ. 17/891/10-07-2015, 18/1011/24-07-2015 και 19/1092/04-08-2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 159 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α'), των σχετικών αριθμ. πρωτ. 71057/4349/03-07-2015, 75612/4574/20-07-2015 και 79551/5088/31-07-2015 αποφάσεων του Περιφερειάρχη Ηπείρου, για την Παράταση καταληκτικής ημερομηνίας ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών Ανοικτού Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, λόγω της τραπεζικής αργίας βραχείας διάρκειας.
9. Το αρ. πρωτ. 97273/6409/25-09-2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (συνημμένο με αρ. πρωτ. 97272/3780/25-09-2015 στον φάκελο 2015 εισηγήσεων Ο.Ε.), με το οποίο διαβιβάζονται συνημμένα:

Α) το Πρακτικό 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του θέματος, βάσει του οποίου, η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση και έλεγχο των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» των υποψήφιων αναδόχων του διαγωνισμού και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, ομόφωνα αποφάσισε: 1) δεκατρείς (13) εξ αυτών, και για τα δρομολόγια που αναφέρονται στο Πρακτικό, να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, δεδομένου ότι δεν παρουσιάζουν καθόλου αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης και 2) τριάντα δύο (32) εξ αυτών, και για τα δρομολόγια που αναφέρονται στο Πρακτικό, να απορριφθούν από τον διαγωνισμό, επειδή δεν έχουν συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά κεφάλαια της διακήρυξης και παρουσιάζουν ουσιώδεις, αποκλίσεις – ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής.

Β) οι από 11-09-2015 ενστάσεις του Παναγιώτη Δάλλα και του Στέργιου Κασσάρου, και η από 14-09-2015 ένσταση της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, κατά του ανωτέρω Πρακτικού 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος, με τις οποίες, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτές, ενίστανται κατά του αποκλεισμού των προσφορών τους από τον διαγωνισμό.

Γ) το από 24-09-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με τις ανωτέρω ενστάσεις του Παναγιώτη Δάλλα, του Στέργιου Κασσάρου, και της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ

ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, σύμφωνα με το οποίο και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται: «...την απόρριψη των ενστάσεων των α) κ. Παναγιώτη Δάλλα, β)κ. Στέργιου Κασσάρου, και γ) της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική, Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας, κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης ...».

10. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

- παρέστησαν στη συνεδρίαση, η Πρόεδρος της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, κα Ευγενία Μπακοπούλου, και το μέλος αυτής, κος Βασίλειος Μπαλαμάτσας, καθώς και τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών, κ.κ. Ευγενία Γεωργοπούλου και Ανθούλα Κατηρτζίδη, οι οποίοι ενημέρωσαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις αυτών.
- παρέστησαν στη συνεδρίαση, ο Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, κος Γρηγόριος Γκίκας και ο νομικός σύμβουλος της εταιρείας, κος Νικόλαος Νικολαΐδης, οι οποίοι ανέλυσαν τους λόγους της υποβληθείσας ένστασης, ζήτησαν να γίνει αυτή αποδεκτή και απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής. Επιπλέον, πέραν των λόγων που αναφέρονται στην υπό κρίση ένσταση της ως άνω Ανώνυμης Εταιρείας, ο νομικός σύμβουλος αυτής, επικαλέστηκε τις διατάξεις του άρθρου 159 του Ν. 4281/2014, σχετικά με την δυνατότητα υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής (πλην της εγγύησης συμμετοχής και των δηλώσεων της παρ. 1 του αρθρ. 155), σε απλά φωτοαντίγραφα.
- το μέλος της Επιτροπής κ. Τσίκαρης Βασίλειος, δήλωσε ότι εμμένει στις επιφυλάξεις που είχε διατυπώσει στις προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικά με τη μεταφορά μαθητών, και επισήμανε επιπλέον, ότι όπως έγινε φανερό από τους διενεργηθέντες για την προηγούμενη σχολική χρονιά, διαγωνισμούς στην Περιφέρεια και σε όλη την Ελλάδα, καθίσταται αναγκαία η οργάνωση και στελέχωση των δημοσίων μέσων μεταφοράς, ώστε να επιλυθούν αποτελεσματικά τα προβλήματα της μεταφοράς μαθητών. Επιπλέον τόνισε τα εξής: «Ύστερα και από τη συζήτηση του απολογισμού του οικ. έτους 2014, στο Περιφερειακό Συμβούλιο, προκύπτει ότι το 1/3 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας, πάει στη μεταφορά μαθητών, ποσό που θεωρώ υπερβολικό. Το όλο θέμα της οργάνωσης των σχολείων, της μεταφοράς των μαθητών και του τρόπου της ανάθεσης αυτής, πρέπει να ειπωθεί σε νέα βάση.». Στη συνέχεια και με αφορμή το θέμα που συζητείται, δήλωσε ότι εμμένει στο θέμα της διερεύνησης των καταγγελιών που είχαν κατατεθεί στην παράταξη «Ηπειρος Ανατροπής», σχετικά με την απουσία συνοδών στα λεωφορεία μεταφοράς μαθητών του ΚΤΕΛ, παρ' όλο που προβλέπεται και καταβάλλεται σχετική αμοιβή, υπενθύμισε δε και την από 4-2-2015 επιστολή του Συλλόγου Εργαζομένων Μεταφορών Περ. Ηπείρου και Ν. Κέρκυρας, προς τον Περιφερειάρχη και το Περ. Συμβούλιο – αντίγραφο της οποίας είχε καταθέσει ο ίδιος στα Πρακτικά της 5<sup>ης</sup>/19-02-2015 συνεδρίασης της Ο.Ε. – σχετικά με την διακοπή από το ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, της διάθεσης συνοδών σε δρομολόγια μεταφοράς μαθητών. Τόνισε ότι θεωρεί αναγκαία τη διερεύνηση από την Περιφερειακή Αρχή του θέματος και στο βαθμό που επιβεβαιωθούν οι καταγγελίες, την διεκδίκηση των καταβληθέντων ποσών, ως αχρεωστήτως καταβληθέντων.

Ως προς το θέμα των υπό κρίση ενστάσεων, δήλωσε ότι συμφωνεί με τις απόψεις της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών, κατόπιν και της συζήτησης που προηγήθηκε στη συνεδρίαση.

- το μέλος της Επιτροπής κ. Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), τόνισε ότι εμμένει στις παρατηρήσεις που είχε διατυπώσει στις προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικά με τη μεταφορά μαθητών, ότι δηλ. για την ασφαλή και ομαλή μεταφορά τους, είναι αναγκαίο να επιβλέπεται από την πλευρά της περιφέρειας, το όλο πλέγμα των μεταφορών και ειδικότερα, πρέπει να εξεταστούν όλα τα προβλήματα που γνωστοποιούνται από τις

οικογένειες και την εκπαιδευτική κοινότητα και να εξευρεθούν λύσεις προς όφελος των μαθητών, χωρίς χάσιμο ατέλειωτων ωρών στους δρόμους, να γίνονται έλεγχοι για την ασφαλή μεταφορά των μαθητών και να εξετάζονται οι συνθήκες υγιεινής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1388/28-09-2015)**

**Ι. Ως προς τις υποβληθείσες ενστάσεις**

- Α. Εξετάζει** τις από 11-09-2015 ενστάσεις του Παναγιώτη Δάλλα και του Στέργιου Κασσάρου, κατά του επισυναπτόμενου στην παρούσα απόφαση, Πρακτικού 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.,

βάσει του οποίου (Πρακτικού), και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, κατά την αποσφράγιση και έλεγχο των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά», αποκλείστηκαν από τον διαγωνισμό οι προσφορές των ως άνω ενισταμένων, επειδή δεν έχουν συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά κεφάλαια της διακήρυξης και παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις – ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής και

Τις απορρίπτει ως απαράδεκτες, λόγω μη κατάθεσης του απαιτούμενου παραβόλου, το οποίο προβλέπεται ρητώς από τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 6 του Π.Δ. 118/2007, για το παραδεκτό αυτών, σύμφωνα και με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο από 24-09-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, το κείμενο του οποίου, σχετικά με τις υπό κρίση ενστάσεις του Παναγιώτη Δάλλα και του Στέργιου Κασσάρου, παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«.....

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ  
ΗΠΕΙΡΟΥ  
(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)**

Στα Ιωάννινα την 24-09-2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 102 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & προδικαστικών προσφυγών, μετά την με αριθ. πρωτ. 95422/3648/22-09-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής .

Στη συνεδρίαση παρβρέθηκαν οι:

- α) **Βαγενάς Ευάγγελος**, εκτελών χρέη προέδρου
- β) **Μπρίκος Αθανάσιος**, τακτικό μέλος,
- γ) **Γεωργοπούλου Ευγενία**, τακτικό μέλος,
- δ) **Καλογήρου Αθανάσιος**, τακτικό μέλος και
- ε) **Κατηρτζίδη Ανθούλα**, τακτικό μέλος

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εξέταση των παρακάτω ενστάσεων:

**1. Εξέταση ένστασης, του κ. Παναγιώτη Δάλλα**, κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης.

**2. Εξέταση ένστασης, του κ. Στέργιου Κασσάρου**, κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης.

.....

1. Αναφορικά με τις αριθ. 1 και 2 υπό εξέταση ενστάσεις των κ.κ. Παναγιώτη Δάλλα και Στέργιου Κασσάρου η Επιτροπή αποφαινεται ως εξής:

Σύμφωνα με το Π.Δ. 118/2007 Κανονισμός προμηθειών δημοσίου (Κ.Τ.Δ.) (ΦΕΚ 150.10-07-2007) άρθ. 15 παρ.6. «Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2, προσκομίζεται παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,10 επί τοις εκατό (0,10%) επί της προϋπολογισμένης αξίας του υπό προμήθεια είδους, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο των χιλίων (1.000) και μεγαλύτερο των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Το παράβολο αποτελεί δημόσιο έσοδο και καταχωρείται στον κωδικό αριθμό εισόδου (Κ.Α.Ε.) 3741 ("παράβολα από κάθε αιτία"). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης μπορεί να αναπροσαρμόζονται το ποσοστό του παραβόλου και το ύψος των ανωτέρω ποσών. [Η παρ. 6 προστέθηκε με το άρθρο 35 του ν.3377/2005 (Α' 202)].»

Από το φάκελο των υπό εξέταση ενστάσεων προκύπτει ότι δεν προσκομίστηκαν τα απαιτούμενα από το νόμο παράβολα κατάθεσης υπέρ του δημοσίου και για το λόγο αυτό οι ως άνω ενστάσεις πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες.

.....

Η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή, την απόρριψη των ενστάσεων των α) κ. Παναγιώτη Δάλλα, β)κ. Στέργιου Κασσάρου, ..... , κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Το παρόν, αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

..... »

**Β. Εξετάζει** την από 14-09-2015 ένσταση της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, κατά του επισυναπτόμενου στην παρούσα απόφαση, Πρακτικού 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.,

βάσει του οποίου (Πρακτικού), και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, κατά την αποσφράγιση και έλεγχο των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά», αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό η προσφορά της ενιστάμενης Ανώνυμης Εταιρείας, επειδή δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά κεφάλαια της διακήρυξης και παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις – ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής και

Την απορρίπτει ως αβάσιμη, αποδεχόμενη τους λόγους που αναφέρονται στο από 24-09-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, το κείμενο του οποίου, σχετικά με την υπό κρίση ένσταση της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, προσθέτοντας σ' αυτό και επισημαίνοντας τα εξής:

α) οι διατάξεις του άρθρου 159 του Ν. 4281/2014, σχετικά με την δυνατότητα υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής (πλην της εγγύησης συμμετοχής και των δηλώσεων της παρ. 1 του αρθρ. 155), σε απλά φωτοαντίγραφα, έχουν ισχύ από την 31-12-2015, σύμφωνα με το άρθρο 201 «Έναρξη ισχύος» του Ν. 4281/2014, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 37 του Ν. 4320/2015 το οποίο ορίζει ότι «1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος Μέρους Β' αρχίζει από

την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2015, εκτός αν ορίζεται άλλως στις επιμέρους διατάξεις αυτού.» και δεδομένου ότι δεν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις.

β) η ενιστάμενη εταιρεία υπέβαλε τα επίμαχα δικαιολογητικά συμμετοχής, με πράξη επικύρωσης επ' αυτών (ατελή), ήτοι με θέση σφραγίδας ότι αποτελούν ακριβή φωτοαντίγραφα, και κάτωθι αυτής, με θέση σφραγίδας του επικυρούντος πληρεξουσίου δικηγόρου, χωρίς όμως επικόλληση του οριζόμενου και προβλεπόμενου επικυρώσιμου, όπως κατωτέρω, στο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών Π.Η., λεπτομερώς αναφέρεται:

«.....

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**

**(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)**

Στα Ιωάννινα την 24-09-2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 102 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & προδικαστικών προσφυγών, μετά την με αριθ. πρωτ. 95422/3648/22-09-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) **Βαγενάς Ευάγγελος**, εκτελών χρέη προέδρου
- β) **Μπρίκος Αθανάσιος**, τακτικό μέλος,
- γ) **Γεωργοπούλου Ευγενία**, τακτικό μέλος,
- δ) **Καλογήρου Αθανάσιος**, τακτικό μέλος και
- ε) **Κατηρτζίδη Ανθούλα**, τακτικό μέλος

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εξέταση των παρακάτω ενστάσεων:

.....

**3. Εξέταση ένστασης της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική , Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας**, κατά 1. της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία Περιφέρεια Ηπείρου-Π. Ε. Ιωαννίνων, 2. του Ανοικτού Διεθνή Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης και 3. του Πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού.

.....

**2. Επί της αριθ. 3 υπό εξέταση ένστασης της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική , Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας**, η Επιτροπή αποφαινεται ως ακολούθως:

α) **Επί του α' λόγου της ένστασης**, σύμφωνα με τον οποίο τα φωτοαντίγραφα φύλλων τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και τα φωτοαντίγραφα ασφαλιστηρίων συμβολαίων δε φέρουν το ειδικό ένσημο επικύρωσης και γι' αυτό το λόγο η επικύρωση είναι άκυρη, επισημαίνουμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με τη διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού , σελ 22 «.....**Αναφορικά με το θέμα της επικύρωσης αντιγράφων εγγράφων , για το σύνολο των απαιτούμενων από την παρούσα διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύουν οι διατάξεις του άρθ 1 του Ν. 4250/14 (ΦΕκ Α' 74/26-03-2014)....»** , στις οποίες ρητά ορίζεται ότι «2 α.Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης( ΟΤΑ), τα Ν.Π.Δ.Δ.,+ τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των ΟΤΑ.».

Από τις ανωτέρω διατάξεις σε συνδυασμό με τον κατάλογο των υπόχρεων φορέων του Ν 4250/2014, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών, προκύπτει ότι τα ιδιωτικά ΚΤΕΟ καθώς και οι ασφαλιστικές εταιρείες δεν αποτελούν φορείς του δημόσιου τομέα και δεν εμπίπτουν στη διάταξη του άρθ 1 παρ. 2<sup>α</sup> του Ν 4250/14 και κατά συνέπεια σύμφωνα με την παρ 2β του άρθ 1 του Ν. 4250/2014 , γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά, **ευκρινή φωτοαντίγραφα των αντιγράφων των ιδιωτικών εγγράφων, που έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο και φέρουν το ειδικό ένσημο επικύρωσης.**

Επομένως ορθά η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού με το αριθ 1 πρακτικό της (σελ 7 α/α 32) δεν έκανε δεκτά τα φωτοαντίγραφα φύλλων τεχνικού ελέγχου και ασφαλιστηρίων συμβολαίων που προσκομίστηκαν καθότι δεν έφεραν το ειδικό ένσημο επικύρωσης και **σύμφωνα με την αριθ. 426/27-06-2014 εγκύκλιο του Ταμείου Νομικών - ΤΕΑΔ η παράλειψη αυτή δημιουργεί ακυρότητα της πράξης επικύρωσης και καθιστά τα έγγραφα ανίσχυρα.**

**β). Επί του β' λόγου της ένστασης,** σύμφωνα με τον οποίο ομολογείται ότι η άδεια οδήγησης του κ. Λαγού Βασιλείου δεν ήταν σε ισχύ και σύμφωνα με την υπ. αριθ. 78684/14807/30-07-2015 βεβαίωση της Δ/νσης Μεταφορών & Επικοινωνιών της Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου, είχε ζητηθεί η ανανέωση της.

Η ως άνω βεβαίωση δεν έχει αναρτηθεί ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), ως στοιχείο προσφοράς του ως άνω διαγωνισμού μέσα στον προβλεπόμενο από τη διακήρυξη χρόνο.

**Κατά συνέπεια η άδεια η οποία αναρτήθηκε δεν καλύπτει τους όρους του διαγωνισμού, καθόσον είχε λήξει η ισχύ της και ορθά απορρίφθηκε από την Επιτροπή διαγωνισμού.**

**γ). Επί του γ' λόγου της ένστασης,** ο οποίος αφορά στη μη ύπαρξη ασφαλιστηρίου συμβολαίου του 69/INX 9293 λεωφορείου, για το οποίο αναρτήθηκε πρόσθετη πράξη ασφάλισης.

Από την ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού προκύπτει ότι αναρτήθηκε η αριθ. 3074 πρόσθετη πράξη ασφάλισης ( από μετατροπή) του αριθ. 113067 συμβολαίου με ημερομηνία έναρξης 5-8-2015 και ημερομηνία λήξης 1-10-2015 και αφορά το με αριθ. κυκλοφορίας INX 9293 όχημα. Σαν πρόσθετη πράξη ακολουθεί το αρχικό ασφαλιστήριο συμβόλαιο και υπέχει θέση απόδειξης της ασφαλιστικής κάλυψης για την έναντι τρίτων ευθύνη από προκαλούμενες ζημιές.

Κατά συνέπεια η αριθ. 3074 πρόσθετη πράξη ασφάλισης ( από μετατροπή) του αριθ. 113067 συμβολαίου έχει μεν ισχύ ασφαλιστηρίου συμβολαίου αλλά το προσκομιζόμενο φωτοαντίγραφο ιδιωτικού εγγράφου δεν είναι νόμιμα επικυρωμένο καθώς δε φέρει το σχετικό ένσημο επικύρωσης και ως εκ τούτου , σύμφωνα και με τις αιτιάσεις απόρριψης του α' λόγου της ένστασης, δε γίνεται δεκτό.

**δ). Επί των δ', ε' και στ' λόγων της ένστασης,** η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι οι παραλείψεις οφείλονται σε παραδρομή. Επομένως αποδέχεται και συνομολογεί τις ελλείψεις στα υποβαλλόμενα στοιχεία.

Κατά συνέπεια ορθά αποφάνθηκε η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού με το προσβαλλόμενο πρακτικό της.

**γ). Επί του ζ' λόγου της ένστασης** ότι το προσκομιζόμενο δελτίο τεχνικού ελέγχου του INI 5028 (αριθμ. 140) λεωφορείου ήταν σε ισχύ καθόσον δεν είχε παρέλθει η προθεσμία του 7ήμερου από τη λήξη του, για τον επόμενο περιοδικό τεχνικό έλεγχο, έχει μεν ισχύ, σύμφωνα με την Υ.Α. 71703/8028 άρθ. 1 παρ 2, αλλά ως ιδιωτικό έγγραφο, το προσκομιζόμενο φωτοαντίγραφο δεν είναι νόμιμα επικυρωμένο καθώς δε φέρει το σχετικό ένσημο επικύρωσης και ως εκ τούτου , σύμφωνα και με τις αιτιάσεις απόρριψης του α' λόγου της ένστασης, δε γίνεται δεκτό.

**β). Επί του η' λόγου της ένστασης,** ότι κ κα Κακαγιά Ευαγγελία-Ιωάννα εσφαλμένα δε θεωρείται νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡ. ΕΠΙΧ. ΕΠΕ».

Από τη διακήρυξη του διαγωνισμού σελ 21 περίπτωση VI, όταν το λεωφορείο που συμμετέχει στο διαγωνισμό δεν είναι ιδιόκτητο απαιτείται η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης του ιδιοκτήτη του λεωφορείου κτλ.

Από την υπεύθυνη δήλωση της προαναφερόμενης δεν προκύπτει ότι είναι νόμιμη εκπρόσωπος και διαχειριστής της ιδιοκτήτριας εταιρείας, καθόσον δε δηλώνεται η ιδιότητά της αυτή, ούτε αποδεικνύεται με την προσκόμιση του καταστατικού συμβολαίου της ως άνω ΕΠΕ.

Η προσκόμιση του από 29-07 -2015 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης λεωφορείου δεν αποτελεί νομιμοποιητικό έγγραφο της κας Κακαγιά Ευαγγελίας-Ιωάννας, ως νόμιμης εκπροσώπου και διαχειρίστριας της ως άνω ΕΠΕ - το οποίο επίσης δεν έχει ισχύ νόμιμου φωτοαντιγράφου, λόγω έλλειψης του ενσήμου επικύρωσης- και απαιτείται σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, εφόσον κατακυρώνονταν ο διαγωνισμός στην ενιστάμενη εταιρεία.

Η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή, **την απόρριψη των ενστάσεων ..... γ) της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική, Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας**, κατά του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Το παρόν, αφού συντάχτηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο Πρόεδρος**

**Τα μέλη**

..... »

## **II. Ως προς την έγκριση του Πρακτικού**

Κατόπιν της κατά τα ανωτέρω απόρριψης των ενστάσεων των Παναγιώτη Δάλλα, Στέργιου Κασσάρου, και της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, κατά του Πρακτικού 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων,

- Εγκρίνει το ως άνω Πρακτικό 1/10-09-2015 (αποσφράγιση και έλεγχος των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά»), της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.,

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, και σύμφωνα με το οποίο,

η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά», των υποψηφίων αναδόχων, και στον λεπτομερή έλεγχο της πληρότητας και νομιμότητας των δικαιολογητικών αυτών, κατέγραψε αναλυτικά τις διαπιστώσεις της και ομόφωνα εισηγείται: Α) δεκατρείς (13) εξ αυτών, και για τα δρομολόγια που αναφέρονται στο Πρακτικό, να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, δεδομένου ότι δεν παρουσιάζουν καθόλου αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης και Β) τριάντα δύο (32) εξ αυτών και για τα δρομολόγια που αναφέρονται στο Πρακτικό, να απορριφθούν από τον διαγωνισμό, επειδή παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις – ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

- Σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό 1/10-09-2015 (αποσφράγιση και έλεγχος των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά»), της Επιτροπής Διενέργειας, στον διεθνή ανοιχτού ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την μεταφορά



μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.,

**Α.** Απορρίπτονται οι προσφορές των κάτωθι υποψηφίων αναδόχων, επειδή παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις – ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όπως αναλυτικά αναφέρονται στο επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, ως εξής:

Α/Α	ΑΡΙΘΜ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ / ΕΠΩΝΥΜΙΑ
1	12479	Γραβάνη Σταματία
2	15640	Λένης Κωνσταντίνος
3	12624	Αλεξίου Κων/νος
4	15751	Ζήκας Γεώργιος του Σπυρίδωνα
5	15664	Σιούτης Γεώργιος
6	15782	Μήτση Ευαγγελία
7	15750	Ψαθάς Κων/νος
8	15722	Χήτος Θεοφάνης
9	15803	Κοκκίνης Γεώργιος
10	15822	Γκρέστας Παναγιώτης
11	15830	Τζιαβάρας Ζήσης
12	15580	Λώλης Αναστάσιος
13	15846	Τσιλιγιάννη Νικολέττα
14	15765	Χήρας Χρήστος
15	15864	Κοινωνία Αστικού Δικαίου
16	16884	Κιτσαράς Κων/νος
17	15297	Φίλης Αλέξανδρος
18	15827	Τασούλας Αλέξανδρος
19	17114	Κάκαβος Κων/νος
20	17197	Πριάβολος Ευάγγελος
21	17200	Κάκαβος Μιλτιάδης
22	17249	Γραμμενιάτης Σπυρίδων
23	17250	Κατσιγιάννης Δημήτριος
24	17280	Κατσικιώτη Ελένη
25	17303	Παναγιώτου Αναστάσιος
26	14135	Βασιλείου Σπυρίδων
27	15832	Κολοβός Θωμάς
28	17299	Δάλλας Παναγιώτης (για τα δρομολόγια με α/α 1,4,5 & 6 της ομάδας 8)
29	17267	Σιούπουλης Αθανάσιος (για τα δρομολόγια με α/α 51 & 52 της ομάδας 8)
30	11998	Πάφης Ιωάννης
31	13980	Κασσάρος Στέργιος
32	13309	Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων

**Β.** στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο του φακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», γίνονται αποδεκτές οι κάτωθι προσφορές, δεδομένου ότι δεν παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης, ως εξής:

Α/Α	ΑΡΙΘΜ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ / ΕΠΩΝΥΜΙΑ α/α δρομολογίων προσφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	14923	Παϊλας Απόστολος (α/α 1 της ομάδας 8)	
2	14946	Λαδόπουλος Ηλίας (α/α 29 της ομάδας 8)	
3	15584	Βίνης Ιωάννης (α/α 49 και 61της ομάδας 8)	
4	15613	Κίτσος Χαράλαμπος (α/α 67 της ομάδας 8)	

5	12888	Λαγός Δημήτριος (α/α 71 της ομάδας 8)	
6	15665	Ζήκας Γεώργιος του Χρήστου (α/α 9 της ομάδας 8)	
7	15627	Γκουγιάννος Πέτρος (α/α 49 & 50 της ομάδας 8)	
8	14583	Μαρκούλας Σπυρίδων (α/α 47,48,51,54,57 & 58 της ομάδας 8)	
9	17299	Δάλλας Παναγιώτης (α/α 77 της ομάδας 8)	Για το δρομολόγιο με α/α 77 της ομάδας 8, το οποίο θα εκτελεσθεί από τη δηλούμενη, στη προσφορά, οδηγό.
10	17341	Κωστούλας Ιωάννης (α/α 66 της ομάδας 8)	
11	17267	Σιούπουλης Αθανάσιος (α/α 13 της ομάδας 8)	Για το δρομολόγιο με α/α 13 της ομάδας 8, για το οποίο δεν απαιτείται η ειδική άδεια μεταφοράς.
12	15663	Γκριμόσης Άγγελος (α/α 70 της ομάδας 8)	
13	12811	Καινούργιος Περικλής (α/α 75 της ομάδας 8)	

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος σημείωσε ότι εμμένει στην μειοψηφία του που αφορά συνολικά στους διαγωνισμούς μεταφοράς μαθητών, επειδή για τον τρόπο μεταφοράς των μαθητών στα σχολεία, έχει διαφορετική θεώρηση και πρόταση, όπως αυτή αποτυπώθηκε και σε προηγούμενες σχετικές αποφάσεις της Ο.Ε., ως εξής: «... Η μέχρι τώρα εμπειρία από την μετακίνηση των μαθητών, δεν είναι καλή. Δεν υπάρχει κανένας ουσιαστικός έλεγχος και πολλοί μαθητές δεν εξυπηρετούνται. Τα μεταφορικά μέσα ξεκινάνε πολύ νωρίς από τα χωριά τους και επιστρέφουν πολύ αργά. Η πρότασή μας είναι για Ενιαίο Δημόσιο Φορέα Συγκοινωνιών, που θα εξυπηρετεί τους μαθητές αλλά και τους άλλους εργαζόμενους. Αυτός ο Δημόσιος Φορέας, θα κινείται όχι με τη λογική του κέρδους, αλλά με αυτή της καλύτερης εξυπηρέτησης των μαθητών και των άλλων εργαζόμενων.».

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΝΤΕΤΣΙΚΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, Αντιπρόεδρος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
2. Λάζος Ιωάννης,
3. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
4. Καττής Νικόλαος,
5. Τσίκαρης Βασίλειος,
6. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης)
7. Κωτσαντής Κων/νος

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1**

της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΕΘΝΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

Στα Ιωάννινα σήμερα, την 25η του μηνός Αυγούστου 2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από σχετική πρόσκληση της προέδρου της, η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού για την ανάθεση «μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 15/778/15-06-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, αποτελούμενη από τους:

1. Μπακοπούλου Ευγενία υπάλληλο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, ως Πρόεδρος.
2. Βλάχου Ελένη, υπάλληλο της Δ/σης Διαφάνειας και Ηλ/κής Διακυβέρνησης, ως μέλος.
3. Μπαλαμάτσια Βασίλειο, υπάλληλο της Δ/σης Οικονομικού, ως μέλος.
4. Καλλιανέζου Ευγενία, εκπρόσωπο της Αποκεντρωμένης Διοίκ/σης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, ως μέλος και
5. Νταλή Ελένη, εκπρόσωπο του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Ιωαννίνων, ως μέλος,

προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων « Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική προσφορά» που υποβλήθηκαν στον Ανοιχτό Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, σύμφωνα με την σχετική διακήρυξη της Π.Ε Ιωαννίνων (αρ. πρωτ: 59315/3526/02-06-2015 και με Α/Α Συστήματος: 9879/2015), της οποίας η καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών, ύστερα από τρεις συνεχείς παρατάσεις, ορίστηκαν στις 18 και στις 25 Αυγούστου 2015 αντίστοιχα.

Η συνεδρίαση άρχισε με την διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης κατά την οποία βρέθηκαν ότι στον ανωτέρω διαγωνισμό συμμετείχαν σαράντα τρεις (43) υποψήφιοι, οι οποίοι είχαν καταθέσει ηλεκτρονικά τους (υπο)φακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική προσφορά», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 της διακήρυξης και δέκα οκτώ(18) εξ αυτών είχαν χαρακτηρίσει τους παραπάνω (υπο)φακέλους, ως εμπιστευτικούς.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης η Επιτροπή παρέλαβε από το Τμήμα Προμηθειών της Π.Ε Ιωαννίνων τους φυσικούς φακέλους με τις προσφορές, που σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης έπρεπε να υποβληθούν, τους αριθμισε, τους αποσφράγισε και μονόγραψε τα περιεχόμενα δικαιολογητικά. Κατά την ως άνω διαδικασία και αντιπαραβάλλοντάς τους με τους ηλεκτρονικούς φακέλους, η επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν υπήρχε αντιστοιχία μεταξύ τους, καθώς βρέθηκαν μόνο σαράντα ένας (41) φάκελοι και επιπροσθέτως διαπίστωσε ότι για κάποιες προσφορές δεν τηρήθηκε η προθεσμία των τριών (3)εργασιμών ημερών που ορίζεται στο άρθρο 6 της διακήρυξης.

Καταρχάς η επιτροπή, πριν προβεί στον λεπτομερή έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, ζήτησε εγγράφως τον αποχαρακτηρισμό των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική προσφορά» που είχαν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικοί, καθώς οι πληροφορίες που απορρέουν από αυτούς δεν αφορούν σε τεχνικά και εμπορικά απόρρητα ώστε να χαρακτηρισθούν ως εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών, αλλά αφορούν σε στοιχεία που απαιτείται να είναι προσβάσιμα από όλους τους συμμετέχοντες. Ύστερα δε από τα αρ. 87354/5621/31-08-2015 & 88405/5684/02-09-2015 έγγραφα της επιτροπής, οι εν λόγω (υπο)φάκελοι αποχαρακτηρίστηκαν.

Επίσης, προκειμένου να διαπιστωθεί η γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, ζητήθηκε εγγράφως από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα η διαβεβαίωση αυτή και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα έγγραφα τους όλες είναι γνήσιες.

Σε συνέχεια η επιτροπή σε κλειστές επαναλαμβανόμενες συνεδριάσεις προέβη στον λεπτομερή έλεγχο της πληρότητας και νομιμότητας των δικαιολογητικών, από τον οποίο διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

α) Στις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που είχαν εκδοθεί για λογαριασμό της Περιφέρειας Ηπείρου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (γραμμάτια είσπραξης) δεν καθορίζονταν ο χρόνος ισχύος που απαιτείται από την διακήρυξη. Η Επιτροπή έκρινε την εν λόγω παράλειψη μη ουσιώδη καθόσον τα γραμμάτια είσπραξης είναι πληρωτέα επί τη εμφανίσει των.

β) Οι προσφορές του κάτωθι πίνακα δεν έχουν συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά κεφάλαια της παρούσας διακήρυξης και παρουσιάζουν ουσιώδεις, κατά την κρίση της Επιτροπής, αποκλίσεις – ελλείψεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής, όπως αναλυτικά καταγράφονται και σύμφωνα με το άρθρο 19 της διακήρυξης πρέπει να απορριφθούν.

A/A	ΑΡΙΘΜ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ (α/α δρομολογίων προσφοράς)	ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ-ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ
1	12479	Γραβάνη Σταματία (α/α 71 της Ομάδας 8)	α) Η κατατεθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής φέρει ποσό μικρότερο του απαιτούμενου, όπως αυτό προκύπτει από τα οριζόμενα ρητά στο άρθρο 10 της διακήρυξης. β) Το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και το φωτοαντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου δε φέρουν επικύρωση, όπως αυτό επισημαίνεται ρητά στο άρθρο 6 της διακήρυξης και όπως απορρέει από τις διατάξεις του αρθ.1 του Ν.4250/2014.
2	15640	Λένης Κωνσταντίνος (α/α 56 της Ομάδας 8)	Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελίδας 16 της διακήρυξης, ο δηλών έχει παραλείψει την παρ. στ' από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, με την οποία θα δήλωνε « ότι δεν είναι ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του Π.Δ.60/2007 και ότι δεν έχει αρνηθεί να παράσχει τις πληροφορίες αυτές»
3	12624	Αλεξίου Κων/νος (α/α 79 της Ομάδας 8)	Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του σχετικού υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων του.
4	15751	Ζήκας Γεώργιος του Σπυρίδωνα (α/α 75 της Ομάδας 8)	Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσια τη διατύπωση του εδ. (iii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν υφίστανται ή όχι οι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησής του.
5	15664	Σιούτης Γεώργιος (α/α 7 & 8 της Ομάδας 8)	Το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ δεν έχει υποβληθεί <b>ηλεκτρονικά</b> .
6	15782	Μήτση Ευαγγελία (α/α 56 της Ομάδας 8)	α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 σελ.16 της διακήρυξης, η δηλούσα αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του σχετικού υποδείγματος της

			<p>διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων του.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, η δηλούσα αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν της έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p>
7	15750	Ψαθάς Κων/νος (α/α 61 της Ομάδας 8)	<p>Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (iii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν υφίστανται ή όχι οι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησής του.</p>
8	15722	Χήτος Θεοφάνης (α/α 28,29,35 & 51 της Ομάδας 8)	<p>Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν του έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p>
9	15803	Κοκκίνης Γεώργιος (α/α 26,27&30 της Ομάδας 8)	<p>Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (iii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν υφίστανται ή όχι οι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησής του.</p>
10	15822	Γκρέστας Παναγιώτης (α/α 74 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν του έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p> <p>Το εδάφιο (iii) δεν δηλώνεται καθόλου.</p>
11	15830	Τζιαβάρας Ζήσης (α/α 70 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί όλες οι προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού .</p>
12	15580	Λώλης Αναστάσιος (α/α 76 της Ομάδας 8)	<p>α) Η οικονομική προσφορά βρέθηκε και στον ηλεκτρονικό φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά κατά παρέκκλιση του άρθρου 6 της διακήρυξης όπου ρητά αναφέρεται ο τρόπος υποβολής αυτής.</p> <p>β) Η υπεύθυνη δήλωση Β.Ι της σελ.20 της διακήρυξης δεν βρέθηκε στον <b>ηλεκτρονικό</b> φάκελο.</p>

13	15846	Τσιλιγιάννη Νικολέττα (α/α 69 της Ομάδας 8)	<p>α) Ο φυσικός φάκελος- έντυπη μορφή με τα απαιτούμενα κατά περίπτωση δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά κατατέθηκε <b>εκπρόθεσμα</b>, την 1/09/2015 με τον αρ. πρ. 87718/5650.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, η δηλούσα αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>γ) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, η δηλούσα αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις οι προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p>
14	15765	Χήρας Χρήστος (α/α 44 και 65 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν του έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p>
15	15864	Κοινωνία Αστικού Δικαίου (α/α 56 και 77 της Ομάδας 8 )	Το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και το φωτοαντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου δε φέρουν επικύρωση, όπως αυτό επισημαίνεται ρητά στο άρθρο 6 της διακήρυξης και όπως απορρέει από τις διατάξεις του αρθ.1 του Ν.4250/2014.
16	16884	Κιτσαράς Κων/νος (α/α 54 και 66 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) του κειμένου του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν του έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p> <p>γ) Ο φυσικός φάκελος κατατέθηκε (12/08/15) πέρα των τριών εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή (03/08/15), που προβλέπεται από το άρθ. 6 της διακήρυξης.</p>
17	15297	Φίλης Αλέξανδρος (α/α 55 της Ομάδας 8)	Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών έχει παραλείψει την παρ. ε' από κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, με την οποία θα δήλωνε εάν «είναι εγγεγραμμένος στο οικείο επιμελητήριο ή σε ισοδύναμη επαγγελματική οργάνωση..... »
18	15827	Τασούλας Αλέξανδρος (α/α 51,54 & 73 της Ομάδας 8)	<p>α) Η οικονομική προσφορά βρέθηκε <b>ανοικτή</b> στο φυσικό φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά.</p> <p>β) Οι υπεύθυνοι δηλώσεις του άρθρου 6 της διακήρυξης δεν υποβλήθηκαν και από τον κ. Τασούλα Παναγιώτη, καθώς ο</p>

			<p>προσφέρων δηλώνει ότι το δρομολόγιο 51 θα εκτελεστεί από κοινού με τον Π. Τασούλα ( κοινή προσφορά).</p> <p>γ) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών έχει παραλείψει την παρ. ε' από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, με την οποία θα δήλωνε εάν «είναι εγγεγραμμένος στο οικείο επιμελητήριο ή σε ισοδύναμη επαγγελματική οργάνωση..... »</p>
19	17114	Κάκαβος Κων/νος (α/α 29 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν του έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p> <p>γ) Ο φυσικός φάκελος κατατέθηκε (17/08/15) πέρα των τριών εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή (08/08/15), που προβλέπεται από το άρθ. 6 της διακήρυξης.</p>
20	17197	Πριάβολος Ευάγγελος (α/α 56 της Ομάδας 8)	<p>α) Δεν βρέθηκε η εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο φυσικό φάκελο-έντυπη μορφή που σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης <b>απαιτείται να προσκομισθεί.</b></p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών δεν δηλώνει καθόλου το εδάφιο (iii) από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, ήτοι εάν υφίστανται ή όχι νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησής του.</p> <p>γ) Ο φυσικός φάκελος κατατέθηκε (17/08/15) πέρα των τριών εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή (11/08/15), που προβλέπεται από το άρθ. 6 της διακήρυξης.</p>
21	17200	Κάκαβος Μιλτιάδης (α/α 35 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν του έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p> <p>Επίσης στο εδάφιο (iv) αυτού δηλώνει ότι θα χρησιμοποιήσει το Δ.Χ.Ε. ΤΑΕ 5982 αντί του ΤΑΕ 6083, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά.</p>
22	17249	Γραμμενιάτης Σπυρίδων (α/α 56 της Ομάδας 8)	<p>α) Ο φυσικός φάκελος-έντυπη μορφή με τα απαιτούμενα κατά περίπτωση δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά κατατέθηκε <b>εκπρόθεσμα</b>, τη 2/09/2015 με αρ. πρωτ. 88554/5701.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης,</p>

			<p>αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>γ) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p>
23	17250	Κατσιγιάννης Δημήτριος (α/α 43 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσια τη διατύπωση του εδ. (iii) από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν υφίστανται ή όχι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησής του.</p> <p>β) Την ημερομηνία κατάθεσης του ηλεκτρονικού φακέλου το ασφαλιστήριο συμβόλαιο δεν ήταν σε ισχύ.</p>
24	17280	Κατσικιώτη Ελένη (α/α 77 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 της σελ.16 της διακήρυξης, η δηλούσα αντιγράφει αυτούσιο το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν τηρεί τις προϋποθέσεις των εδαφίων αυτού.</p> <p>β) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, η δηλούσα αντιγράφει αυτούσιο το εδάφιο (ii) από το κείμενο του υποδείγματος, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν της έχει επιβληθεί ή όχι η ποινή του αποκλεισμού από διαγωνισμούς.</p>
25	17303	Παναγιώτου Αναστάσιος (α/α 49,52,55 και 56 της Ομάδας 8)	<p>α) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, ο δηλών αντιγράφει αυτούσια τη διατύπωση του εδ. (iii) από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, αντί να δηλώνει με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό αν υφίστανται ή όχι τυχόν νομικοί περιορισμοί λειτουργίας της επιχείρησής του.</p> <p>β) Οι υπεύθυνοι δηλώσεις του κ. Τζώρτζη Ευάγγελου, θα έπρεπε να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένες από τον ίδιο και όχι από τον κ. Παναγιώτου, ειδάλλως θα έπρεπε να υπάρχουν πρωτότυπα υπογεγραμμένες στο φυσικό φάκελο.</p> <p>γ) Το πληρεξούσιο από τον συμβολαιογράφο δεν υπάρχει στο φυσικό φάκελο, όπως θα έπρεπε, καθώς αποτελεί ιδιωτικό έγγραφο και συνεπώς δεν καλύπτεται από την ψηφιακή υπογραφή του προσφέροντα.</p>
26	14135	Βασιλείου Σπυρίδων (α/α 62 της Ομάδας 8)	<p>α) Το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και το φωτοαντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου δε φέρουν επικύρωση, όπως αυτό επισημαίνεται ρητά στο άρθρο 6 της διακήρυξης και όπως απορρέει από τις διατάξεις του αρθ.1 του Ν.4250/2014.</p> <p>β) Η άδεια οδήγησης δεν υπάρχει στον <b>ηλεκτρονικό</b> φάκελο.</p> <p>γ) Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 σελ.16 της διακήρυξης θα έπρεπε να δηλώνεται για την παρ. ε' από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης η εγγραφή στο οικείο επιμελητήριο ή σε <b>ισοδύναμη επαγγελματική οργάνωση</b>.</p>
27	15832	Κολοβός Θωμάς (α/α 73 & 74 της Ομάδας 8)	<p>Στην υπεύθυνη δήλωση Α.3 σελ.16 της διακήρυξης, ο δηλών έχει παραλείψει την παρ. ε' από το κείμενο του υποδείγματος της διακήρυξης, με την οποία θα δήλωνε ότι «είναι εγγεγραμμένος στο</p>



			οικείο επιμελητήριο ή σε ισοδύναμη επαγγελματική οργάνωση..... »
28	17299	Δάλλας Παναγιώτης (α/α 1,4,5,6 & 77 της Ομάδας 8)	Στον <b>ηλεκτρονικό φάκελο</b> δεν υπάρχει η Ειδική Άδεια Οδήγησης του κ. Δάλλα Παναγιώτη, η οποία απαιτείται για τα δρομολόγια με α/α 1,4,5 & 6 της ομάδας 8 και τα οποία σύμφωνα με την προσφορά του θα εκτελούσε ο ίδιος. (Άρθρο 6 της διακήρυξης).
29	17267	Σιούπουλης Αθανάσιος (α/α 13,51& 52 της Ομάδας 8)	Στον <b>ηλεκτρονικό φάκελο</b> δεν υπάρχει η Ειδική Άδεια Οδικού Μεταφορέα που απαιτείται για τα δρομολόγια με α/α 51 & 52 της ομάδας 8 (Άρθρο 6 της διακήρυξης).
30	11998	Πάφης Ιωάννης (α/α 77 της Ομάδας 8)	α) Το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και το φωτοαντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου δε φέρουν επικύρωση, όπως αυτό επισημαίνεται ρητά στο άρθρο 6 της διακήρυξης και όπως απορρέει από τις διατάξεις του αρθ.1 του Ν.4250/2014. β) Η εγγυητική επιστολή θα έπρεπε να έχει ισχύ, σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης έως την 17/3/2016.
31	13980	Κασσάρος Στέργιος (4η και 6 <sup>η</sup> Ομάδα)	α) Τα φωτοαντίγραφα ασφαλιστηρίου συμβολαίου για τα λεωφορεία με αριθμ. κυκλοφορίας ΒΟΙ 4135, INT 7008, ΒΟΚ 6606, ΒΟΧ 8439, ΡΝΕ 2992, ΙΝΗ 2859, ΧΚΕ 2143 και το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ για το ΡΝΕ 3232 δεν ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή της <b>ηλεκτρονικής</b> προσφοράς. β) Η άδεια κυκλοφορίας του INT 7008 δεν υπάρχει στον φυσικό φάκελο-έντυπη μορφή. γ) Η άδεια οδήγησης του κ. Τσίμπα Δημήτριου δεν είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της <b>ηλεκτρονικής</b> προσφοράς. γ) Οι εγγυητικές επιστολές θα έπρεπε να έχουν ισχύ, σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης, έως την 17/3/2016.
32	13309	Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων (1 <sup>η</sup> ,2 <sup>η</sup> ,3 <sup>η</sup> ,4 <sup>η</sup> ,5 <sup>η</sup> , 6 <sup>η</sup> και 7 <sup>η</sup> Ομάδα και α/α 45,51& 52 της 8 <sup>ης</sup> Ομάδας)	α) Τα φωτοαντίγραφα φύλλων τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και τα φωτοαντίγραφα ασφαλιστηρίων συμβολαίων δε φέρουν το ειδικό ένσημο επικύρωσης καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.1 του Ν.4250/2014 και της αριθμ. 426/27-06-2014 εγκυκλίου του Ταμείου Νομικών-Τ.Ε.Α.Δ., η μη επικόλληση αυτού δημιουργεί ακυρότητα της πράξης επικύρωσης και καθιστά τα έγγραφα ανίσχυρα. β) Η άδεια οδήγησης του κ. Λαγού Βασίλειου (ΙΝΖ 9858) δεν είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της <b>ηλεκτρονικής</b> προσφοράς. γ) Για το αριθμ. κυκλοφορίας ΙΝΧ 9293 δεν υπάρχει το ασφαλιστήριο συμβόλαιο. δ) Για το αριθμ. κυκλοφορίας ΙΝΧ 2808 έχει επισυναφθεί φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ διαφορετικού οχήματος. ε) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.20 της διακήρυξης, δηλώνει χρήση του οχήματος ΙΝΚ 1125 (αριθμ.34 λεωφορείο) αντί του ΙΝΧ 8617, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά. στ) Στην υπεύθυνη δήλωση Β.Ι σελ.21, δηλώνει χρήση διαφορετικού οδηγού για τα λεωφορεία 105 & 118 αντί του οδηγού που προκύπτει από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά.

			<p>ζ) Το φωτοαντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ για το ΙΝΙ 5028 (αριθμ.140 λεωφορείο) δεν ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή της <b>ηλεκτρονικής</b> προσφοράς.</p> <p>η) Δεν αποδεικνύεται από την προσφορά ότι η κα. Κακαγιά Ευαγγελία-Ιωάννα είναι νόμιμος εκπρόσωπος-διαχειριστής της εταιρείας "ΑΦΟΙ Μ. &amp; Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡ. ΕΠΙΧ. ΕΠΕ" και συνεπώς το ιδιωτικό συμφωνητικό το οποίο έχει υπογράψει καθώς και η υπεύθυνη δήλωσή της δεν αποτελούν νομιμοποιητικά έγγραφα, αφού δεν προσκομίζεται, πέρα της ως άνω δήλωσης, καταστατικό της εταιρείας ή άλλο νόμιμο έγγραφο, από το οποίο να αποδεικνύεται η ιδιότητά της ως νόμιμος εκπρόσωπος-διαχειρίστρια της εν λόγω εταιρείας.</p>
--	--	--	---

Ύστερα από τα παραπάνω η επιτροπή **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ:**

**Α) Να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο** του διαγωνισμού οι παρακάτω προσφορές που δεν παρουσιάζουν καθόλου αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης :

A/A	ΑΡΙΘΜ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ α/α δρομολογίων προσφοράς	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	14923	Παΐλας Απόστολος (α/α 1 της ομάδας 8)	
2	14946	Λαδόπουλος Ηλίας (α/α 29 της ομάδας 8)	
3	15584	Βίνης Ιωάννης (α/α 49 και 61της ομάδας 8)	
4	15613	Κίτσος Χαράλαμπος (α/α 67 της ομάδας 8)	
5	12888	Λαγός Δημήτριος (α/α 71 της ομάδας 8)	
6	15665	Ζήκας Γεώργιος του Χρήστου (α/α 9 της ομάδας 8)	
7	15627	Γκουγιάννος Πέτρος (α/α 49 & 50 της ομάδας 8)	
8	14583	Μαρκούλας Σπυρίδων (α/α 47,48,51,54,57 & 58 της ομάδας 8)	
9	17299	Δάλλας Παναγιώτης (α/α 77 της ομάδας 8)	Για το δρομολόγιο με α/α 77 της ομάδας 8, το οποίο θα εκτελεσθεί από τη δηλούμενη, στη προσφορά, οδηγό.
10	17341	Κωστούλας Ιωάννης (α/α 66 της ομάδας 8)	
11	17267	Σιούπουλης Αθανάσιος	Για το δρομολόγιο με α/α 13 της ομάδας 8, για το οποίο δεν απαιτείται η ειδική

		(α/α 13 της ομάδας 8)	άδεια μεταφορέα.
12	15663	Γκριμότσης Άγγελος (α/α 70 της ομάδας 8)	
13	12811	Καινούργιος Περικλής (α/α 75 της ομάδας 8)	

**Β) Να απορριφθούν οι παρακάτω προσφορές :**

A/A	ΑΡΙΘΜ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1	12479	Γραβάνη Σταματία
2	15640	Λένης Κωνσταντίνος
3	12624	Αλεξίου Κων/νος
4	15751	Ζήκας Γεώργιος του Σπυρίδωνα
5	15664	Σιούτης Γεώργιος
6	15782	Μήτση Ευαγγελία
7	15750	Ψαθάς Κων/νος
8	15722	Χήτος Θεοφάνης
9	15803	Κοκκίνης Γεώργιος
10	15822	Γκρέστας Παναγιώτης
11	15830	Τζιαβάρας Ζήσης
12	15580	Λώλης Αναστάσιος
13	15846	Τσιλιγιάννη Νικολέττα
14	15765	Χήρας Χρήστος
15	15864	Κοινωνία Αστικού Δικαίου
16	16884	Κιτσαράς Κων/νος
17	15297	Φίλης Αλέξανδρος
18	15827	Τασούλας Αλέξανδρος
19	17114	Κάκαβος Κων/νος
20	17197	Πριάβολος Ευάγγελος
21	17200	Κάκαβος Μιλτιάδης
22	17249	Γραμμενιάτης Σπυρίδων
23	17250	Κατσιγιάννης Δημήτριος
24	17280	Κατσικιώτη Ελένη
25	17303	Παναγιώτου Αναστάσιος
26	14135	Βασιλείου Σπυρίδων
27	15832	Κολοβός Θωμάς
28	17299	Δάλλας Παναγιώτης (για τα δρομολόγια με α/α 1,4,5 & 6 της ομάδας 8)
29	17267	Σιούπουλης Αθανάσιος

		(για τα δρομολόγια με α/α 51 & 52 της ομάδας 8)
30	11998	Πάφης Ιωάννης
31	13980	Κασσάρος Στέργιος
32	13309	Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση λύεται η συνεδρίαση.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται σε (5) πέντε αντίτυπα και υποβάλλεται στη Δ/ση Οικονομικού στο τμήμα Προμηθειών για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ιωάννινα 10- 9-2015

#### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1.

2.

3.

4.

5.