

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 20/2016 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκαεννέα (19) του μηνός Ιουλίου του έτους 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 64493/2722/15-07-2016 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού Ι/13-07-2016 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού, για την υλοποίηση του έργου της Λειτουργίας του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) της 1<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), για διάρκεια τριών (3) ετών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, συνολικού εκτιμώμενου προϋπολογισμού της βασικής σύμβασης και του δικαιώματος προαίρεσης € 8.488.000,00 (μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.).**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων, του Π.Δ. 113/2010, του Π.Δ. 261/1997, του Ν. 3614/2007, του Ν. 3548/2007, του Ν. 3886/2010, του Ν. 3979/2011, του Ν. 4024/2011, του Ν.

4013/2011, του Ν. 4111/2013, του Ν. 4128/2013, του Ν. 4155/2013, του Ν. 4205/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 (Φ.Ε.Κ. 160/Α'/08-08-2014), περί μέτρων στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικών θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών και άλλων διατάξεων, όπως ισχύει σήμερα, και του Ν. 4320/2015.

6. Την αριθ. 17/923/10-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού, για την υλοποίηση του έργου της Λειτουργίας του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) της 1<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), για διάρκεια τριών (3) ετών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, και καταρτίστηκε η διακήρυξη του ως άνω ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 72631/4429/09-07-2015 εισήγηση της Υπηρεσίας. Β) Συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής του διαγωνισμού.
7. Την αριθ. 21/1196/27-08-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ανακλήθηκε η υπό Α/Α Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 6772 Διακήρυξη Ανοιχτής Δημοπρασίας για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών «Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Ν. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου» λόγω ανάγκης αποσαφήνισης όρων της διακήρυξης για την άρση αντιφάσεων που έχουν προκύψει όπως επίσης και την ειδική εξειδίκευση λοιπών όρων αυτής, για την άρση αμφισβητήσεων ως προς το περιεχόμενό τους, με σκοπό την υποστήριξη του δημοσίου συμφέροντος και την απρόσκοπτη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και την περαιτέρω λειτουργία του έργου.
8. Την αριθ. 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης τη συμφερότερη προσφορά, για την υλοποίηση του έργου της Λειτουργίας του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) της 1<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), για διάρκεια τριών (3) ετών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, συνολικού εκτιμώμενου προϋπολογισμού της βασικής σύμβασης και του δικαιώματος προαίρεσης € 8.488.000,00 (μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.), με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, βάσει της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης, μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων της 1ης Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), η σύναψη της οποίας αποφασίστηκε με την αριθμ. 9/137/22-12-2014 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου και η υπογραφή της εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 1347/2015 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, καταρτίστηκε η διακήρυξη του ως άνω ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 132444/8532/28-12-2015 εισήγηση της Υπηρεσίας.
9. Την αριθμ. 3/103/28-01-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί συμπλήρωσης της αριθμ. 36/1995/28-12-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, σχετικά με την Επιτροπή Διενέργειας του ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού του θέματος.
10. Την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. οικ. 64249/4832/14-07-2016 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 64347/2715/15-07-2016, στο φάκελο 2015 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία η υπηρεσία διαβιβάζει συνημμένα το Πρακτικό Ι/13-07-2016 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος και εισηγείται την έγκρισή του.
11. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 20/1055/19-07-2016)**

- Εγκρίνει το Πρακτικό Ι/13-07-2016 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού τακτικού (ανοικτού) διεθνούς διαγωνισμού (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400), με κριτήριο ανάθεσης τη συμφερότερη προσφορά, για την υλοποίηση του έργου της Λειτουργίας του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) της 1<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), για διάρκεια τριών (3) ετών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, συνολικού εκτιμώμενου προϋπολογισμού της βασικής σύμβασης και του δικαιώματος προαίρεσης € 8.488.000,00 (μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.), με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, βάσει της σχετικής Προγραμματικής Σύμβασης, μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων της 1ης Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), η σύναψη της οποίας αποφασίστηκε με την αριθμ. 9/137/22-12-2014 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου και η υπογραφή της εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 1347/2015 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των προσφορών που κατατέθηκαν, ήτοι των διαγωνιζομένων: α) Ένωση Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN, β) ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. γ) Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. και δ) Ένωση Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. και αφού διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της υποβολής των φακέλων όλων των Προσφορών, προχώρησε στον ενδελεχή έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών συμμετοχής που υπεβλήθησαν, και κατέγραψε αναλυτικά τις παρατηρήσεις και διαπιστώσεις της στο ως άνω Πρακτικό Ι.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών που κατατέθηκαν, η Επιτροπή διενέργειας του Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα συνολικά εξετάστηκαν και αναπτύχθηκαν κατά την διαδικασία αυτή, ομόφωνα εισηγείται την αποδοχή της συμμετοχής στη συνέχεια της Διαγωνιστικής διαδικασίας και των τεσσάρων υποβληθέντων Προσφορών ήτοι: της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN, της Εταιρείας ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. και της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε., δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις που θέτει η Προκήρυξη ως προς τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχής των Προσφορών.

- Σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό Ι/13-07-2016 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας, στον ηλεκτρονικό τακτικό (ανοικτό) διεθνή διαγωνισμό (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400), για την υλοποίηση του έργου της Λειτουργίας του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) της 1<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (Νομός Ιωαννίνων), για διάρκεια τριών (3) ετών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, συνολικού εκτιμώμενου προϋπολογισμού της βασικής σύμβασης και του δικαιώματος προαίρεσης € 8.488.000,00 (μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.), με χρηματοδότηση από ίδιους πόρους του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων,

και στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά στον έλεγχο και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων των τεχνικών προσφορών, γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων, δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις που θέτει η διακήρυξη του διαγωνισμού ως προς τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχής των προσφορών, ως εξής:

της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN,

της Εταιρείας ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε.

της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. και  
της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.

➤ Μειοψηφούν τα μέλη της Επιτροπής:

κ. Τσίκαρης Βασίλειος, εμμένοντας στη διαφωνία του, όπως είχε εκφρασθεί στην τοποθέτησή του στη σχετική με τη διενέργεια του διαγωνισμού, αριθμ. 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στην οποία παρέπεμψε.

κ. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), με το εξής σκεπτικό: «η λειτουργία του ΧΥΤΑ, είναι ευθύνη των Δήμων και πρέπει να φροντίσουν να οργανωθεί ο Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, ώστε και με τη συνεισφορά τους σε προσωπικό, υποδομές, πιστοποιήσεις κλπ, να είναι σε θέση να λειτουργήσει το έργο. Το κόστος δε για τη λειτουργία του ΧΥΤΑ για 3 χρόνια, όπως φαίνεται από τη διακήρυξη, είναι υπερβολικά μεγάλο – κάτι που ίσως οι Δήμοι δεν γνωρίζουν – και θα προκαλέσει οικονομική ασφυξία και σ' αυτούς, αλλά και στους δημότες τους, στους οποίους μετακυλύεται το κόστος, μέσω του ανταποδοτικού τέλους. Για τους λόγους αυτούς είμαστε αρνητικοί.»

κ. Κωτσαντής Κωνσταντίνος, ο οποίος επιμένει στην πρότασή του ενάντια στην ιδιωτικοποίηση, καθώς θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει ενιαίος, δημόσιος φορέας διαχείρισης των απορριμμάτων, χωρίς να πληρώνουν οι δημότες οι οποίοι ήδη επιβαρύνονται με διάφορους φόρους.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ  
ΑΜ ΕΣΗΔΗΣ 17400**

**ΕΡΓΟ: Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής  
Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας  
Ηπείρου**

**Προϋπ: 4.508.000,00 €, πλέον ΦΠΑ  
Συμπεριλαμβανομένων των  
δικαιωμάτων προαίρεσης:**

**8.488.000,00 € πλέον ΦΠΑ**

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

**Της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ για τη  
σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας  
(Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”, προϋπολογισμού, χωρίς τον συνυπολογισμό των  
δικαιωμάτων προαίρεσης, 4.508.000,00 €, πλέον ΦΠΑ. Συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων  
προαίρεσης, ο συνολικός προϋπολογισμός ανέρχεται στο ποσό των 8.488.000,00 € πλέον ΦΠΑ.**

Αντικείμενο των ζητούμενων υπηρεσιών είναι η λειτουργία του ΧΥΤΑ της 1<sup>ης</sup> Δ.Ε. Περιφέρειας Ηπείρου για  
τρία (3) έτη, με δικαίωμα προαίρεσης για επιπλέον τρία (3) έτη.

Στα Ιωάννινα, την **7<sup>η</sup> Μαρτίου 2016**, ημέρα Δευτέρα και ώρα **11:00 π.μ.** συνήλθε σε **δημόσια  
συνεδρίαση** στο Γρ. 232 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή  
Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015  
απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης  
Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών  
Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης  
Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

με αντικείμενο την αποσφράγιση των προσφορών που κατατέθηκαν στον ανοιχτό διεθνή δημόσιο  
διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε.  
Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Τους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού ενέκρινε η Περιφέρεια  
Ηπείρου ως Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ. αριθμ. 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής  
της. Ο διαγωνισμός διεξάγεται ηλεκτρονικά με την χρήση της πλατφόρμας του διαδικτυακού τόπου  
www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (Α/Α συστ.: 17400) στην οποία υποβλήθηκαν οι προσφορές,

σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τα οριζόμενα στους σχετικούς όρους της με αρ. πρωτ. 4397/366/18-01-2016 προκήρυξης του διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός διεξάγεται με κριτήριο την *πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά*.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της Επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης.

Αρχικά η Επιτροπή, με τη χρήση του συστήματος και την εισαγωγή σε αυτό των κωδικών πρόσβασης που της διατέθηκαν για τις ανάγκες του διαγωνισμού, προχώρησε στην εκτέλεση της διαδικασίας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των υποβληθέντων προσφορών. Ολοκληρώνοντας επιτυχώς την διαδικασία αποσφράγισης, απέκτησε πρόσβαση στα στοιχεία των ηλεκτρονικών φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς των τεσσάρων (4) προσφορών που υποβλήθηκαν για τον διαγωνισμό οι οποίες απαριθμήθηκαν σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ		Α/Α Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ	ΑΡ ΠΡΩΤ
		Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ	ΦΥΣΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ		
1	Ένωση Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN	1/3/2016	3/3/2016	27889	19632/2002
2	ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε.	1/3/2016	4/3/2016	27087	20019/2039
3	Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.	1/3/2016	3/3/2016	28580	19674/2005
4	Ένωση Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.	1/3/2016	4/3/2016	28508	20030/2040

Ακολούθως η Επιτροπή παρέλαβε από την Δ/ση Οικονομικού τους φυσικούς φακέλους με τα έντυπα στοιχεία των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς των Προσφορών που υποβλήθηκαν στην υπηρεσία με τους ανωτέρω σημειούμενους αριθμούς πρωτοκόλλων.

Αφού διαπιστώθηκε το εμπρόθεσμο της υποβολής των φακέλων Προσφορών και ότι οι φάκελοι ήταν σφραγισμένοι και έφεραν τις προβλεπόμενες από την διακήρυξη ενδείξεις, τα μέλη της Επιτροπής μονογράψανε τους φακέλους εξωτερικά, τους αποσφράγισαν και στην συνέχεια μονογράψανε τα περιεχόμενα σε αυτούς έγγραφα ανά φύλλο.

Στην συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε και διαπίστωσε την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας της Διακήρυξης του διαγωνισμού αφού, σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρούνται από τη Δ/ση Οικονομικού για τον διαγωνισμό, η περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε μεταξύ άλλων: στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 19/1/2016, στο ΦΕΚ 12/22-01-2016 Τεύχος ΔΔΣ, στις ημερήσιες κυκλοφορίας εφημερίδες του ελληνικού τύπου «ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ» και «ΓΕΝΙΚΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» των Αθηνών και «ΝΕΟΙ ΑΓΩΝΕΣ» και «Ελευθερία» των Ιωαννίνων την 22/01/2016, στην εβδομαδιαία κυκλοφορία «ΠΡΩΙΝΟΣ ΛΟΓΟΣ της ΔΕΥΤΕΡΑΣ» των Ιωαννίνων την 25/01/2016 και στο διαδίκτυο στη διεύθυνση του Προγράμματος Διαύγεια [diavgeia.gov.gr](http://diavgeia.gov.gr),

την 22/01/2016. Επίσης, η περιληπτική διακήρυξη του διαγωνισμού και το πλήρες τεύχος της διακήρυξης αναρτήθηκαν στον ιστοχώρο της Περιφέρειας Ηπείρου [www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr), την 19/01/2016.

Αφού η Επιτροπή ολοκλήρωσε την παραπάνω διαδικασία, ο πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης. Ο έλεγχος των υποβληθέντων δικαιολογητικών ορίστηκε να γίνει σε επόμενη κλειστή συνεδρίαση της Επιτροπής. Ο πρόεδρος, ανέλαβε την πρόσκληση των μελών της Επιτροπής για την επόμενη συνεδρίαση αφού προηγηθεί η επικοινωνία με τα τραπεζικά ιδρύματα, τα φερόμενα ως εκδότες των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, προκειμένου να διαπιστωθεί η γνησιότητά τους.

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **1<sup>η</sup> Απριλίου 2016**, ημέρα Παρασκευή και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε **κλειστή συνεδρίαση** στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρο,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να προβεί στον έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών συμμετοχής που υπεβλήθησαν στο υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φάκελους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Αρχικά η Επιτροπή ενημερώθηκε από τον Πρόεδρό της για τις απαντήσεις των τραπεζικών ιδρυμάτων στα σχετικά αιτήματα του φορέα με τα οποία ζητείται η επιβεβαίωση της γνησιότητας των υποβληθέντων εγγυητικών επιστολών. Συγκεκριμένα:

- Την από 31/3/2016 επιστολή της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, απάντηση στο 21369/2308/8-3-2016 αίτημα του Φορέα, με την οποία επιβεβαιώνεται η γνησιότητα της εγγυητικής 614/707883-8/Α'/26-02-2016 της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. ποσού 45.080,00 € και της 614/707881-8/Α'/26-02-2016 της Ένωση Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. ποσού 45.080,00 €.

- Την από 11-3-2016 επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς, απάντηση στο 21367/2306/8-3-2016 αίτημα του Φορέα, με την οποία επιβεβαιώνεται η γνησιότητα της εγγυητικής 2850571370/29-02-2016 της Ένωση Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN ποσού 36.064,00 € και την από 10-3-2016 επιστολής της ίδιας Τράπεζας, με την οποία επιβεβαιώνεται η γνησιότητα της εγγυητικής 2917555784/23-02-2016 της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. ποσού 45.080,00 €.
- Την 438/11-03-2016 επιστολή της Τράπεζας ALPHA, απάντηση στο 21368/2307/8-3-2016 αίτημα του Φορέα, με την οποία επιβεβαιώνεται η γνησιότητα της εγγυητικής GRZ099499/25-2-2016 της ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. ποσού 90.200,00 €.
- Την 160302700031/10-3-2016 επιστολή της Τράπεζας EUROBANK ΕΡΓΑΣΙΑΣ, απάντηση στο 21366/2305/8-3-2016 αίτημα του Φορέα, με την οποία επιβεβαιώνεται η γνησιότητα των εγγυητικών 7002016402/22-02-2016 και 8002030940/25-02-2016 της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN ποσού 27.048,00 € εκάστη
- Την 069/194/10-3-2016 επιστολή της Τράπεζας Attika Bank, απάντηση στο 21370/2309/8-3-2016 αίτημα του Φορέα, με την οποία επιβεβαιώνεται η γνησιότητα της εγγυητικής LD/1606000018/29-2-2016 της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. ποσού 45080,00 €

Εξετάζοντας τις παραπάνω έγγραφες απαντήσεις των τραπεζικών ιδρυμάτων η Επιτροπή διαπίστωσε ότι επιβεβαιώνεται η γνησιότητα του συνόλου των υποβληθέντων εγγυητικών επιστολών.

Ακολούθως η Επιτροπή ενημερώθηκε από τον Πρόεδρό της για τα υποβληθέντα αιτήματα των διαγωνιζομένων αναφορικά με την απόκτηση δυνατότητας πρόσβασης σε στοιχεία των Προσφορών που έχουν χαρακτηριστεί στο σύστημα ως εμπιστευτικά από τους υποβάλλοντες. Συγκεκριμένα:

- Στο με αρ. πρωτ. 21693/2131/9-3-2016 του Φορέα, αίτημα της εταιρείας Enviropplan, περί της δυνατότητας λήψης γνώσης του περιεχομένου της Τεχνικής Προσφοράς της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. που έχει χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικό,
- στο με αρ. πρωτ. 22307/2207/11-3-2016 του Φορέα, αίτημα της Ένωση Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. περί της δυνατότητας πρόσβασης στο περιεχόμενο των Τεχνικών Προσφορών αφενός της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., αφετέρου της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN που έχει χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικό και
- στα με αρ. πρωτ 23413/2278/16-3-2016 , και 26213/2494/24-3-2016 του Φορέα, αιτήματα της ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε. περί της δυνατότητας πρόσβασης στο περιεχόμενο των Τεχνικών Προσφορών της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN και της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. που έχει χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικό, αντίστοιχα.

Εξετάζοντας στο σύστημα τις καταχωρίσεις όλων των στοιχείων που είχαν υποβληθεί ηλεκτρονικά για τον διαγωνισμό από τους συμμετέχοντες η Επιτροπή διαπίστωσε ότι είχαν χαρακτηρίσει εμπιστευτικά από τους Προσφέροντες τα ακόλουθα στοιχεία:

**Πινάκας Στοιχείων των Προσφορών Χαρακτηρισμένων ως Εμπιστευτικών**

Προσφορά	Τίτλος στοιχείου	Όνομα Αρχείου
<b>Ένωση Εταιρειών ENACT- ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ- ENVIROPLAN Α.Π. 27889</b>	1. Τεχνική Έκθεση	1. Τεχνική Έκθεση.pdf
	1.Τεύχος_1-Παράρτημα_Σχέδια	1.Τεύχος_1-Παράρτημα_Σχέδια.pdf
	2.Τεύχος_2-Παραρτήματα	2.Τεύχος_2-Παραρτήματα.pdf
	3. Τεύχος_3-Παράρτημα_I	3. Τεύχος_3-Παράρτημα_I.pdf
	3.Τεύχος_περιβαλλοντική_παρακολούθηση	3.Τεύχος_περιβαλλοντική_παρακολούθηση.pdf
	5. Τεύχος_5-Παραρτημα Ι ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΥΤΗ_A3	5. Τεύχος_5-Παραρτημα Ι ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΥΤΗ_A3.pdf
	Τεύχος_ΕΕΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΗ	5.Τεύχος_ΕΕΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΗ.pdf
	2.Κανονισμός Λειτουργίας ΧΥΤΑ_Ιωαννίνων	2.Κανονισμός Λειτουργίας_ΧΥΤΑ_Ιωαννίνων.pdf
	4. ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ	4. ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ.pdf
<b>Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. Α.Π. 28580</b>	15.2.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	2.1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ-SGN_signed.pdf
	15.2.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ- ΣΧΕΔΙΑ	2.1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ-ΣΧΕΔΙΑ- σGN_signed.pdf
	15.2.2.5 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΕΣ	2.5 ΠΡΟΤΑΣΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ

Δεδομένου ότι:

- ο χαρακτηρισμός στο σύστημα ενός υποβληθέντος στοιχείου ως εμπιστευτικού, στερεί παντελώς την δυνατότητα στους υπόλοιπους συμμετέχοντες να λάβουν γνώση του περιεχομένου του,
- η κατάχρηση της παραπάνω δυνατότητας του συστήματος, αντίκειται στην διακήρυξη του διαγωνισμού και στις βασικές αρχές Διαφάνειας των δημοσίων συμβάσεων και συνεπώς αποτελεί ενδεχόμενα λόγο απόρριψης της αντίστοιχης προσφοράς
- τα συγκεκριμένα στοιχεία των προσφορών που χαρακτηρίστηκαν ως εμπιστευτικά αφορούν στις Τεχνικές Προσφορές και δεν εμποδίζουν τη συνέχεια της εξέτασης των στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών

η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο, επί του παρόντος, να συνεχίσει τον έλεγχο μόνο των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών, επιφυλασσόμενη να επανέλθει στο θέμα των χαρακτηρισμένων ως

εμπιστευτικά στοιχεία ζητώντας διευκρινήσεις σχετικά από τους Προσφέροντες, αφού πρώτα διαμορφώσει πληρέστερη άποψη για το νομικό πλαίσιο περί της προστασίας εταιρικού και εμπορικού απόρρητου.

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή αποφάσισε την διακοπή της συνεδρίασης και τη συνέχισή της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου με αντικείμενο την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών. Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **12<sup>η</sup> Απριλίου 2016**, ημέρα Τρίτη και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 1/4/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης τη Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρο,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να συνεχίσει τον έλεγχο των στοιχείων και δικαιολογητικών συμμετοχής που υπεβλήθησαν στο υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φακέλους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Αρχικά, η Επιτροπή ενημερώθηκε από τον Πρόεδρό της για το, με αρ. πρωτ διαβίβασης 282801/2628/4-4-2016, από 1/4/2016 υπόμνημα της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN αναφορικά με το διαγωνισμό, για το περιεχόμενο του οποίου η Επιτροπή έλαβε γνώση. Στην συνέχεια η Επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών. Η σειρά ελέγχου των Προσφορών επιλέχθηκε να είναι η σειρά απαρίθμησής τους.

#### **Προσφορά της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN**

Αρχικά, η Επιτροπή εξέτασε τα στοιχεία της Προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN. Ελέγχοντας συνδυαστικά το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς» και του φυσικού φακέλου που υποβλήθηκε με τα έντυπα στοιχεία της Προσφοράς, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία και δικαιολογητικά συμμετοχής ως προς την πληρότητα, την ορθότητα και το περιεχόμενο, προκειμένου να διαπιστωθεί η

κάλυψη, ή μη, των προϋποθέσεων και των κριτηρίων συμμετοχής στο διαγωνισμό σύμφωνα με τα σχετικά οριζόμενα από την Προκήρυξη και ειδικότερα στα άρθρα 7 έως 13 αυτής.

Από τον παραπάνω έλεγχο, προέκυψαν τα ακόλουθα ευρήματα που, σύμφωνα με την κρίση της Επιτροπής, αποτελούν κατά περίπτωση αντικείμενο περαιτέρω διερεύνησης, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο συνιστούν ουσιώδη απόκλιση από τα ζητούμενα από την Προκήρυξη και εξ αυτού αιτία αποκλεισμού της προσφοράς:

#### **1.Α**

Συγκεκριμένα, όσο αφορά στην κάλυψη του κριτηρίου οικονομικής/χρηματοοικονομικής επάρκειας του Διαγωνιζόμενου, από τα υποβληθέντα στοιχεία για κάθε ένα από τους Οικονομικούς Φορείς οι οποίοι συνιστούν ως Ένωση Εταιρειών τον εν λόγω Διαγωνιζόμενο, προκύπτει ότι:

Για την εταιρεία **ENACT ΑΕ**

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**3.704.827,77 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας : (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**0,917 (884.707,26 €/965.019,20 €)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

**Η 23/2/2016, Βεβαίωση της Τράπεζας Ηπείρου, έγκρισης πιστοδοτικού ορίου 1.000.000,00 € για χρηματοδοτήσεις**

Για την εταιρεία **ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΕΒΕ**

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**67.015.544,00 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**0,546 (22.289.766,73 €/ 40.851.022,48 €)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

-----

Για την εταιρεία **ENVIROPLAN ΟΕ**

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**6.120.872,10 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**2,70 (98.751,59€/36.600,13 €)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

-----

(Η 1602.11002.322/15/2/2016, Βεβαίωση της Τράπεζας EUROBANK ERGASIAS, αφορά ύπαρξη πιστοληπτικής ικανότητας 500.000,00 € για έκδοση εγγυητικών)

Επί των ανωτέρω, η Επιτροπή παρατηρεί τα ακόλουθα:

Ο Δείκτης Βιωσιμότητας της Εταιρείας ENVIROPLAN ΟΕ, όπως παρατίθεται, προκύπτει από την υποβληθείσα σχετική βεβαίωση της Εταιρείας, η οποία υπογράφεται από τον κ. Σωκράτη Ζ. Αναστασιάδη. Από τη μορφή και το περιεχόμενο της εν λόγω βεβαίωσης, δεν τεκμαίρεται: α) ότι ο υπογράφων είναι ορκωτός λογιστής και β) ότι ο υπογράφων βεβαιώνει τα δηλούμενα με την ιδιότητα του αυτή. Η Επιτροπή αναζήτησε τον κ. Σωκράτη Ζ. Αναστασιάδη στο Μητρώο του Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών (ΣΟΕΛ), στην σχετική ιστοσελίδα που αυτό παρέχει, χωρίς ωστόσο να κατορθώσει να βρει σχετική εγγραφή.

Σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα από την προκήρυξη και ειδικότερα στο άρθρο 11.2:

*11.2 Η οικονομική / χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα, άρθρο 45 του Π.Δ. 60/2007, αποδεικνύεται ως εξής:*

*Α) Ο διαγωνιζόμενος πρέπει, κατά της τρεις τελευταίες οικονομικές της, τα αποτελέσματα των οποίων έχουν δημοσιευτεί, να έχει μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών πάνω από 1.500.000,00 €, που αντιστοιχεί στο ετήσιο ενδεικτικό κόστος παροχής υπηρεσιών.*

*Β) Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να καλύπτει τον δείκτη βιωσιμότητας:*

- κυκλοφορούν ενεργητικό/βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις >1

*Ο δείκτης βιωσιμότητας προκύπτει από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της επιχείρησης ή αν νομίμως δεν δημοσιεύει ισολογισμούς από δήλωση ορκωτού λογιστή.*

*Γ) Ο διαγωνιζόμενος πρέπει να διαθέτει επαρκή πιστοληπτική (δανειοληπτική) ικανότητα. Ως επαρκής θεωρείται πιστοληπτική (δανειοληπτική) ικανότητα ύψους τουλάχιστον 1.000.000,00 €.*

.....

και σχετικώς στο άρθρο 12.2 της προκήρυξης

....

*Β. Για την απόδειξη της ζητούμενης από την παρ. 11.2 οικονομικής / χρηματοοικονομικής επάρκειας, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν κατ' ελάχιστον τα εξής:*

*α) Ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών (για τις χρήσεις των τελευταίων τριών (3) ετών), στις περιπτώσεις όπου η δημοσίευσή τους είναι υποχρεωτική, σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος. Σε περίπτωση που σύμφωνα με την νομοθεσία του κράτους ο διαγωνιζόμενος δεν υποχρεούται σε δημοσίευση ισολογισμού,*

τότε θα πρέπει να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών συνοδευόμενη από τις αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις καθώς και από δήλωση ορκωτού λογιστή για την τήρηση του δείκτη βιωσιμότητας.

β) Δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις, σε συνάρτηση με την ημερομηνία σύστασης του οικονομικού φορέα ή την έναρξη των δραστηριοτήτων του.

γ) Κατάλληλες Τραπεζικές Βεβαιώσεις (τελευταίου τριμήνου) οι οποίες θα βεβαιώνουν την πιστοληπτική (δανειοληπτική) ικανότητα του διαγωνιζόμενου ύψους τουλάχιστον 1.000.000,00€.

Σε περίπτωση Κοινοπραξίας οι απαιτήσεις του παρόντος άρθρου αρκεί να ικανοποιούνται αθροιστικά από τα μέλη της Κοινοπραξίας.

....

Με βάση τα παραπάνω προκύπτει ότι για την συγκεκριμένη Προσφορά ο όρος (Α) που θέτει το εν λόγω άρθρο, καλύπτεται από κάθε μέλος του διαγωνιζόμενου ενώ ο όρος (Γ) καλύπτεται αθροιστικά για τον διαγωνιζόμενο, σύμφωνα με την σχετικώς αναφερόμενη πρόβλεψη.

**Ωστόσο, όσον αφορά στον όρο (Β), προκύπτει ότι από τις τρεις εταιρείες που συνιστούν τον εν λόγω διαγωνιζόμενο μόνο η ENVIROPLAN ΟΕ έχει, σύμφωνα με την υποβληθείσα βεβαίωση, Δείκτη Βιωσιμότητας μεγαλύτερο του 1, συνθήκη απαραίτητη για να πληρείται ο εν λόγω όρος. Συνεπώς κατά την κρίση της Επιτροπής, η απαίτηση της προκήρυξης για την υποβολή δήλωσης ορκωτού λογιστή για την τεκμηρίωση του Δείκτη Βιωσιμότητας, καθίσταται ουσιώδης για την κάλυψη του σχετικού κριτηρίου και για το λόγο αυτό η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να ζητήσει διευκρίνηση από το Διαγωνιζόμενο, προκειμένου να διαπιστώσει αν όντως για την εταιρεία πληρείται ο σχετικός όρος σύμφωνα με τα τεκμήρια που ζητούνται.**

Ολοκληρώνοντας αυτή τη φάση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής της συγκεκριμένης Προσφοράς και επιφυλασσόμενη να εκφέρει κρίση επί των ανωτέρω, περί της ύπαρξης ή όχι ουσιώδης απόκλισης από τα ζητούμενα της Προκήρυξης, μετά την υποβολή των σχετικών διευκρινίσεων, οι οποίες κρίθηκε σκόπιμο να ζητηθούν μετά την ολοκλήρωση της τρέχουσας διαδικασίας ελέγχου για όλες τις Προσφορές, η Επιτροπή αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης και τη συνέχεια της μετά από πρόσκληση του Προέδρου, με αντικείμενο την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής της επόμενης κατά σειρά αρίθμησης Προσφοράς.

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **22<sup>η</sup> Απριλίου 2016**, ημέρα Παρασκευή και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 12/4/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να προβεί στη συνέχεια του ελέγχου των στοιχείων και δικαιολογητικών συμμετοχής που υπεβλήθησαν στο υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φάκελους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν, μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Η Επιτροπή συνέχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών εξετάζοντας τη δεύτερη κατά σειρά αρίθμησης Προσφορά.

#### **Προσφορά της Εταιρείας ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε**

Η Επιτροπή, ελέγχοντας συνδυαστικά το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς» και του φυσικού φακέλου που υποβλήθηκε με τα έντυπα στοιχεία της Προσφοράς της Εταιρείας **ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε**, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία και δικαιολογητικά συμμετοχής ως προς την πληρότητα, την ορθότητα και το περιεχόμενο, προκειμένου να διαπιστωθεί η κάλυψη ή μη των προϋποθέσεων και των κριτηρίων συμμετοχής σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα από την Διακήρυξη και ειδικότερα στα άρθρα 7 έως 13 αυτής.

Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψε ότι:

#### **2.Α**

Για την εταιρεία **ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε**,

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**45.591.379,49 €**

Το παραπάνω ποσό έχει υπολογιστεί ως άθροισμα των κύκλων εργασιών για τα έτη 2014,2013,2012 αφενός της εταιρείας ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ η οποία μετονομάστηκε σε **ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε**, αφετέρου, της ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΕ η οποία απορροφήθηκε από την ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ το 2015. Το υπολογισθέν άθροισμα ταυτίζεται με το δηλωθέν στην σχετική ΥΔ του διαγωνιζομένου.

Δείκτης Βιωσιμότητας : (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**1,791 ((4.338.211,55 + 4.422.317,78) €/(2.045.075,67 + 2.846.502,8) €)**

Ως Ανωτέρω, ο δείκτης υπολογίστηκε αθροίζοντας τα αντίστοιχα ποσά των εταιρειών που συγχωνεύτηκαν

Πιστοληπτική ικανότητα:

**Η 217/24/2/2016, Βεβαίωση της ALPHA BANK, εγκεκριμένου πιστοδοτικού ορίου χρηματοδοτήσεων 1.000.000,00 €**

Από τα παραπάνω στοιχεία τεκμαίρεται ότι ο εν λόγω προσφέρων πλήρη τους όρους που θέτει το άρθρο 11.2 περί της οικονομικής / χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα.

## 2.Β.

Η υπεύθυνη δήλωση του κ. Β. Παπαζήση ως νόμιμου εκπρόσωπου της Προσφέρουσας, περί μη καταδίκης, μη πτώχευσης και γενικά των όσων απαιτούνται από το στοιχείο 3 της παραγράφου 12.1.1 της Προκήρυξης, φέρει υπογραφή 29/2/2016 προγενέστερη της ημερομηνίας υποβολής της Προσφοράς, ήτοι 1/3/2016, μέχρι της οποίας δηλώνονται ότι ισχύουν κατά περίπτωση, τα αναφερόμενα σε αυτή.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν.4250/14 ΦΕΚ 74 Α/26-03-2014 που τροποποίησε την παρ 1Β του άρθρου 6 του ΠΔ118/07, το οποίο μνημονεύεται στο προοίμιο της Προκήρυξης, ορίζεται μεταξύ άλλων ότι *“...Η ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση φέρει ημερομηνία εντός των τελευταίων τριάντα ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών και δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή τα ΚΕΠ, ακόμα και αν άλλως ορίζεται στην εκάστοτε προκήρυξη....”*. Άποψη της Επιτροπής είναι ότι η συγκεκριμένη διάταξη προσδιορίζει με σαφήνεια την βούληση του νομοθέτη περί της αντιμετώπισης του συγκεκριμένου θέματος και ως εκ τούτου, η Επιτροπή κρίνει ότι η εν λόγω διαφορά μεταξύ της ημερομηνίας υπογραφής της δήλωσης και της υποβολής της προσφοράς δεν συνιστά ουσιώδη απόκλιση από τα ζητούμενα της Προκήρυξης.

## 2.Γ

Στην ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση ο κ. Παπαζήσης, ο οποίος είναι Πρόεδρος της Προσφέρουσας ως νόμιμος εκπρόσωπός της δηλώνει ότι

*«...1.Μέχρι και την ημέρα υποβολής της προσφοράς της Εταιρίας, εγώ, οι λοιποί νόμιμοι εκπρόσωποι της Εταιρίας, καθώς και κανένα μέλος της διοίκησης εν γένει δεν έχουμε καταδικασθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για: ...»*

αναφέροντας στη συνέχεια τα προβλεπόμενα από την Προκήρυξη αδικήματα. Τα εν λόγω δηλωθέντα συμπεριλαμβάνονται και σε συνυποβληθείσα ένορκη βεβαίωση του ιδίου.

Ωστόσο στα δικαιολογητικά στοιχεία της Προσφοράς δεν συμπεριλαμβάνεται αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση από τον Διευθύνων Σύμβουλο της Εταιρείας.

Επί του συγκεκριμένου η Επιτροπή σημειώνει τα εξής:

Κατά συνήθη πρακτική στις προκηρύξεις προμηθειών και υπηρεσιών, η υπεύθυνη δήλωση του στοιχ. 3 της παρ. 12.1.1 της Προκήρυξης, στην περίπτωση που ο Προσφέρων είναι Ανώνυμη Εταιρεία, ζητείται ρητώς από τον Πρόεδρο και τον Διευθύνων Σύμβουλο της Εταιρείας. Στη συγκεκριμένη προκήρυξη τέτοια ειδική αναφορά δεν υφίσταται. Αναφέρεται ωστόσο ότι με την υπεύθυνη δήλωση οι Διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να:

....

Αναλαμβάνουν την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των κάτωθι δικαιολογητικών, εντός είκοσι (20) ημερών από τη έγγραφη ειδοποίησή τους:

ι. Απόσπασμα ποινικού μητρώου έκδοσης του τελευταίου τριμήνου πριν από την κοινοποίηση της ως άνω έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει, ότι δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για όσα αναφέρονται παραπάνω. Εφόσον αυτός είναι **νομικό πρόσωπο**, τα ποινικά μητρώα πρέπει να αφορούν:

- στους διαχειριστές του (σε περίπτωση ομόρρυθμων ή ετερόρρυθμων ή εταιρειών περιορισμένης ευθύνης),
- στον πρόεδρο και τον διευθύνοντα σύμβουλο (σε περίπτωση ανώνυμης εταιρείας),
- στα φυσικά πρόσωπα που ασκούν τη διοίκησή του (σε κάθε άλλη περίπτωση), και επιπλέον στο φυσικό πρόσωπο που υπογράφει την οικονομική προσφορά για λογαριασμό του νομικού προσώπου, αν είναι διαφορετικό από τα παραπάνω.

...

Σχετικώς, στα υποβληθέντα δικαιολογητικά στοιχεία της Προσφοράς, αν και δεν ζητούνται ρητώς από την προκήρυξη στην παρούσα φάση, περιλαμβάνονται αντίγραφα των Ποινικών Μητρώων (Λευκά)-για τους: κ.Βασίλειο Παπαζήση, κ.Γεώργιο Αλέγρα, και κ. Διονύσιο Γεωργόπουλο, Πρόεδρο Αντιπρόεδρο και Διευθύνων Σύμβουλο αντίστοιχα της Προσφέρουσας

Επίσης περιλαμβάνονται -προς κάλυψη της απαίτησης που προκύπτει από το στοιχείο 7 του άρθρου 10 της Προκήρυξης - βεβαιώσεις των ανωτέρω προσώπων από τα οικεία επαγγελματικά τους επιμελητήρια περί της μη καταδίκης τους για επαγγελματικό παράπτωμα.

Από τα προαναφερθέντα στοιχεία, κατά την κρίση της Επιτροπής προκύπτει ότι, οι απαιτήσεις του άρθρου 10 της προκήρυξης σχετικά με την μη ύπαρξη για το Διαγωνιζόμενο καταδίκη για τα σχετικώς αναφερόμενα παραπτώματα κτλ, όπως ζητείται να τεκμηριώνεται στα σχετικά της παρ 12.1.1, καλύπτονται ουσιαστικά και συνεπώς επ' αυτού, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της Προσφοράς.

Με βάση τις παραπάνω παρατηρήσεις και δεδομένου ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της Προσφοράς δεν διαπιστώθηκαν άλλα ευρήματα τα οποία να συνιστούν ουσιαστική απόκλιση από τα ζητούμενα από την Προκήρυξη, η Επιτροπή διαπιστώνει ομόφωνα την συμμόρφωση και την επάρκεια των υποβληθέντων στοιχείων και δικαιολογητικών ως προς τις απαιτήσεις για την κάλυψη των

ελάχιστων προϋποθέσεων και κριτηρίων συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχή της Προσφοράς που θέτει η Προκήρυξη.

Ολοκληρώνοντας την παραπάνω διαδικασία ελέγχου, η Επιτροπή αποφάσισε την διακοπή της συνεδρίασης, και την συνέχισή της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου με αντικείμενο την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής της επόμενης κατά σειρά αρίθμησης Προσφοράς.

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **9<sup>η</sup> Μαΐου 2016**, ημέρα Δευτέρα και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 22/4/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να προβεί στη συνέχεια του ελέγχου των στοιχείων και δικαιολογητικών συμμετοχής που υπεβλήθησαν στο υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400, με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φακέλους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν, μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Η Επιτροπή συνέχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών εξετάζοντας την τρίτη κατά σειρά αρίθμησης Προσφορά.

#### **Προσφορά της Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.**

Η Επιτροπή, ελέγχοντας συνδυαστικά το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς» και του φυσικού φακέλου που υποβλήθηκε με τα έντυπα στοιχεία της Προσφοράς της **Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.**, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία και δικαιολογητικά συμμετοχής ως προς την πληρότητα, την ορθότητα και το περιεχόμενο, προκειμένου να διαπιστωθεί η κάλυψη ή μη των προϋποθέσεων και των κριτηρίων

συμμετοχής σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα από την Διακήρυξη και ειδικότερα στα άρθρα 7 έως 13 αυτής.

Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψε ότι:

### 3.Α

Για την εταιρεία **ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**,

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**50.483.347,61 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας : (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**3,502 (14.587.826,86 €/4.165.058,92 €)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

**Η από 19/2/2016, Βεβαίωση της Τράπεζας Πειραιώς, εγκεκριμένου πιστοδοτικού ορίου  
χρηματοδοτήσεων 1.000.000,00 €**

Για την εταιρεία **ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.**,

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**195.918.698 ,00 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας : (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**2,434 (130.597.000,00 €/53.666.000,00 €)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

**Η 382/25/2/2016, Βεβαίωση της ALPHA BANK, εγκεκριμένου πιστοδοτικού ορίου  
χρηματοδοτήσεων 5.000.000,00 €**

Από τα παραπάνω στοιχεία τεκμαίρεται ότι ο εν λόγω προσφέρων πλήρη τους όρους που θέτει το άρθρο 11.2 περί της οικονομικής / χρηματοοικονομικής επάρκειας του Διαγωνιζόμενου.

### 3.Β

Η ισχύς της ψηφιακής υπογραφής του κ. Λεωνίδα Μπόμπολα, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας **ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** έληξε την 24/3/2016. Ωστόσο, κατά το χρονικό διάστημα που χρησιμοποιήθηκε για την κατά περίπτωση ηλεκτρονική υπογραφή των υποβληθέντων δικαιολογητικών ήταν εν ισχύ. Συνεπώς ουδέν ζήτημα προκύπτει επί αυτού.

### 3.Γ

Σχετικά με την ένορκη βεβαίωση του κ. Κολοβού Σπυρίδωνος, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας **ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**, περί της μη ύπαρξης στην Ελλάδα Επαγγελματικού ή Εμπορικού

Μητρώου που να παρέχει βεβαίωση για την άσκηση δραστηριότητας κατά τα οριζόμενα από το άρθρο 7 της Προκήρυξης καθώς και την άσκηση της συγκεκριμένης δραστηριότητας από την εταιρεία, η Επιτροπή παρατηρεί τα εξής:

Στην εν λόγω ένορκη βεβαίωση δεν γίνεται ρητή αναφορά στους αριθμούς CPV 90513200-8 (Υπηρεσίες διάθεσης στερεών αστικών απορριμμάτων) και 90460000-9 (Υπηρεσίες εκκένωσης βόθρων ή σηπτικών δεξαμενών) που μνημονεύονται στο άρθρο 7 της Προκήρυξης. Ωστόσο με σαφήνεια σε αυτή δηλώνεται η σχετική δραστηριότητα που ασκεί η επιχείρηση:

*«... η παροχή υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης χώρων υγειονομικής ταφής απορριμμάτων και λειτουργίας και συντήρησης εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων - αποβλήτων ...»*

για την οποία βεβαιώνεται

*«...Στην Ελλάδα δεν υπάρχει επαγγελματικό - εμπορικό μητρώο εγγραφής για δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών και συνακόλουθα για δημόσιες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης χώρων υγειονομικής ταφής απορριμμάτων και λειτουργίας και συντήρησης εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων – αποβλήτων...»*

Το αντικείμενο δραστηριότητας το οποίο δηλώνεται ότι ασκεί η εταιρεία, - το οποίο τεκμηριώνεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής της Προσφοράς τόσο από την βεβαίωση του οικείου Επιμελητηρίου που συνυποβάλλεται, όσο και από αντίστοιχες υπηρεσίες που πιστοποιεί ότι έχει εκτελέσει, για την κάλυψη της απαίτησης της Ειδικής Τεχνικής Ικανότητας του άρθρου 11 της Προκήρυξης,- βρίσκεται σε ουσιώδη ταύτιση με το αντικείμενο των υπηρεσιών που ζητούνται από την Προκήρυξη καθώς και τους μνημονευόμενους στο άρθρο 7 αριθμούς αναφοράς CPV. Συνεπώς, κατά την κρίση της Επιτροπής τα βεβαιούμενα με την εν λόγω ένορκη βεβαίωση καλύπτουν τις σχετικές απαιτήσεις του συγκεκριμένου άρθρου.

Ολοκληρώνοντας την παραπάνω διαδικασία ελέγχου, η Επιτροπή αποφάσισε την διακοπή της συνεδρίασης, και την συνέχισή της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου με αντικείμενο την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής της επόμενης (τελευταίας) κατά σειρά αρίθμησης Προσφοράς.

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **20<sup>η</sup> Μαΐου 2016**, ημέρα Παρασκευή και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 9/5/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να προβεί στη συνέχεια του ελέγχου των στοιχείων και δικαιολογητικών συμμετοχής που υπεβλήθησαν στο υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φακέλους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Η Επιτροπή συνέχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών εξετάζοντας τη τέταρτη και τελευταία κατά σειρά αρίθμησης Προσφορά.

#### **Προσφορά της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.**

Η Επιτροπή, ελέγχοντας συνδυαστικά το περιεχόμενο του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς» και του φυσικού φακέλου που υποβλήθηκε με τα έντυπα στοιχεία της Προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε., εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία και δικαιολογητικά συμμετοχής ως προς την πληρότητα, την ορθότητα και το περιεχόμενο, προκειμένου να διαπιστωθεί η κάλυψη ή μη των προϋποθέσεων και των κριτηρίων συμμετοχής σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα από την Διακήρυξη και ειδικότερα στα άρθρα 7 έως 13 αυτής.

Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψε ότι:

#### **4.Α**

Για την εταιρεία **W.A.T.T Α.Ε.**

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**26.735.068,97 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας : (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**1,149 (9.301.785,61 € / 8.097.900,56€)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

**Η από 26/2/2016, Βεβαίωση της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, εγκεκριμένου πιστοδοτικού ορίου χρηματοδοτήσεων 1.000.000,00 €**

Για την εταιρεία **ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.,**

Ολικό ύψος κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων:

**75.017.033,38 €**

Δείκτης Βιωσιμότητας : (Κυκλοφορούν Ενεργητικό /Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις)

**1,170 (33.510.157,65 € / 28.637.584,02 €)**

Πιστοληπτική ικανότητα:

**Η 153/29/2/2016, Βεβαίωση της ΑΤΤΙΚΑ BANK, εγκεκριμένου πιστοδοτικού ορίου  
χρηματοδοτήσεων 1.000.000,00 €**

Από τα παραπάνω στοιχεία τεκμαίρεται ότι ο εν λόγω προσφέρων πλήρη τους όρους που θέτει το άρθρο 11.2 περί της οικονομικής / χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα.

**4.B**

Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά κατά ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 της Εταιρείας WATT AE έχουν αντικείμενο πιστοποίησης ως αναφέρεται τη

«ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ, ΔΙΑΛΟΓΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ»

Το αντικείμενο αυτό, ως συνάγεται εκ της αναφοράς του αντιστοιχεί σε πιστοποίηση διαδικασιών ανακύκλωσης.

Σύμφωνα με την σχετική απαίτηση της παρ 11.1 Προκήρυξης ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού μεταξύ άλλων

....

*Γ) Να διαθέτει σύστημα διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001, σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης πιστοποιημένο κατά ISO 14001 και πιστοποιητικό OSHAS 18001 για την τήρηση κανόνων υγιεινής και ασφάλειας των εργασιών στη λειτουργία τεχνικών και περιβαλλοντικών εγκαταστάσεων.*

.....

Και ακολούθως, σύμφωνα με άρθρο 12.2 της Προκήρυξης

*Α. Για την απόδειξη της ζητούμενης από την παρ. 11.1 της παρούσας ειδικής τεχνικής ικανότητας και της τήρησης προτύπων εξασφάλισης της ποιότητας, περιβαλλοντικής παρακολούθησης και κανόνων υγιεινής και ασφάλειας οι διαγωνιζόμενοι προσκομίζουν τα ακόλουθα δικαιολογητικά έγγραφα, επί ποινή αποκλεισμού:*

....

*γ) Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001 στη λειτουργία τεχνικών και περιβαλλοντικών εγκαταστάσεων, το οποίο επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα, ή ισοδύναμο.*

*δ) Πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001 στη λειτουργία τεχνικών και περιβαλλοντικών εγκαταστάσεων, το οποίο επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα, ή ισοδύναμο.*

*ε) Πιστοποιητικό υγιεινής και ασφάλειας κατά OHSAS 18001 στη λειτουργία τεχνικών και περιβαλλοντικών εγκαταστάσεων, το οποίο επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα, ή ισοδύναμο*

...

Από τα προαναφερθέντα προκύπτει ότι η σχετική απαίτηση της Προκήρυξης δεν επιβάλλει τα υποβαλλόμενα πιστοποιητικά κατά ISO κτλ, να σχετίζονται αυστηρώς με το αντικείμενο των ζητούμενων

από την Προκήρυξη υπηρεσιών αλλά γενικά να αφορούν στη «*λειτουργία τεχνικών και περιβαλλοντικών εγκαταστάσεων*» στην οποία ως κατηγορία αντικείμενου κατά την κρίση της Επιτροπής εμπίπτει και το αντικείμενο της ανακύκλωσης για το οποίο πιστοποιείται η Προσφέρουσα. Συνεπώς όσο αφορά στην συγκεκριμένη παρατήρηση δεν προκύπτει η συνδρομή λόγου αποκλεισμού της εν λόγω Προσφοράς.

#### 4.Γ

Η 193/24-2-2016 βεβαίωση εμπειρίας της Εταιρείας ΔΙΑΔΥΜΑ ΑΕ η οποία υποβάλλεται από την Προσφέρουσα για την κάλυψη της εργασιακής εμπειρίας που ζητείται από την παρ. 11.1.Β της Προκήρυξης για το προσωπικό που θα διατεθεί για την παροχή υπηρεσιών, αναφέρει:

*«Τα κατωτέρω στελέχη της Εταιρείας W.A.T.T. Α.Ε παρακολουθούν την εκτέλεση της σύμβασης και την παροχή υπηρεσιών από την Κοινοπραξία από την έναρξη της σύμβασης έως και σήμερα:*

*Αθανάσιος Κατρός, Πολιτικός Μηχανικός με αρ. μητρ. ΤΕΕ 28011*

*Κωνσταντίνος Κρεμαλής Χημικός Μηχανικός με αρ. μητρ ΤΕΕ 12205»*

Δεδομένου ότι η εν λόγω βεβαίωση αναφέρει ότι τα στελέχη της Εταιρείας **παρακολουθούν** την εκτέλεση της σύμβασης κτλ γεγονός που δύναται να γεννά ερωτήματα σε σχέση με το είδος των υπηρεσιών που παρείχαν σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης, η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο επί αυτού να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον Προσφέροντα προκειμένου να τεκμηριωθεί πέραν αμφιβολίας η συνάφεια της βεβαιούμενης εμπειρίας με την ζητούμενη από την Προκήρυξη.

#### 4.Δ

Η Προσφέρουσα, για την κάλυψη της απαίτησης της παρ 11.1.Α σύμφωνα και με τα σχετικά προβλεπόμενα στην παρ. 12.2.Α.α. της Προκήρυξης, υποβάλλει το 1/18/513/1-10-2015 έγγραφο του Κοινού Συμβουλίου Υπηρεσιών για τη Διαχείριση Στερεών αποβλήτων Χεβρόνα – Βηθλεέμ του Κράτους της Παλαιστίνης με το οποίο βεβαιώνεται η «καλή εκτέλεση» του έργου «Σύμβαση Σύμπραξης Δημοσίου Ιδιωτικού Τομέα για την Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων της Νότιας Δυτικής Όχθης» που υλοποιεί η εταιρεία WATT ΑΕ ως μέλος κοινοπραξίας. Η συγκεκριμένη βεβαίωση **δεν φέρει θεώρηση προξενικής αρχής**.

Σχετικά με αυτό, η Προσφέρουσα υποβάλει ένορκη βεβαίωση του κ. Κατρός Αθανάσιου ως νόμιμου εκπρόσωπου της εταιρείας WATT ΑΕ με την οποία δηλώνεται ότι:

*....Το έγγραφο αυτό δε δύναται να τύχει θεώρησης ως προς την γνησιότητά του ούτε φέροντας την σφραγίδα της Σύμβασης της Χάγης (APOSTILLE), ούτε φέροντας θεώρηση από την ελληνική Προξενική Αρχή της χώρας προέλευσης του ή από την Προξενική Αρχή της χώρας αυτής στην Ελλάδα, ως έγγραφο εκδοθέν από αλλοδαπή Δημόσια Αρχή, αφού δεν προέρχεται από Αρχή χώρας συμβεβλημένης στην Σύμβαση της Χάγης, το δε «Κράτος της Παλαιστίνης» τελεί υπό ιδιότυπο καθεστώς κατά το Διεθνές Δίκαιο, δεν αναγνωρίζεται ως ανεξάρτητο και κυρίαρχο κράτος από σημαντικό αριθμό χωρών σε διεθνές επίπεδο, μεταξύ των οποίων και η Ελληνική Δημοκρατία (οπότε και οι «Προξενικές Αρχές» του στην Ελλάδα δε θεωρούνται ως «Προξενεία» ή «Πρεσβείες», αλλά ως «Αποστολές») αλλά και ίο Ισραήλ (οπότε ούτε οι*

*Προξενικές Αρχές του τελευταίου στην Ελλάδα ούτε οι ελληνικές Προξενικές Αρχές στο Ισραήλ προβαίνουν σε θεώρηση γνησιότητας επί εγγράφων που εκδίδονται από «δημόσιες» παλαιστινιακές αρχές.*

*Ενόψει τούτων, το έγγραφο αυτό ισοδυναμεί με αλλοδαπό ιδιωτικό έγγραφο, ως προς την προσκόμιση του οποίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών τυγχάνουν εφαρμογής τα από την εφαρμοστέα νομοθεσία σχετικώς προβλεπόμενα καθώς και τα περί νόμιμης μετάφρασής του στην ελληνική γλώσσα....*

Επί του ανωτέρω ζητήματος η Επιτροπή έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω διερεύνηση του θέματος πριν εκφέρει κρίση.

Ολοκληρώνοντας την παραπάνω διαδικασία ελέγχου, η Επιτροπή αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης, και τη συνέχισή της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου με αντικείμενο την αντιμετώπιση του θέματος των χαρακτηρισμένων ως εμπιστευτικών στοιχείων των Προσφορών.

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **26<sup>η</sup> Μαΐου 2016**, ημέρα Πέμπτη και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 20/5/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης τη Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να εξετάσει το θέμα που προέκυψε με τα χαρακτηρισμένα ως εμπιστευτικά στοιχεία των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φακέλους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Δεδομένου ότι η διαδικασία του ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφορών βαίνει προς την ολοκλήρωσή της, η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο στην παρούσα φάση να εξετάσει το ζήτημα των χαρακτηρισμένων ως εμπιστευτικά στοιχείων των Προσφορών όπως αυτό αναγνωρίστηκε κατά την συνεδρίαση της Επιτροπής 1/4/2016 και καταγράφηκε στις σελίδες 3 έως 5 του παρόντος.

Επί του θέματος, αφού προηγήθηκε εκτενής συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής όπου εξετάστηκαν οι πτυχές του, κυρίως σε σχέση με την προστασία του εμπορικού ή βιομηχανικού απορρήτου σε συνδυασμό με την υποχρέωση της Επιτροπής να μην αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, ενώ παράλληλα θα διαφυλάττει τις αρχές της διαφάνειας, της μη διάκρισης της δημοσιότητας και θα τηρεί τη σχετική υποχρέωση ενημέρωσης των προσφερόντων, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη της σχετικώς, την 462/2007 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, κατέληξε στη θέση ότι: η χρήση της δυνατότητας χαρακτηρισμού στοιχείων των προσφορών ως εμπιστευτικά που εμποδίζει τους υπόλοιπους συμμετέχοντες να λάβουν γνώση των στοιχείων αυτών, θα πρέπει να περιορίζεται αυστηρά στις πληροφορίες που συνιστούν εμπορικό ή εταιρικό απόρρητο. Επιπλέον, στοιχεία ή χαρακτηριστικά των Προσφορών που αποτελούν αντικείμενο αξιολόγησης από την Επιτροπή συμμετέχοντας στη διαμόρφωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να γνωστοποιούνται στους υπόλοιπους συμμετέχοντες.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή αποφάσισε με Μέριμνα του Προέδρου της να ζητήσει από την Ένωση Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN και την Κ/Ε ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. τα ακόλουθα:

- για κάθε στοιχείο που έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικό στην Προσφορά τους, να διευκρινίσουν επακριβώς (ενότητα σελίδα) ποιες πληροφορίες των στοιχείων χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές, τεκμηριώνοντας παράλληλα τον χαρακτηρισμό αυτών, βάσει της σχετικής κείμενης νομοθεσίας,
- για τις υπόλοιπες πληροφορίες των εγγράφων που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικά και μετά την διευκρίνηση δεν καλύπτονται από τον χαρακτηρισμό αυτό, να εξουσιοδοτήσουν την Επιτροπή του Διαγωνισμού να παρέχει την δυνατότητα στους συμμετέχοντες να λάβουν γνώση.

Καταλήγοντας ως ανωτέρω, η Επιτροπή αποφάσισε την διακοπή της συνεδρίασης, και την συνέχισή της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου, με αντικείμενο την εξέταση των απαντήσεων των εταιρειών στα προαναφερθέντα αιτήματά της καθώς και τη συνέχεια της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών .

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **8<sup>η</sup> Ιουνίου 2016**, ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 26/5/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης τη Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να εξετάσει τις απαντήσεις των Προσφερόντων στις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από την Επιτροπή σχετικά με τα στοιχεία που χαρακτηρίστηκαν ως εμπιστευτικά καθώς και να συνεχίσει την διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φάκελους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Αρχικά, τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής από τον Πρόεδρό της, το με αρ. πρωτ 47918/3879/30-5-2016 έγγραφο αίτημα που στάλθηκε προς τους Διαγωνιζόμενους για την παροχή διευκρινήσεων σχετικά με τα χαρακτηρισμένα ως εμπιστευτικά στοιχεία των Προσφορών καθώς και :

**A.** Η με αρ. πρωτ. 49914/3999/6-6-2016, από 3/6/2016 απάντηση της Ένωση Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN στο ανωτέρω αίτημα της Επιτροπής με την οποία:

- θέτει θέμα ύπαρξης πνευματικών δικαιωμάτων των χαρακτηρισμένων ως εμπιστευτικών στοιχείων και με την επίκληση αυτού, δεν επιτρέπει την αναπαραγωγή των στοιχείων αυτών από τους υπόλοιπους συμμετέχοντες, επισημαίνοντας την δυνατότητα λήψης γνώσης των στοιχείων αυτών από τα έντυπη μορφή τους που βρίσκονται στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής,
  - διατηρεί το χαρακτήρα του εμπιστευτικού για συγκεκριμένα στοιχεία που αφορούν σε προτάσεις και λύσεις για την βελτίωση της ΕΕΣ, προχωρώντας σε αποχαρακτηρισμό των υπολοίπων και
  - εξουσιοδοτεί την Επιτροπή να αποχαρακτηρίσει και αυτά τα στοιχεία αν κρίνει ότι η διατήρηση του εμπιστευτικού χαρακτήρα αντίκειται στη Διακήρυξη του διαγωνισμού και στις βασικές αρχές περί διαφάνειας των δημόσιων διαγωνισμών δηλώνοντας ότι δεν θα προβάλει καμία αντίρρηση
- και

**B.** Η με αρ. πρωτ. 49842/3996/3-6-2016 από 3/6/2016 απάντηση της Κ/Ε ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. στο σχετικό αίτημα της Επιτροπής με την οποία:

- θέτει θέμα ύπαρξης πνευματικών δικαιωμάτων για τμήματα των χαρακτηρισμένων ως εμπιστευτικά στοιχείων της Προσφοράς και με την επίκληση αυτού δεν επιτρέπει την αναπαραγωγή των στοιχείων αυτών από τους υπόλοιπους συμμετέχοντες, επισημαίνοντας την δυνατότητα λήψης γνώσης των στοιχείων αυτών με μελέτης τους στο κατάστημα της υπηρεσίας μας από εκτυπωμένα αντίγραφα ή στον Η/Υ χωρίς δυνατότητα λήψης αντιγράφων οποιασδήποτε μορφής. Προς διευκόλυνση της διαδικασίας έλεγχου των στοιχείων αυτών από τους συνδιαγωνιζόμενους, η Προσφέρουσα υπέβαλε υπό την μορφή εντυπωθέντος αντιγράφου τα επιμέρους στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς της που είχαν εξαρχής χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικά,

- διατηρεί το χαρακτηρισμό του εμπιστευτικού για συγκεκριμένες ενότητες των στοιχείων της διαλαμβάνοντας τον ωστόσο, ως απαγόρευση αναπαραγωγής των στοιχείων αυτών από τους συμμετέχοντες και όχι ως άρνηση στην λήψη γνώσης των στοιχείων αυτών από τους συμμετέχοντες και
- εξουσιοδοτεί την Επιτροπή να προβεί στην άρση της εμπιστευτικότητας αν κρίνει ότι η διατήρηση του εμπιστευτικού χαρακτήρα αντίκειται στις διατάξεις της οικείας Διακήρυξης, στην αρχή διαφάνειας ή στο νόμο.

Η Επιτροπή, εξετάζοντας τις διευκρινίσεις που δόθηκαν επί του θέματος και αποδεχόμενη κατά αρχήν και επί του παρόντος, τις αιτιάσεις των υποψήφιων αναδόχων περί της ύπαρξης πνευματικών δικαιωμάτων σε υποβληθέντα στοιχεία των τεχνικών τους προσφορών που τους επιτρέπει να διατηρούν το δικαίωμα της, κατά περίπτωση, απαγόρευσης λήψης αντιγράφων των υποβληθέντων στοιχείων, -χωρίς αυτό ωστόσο η Επιτροπή να θεωρεί ότι αυτό ταυτίζεται με το χαρακτηρισμό τους ως «Εμπιστευτικό» με την νομική έννοια του όρου, - αποφάσισε να καλέσει τους υποψηφίους αναδόχους, εφόσον το επιθυμούν, να λάβουν γνώση των στοιχείων των προσφορών που είχαν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικά και αποχαρακτηρίζονται με τις διευκρινήσεις που δίνονται από τους προσφέροντες, με μελέτη των αντίστοιχων έντυπων στοιχείων στο κατάστημα της υπηρεσίας. Οι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να λάβουν γνώση του περιεχομένου των αποχαρακτηρισμένων στοιχείων χωρίς να τους επιτρέπεται η αναπαραγωγή εκείνων των στοιχείων, τα οποία οι υποβάλλοντες θεωρούν ότι καλύπτονται από πνευματικά δικαιώματα και δεν επιτρέπουν την αναπαραγωγή τους.

Για τα έγγραφα τα οποία οι συμμετέχοντες εξακολουθούν να διατηρούν το χαρακτηρισμό τους ως «εμπιστευτικό», η Επιτροπή αποφάσισε επί του παρόντος, να μην άρει το χαρακτηρισμό τους αυτό, σύμφωνα με την εξουσιοδότηση που της παρασχέθηκε, μέχρι ως στοιχεία να αποτελέσουν αντικείμενο αξιολόγησης και βαθμολόγησης κατά το αντίστοιχο στάδιο εξέτασης των τεχνικών προσφορών εκ μέρους της, στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διεργασίας. Τότε, η Επιτροπή θα επανέρθει, εξετάζοντας εκ νέου το θέμα και προβαίνοντας στην, κατά περίπτωση, άρση του χαρακτηρισμού του εμπιστευτικού για τα στοιχεία αυτά, δίνοντας παράλληλα εκ νέου στους συμμετέχοντες τη δυνατότητα να λάβουν γνώση και αυτών των στοιχείων, πριν προχωρήσει την διαγωνιστική διαδικασία.

Στην συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε τα ζητήματα για τα οποία, από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών που έχει διεξαχθεί ως τώρα, κρίθηκε σκόπιμη η παροχή διευκρινήσεων εκ μέρους των Διαγωνιζομένων ήτοι:

- Αν ο υπογράφων τη δήλωση περί του δείκτη βιωσιμότητας της εταιρείας ENVIROPLAN OE είναι ορκωτός λογιστής και αν υπογράφει την δήλωση με αυτή του την ιδιότητα (σελ 9 του παρόντος),
- Το ακριβές αντικείμενο των υπηρεσιών που παρείχαν τα στελέχη της Εταιρείας WATT AE στο οποίο αναφέρεται η υποβληθείσα 193/24-2-2016 βεβαίωση εμπειρίας της Εταιρείας ΔΙΑΔΥΜΑ ΑΕ (σελ 18 του παρόντος)

Για το πρώτο ζήτημα η Επιτροπή αποφάσισε να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον διαγωνιζόμενο για τα ανωτέρω ερωτήματα ως αναφέρονται.

Για το δεύτερο ζήτημα, προς αποσαφήνισή του, η Επιτροπή αποφάσισε να ερωτηθεί ο διαγωνιζόμενος για: α) τον τρόπο συμμετοχής της εταιρείας WATT στην ανάδοχο Κοινοπραξία της από 21/5/2012 σύμβασης «Λειτουργία εγκαταστάσεων του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης απορριμμάτων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας», β) το συμβατικό αντικείμενο έργου – υπηρεσιών που η εταιρεία ανέλαβε την υποχρέωση να παρέχει και γ) το ρόλο του προσωπικού για το οποίο βεβαιώνεται η εμπειρία στην αντίστοιχη ομάδα έργου εκτέλεσης του συμβατικού αντικείμενου.

Τέλος η Επιτροπή εξουσιοδότησε τον Πρόεδρό της να αναζητήσει εκ μέρους της διευκρινήσεις σχετικά με τη δυνατότητα προξενικής θεώρησης της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης που υπέβαλε η WATT για το έργο στο οποίο συμμετέχει (σελ 18-19 του παρόντος) η οποία έχει εκδοθεί από παλαιστινιακή αρχή.

Ολοκληρώνοντας τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε την διακοπή της συνεδρίασης, και την συνέχιση της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου με αντικείμενο την εξέταση των διευκρινήσεων που θα προκύψουν σχετικά με τα ζητήματα που τέθηκαν .

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/σης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **24<sup>η</sup> Ιουνίου 2016**, ημέρα Παρασκευή και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 8/6/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να εξετάσει τις απαντήσεις των Προσφερόντων στις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από την Επιτροπή, συνεχίζοντας την διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φακέλους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Αρχικά η Επιτροπή έλαβε υπόψη της:

Την από 22/6/2016 απάντηση της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. στο 54400/4265/16-6-2016 αίτημα της Επιτροπής για παροχή διευκρινήσεων.

Από τα στοιχεία της απάντησης και ειδικώς από το συμπεριλαμβανόμενο σε αυτή ιδιωτικό συμφωνητικό παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου που σύνηψε η Εταιρεία W.A.T.T. ΑΕ (τέως ΕΠ.ΑΝ.Α. ΑΕ) με την κοινοπραξία που ανέλαβε το έργο στο οποίο αφορά η εμπειρία που βεβαιώνεται με την υποβληθείσα 193/24-2-2016 βεβαίωση εμπειρίας, προκύπτει ότι το αντικείμενο που ανέλαβε η WATT Α.Ε. μεταξύ άλλων ενέχει την « ...παροχή υπηρεσιών συμβούλου απόδοσης της υποστήριξης λειτουργίας του συνόλου των μονάδων εγκαταστάσεων που αποτελούν αντικείμενο της κύριας συμβάσεως...» Επισημαίνεται ακόμη ότι η εταιρεία WATT Α.Ε. (ως τέως ΕΠ.ΑΝ.Α. ΑΕ) μετέχει στην κοινοπραξία που ανέλαβε το έργο με ποσοστό 25%

Με βάση τα προαναφερθέντα, η Επιτροπή κρίνει ότι το είδος των υπηρεσιών που παρείχαν τα στελέχη της Εταιρείας στο οποίο αναφέρεται η υποβληθείσα βεβαίωση, σχετίζεται άμεσα με την λειτουργία ΧΥΤΑ, καλύπτοντας έτσι την σχετική απαίτηση της προκήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε την από 22/6/2016 απάντηση της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN στο 54399/4264/16-6-2016 αίτημα της Επιτροπής για παροχή διευκρινήσεων. Η απάντηση έχει ως ακολούθως:

*Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, σας διευκρινίζουμε τα ακόλουθα: Η εταιρεία Θ., Γ. ΛΩΛΟΣ – Χ. ΤΣΟΜΠΑΝΙΔΗΣ Ο.Ε. (προσωπική εταιρεία) τηρεί απολογαφικά βιβλία και δεν υποχρεούται βάσει της κείμενης νομοθεσίας (άρθρο 4 Ν. 4093/2012, Ν. 4308/2014 και Ν. 4336/2015) στην έκδοση και δημοσίευση ισολογισμών και ως εκ τούτου και σε έλεγχο από ελεγκτή ορκωτό ελεγκτή. Παρόλα ταύτα απευθυνθήκαμε σε εταιρείες Ορκωτών Λογιστών των οποίων η απάντηση ήταν ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για να εκδώσουν σχετική βεβαίωση του δείκτη βιωσιμότητας της εταιρείας λόγω της μικρής οντότητας της, του τύπου και της τήρησης των βιβλίων της εταιρείας. Κατόπιν τούτου απευθυνθήκαμε σε ελεγκτική – λογιστική ανεξάρτητη εταιρεία η οποία είναι εγγεγραμμένη στα σχετικά μητρώα του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, η οποία κατόπιν σχετικού ελέγχου των βιβλίων της εταιρείας Θ., Γ. ΛΩΛΟΣ – Χ. ΤΣΟΜΠΑΝΙΔΗΣ Ο.Ε. χορήγησε τη σχετική βεβαίωση του δείκτη βιωσιμότητας. Τον σχετικό έλεγχο έκανε ο κος Αναστασιάδης Σωκράτης ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδας και έχει το δικαίωμα ελέγχου (επισυνάπτεται η άδεια ασκήσεως επαγγέλματός του). 2 Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η απαίτηση του διαγωνισμού για βεβαίωση από Ορκωτούς Λογιστές, εκ των πραγμάτων δεν μπορούσε να εφαρμοστεί για την εταιρεία Θ., Γ. ΛΩΛΟΣ – Χ. ΤΣΟΜΠΑΝΙΔΗΣ Ο.Ε., λόγω της νομικής μορφής της (Ομόρρυθμη Εταιρεία), οπότε ελήφθη εκ μέρους μας μέριμνα για ικανοποίηση αυτής της απαίτησης με άλλο πρόσφορο τρόπο, που είναι ο μόνος δόκιμος για τέτοιας μορφής εταιρεία. Για οποιαδήποτε επιπλέον διευκρίνιση ή συμπληρωματική πληροφορία είμαστε στην διάθεσή σας*

Επί του θέματος, λαμβάνοντας υπόψη τις διευκρινήσεις που δόθηκαν σχετικώς η Επιτροπή παρατηρεί τα ακόλουθα:

- Η βεβαίωση που συνυπέβαλε η Εταιρεία δεν υπογράφεται από ορκωτό λογιστή ως ζητείται ρητώς από την προκήρυξη.
- Η εταιρεία σύμφωνα με την μορφή και το μέγεθός της δεν υποχρεούται να εκδίδει ισολογισμό, χωρίς ωστόσο αυτό να σημαίνει ότι δεν δύναται βάσει νόμου να το κάνει. Σχετικώς παρατίθενται οι παρ 6 και 7 του άρθρου 16 του ν. 4308/14

6. Οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις των οντοτήτων καταρτίζονται, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα υποδείγματα του Παραρτήματος Β: υπόδειγμα Β.1.1 ή Β.1.2 (Ισολογισμός), Β.2 (Κατάσταση Αποτελεσμάτων, Β.2.1 ή Β.2.2), Β.3 (Κατάσταση Μεταβολών Καθαρής Θέσης) και Β.4 (Κατάσταση Χρηματοροών).

7. Οι πολύ μικρές οντότητες δύνανται, εναλλακτικά της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου, να καταρτίζουν συνοπτικό Ισολογισμό του υποδείγματος Β.5 και συνοπτική Κατάσταση Αποτελεσμάτων του υποδείγματος Β.6, εφόσον δεν προβλέπεται διαφορετικά από άλλη νομοθεσία.

- Ευλόγως τίθεται το ερώτημα γιατί η βεβαίωση είναι δυνατό να παρασχεθεί από απλό ελεγκτή λογιστή και όχι, από ορκωτό ελεγκτή λογιστή.
- Αδυναμία έκδοσης δικαιολογητικού θα πρέπει να αντικαθίστανται ή να συμπληρώνεται με ένορκη βεβαίωση του διαγωνιζομένου σύμφωνα με τα σχετικώς και κατ' αναλογία οριζόμενα στην παρ 12.1.2: της προκήρυξης

*Τα δικαιολογητικά των συμμετεχόντων μπορεί να αντικαθίστανται ή να συμπληρώνονται με ένορκη βεβαίωση του διαγωνιζομένου (ή του μέλους στο οποίο το δικαιολογητικά αφορά, σε περίπτωση κοινοπραξίας), όταν αυτός προέρχεται από κράτος που δεν εκδίδει έγγραφο ή πιστοποιητικό ή αν το εκδιδόμενο δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους αυτές.*

Έχοντας υπόψη τις ανωτέρω παρατηρήσεις, η Επιτροπή αποφάσισε να απευθύνει ερώτημα στο Σώμα Ορκωτών Λογιστών (ΣΟΕΛ) προκειμένου να διαπιστώσει αν υφίσταται δυνατότητα η ζητούμενη από την προκήρυξη βεβαίωση να παρασχεθεί από ορκωτό λογιστή.

Στην συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε τα στοιχεία που προέκυψαν από την έρευνα που έγινε σχετικά με την δυνατότητα προξενικής θεώρησης της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης από παλαιστινιακή αρχή που υπέβαλε η WATT για το έργο στο οποίο συμμετέχει (σελ 18-19 και 23 του παρόντος).

Ο Πρόεδρος ενημέρωσε για την από 22-6-2016 απάντηση με email του Γενικού Προξενείου της Ελλάδας στα Ιεροσόλυμα, στο 55030/4336/21-6-2016 έγγραφο εκ μέρους της Επιτροπής με τα εξής ερωτήματα:

- Αν υφίστατο δυνατότητα εκ μέρους τους επικύρωσης εγγράφου με τα χαρακτηριστικά του επισυναπτόμενου εν λόγω εγγράφου, και (στην περίπτωση που είναι εφικτό)
- ποιος είναι ο συνήθης χρόνος διεκπεραίωσης μιας τέτοιας πράξης,
- αν θα υπήρχε κώλυμα για την επικύρωση του συγκεκριμένου εγγράφου.

Η σχετική απάντηση του Προξενείου δια της κας Σκαλιστήρα Βασιλικής αναφέρει ότι

*«....θα θέλαμε να σας πληροφορήσουμε ότι δεν θα υπήρχε κώλυμα από πλευράς μας να επικυρωθεί(αμέσως μόλις μας περιήρχετο) το συγκεκριμένο έγγραφο το οποίο φέρει τη σφραγίδα του Παλαιστινιακού ΥΠΕΞ και την υπογραφή της κας Emad S.Idais ...»*

Από τα παραπάνω στοιχεία η Επιτροπή καταλήγει στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Υφίσταται δυνατότητα προξενικής θεώρησης εγγράφου Παλαιστινιακής Αρχής σε εύλογο χρόνο

- Δεν υφίσταται αμφιβολία για την ισχύ του εν λόγω πρωτότυπου εγγράφου στη χώρα στην οποία εκδόθηκε.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 της Προκήρυξης

....

*Όλα τα δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά που αφορούν αλλοδαπές Επιχειρήσεις και που θα κατατεθούν από τους διαγωνιζόμενους στην παρούσα διαδικασία, επί ποινή αποκλεισμού, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, είτε από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας της διαγωνιζόμενης, είτε με την επίθεση της σφραγίδας "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61 (που κυρώθηκε με το Ν. 1497/84), ώστε να πιστοποιείται η γνησιότητα τους. Η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από τη μεταφραστική υπηρεσία του ΥΠ.ΕΞ., είτε από το αρμόδιο προξενείο είτε από δικηγόρο κατά τα διαλαμβανόμενα στα άρθρα 454 του Κ.Π.Δ. και 36 παρ. 2γ του Ν. 4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων)*

.....

Λαβαίνοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς και το σκεπτικό που αναπτύσσεται στην σχετική ένορκη βεβαίωση που συνυποβλήθηκε (σελ 18-19 του παρόντος) η Επιτροπή κρίνει ότι:

- η ερμηνεία που αποδόθηκε στο σχετικό όρο της Προκήρυξης από τον εκπρόσωπο της Εταιρείας η οποία κατά το σκεπτικό του οδηγεί στην αδυναμία ρητής ικανοποίησης του όρου στην περίπτωση αυτή δεδομένου ότι το Κράτος της Παλαιστίνης δεν έχει ακόμη αναγνωριστεί πλήρως στο Ελληνικό δημόσιο χώρο και συνεπώς η νομική χρήση των σχετικών όρων καθίσταται προβληματική, έγινε χωρίς δόλο και
- η προσπάθεια αναπλήρωσης της, κατά την κρίση του, υφιστάμενης αδυναμίας προξενικής επικύρωσης της βεβαίωσης κατά τα ζητούμενα από την προκήρυξη με την υποβληθείσα ένορκη βεβαίωση, είναι ειλικρινής

Ως επακόλουθο η Επιτροπή θεωρεί αποδεκτή την υποβληθείσα ένορκη βεβαίωση ως στοιχείο που συμπληρώνει την έλλειψη που δημιουργείται από μη προξενική θεώρηση του υποβληθέντος στοιχείου και ως εκ τούτου κρίνει ότι δεν υφίσταται ουσιώδη απόκλιση από τα ζητούμενα της Προκήρυξης

Καταλήγοντας ως ανωτέρω, η Επιτροπή αποφάσισε τη διακοπή της συνεδρίασης, και την συνέχισή της έπειτα από πρόσκληση του Προέδρου με αντικείμενο την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών.

Οι φάκελοι με τα έντυπα στοιχεία των Προφορών, τοποθετήθηκαν από την Επιτροπή προς φύλαξη σε ασφαλές σημείο της Δ/νσης Οικονομικού.

Στα Ιωάννινα, την **13<sup>η</sup> Ιουλίου 2016**, ημέρα Τετάρτη και ώρα **10:00 π.μ.** συνήλθε σε συνέχεια της από 24/6/2016 διακοπείσας συνεδρίασης στο Γρ. 238 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου 1) η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που συγκροτήθηκε με την 36/1995/28-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελούμενη από τους:

1. **Σακκά Ευάγγελο**, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, προϊστάμενο της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της Περιφέρειας Ηπείρου, πρόεδρος,
2. **Νάκο Αργύριο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,
3. **Λεουσίδη Αλέξανδρο**, ειδικότητας ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας Ηπείρου, μέλος,

προκειμένου να ολοκληρώσει την διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό με Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 17400 με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών: “Λειτουργία ΧΥΤΑ 1ης Διαχειριστικής Ενότητας (Π.Ε. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου”. Προς τούτο η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης της Δ/σης Οικονομικού τους φυσικούς φάκελους με τα έντυπα στοιχεία των Προσφορών, ενώ αντίγραφα των ηλεκτρονικών αρχείων των Προσφορών που υποβλήθηκαν μεταφορτώθηκαν σε Η/Υ που διατέθηκε στην Επιτροπή για την εκτέλεση του ελέγχου.

Η Επιτροπή ενημερώθηκε για τις επισκέψεις στο κατάστημα της υπηρεσίας αντιπροσώπων των διαγωνιζομένων:

α) της εταιρείας ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε 27 και 28 Ιουνίου και

β) της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T. Α.Ε. – ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. της 29 Ιουνίου,

στους οποίους, σε εφαρμογή του 54455/4267/17-6-2016 έγγραφου της Επιτροπής, παρασχέθηκε η δυνατότητα να μελετήσουν τα στοιχεία των προσφορών που είχαν αρχικά χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικά και αποκατακτήθηκαν στη συνέχεια με τις διευκρινήσεις που δόθηκαν από τους Προσφέροντες. Η μελέτη έγινε από έντυπη μορφή των στοιχείων αυτών, χωρίς να επιτραπεί η αναπαραγωγή τους.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έλαβε γνώση του με αρ. πρωτ. 58075/4499/29-6-2016 κατατεθέν υπομνήματος της Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T. Α.Ε. – ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε., σχετικά με τον διαγωνισμό και ακολούθως παρέλαβε την 63258/4791/13-7-2016 από 12/7/2016 απάντηση από το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών στο ερώτημα με αριθμ πρωτ 56922/4435/27-6-2016 που του απεύθυνε. Με το ερώτημα η Επιτροπή ζητά να της γνωστοποιηθεί εάν, σύμφωνα με τα επαγγελματικώς ισχύοντα, μια Ομόρρυθμη Εταιρεία, που κατά νόμο δεν υποχρεούται σε δημοσίευση ισολογισμού, θα είχε τη δυνατότητα να ζητήσει και να της παρασχεθεί από ορκωτό λογιστή, η παραπάνω απαιτούμενη δήλωση (Δείκτη Βιωσιμότητας κατά την Προκήρυξη), έπειτα βέβαια από τον οποιοδήποτε σχετικό έλεγχο, ή άλλης πράξης που θα έπρεπε προς τούτο να διενεργηθεί.

Η απάντηση του ΣΟΕΛ έχει ως ακολούθως:

*Σε απάντηση του με ημερ. 27.6.2016 ερωτήματος σας, το Εποπτικό Συμβούλιο κατά την υπ' αριθμ. Η'32/2/6.7.2016 συνεδρίασή του, αφού έλαβε υπόψη του την σχετική εισήγηση του Επιστημονικού Συμβουλίου, αποφάσισε ομόφωνα να σας γνωστοποιηθεί ότι έχετε τη δυνατότητα να ζητήσετε τη χορήγηση έκθεσης αναφορικά με το δείκτη βιωσιμότητας όπως αναφέρεται στη σχετική προκήρυξη.*

*Βασικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση της ανωτέρω έκθεσης είναι:*

*α) η τήρηση από την Ομόρρυθμη Εταιρεία διπλογραφικού λογιστικού συστήματος,*

*β) η σύνταξη Ισολογισμού σύμφωνα με τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα (ν. 4308/2014)*

*γ) η διενέργεια κατάλληλων ελεγκτικών διαδικασιών για την τεκμηρίωση της ορθότητας του δείκτη βιωσιμότητας της εταιρείας*

*Διευκρινίζεται ότι το έργο αυτό εντάσσεται στο Διεθνές Πρότυπο Συναφών Υπηρεσιών 4400 «Αναθέσεις για την εκτέλεση Προσυμφωνημένων Διαδικασιών*

Σύμφωνα με την ανωτέρω απάντηση, υφίσταται δυνατότητα *χορήγηση έκθεσης αναφορικά με το δείκτη βιωσιμότητας εφόσον τηρούνται* οι μνημονευόμενες προϋποθέσεις. Δεδομένου ότι στην περίπτωση που εξετάζεται, η Εταιρεία στην οποία αφορά το αίτημα εμπίπτει, λογιστικώς στην κατηγορία των πολύ μικρών εταιρειών και επέλεξε να μην τηρεί διπλογραφικό σύστημα, το οποίο αναφέρεται ως προϋπόθεση για την σύνταξη της σχετικής έκθεσης, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, εν προκειμένω, η δυνατότητα σύνταξης της εν λόγω έκθεσης δεν υφίστατο. Επισημαίνεται σχετικώς ότι η εταιρεία, προκειμένου να ικανοποιήσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για την σύνταξη της σχετικής έκθεσης, είχε βάσει νόμου, την δυνατότητα προαιρετικά να ενταχθεί στο διπλογραφικό σύστημα. Ωστόσο, αυτό δεν θα ήταν εφικτό κατά το χρόνο δημοσίευσης της Προκήρυξης, καθώς η αλλαγή του τηρούμενου λογιστικού συστήματος (από απλογραφικό σε διπλογραφικό ή το αντίστροφο), δεν επιτρέπεται να γίνει κατά την διάρκεια της ετήσιας διαχειριστικής (φορολογικής) περιόδου.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι ως συνάγεται από τα δεδομένα, στην περίπτωση της Εταιρείας ENVIROPLAN, αντικειμενική δυνατότητα έκδοσης βεβαίωσης από ορκωτό λογιστή για το Δείκτη Βιωσιμότητας της Επιχείρησης δεν υπήρχε. Ως εκ τούτου:

- A) αποδέχεται ως προσήκουσα την αναπλήρωση της ζητούμενης δήλωσης από την σχετικώς υποβληθείσα δήλωση ως έχει και
- B) θεωρεί ότι η σχετική απαίτηση της Προκήρυξης για τον Δείκτη Βιωσιμότητας, (άρθρα 11.2 και 12.2) για την **Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN** συνολικά πληρείται αφού ως ρητώς αναφέρεται σχετικώς στην Προκήρυξη (άρθρο 12.2) «*Σε περίπτωση Κοινοπραξίας οι απαιτήσεις του παρόντος άρθρου αρκεί να ικανοποιούνται αθροιστικά από τα μέλη της Κοινοπραξίας*»

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα συνολικά εξετάστηκαν και αναπτύχθηκαν κατά την προηγούμενη διαδικασία, ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των Προσφορών η Επιτροπή ομόφωνα

### **Εισηγείται**

την αποδοχή της συμμετοχής στη συνέχεια της Διαγωνιστικής διαδικασίας και των τεσσάρων υποβληθέντων Προσφορών ήτοι:

- της Ένωσης Εταιρειών ENACT-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ-ENVIROPLAN
- της Εταιρείας ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε

- της **Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.-ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.** και
- της **Ένωσης Εταιρειών W.A.T.T Α.Ε.-ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.,**

δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις που θέτει η Προκήρυξη ως προς τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχής των Προσφορών.

Μην υπάρχοντος άλλου θέματος, ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφηκε σε πέντε (5) αντίγραφα.

#### **Η Επιτροπή**

#### **Ο Πρόεδρος**

#### **Τα μέλη**

Σακκάς Ευάγγελος  
Μηχανικών Η/Υ &  
Πληροφορικής

Νάκος Αργύριος  
ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων

Λεουσίδης Αλέξανδρος  
ΤΕ Μηχανικών Έργων Υποδομής