

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 11/2018 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι τρεις (23) του μηνός Μαρτίου του έτους 2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 35761/1187/21-03-2018 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Λάζος Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πότσης Οδυσσέας, Κωτσαντής Κων/νος και Ζάψας Γεώργιος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 23^ο

Ολοκλήρωση της διαδικασίας διενέργειας της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ Β' 3878/2017) Αποφάσεις της Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006,

και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 7/2013, του Ν. 4053/2012 καθώς και του Ν. 4257/2014, καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 376 «Μεταβατικές διατάξεις» παρ. 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147).

6. Την αρ. 43799/ΔΕ-4379/07-10-2013 απόφαση του Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης σε βάρος του έργου της ΣΑΕ 018 με Κ.Α. 2008ΣΕ01800004 για το ποσό των 768.855,47 (ήδη ΣΑΕΠ 330 με Κ.Α. 2015ΕΠ33000011 (π.κ. 2008ΣΕ01800004)) και την αριθμ. 64847/2887/18-06-2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης σε βάρος του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου με Κ.Α. 2013ΕΠ03000011 «Συντήρηση αποχιονισμός αποκατάσταση εθνικού και επαρχιακού δικτύου Περιφέρειας Ηπείρου», για το υποέργο: «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσποτηγή», ποσού 46.144,53 € με τον Φ.Π.Α. (ήδη ΣΑΕΠ 530 με Κ.Α. 2014ΕΠ53000003).
7. Την αριθμ. 20/820/25-06-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 65860/6674/20-06-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας, και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 65780/6667/20-06-2014 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου. Επίσης εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Η.
8. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 80199/8265/18-08-2014 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 87496/3284/20-08-2014 στον φάκελο εισηγήσεων 2014 Ο.Ε.), με συνημμένα:

Α. Το από Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 22-07-2014 ανοιχτής δημοπρασίας για την κατασκευή του έργου του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, απέρριψε ως απαράδεκτη την προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» και ανακήρυξε προσωρινές μειοδότες τις προσφορές των 1^{ων} κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτικών επιχειρήσεων, «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», των οποίων οι οικονομικές προσφορές ταυτίζονται απόλυτα με ποσοστό έκπτωσης 28,00%

Β. Την από 28-07-2014 ένσταση του Γεωργίου Ντάφλη, κατά του ανωτέρω Πρακτικού του διαγωνισμού, σύμφωνα με την οποία και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο ενιστάμενος ζητά να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό και να γίνει δεκτή η προσφορά του στον διαγωνισμό.

Γ. Την από 28-07-2014 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», κατά του ανωτέρω Πρακτικού του διαγωνισμού, σύμφωνα με την οποία και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, η ενιστάμενη ζητά να απορριφθεί η συμμετοχή της επιχείρησης Ευγένιος Παππάς στην περαιτέρω διαδικασία μειοδότη και να αναδειχθεί η ενιστάμενη, μειοδότρια του έργου.

Δ. Την από 18-08-2014 εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επί των ανωτέρω ενστάσεων, στην οποία η Επιτροπή, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει εισηγείται τα εξής: α) να απορριφθεί η από 28-7-2014 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» και β) να γίνει δεκτή η από 28-7-2014 ένσταση της «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», να απορριφθεί η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ» και να ανακηρυχθεί μειοδότρια προσφορά αυτή της «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», με ποσοστό έκπτωσης 28%.

«.... **Α. Ένσταση εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ».**

Η ένσταση υποβλήθηκε στην Υπηρεσία που διενήργησε τον διαγωνισμό την 28-7-2014 (ημ/νία πρωτ.), είναι εμπρόθεσμη και παραδεκτή καθόσον καταβλήθηκε το κατά τον νόμο (άρθρο 25Α Ν.3669/2008) παράβολο ποσού 250 ευρώ (επισυνάφθηκε το με αριθ. 25097/28-7-2014, σειρά Η, διπλότυπο είσπραξης τύπου Α της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων), και εξεταστέα παρόλο που απευθύνεται στην Ε.Δ. και όχι στην Προϊσταμένη Αρχή.

Στρέφεται κατά του από 22-7-2014 πρακτικού του διαγωνισμού και για το γεγονός ότι απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η προσφορά της εν λόγω εργοληπτικής επιχείρησης και ο διαγωνιζόμενος ζητά να γίνει δεκτή η προσφορά του για τους λόγους που αναφέρει.

III. Απόψεις της Ε.Δ.

Από την 2-12-2013 οι διακηρύξεις των δημοσίων έργων συντάσσονται με βάση τα αναθεωρημένα πρότυπα τεύχη διακηρύξεων δημοσίων έργων τύπου Α και τύπου Β που εγκρίθηκαν με την αριθ. 487/4-10-2013 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΦΕΚ Β' 2897/15-11-2013) και τα οποία συντάχθηκαν μετά από διαβούλευση με την Γ.Γ.Δ.Ε. του Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων και η εφαρμογή τους είναι υποχρεωτική.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (ΦΕΚ Α' 74 /26-3-2014) «Διοικητικές απλουστεύσεις- κλπ.», όπως αναφέρεται παραπάνω, αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς του Δημοσίου, των ΟΤΑ, ΝΠΔΔ κλπ, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ' της παρ. 2, δηλαδή ότι εντός τριών μηνών από την δημοσίευση του νόμου, ήτοι μέχρι 27-6-2014 με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κάθε φορά αρμόδιου Υπουργού μπορεί να ορίζεται, κατά περίπτωση, η διατήρηση της απαίτησης υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων σε διαδικασίες, εφόσον το επιβάλλουν εξαιρετικοί λόγοι, που αναφέρονται ρητώς σε αυτήν.

Η διακήρυξη του έργου του θέματος καταρτίστηκε και η δημοπράτηση εγκρίθηκε με την αριθ. 20/820/25-6-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περ. Ηπείρου, δηλαδή εντός της τριμήνιας προθεσμίας (27-6-2014) που έδινε η παρ. 2δ του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (Α' 74 /26-3-2014) για την δυνατότητα με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κάθε φορά αρμόδιου Υπουργού να μπορεί να ορίζεται, κατά περίπτωση, η διατήρηση της απαίτησης υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων σε διαδικασίες.

Κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου οι όροι της έχουν δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό όσο και για τους υποψηφίους. Όπως δε έχει κριθεί (ΣτΕ 5670/1996, 964, 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 2743/2003, 3602/2005, 3634/2007, 2635/2009 κ.ά.), η εργοληπτική επιχείρηση που συμμετέχει ανεπιφυλάκτως σ' ένα διαγωνισμό αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα της διακήρυξης, με βάση την οποία διενεργείται η δημοπρασία για την ανάθεση της κατασκευής του έργου και επομένως δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους της παρεμπόδιση, εκ των υστέρων αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, με την ευκαιρία της προσβολής, ανάλογα με την έκβαση του διαγωνισμού για την εργοληπτική επιχείρηση, πράξεων που ανάγονται στη διεξαγωγή και τα αποτελέσματά του (ΣτΕ 3634/2007).

Η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» παρόλο που είχε εκ του νόμου το δικαίωμα να προσβάλει ευθέως με αίτηση ακυρώσεως τη διακήρυξη του διαγωνισμού, όχι μόνο δεν το έπραξε, αλλά συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό που διενεργήθηκε την 22-7-2014 και στη συνέχεια, αφού η προσφορά της απορρίφθηκε ως απαράδεκτη σύμφωνα με τα παρακάτω εκτεθέντα, ενίσταται αμφισβητώντας το κύρος όρων της διακήρυξης.

Στα πλαίσια της διαδικασίας του διαγωνισμού η Ε.Δ διαπίστωσε ότι στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής του «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ» περιλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση με την οποία βεβαιώνεται ότι τα «παραπάνω φωτοαντίγραφα είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων», χωρίς εντούτοις να αναγράφονται ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια, κατά παράβαση του «επί ποινής απαραδέκτου» όρου της παρ. 23.2.3 της διακήρυξης όπου αναγράφονται τα εξής: «...Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α) οι Υπεύθυνοι Δηλώσεις σε πρωτότυπο β) τα λοιπά δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινής απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια...». Η Ε.Δ. έχοντας έργο την διενέργεια του διαγωνισμού σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης απέρριψε ως απαράδεκτη την προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» για τον λόγο που προαναφέρθηκε.

IV. Εισήγηση της Ε.Δ.

Για τους βάσιμους παραπάνω λόγους που αναπτύξαμε για δια της ενστάσεως αιτιάσεων της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης,

εισηγούμαστε να απορριφθεί η από 28-7-2014 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ».

Β. Ένσταση εργοληπτικής επιχείρησης «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ»

Η ένσταση υποβλήθηκε στην Υπηρεσία που διενήργησε τον διαγωνισμό την 28-7-2014 (ημ/νία πρωτ.), είναι εμπρόθεσμη και παραδεκτή καθόσον καταβλήθηκε το κατά τον νόμο (άρθρο 25Α Ν.3669/2008) παράβολο ποσού 250 ευρώ (επισυνάφθηκαν τα αριθ. 1331750, 1331751 και 3856996 παράβολα δημοσίου 100, 100 και 50 ευρώ αντίστοιχα), και επομένως εξεταστέα.

Στρέφεται κατά του από 22-7-2014 πρακτικού του διαγωνισμού και για το γεγονός ότι έπρεπε να απορριφθεί από την Ε.Δ η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και ζητά να γίνει δεκτή η ένστασή του για τους λόγους που αναφέρει.

I. Ιστορικό

Σύμφωνα με το από 22-7-2014 πρακτικό του διαγωνισμού προσωρινές μειοδότες προσφορές αναδείχθηκαν αυτές των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ» των οποίων οι οικονομικές προσφορές ταυτίζονται απόλυτα με ποσοστό έκπτωσης 28%.

Η «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», έχουσα έννομο συμφέρον, ζήτησε και έλαβε φωτοαντίγραφα των δικαιολογητικών συμμετοχής της εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και υπέβαλλε την υπό εξέταση ένσταση.

II. Αιτιάσεις του διαγωνιζόμενου.

Ο διαγωνιζόμενος στην ένστασή του επικαλείται τον όρο 23.2.2.β της διακήρυξης, τον οποίο παραθέτει και υποστηρίζει ότι η εργοληπτική επιχείρηση «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» υπέβαλλε μεν τα πιστοποιητικά περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της επιχείρησης σε ότι αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για την ίδια και για όλες τις κοινοπραξίες που συμμετέχει καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί, αλλά δεν υπέβαλλε, την προβλεπόμενη από την παραπάνω διάταξη της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση, ότι τα πρόσωπα που απασχολεί με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς, παρά μόνο υπέβαλλε υπεύθυνη δήλωση ότι απλώς απασχολεί προσωπικό με σχέση εξαρτημένης εργασίας και ζητά να απορριφθεί η προσφορά της παραπάνω εργοληπτικής επιχείρησης.

III. Απόψεις της Ε.Δ.

Στο άρθρο 22.3 της διακήρυξης ορίζεται πως κάθε διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση οφείλει «Να έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, όσον αφορά στην καταβολή των **εισφορών Κοινωνικής Ασφάλισης**, σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία (εφόσον είναι ημεδαπή ή αλλοδαπή μεν αλλά που έχει ήδη αναπτύξει δραστηριότητα στην Ελλάδα) ή σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη.»

Η εκπλήρωση του παραπάνω όρου αποδεικνύεται με την υποβολή των δικαιολογητικών της περίπτωσης β του άρθρου 23.2.2 της διακήρυξης, όπου αναφέρεται: «Για την **περίπτωση 3** πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή του κράτους εγκατάστασης ή του ελληνικού κράτους, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις της Εργοληπτικής Επιχείρησης, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή και με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία, για την Εργ.Επ. και για όλες τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει, καθώς και για κάθε έργο που εκτελεί (παρ. 3 άρθρου 20 του ΚΔΕ)στην Ελλάδα.

Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ (ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων) και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρονται ι) ότι τα πρόσωπα που απασχολούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς (αν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα να υποβάλλεται σχετική αρνητική Υ.Δ.), ιι) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ».

Μετά την ένσταση της «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», η Ε.Δ. επανέλεγε τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εργοληπτικής επιχείρησης «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και διαπίστωσε ότι πράγματι η υπεύθυνη δήλωση αναφέρει «...ότι απασχολεί πρόσωπα με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας...», αλλά κατά παράβαση της παραπάνω ειδικής υποχρέωσης της διακήρυξης δεν βεβαιώνει ότι είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς.

Επειδή η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και δεν υποκαθιστά τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας των ασφαλιστικών οργανισμών,

ούτε υποκαθίσταται από αυτά όπως υποστηρίζει η εργοληπτική επιχείρηση «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ» με το από 28-7-2014 υπόμνημά της, αλλά ζητείται ειδικά και επιπλέον αυτών, η Ε.Δ. θεωρεί ότι η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ» είναι βάσιμη και ότι έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ».

IV. Εισήγηση της Ε.Δ.

Για τους βάσιμους παραπάνω λόγους που αναπτύξαμε για δια της ενστάσεως αιτιάσεων της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης,

Εισηγούμαστε να γίνει δεκτή η από 28-7-2014 ένσταση της «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», να απορριφθεί η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ» και να ανακηρυχθεί μειοδότη προσφορά αυτή της «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», με ποσοστό έκπτωσης 28%».

9. Την αριθμ. 26/1146/29-08-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί των από 28-7-2014 ενστάσεων των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» και «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», κατά του από 22-07-2014 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α. και Β) διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης (όπως υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 80199/8265/18-08-2014 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα (εισήγηση της Υπηρεσίας, το από 22-07-2014 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού με τα συνημμένα έγγραφα, τις από 28-7-2014 ενστάσεις των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» και «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», το από 31-07-2014 Υπόμνημα της εργοληπτικής επιχείρησης «Ευγένιος Παππάς» με τα συνημμένα έγγραφα και την από 18-08-2014 εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επί των ανωτέρω ενστάσεων), στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, για να γνωμοδοτήσει επί των θεμάτων που τίθενται με τις υποβληθείσες ενστάσεις, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
10. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 113759/1100/27-10-2014 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 113814/4225/27-10-2014 στον φάκελο εισηγήσεων 2014 Ο.Ε.), στην οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριος Στάθης, γνωμοδοτεί ως εξής: «... Επομένως, η ένσταση της ως άνω εργοληπτικής επιχείρησης (ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ) θα πρέπει να γίνει δεκτή και αναλόγως να διορθωθεί το πρακτικό του διαγωνισμού κατατάσσοντας την πρώτη στη σειρά σύμφωνα με το ποσοστό της έκπτωσης της. Κατόπιν όλων αυτών παρέλκει η εξέταση κάθε άλλης ένστασης ...».
11. Την αριθμ. 34/1460/29-10-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) έγινε αποδεκτή ως βάσιμη, η από 28-07-2014, ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», κατά του από 22-07-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, αποδεχόμενη τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην αριθμ. πρωτ. 113759/1100/27-10-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, το κείμενο της οποίας παρατίθεται στην απόφαση Β) έγινε αποδεκτή η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», στον ως άνω διαγωνισμό, με ποσοστό έκπτωσης 31% και Γ) διαβιβάσθηκε η απόφαση στην Επιτροπή Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου, ώστε να ολοκληρωθεί η διαδικασία της δημοπρασίας, με τη σύνταξη του οριστικού πίνακα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων που κρίθηκαν παραδεκτές, κατά σειρά μειοδοσίας, κατόπιν και της διενέργειας της σχετικής κλήρωσης μεταξύ των προσφορών των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και «Σ.& Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», των οποίων οι οικονομικές προσφορές ταυτίζονται απόλυτα, με ποσοστό έκπτωσης 28%.
12. Το αριθμ. 6/2014 Πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/96, στο οποίο περιλαμβάνεται η με αριθμ. 1/16-12-2014 (ΑΔΑ: 7Π9ΜΟΡ1Γ-ΩΤΣ) απόφασή της (διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. 6/20-01-2015 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 9888/283/23-01-2015 στον φάκελο 2015 Προσφυγών), σύμφωνα με την οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή:

«.... Δέχεται την από 18-11-2014 ασκηθείσα προσφυγή της ομόρρυθμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Απορρίπτει την ασκηθείσα παρέμβαση του Γεωργίου Ντάφλη, υπέρ της νομιμότητας και υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 34/1460/29-10-2014 (Θέμα εκτός ημερησίας διάταξης 1ο) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.

Αναπέμπει το φάκελο της προκειμένης υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή (Περιφέρεια Ηπείρου – Οικονομική Επιτροπή) για τις περαιτέρω ενέργειές της και συγκεκριμένα για να αποφασίσει επί της υποβληθείσας ενστάσεως της προσφεύγουσας εταιρείας «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.» κατά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ», επί της οποίας ήδη έχει διατυπωθεί η από 18-8-2014 εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου.

Κατά της ανωτέρω απόφασης της Επιτροπής χωρεί προσφυγή ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου, εντός προθεσμίας 60 ημερών από την κοινοποίηση της παρούσης ...».

13. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 112720/885/06-11-2015 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 112816/4460/09-11-2015 στον φάκελο εισηγήσεων 2015 Ο.Ε.), στην οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριος Στάθης, γνωμοδοτεί ως εξής: «...Εν όψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι, η αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Π.Δ. 60/2007 περί συντονισμού διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων – οδηγ.2004/18ΕΚ διακριτική ευχέρεια έχει και όχι υποχρέωση να καλεί τους διαγωνιζόμενους προς συμπλήρωση η διευκρίνιση υποβληθέντων δικαιολογητικών (ΣτΕ 228/2013, ΔΕΦ ΑΘ 330/2013) θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης << Σ& Γ.ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε>> και να αποκλειστεί της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού η επιχείρηση με την επωνυμία <<ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ>>....».

14. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 11/590/23-03-2018)**

Σύμφωνα με την αριθμ. 1/16-12-2014 (ΑΔΑ: 7Π9ΜΟΡ1Γ-ΩΤΣ) απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Περιφέρειας Ηπείρου που περιλαμβάνεται στο αριθμ. 6/2014 Πρακτικό της, με την οποία έγινε δεκτή η από 18-11-2014 ασκηθείσα προσφυγή της ομόρρυθμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», κατά της αριθμ. 34/1460/29-10-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία και ακυρώθηκε:

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου

- A.** Ανακαλεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 2 του Ν. 3669/2008, την αριθμ. 34/1460/29-10-2014 απόφασή της, με την οποία έγινε αποδεκτή στο διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α., η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», και

Σε συμμόρφωση με την ανωτέρω αριθμ. 1/16-12-2014 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Περιφέρειας Ηπείρου,

- B.** Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 28-07-2014 ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», κατά του από 22-07-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α., βάσει του οποίου, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», και αναδείχθηκαν προσωρινές μειοδότες οι προσφορές των 1^{ων} κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτικών επιχειρήσεων, «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ» και «Σ.& Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», των οποίων οι οικονομικές προσφορές ταυτίζονται απόλυτα με ποσοστό έκπτωσης 28,00%.

Στην υπό κρίση ένσταση, η συμμετέχουσα στον ως άνω διαγωνισμό, εργοληπτική επιχείρηση «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», για τους λόγους αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά να απορριφθεί

η συμμετοχή της εργοληπτικής επιχείρησης «Ευγένιος Παππάς» στην περαιτέρω διαδικασία και να αναδειχθεί η ενιστάμενη, μειοδότη του έργου.

Την κάνει αποδεκτή ως βάσιμη, αποδεχόμενη τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην από 18-08-2014 εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού (ανωτέρω υπό στ. 8.Δ.Β.), καθώς και στην αριθμ. πρωτ. 112720/885/06-11-2015 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, το κείμενο της οποίας παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«.... Με το με αριθμ πρωτοκ. 3284/8-9-2014 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου μας ετέθησαν υπόψη τα στοιχεία του φακέλου που αφορούν την δημοπρασία του έργου με τίτλο <<Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή>> προϋπολογισμού 815.000,00 ευρώ με αναθεώρηση και Φ.Π.Α, που πραγματοποιήθηκε στις 22-7-2014 και μας ζητήθηκε να γνωμοδοτήσουμε επί των από 28-7-2014 ενστάσεων των εργοληπτικών επιχειρήσεων << ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ και <<Σ & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε >> με τις οποίες στρέφονται κατά του από 22-7-2014 πρακτικού της δημοπρασίας.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σύμφωνα με την από 20-6-2014 διακήρυξη ανοικτής δημοπρασίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου στις 22-7-2014 πραγματοποιήθηκε η διαδικασία διαγωνισμού ανάδειξης μειοδότη για το έργο << Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή >>. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν 7 διαγωνιζόμενοι και σύμφωνα με το από 22-7-2014 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού προσωρινές μειοδότης ανεδείχθησαν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις με την επωνυμία α) <<ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ >> και β) << Σ& Γ.ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε>> καθώς οι οικονομικές του προσφορές ταυτίζονται απόλυτα με ποσοστό έκπτωσης 28,00%.

Κατά του ως άνω πρακτικού η συμμετέχουσα στον ίδιο διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία << ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ >> άσκησε την με αριθμ. Πρωτοκ. 80026/8247/28-7-2014 ένσταση της, η οποία έγινε δεκτή με την αριθμ 34/1460/29-10-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Κατά της αποφάσεως αυτής άσκησε προσφυγή η εταιρία με την επωνυμία << Σ& Γ.ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε>> ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 68 Π.Δ 30/96, η οποία την έκανε δεκτή με την αριθμ 1/16-12-2014 απόφαση της. Μετά από αίτηση ακυρώσεως και αίτηση αναστολής που άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων η επιχείρηση με την επωνυμία << ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ >> ζήτησε την αναστολή της ως άνω απόφασης. Επί της αιτήσεως αναστολής εξεδόθη η αριθμ 29/2015 απόφαση του ως άνω δικαστηρίου, η οποία την απέρριψε.

Μετά από όλα αυτά και επειδή κατά του πρακτικού της Δημοπρασίας ένσταση άσκησε ένσταση και η εταιρία με την επωνυμία << Σ& Γ.ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε>> (αριθμ πρωτοκ 80149/8259/28-9-2014) θα πρέπει η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει και επί αυτής.

Ειδικότερα, η ως άνω εταιρία παραπονείται ότι, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία <<ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ >> έπρεπε να αποκλεισθεί της διαδικασίας καθώς σε αντίθεση με όσα ορίζονται στο άρθρο 23.2.2β της διακήρυξης δεν υπέβαλλε την προβλεπόμενη στην ανωτέρω διάταξη υπεύθυνη δήλωση ότι τα πρόσωπα που απασχολεί με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς παρά μόνο υπέβαλλε υπεύθυνη δήλωση απλώς ότι απασχολεί προσωπικό με σχέση εξαρτημένης εργασίας.

Εν όψει εξετάσεως της παραπάνω ένστασης από τα αρμόδια όργανα, η εργοληπτική επιχείρηση <<ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ >> κοινοποίησε προς την Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Διαγωνισμού το με αριθμ πρωτοκ 81220/8386/31-7-2014 Υπόμνημα της, με το οποίο υποστηρίζει ότι, η υπό αμφισβήτηση υπεύθυνη δήλωση της πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και επομένως η συμμετοχή της στο διαγωνισμό είναι καθ' όλα νόμιμη.

Επί της ενστάσεως εξέφρασε την άποψη της και η Επιτροπή Διαγωνισμού με την αριθμ πρωτοκ 87496/3284/20-8-2014 Εισήγηση της που απηύθυνε προς την Οικονομική Επιτροπή αναφέροντας τα όσα αναλυτικώς εκθέτει στο περιεχόμενο της.

Μετά από αυτά και αφού λάβαμε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία του φακέλου

Η ΑΠΟΨΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ

Από το συνδυασμό των άρθρων 20, 21, 22 και 26 του Ν.3669/2008 που αναφέρονται στη διαδικασία κατάθεσης των προσφορών, δικαιολογητικών κλπ και στη διαδικασία επιλογής του αναδόχου συνάγεται ότι, για τη νόμιμη υποβολή προσφοράς από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να τηρούνται οι τυπικές προϋποθέσεις που προβλέπονται στο νόμο για τη συνδρομή των οποίων αποφασίζει μετά από έλεγχο η αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 23.2.2β της διακήρυξης οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου έχουν ειδικά υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρονται 1) ότι τα πρόσωπα που απασχολούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς (εάν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα υποβάλλεται αρνητική δήλωση 2) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ Σύμφωνα δε με το άρθρο 24 παρ.1 της ίδιας ως άνω διακήρυξης ο φάκελος προσφοράς των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά με τις διακρίσεις που αναφέρονται στο άρθρο 23.

Περαιτέρω στο άρθρο 49 του Π.Δ 60/2007 (άρθρο 51 οδηγίας 2004/18 ΕΚ ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν η να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν και εφαρμογή των άρθρων 43 έως 48

Στη προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία <<ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ>> προκειμένου να συμμετάσχει στον διαγωνισμό υπέβαλε με το φάκελο δικαιολογητικών της την από 21-7-2014 υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρει επί λέξει : α) απασχολώ πρόσωπα με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας και δεν απασχολώ μισθωτούς μηχανικούς β) το πτυχίο της επιχείρησης μου στελεχώνεται αποκλειστικά από μένα τον ίδιο και υπέχω υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ.

Με το ως άνω περιεχόμενο είναι προφανές ότι, η υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν καλύπτει την προϋπόθεση που ορίζεται στο άρθρο 23.2.2β καθώς δεν αναφέρει ότι τα απασχολούμενα στην επιχείρηση πρόσωπα με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς στοιχείο κρίσιμο και απαραίτητο για τη νόμιμη συμμετοχή στον διαγωνισμό, το οποίο δεν μπορεί να αναπληρώσει η ασφαλιστική ενημερότητα του ΙΚΑ, αφενός μεν διότι αποτελεί προβλεπόμενο από τη διακήρυξη δικαιολογητικό (άρθρο 22.3) που αναφέρεται γενικά στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, ενώ η υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.2.2β προσκομίζεται ειδικά από τις επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ και δεν κατέχουν ενημερότητα πτυχίου, αφετέρου δε διότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό μπορούν να απασχολούν και εργαζομένους με εξαρτημένη εργασία που ασφαλιζονται σε άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς (εκτός του ΙΚΑ), εξ ου και η φράση στην διακήρυξη ασφαλισμένοι στους οικείους οργανισμούς.

Επι πλέον, στην επίμαχη δήλωση γίνεται αναφορά στη μη απασχόληση μισθωτών μηχανικών με συνέπεια το περιεχόμενο της να είναι ταυτόχρονα θετικό ως προς το πρώτο σκέλος (απασχολώ πρόσωπα με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας) και αρνητικό ως προς το δεύτερο (δεν απασχολώ μισθωτούς μηχανικούς) κατά παράβαση του σχετικού όρου της διακήρυξης (εάν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα υποβάλλεται αρνητική δήλωση) .

Παρά λοιπόν, τη σαφήνεια της διακήρυξης ως προς το περιεχόμενο που έπρεπε να εμπεριέχεται στη δήλωση, στην προκειμένη περίπτωση διαπιστώνεται παράλειψη και αρνητική δήλωση αντιβαίνουσα στη διακήρυξη, δηλαδή, ελαττώματα που κατά τη γνώμη μας συνεπάγονται ουσιώδη και μη θεραπεύσιμη πλημμέλεια.

Εν όψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι, η αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Π.Δ 60/2007 περί συντονισμού διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων – οδηγ.2004/18ΕΚ διακριτική ευχέρεια έχει και όχι υποχρέωση να καλεί τους διαγωνιζόμενους προς συμπλήρωση η διευκρίνιση υποβληθέντων δικαιολογητικών (ΣτΕ 228/2013, ΔΕΦ ΑΘ 330/2013) θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης << Σ& Γ.ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε>> και να αποκλειστεί της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού η επιχείρηση με την επωνυμία <<ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ>>.».

- Κατόπιν της κατά τα ανωτέρω αποδοχής της από 28-07-2014 ένστασης της εργοληπτικής επιχείρησης «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ Ο.Ε.», κατά του από 22-07-2014 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της

Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α.,

Αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ».

Γ. Μετά τον αποκλεισμό – σύμφωνα με τα ανωτέρω – από τη διαδικασία του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α., των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΝΤΑΦΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», και «ΠΑΠΠΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ»,

Αναδεικνύεται μειοδότης του διαγωνισμού, η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία «Σ. & Γ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΟΕ», με ποσοστό έκπτωσης 28,00% και εγκρίνεται η ανάθεση σ' αυτή, της εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή γέφυρας προς Δροσοπηγή», προϋπολογισμού € 815.000,00 με τον Φ.Π.Α., και η υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Περιφερειάρχη Ηπείρου, με δαπάνη η οποία θα βαρύνει το έργο της ΣΑΕΠ 330 Ηπείρου με Κ.Α. 2015ΕΠ33000011 (π.κ. 2008ΣΕ01800004) και το έργο της ΣΑΕΠ 530 Ηπείρου με Κ.Α. 2014ΕΠ53000003 (π.κ.2013ΕΠ03000011).

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Λάζος Ιωάννης
3. Καττής Νικόλαος
4. Καραμπίνας Ιωάννης
5. Πότσης Οδυσσέας
6. Κωτσαντής Κων/νος
7. Ζάψας Γεώργιος