

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 19/2016 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις οκτώ (08) του μηνός Ιουλίου του έτους 2016, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 60856/2551/06-07-2016 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος και Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), ενώ απουσίαζε το μέλος της Επιτροπής, κ. Κωτσαντής Κων/νος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 23<sup>ο</sup>**

**Απόφαση επί της από 25-01-2016 ένστασης της εταιρείας ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 15-12-2015 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ» προϋπολογισμού € 8.690.000,00 με ΦΠΑ και επί της έγκρισης του ως άνω Πρακτικού ΕΔ. Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Π.Δ. 7/2013 του Ν. 4053/2012, του Ν. 4257/2014 καθώς και του Ν. 4320/2015.
6. Τις αριθμ. 9/146/22-12-2014 και 4/27/28-04-2015 αποφάσεις της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με την έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου, του Δήμου Ζηρού και της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) Άρτας για

την υλοποίηση της πράξης: «Έργα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών πρώην Δήμου Φιλοθέης και Καμπής Άρτας και επέκταση ΕΕΛ Φιλιππιάδας Δήμου Ζηρού της Περιφέρειας Ηπείρου».

7. Την αριθμ. πρωτ. 76361/8296/22-07-2015 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 06-07-2015) απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εντάχθηκε η Πράξη «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΚΑΙ ΚΑΜΠΗΣ ΑΡΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΕΕΛ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» συνολικού προϋπολογισμού 15.912.000,00 € με ΦΠΑ, έργο: «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ» προϋπολογισμού 8.690.000,00 € (με ΦΠΑ), στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΗΠΕΙΡΟΥ» ως έργο υποψήφιο για ένταξη στο ΕΣΠΑ 2014-2020 με κωδικό MIS 508702. με Κ.Α. 2015ΕΠ01880003.
8. Την αριθμ. 18/1043/24-07-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας, για την κατασκευή του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ» προϋπολογισμού € 8.690.000,00 με ΦΠΑ, της Πράξης «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΚΑΙ ΚΑΜΠΗΣ ΑΡΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΕΕΛ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» συνολικού προϋπολογισμού 15.912.000,00 € με ΦΠΑ, η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΗΠΕΙΡΟΥ» ως έργο υποψήφιο για ένταξη στο ΕΣΠΑ 2014-2020 με κωδικό MIS 508702 με Κ.Α. 2015ΕΠ01880003, με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/νση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 77113/8362/24-07-2015 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 76361/8296/24-07-2015 απόφαση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει και της αριθμ. πρωτ. 2669/29-06-2015 διατύπωσης σύμφωνης γνώμης της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Περιφέρειας Ηπείρου, για την δημοπράτηση του υποέργου. Εγκρίθηκε δε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου.
9. Την αριθμ. 24/1317/21-09-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ανακλήθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 27 του Ν. 3669/2008 η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας, για την κατασκευή του έργου του θέματος, λόγω ανάγκης αποσαφήνισης της διακήρυξης για την άρση αντιφάσεων που έχουν προκύψει με ανάγκη τροποποίησης αυτής, όπως επίσης και την ειδική εξειδίκευση λοιπών όρων, για την άρση αμφισβητήσεων ως προς το περιεχόμενό τους, με σκοπό την υποστήριξη του δημοσίου συμφέροντος και την απρόσκοπτη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και την περαιτέρω λειτουργία του έργου, ώστε ο διαγωνισμός να προκηρυχθεί εκ νέου, μετά την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης.
10. Την αριθμ. 28/1547/23-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η νέα διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας, για την κατασκευή του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ» προϋπολογισμού € 8.690.000,00 με ΦΠΑ, της Πράξης «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΚΑΙ ΚΑΜΠΗΣ ΑΡΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΕΕΛ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» συνολικού προϋπολογισμού 15.912.000,00 € με ΦΠΑ, η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΗΠΕΙΡΟΥ» ως έργο υποψήφιο για ένταξη στο ΕΣΠΑ 2014-2020 με κωδικό MIS 508702 με Κ.Α. 2015ΕΠ01880003, με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/νση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 106434/12138/21-10-2015 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 76361/8296/24-07-2015 απόφαση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει και της αριθμ. πρωτ.

4620/21-10-2015 διατύπωσης σύμφωνης γνώμης της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, για την δημοπράτηση του υποέργου.

11. Την αριθμ. 33/1844/04-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος.
  12. Την αριθμ. 297/01-02-2016 (ΑΔΑ: 6Φ507Λ9-ΔΦΗ) Απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, περί ένταξης της Πράξης «Έργα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών του πρώην Δήμου Φιλοθέης και Καμπής Άρτας και επέκταση ΕΕΛ Φιλιππιάδας Δήμου Ζηρού της Περιφέρειας Ηπείρου», με κωδικό ΟΠΣ 5000130 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ήπειρος 2014-2020», στον Άξονα Προτεραιότητας «Προστασία του Περιβάλλοντος και Αειφόρος Ανάπτυξη».
  13. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 60201/7615/06-07-2016 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 61094/2562/06-07-2016 στον φάκελο εισηγήσεων 2016 Ο.Ε.) με συνημμένα:
- Α.** Το από 19-01-2016 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 15-12-2015 ανοιχτής δημοπρασίας για την κατασκευή του έργου του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού:

«.... σύμφωνα με την παρ. 4.1.δ) της διακήρυξης, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας έλεγξε την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης και την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης. Τέλος, έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του (Κ.Δ.Ε.) και το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών (επιμέρους ποσοστά). Κατά τη διαδικασία αυτή, ελέγχθηκε η πληρότητα των υπογραφών - μονογραφών στην οικονομική προσφορά (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Κ.Δ.Ε. Ελέγχθηκε κατόπιν, κατά το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων, η αριθμητική και ολόγραφη αναγραφή των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους. Ολοκληρώνοντας τον παραπάνω έλεγχο η Επιτροπή έκρινε ότι και οι δεκαεπτά (17) προσφορές είναι παραδεκτές και υπολείπεται για την ολοκλήρωση του πρακτικού της η διαπίστωση της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών, σύμφωνα με την παράγραφο 4.1.ζ. της διακήρυξης. Η Επιτροπή στο σημείο αυτό αποφάσισε α) τη διακοπή της συνεδρίασής της, ώστε να επικοινωνήσει με τους φορείς που φέρονται να εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους και β) τη συνέχιση της συνεδρίασης και την ολοκλήρωση του πρακτικού της μετά τη λήψη όλων των σχετικών βεβαιώσεων εγκυρότητας. Αφού ολοκληρώθηκε η παραπάνω διαδικασία, οπότε και στην κατοχή της Επιτροπής Διαγωνισμού περιήλθαν όλες οι βεβαιώσεις εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, την Τρίτη 19 Ιανουαρίου του έτους 2016 και ώρα 13:30 π.μ. η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε συνεδρίαση και αφού διαπίστωσε ότι όλες εγγυητικές επιστολές, όπως προκύπτει από τις σχετικές βεβαιώσεις είναι έγκυρες, αποφάσισε ομόφωνα ότι κρίνονται παραδεκτές και οι δεκαεπτά (17) προσφορές που υποβλήθηκαν. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε πίνακα κατάταξης κατά μειοδοσία των διαγωνιζόμενων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές (Πίνακας 3, Συνημμένο 3), σύμφωνα με τον οποίο η διαγωνιζόμενη ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. είναι προσωρινός μειοδότης. Ολοκληρώνοντας την διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού ανακηρύσσει προσωρινό μειοδότη την ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. με προσφορά 2.967.317,08 € χωρίς τον Φ.Π.Α. και μέση τεκμαρτή έκπτωση πενήντα οκτώ τοις εκατό (58 %) Το παρόν Πρακτικό συντάχθηκε εις τριπλούν (3) και υπογράφεται από την Επιτροπή ως κατωτέρω . ...».

- Β.** Την από 25-01-2016 (η οποία ελήφθη και έλαβε αριθμ. πρωτ. 6722/693/25-01-2016 της Δ.Τ.Ε./Π.Η.) ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΔΡΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κατά του ανωτέρω Πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού, στην οποία αναφέρονται επιλέξει τα εξής:

«... -Με το προσβαλλόμενο Πρακτικό (το οποίο αναρτήθηκε στις 19-1-2016), πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας κατετάγη η ανώνυμη εταιρία «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», ενώ η δική μου προσφορά κατέλαβε την δεύτερη θέση.

-Πλην όμως, αν εφαρμόζονταν ορθά οι διατάξεις του Νόμου και της σχετικής διακήρυξης, θα έπρεπε να κηρυχθεί απαράδεκτη η προσφορά της προαναφερθείσας εργοληπτικής επιχείρησης που με υποσκέλισε, να αποκλεισθεί αυτή από τον διαγωνισμό και να αναδειχθώ εγώ μειοδότης.

-Του εν λόγω Πρακτικού αιτούμαι με την παρούσα την ακύρωση και εξαφάνιση, άλλως μεταρρύθμιση, για τους κατωτέρω νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

-Επειδή στο άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν Ενημερότητα Πτυχίου, η οποία «πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών».

-Επειδή η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση προσκόμισε στον διαγωνισμό την από 4-6-2015 Ενημερότητα Πτυχίου, η οποία όμως δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, διότι είχε αντικατασταθεί εκ της από 4-8-2015 –νέας– Ενημερότητας Πτυχίου, την έκδοση της οποίας η ίδια είχε ζητήσει και η οποία εκδόθηκε εντός της εικοσαήμερου προθεσμίας από την υποβολή της σχετικής αίτησης (βλ άρθρο 1 παρ 3α της υπ' αριθ Δ15/οικ/15658/6-9-2013 ΥΑ).

-Επειδή η έκδοση της νέας Ενημερότητας Πτυχίου επέφερε, αυτοδικαίως και αμέσως, την παύση ισχύος της παλαιάς, καθόσον βέβαια δεν είναι δυνατόν να υφίστανται δύο Ενημερότητες που να ισχύουν ταυτόχρονα. Πράγματι, «η ισχύς των διοικητικών πράξεων λήγει όταν καταργηθούν με νεότερη πράξη» (βλ Ε Σπηλιωτόπουλο «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», 13<sup>η</sup> έκδοση, Τόμος Ι, σελ 180, αριθ 171). Μάλιστα, το καταργητικό – ανακλητικό αποτέλεσμα της νεότερης πράξης δεν απαιτείται να αναφέρεται ρητά σε αυτήν, αλλά μπορεί να προκύπτει και εμμέσως (βλ Ε Σπηλιωτόπουλο, όπ, σελ 183, υποσημ 16). Άλλωστε, και στο άρθρο 3 παρ 2<sup>α</sup> της ΥΑ Δ15/οικ/15658/6-9-2013 ΥΑ ορίζεται ρητά, ότι η εργοληπτική επιχείρηση μπορεί να συμμετέχει σε δημοπρασίες με την παλιά (υπό κατάργηση) Ενημερότητα Πτυχίου, μόνο μέχρι την έκδοση της νέας.

-Επειδή συνεπώς, προσκομίζοντας Ενημερότητα Πτυχίου που δεν ήταν σε ισχύ, η εν λόγω επιχείρηση παραβίασε τον ανωτέρω, επί ποινή αποκλεισμού, όρο της διακήρυξης και θα πρέπει η προσφορά της να κηρυχθεί απαράδεκτη.

-Επειδή κατά τα λοιπά αναφέρομαι στις ορθές και νόμιμες σκέψεις που διαλαμβάνονται στην προσκομιζόμενη υπ' αριθ 12782/10-6-2015 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 7Τ8ΟΟΡΙΥ-9ΨΘ), δια της οποίας αποκλείστηκε από διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση που είχε υποπέσει σε ίδιο ακριβώς σφάλμα, είχε δηλαδή προσκομίσει καταργηθείσα Ενημερότητα Πτυχίου, αν και είχε εκδοθεί νεότερη.

-Επειδή προσκομίζω το απαιτούμενο για την άσκηση της παρούσας παράβολο.

-Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη των εν γένει δικαιωμάτων μου.

ΑΙΤΟΥΜΑΙ: Να γίνει δεκτή η παρούσα και να διαταχθούν τα νόμιμα. Να ακυρωθεί και εξαφανισθεί, άλλως μεταρρυθμισθεί, το προσβαλλόμενο Πρακτικό, προς το σκοπό να αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό για την ανάθεση του έργου «Δίκτυα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών Ρόκκας, Χαλκιάδων και Καλαμιάς ΔΕ Φιλοθέης», η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» και να αναδειχθώ εγώ ανάδοχος της εκτελέσεώς του. Να κληθώ να παραστώ ενώπιόν Σας, προκειμένου να εκθέσω και προφορικά τις σχετικές μου απόψεις.. ...».

- Γ. Την από 06-07-2016 γνωμοδότηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επί της ανωτέρω ένστασης, με συνημμένα: 1) Το αρ. πρωτ. 10038/1043/04-02-2016 έγγραφο της ΕΔ (με συνημμένη την αρ. πρωτ. Δ15/9867/04-06-2015 Ε.Π. της ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. 2) Το αρ. πρωτ. ΔΜ/3266/08-03-2016 έγγραφο της ΔΜ του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. με συνημμένη την αρ. πρωτ. Δ15/ΤΡ/19636/04-08-2015 Ε.Π. της ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. 3) Το αρ. πρωτ. 22292/2399/31/03/16 έγγραφο της ΕΔ προς την Δ/ση Νομ. Συντ. & Καλής Νομοθέτησης του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. 4) Το αρ. πρωτ. ΔΝΣγ/23360/Φ.Ν.437/14-04-2016 έγγραφο της Δ/σης Νομ. Συντ. & Καλής Νομοθέτησης του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. 5) Το αρ. πρωτ. 35701/4237/22-04-2016 έγγραφο της ΕΔ προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 6) Το αρ. πρωτ. 2944/29-06-2016 έγγραφο της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Στην ως άνω γνωμοδότηση, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, εισηγείται κατά πλειοψηφία: «.... 1. Να απορριφθεί η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. ως αβάσιμη 2. Να εγκριθεί το από 19 - 01 - 2016 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού 3. Να αναδειχθεί η ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προσωρινή μειοδότητρια. με ποσό προσφοράς 2.967.317,08 € χωρίς ΦΠΑ και μέση τεκμαρτή έκπτωσης πενήντα οκτώ τοις εκατό ( 58 %).....».

14. Το αριθμ. πρωτ. 5738/06-07-2016 Υπόμνημα (το οποίο ελήφθη και έλαβε αριθμ. πρωτ. 61346/2564/07-07-2016 της Ο.Ε., και επισυνάπτεται στον φάκελο του θέματος, συνημμένο με αρ. πρωτ. 61094/2562/06-07-2016 στον φάκελο 2016 εισηγήσεων Ο.Ε.) της εταιρείας ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. επί της από 25-01-2016 ένστασης της εταιρείας ΤΕΔΡΑ Α.Ε., στο οποίο αναφέρονται επιλέξει τα εξής:

«... Το παρόν συντάσσεται προκειμένου να παρέχουμε εξηγήσεις και διευκρινίσεις προς την Επιτροπή, σχετικά με τις αιτιάσεις της εταιρείας ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. όπως αναπτύσσονται στην από υπ'αριθμ. 6722/693/25-01-2016 ένστασή της κατά του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου "Δίκτυα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών Ρόκκας, Χαλκιάδων και Καλαμιάς ΔΕ Φιλοθέης" βάσει το οποίου η εταιρεία μας ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης.

Η ενιστάμενη εταιρεία ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε συμμετέχουσα στον διαγωνισμό, ισχυρίζεται ότι εμείς προσκομίσαμε στον εν λόγω διαγωνισμό την από 4-6-2015 Ενημερότητα Πτυχίου, η οποία όμως δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, διότι έχει αντικατασταθεί εκ της από 4-8-2015 νέας Ενημερότητας Πτυχίου, την οποία «εμείς είχαμε ζητήσει από την αρμόδια υπηρεσία» και η οποία εκδόθηκε εντός της εικοσαήμερου προθεσμίας από την υποβολή της σχετικής αίτησης (επικαλείται το άρθρο 1 παρ.3α της υπ'αριθμ. Δ15/οικ/15658/6-9-2013 ΥΑ).

Με βάση τους ανωτέρω ισχυρισμούς, η ενιστάμενη εταιρεία θεωρεί ότι η έκδοση της νέας Ενημερότητας Πτυχίου επέφερε αυτοδικαίως και αμέσως, την παύση ισχύος της παλαιάς και ως εκ τούτου και εφόσον εμείς προσκομίσαμε παλαιά Ενημερότητα πτυχίου ενώ υφίστατο νέα, πρέπει να αποκλειστούμε από τον διαγωνισμό.

Κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού για το ανωτέρω έργο, εμείς υποβάλαμε πράγματι Ενημερότητα Πτυχίου με ημερομηνία έκδοσης 4/6/2015 και λήξη 27-4-2016, συνεπώς σε ισχύ και χωρίς ουδεμία μεταβολή κατά την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού 15-12-2015.

Με το υπ'αριθμ. ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. 5512/27-7-2015 υποβάλαμε στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Δ/ση Μητρώων) Πρακτικά Τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ως και Πρακτικό Συνεδρίασης της 30/6/2015 των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, λόγω λήξης θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου και δι αυτών γνωστοποιούσαμε την ανανέωση της θητείας του χωρίς να υπάρξει αλλαγή σύνθεσής του και αρμοδιοτήτων, ήτοι χωρίς να υπάρξει οιαδήποτε μεταβολή.

Επομένως, εφόσον δεν υπήρξε ουδεμία μεταβολή και δεν συνέτρεχαν οι λόγοι όπως καθορίζονται σαφώς στο άρθρο 3 παρ. 2α της υπ'αριθμ. Δ15/οικ/15658/04-09-2013 Υπουργικής Απόφασης δεν κάναμε αίτηση για την έκδοση νέας Ενημερότητας Πτυχίου όπως ανακριβώς αναφέρει η ενιστάμενη εταιρεία στην ένστασή της.

Σημειώνεται ότι λόγω των ανωτέρω και εφόσον δεν απαιτείτο, δεν κάναμε την σχετική αίτηση για έκδοση νέας Ενημερότητας Πτυχίου και ως εκ τούτου, ουδέποτε την αναζητήσαμε στην αρμόδια υπηρεσία, αγνοώντας έτσι την ύπαρξή της.

Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Δ/ση Μητρώων) με το υπ' αριθμόν ΔΜ/3266/08-03-2016 έγγραφό της, όπου ρητά αναφέρεται ότι «... Η εταιρεία ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. δεν είχε, σύμφωνα με τα ανωτέρω, υποχρέωση ενημέρωσης της Υπηρεσίας μας για την αλλαγή λήξης θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου της, καθόσον δεν υπήρξε καμία μεταβολή στα πρόσωπα του Δ.Σ. της εταιρείας (προηγούμενο ΔΣ όπως αποτυπώνεται στο ΦΕΚ 8825 τ. ΑΕ & ΕΠΕ/30-06-2010) αλλά ούτε και στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο (ίδιο με το ανωτέρω ΦΕΚ), και η ΔΜ/ΤΡ/19636/04-08-2015 Ενημερότητα Πτυχίου δεν είναι «τροποποιητική ενημερότητα πτυχίου» καθόσον δεν αφορούσε αλλαγή μελών Δ.Σ. και εκδόθηκε εκ περισσού»

Σε κάθε περίπτωση πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού του έργου, το νόμιμο της συμμετοχής μας πιστοποιείται σε κάθε περίπτωση, είτε με την κατατεθείσα έγκυρη Ενημερότητα Πτυχίου (ημερομηνία έκδοσης 04-06-2015), είτε με την αμετάβλητου περιεχομένου και εκ περισσού εκδοθείσα την 4-8-2015 (πέντε μήνες προ της διεξαγωγής του διαγωνισμού), Ενημερότητα Πτυχίου της εταιρείας μας, που ως αναφέρθηκε εκδόθηκε χωρίς να το γνωρίζουμε και έτσι δεν κατατέθηκε κατά την διεξαγωγή του υπόψη διαγωνισμού. Δεν συντρέχει λοιπόν κανένας λόγος ακύρωσής μας, καθόσον πληρούνται οι τυπικές και νομικές προϋποθέσεις συμμετοχής μας και ανάληψης του συγκεκριμένου έργου και φυσικά προς όφελος του Δημοσίου καθόσον η προσφορά μας είναι μειοδότη. ....»

15. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 19/1015/08-07-2016)**

**Α. Ως προς την υποβληθείσα ένσταση**

- Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 25-01-2016 (η οποία ελήφθη και έλαβε αριθμ. πρωτ. 6722/693/25-01-2016 της Δ.Τ.Ε./Π.Η.) ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΔΡΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κατά του από 19-01-2016 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 15-12-2015 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΗΣΣ» προϋπολογισμού € 8.690.000,00 με ΦΠΑ, βάσει του οποίου, προσωρινός μειοδότης αναδείχθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με προσφορά € 2.967.317,08 χωρίς τον Φ.Π.Α. και μέση τεκμαρτή έκπτωση 58 %.

Στην υπό κρίση ένσταση, η συμμετέχουσα στον ως άνω διαγωνισμό, εταιρεία ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε., για τους λόγους αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 12Β), ζητά να αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», η οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης και να αναδειχθεί η ενιστάμενη ανάδοχος της εκτελέσεως του έργου, επειδή η από 4-6-2015 Ενημερότητα Πτυχίου που προσκόμισε στον διαγωνισμό η εταιρεία, «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, διότι είχε αντικατασταθεί από την εκδοθείσα την 4-8-2015 νέα Ενημερότητα Πτυχίου.

- Την απορρίπτει ως αβάσιμη, αποδεχόμενη τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην από 06-07-2016 γνωμοδότηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, η οποία εισηγείται κατά πλειοψηφία την απόρριψη της υπό κρίση ένστασης, επειδή «...Η από 04-06-2015, αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου (με αναφερόμενη ισχύ από 04-06-2015 έως 27-04-2016), της εταιρείας “ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.” βρισκόταν σε ισχύ κατά την παραλαβή των προσφορών, υπό την έννοια του άρθρου 23.2.1 του Πρότυπου Τεύχους Διακήρυξης Δημοσίων Έργων (Τύπου Α), καθόσον η δεύτερη με αρ. ΔΜ/ΤΡ/19636/2015 Ενημερότητα Πτυχίου εκδοθείσα την 04-08-

2015 δεν αίρει την ισχύ της προσκομισθείσας στον διαγωνισμό της 15-12-2015 Ε.Π., σύμφωνα και με τα ειδικώς αναφερόμενα σχετικά στο αρ. πρωτ. 2944/29-06-2016 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων ....».

Το κείμενο της από 06-07-2016 γνωμοδότησης της Επιτροπής του Διαγωνισμού, παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί και το σχετικό αρ. πρωτ. 2944/29-06-2016 έγγραφο της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση, ως εξής:

«....

### ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

**επί της ενστάσεως της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. κατά του από 19-01-2016 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού του έργου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ», προϋπολογισμού 8.690.000,00 € που διεξήχθη την 15-12-2015**

Στα Ιωάννινα, την 6<sup>η</sup> Ιουλίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 μ.μ. οι υπογράφωντες:

1. Τζανίδη Βιολέττα, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η., Πρόεδρος
  2. Αλεξίου Καλλιόπη, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η., μέλος
  3. Παπαδημητρίου Βλάσης, Πολιτικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η., μέλος
  4. Ζιάκκα Βαρβάρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε.Π.Η., μέλος
  5. Κωστούλας Ιωάννης, εκπρόσωπος Σ.Ε.Δ.Ε. Ιωαννίνων – Θεσπρωτίας
  6. Χήτας Γεώργιος, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε. – Τμήμα Ηπείρου
  7. Παπάζογλου Χαράλαμπος, Αντιδήμαρχος Άρτας, εκπρόσωπος ΠΕΔ Ηπείρου
- που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για το έργο της επικεφαλίδας, σύμφωνα με την αρ. 33/1844/04-12-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθαμε, με μέριμνα της προέδρου, σε συνεδρίαση στο γραφείο 346 της Περιφέρειας Ηπείρου, **για να γνωμοδοτήσουμε**, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 θ) της διακήρυξης, **επί της μίας (1) ένστασης** κατά του από 19-01-2016 πρακτικού διαγωνισμού.

Η ανωτέρω αναφερόμενη **ένσταση** υποβλήθηκε στο πρωτόκολλο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου από την διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση **ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε.**, 2<sup>η</sup> κατά σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με το πρακτικό διαγωνισμού), έλαβε αρ. πρωτ. 6722/693/25-01-2016 και γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή δια της προέδρου της.

Η ανωτέρω ένσταση της διαγωνιζόμενης εργοληπτικής επιχείρησης ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. κρίνεται από την Επιτροπή Διαγωνισμού εξεταστέα, καθώς:

α) **υποβλήθηκε εμπρόθεσμα** (προθεσμία ενστάσεων από 20-01-2016 έως 25-01-2016, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 η) της διακήρυξης και την από 19-01-2016 Ανακοίνωση της προέδρου της Επιτροπής)

και

β) **με την υποβολή της προσκομίστηκε**, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 η) της διακήρυξης, το Α/Α 588/22-01-201 Δ.Ο.Υ. Λάρισας **παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου** ποσού 360 €, το οποίο υπερκαλύπτει το 0,05 επί τοις χιλίοις (0,05‰) επί της προϋπολογιζόμενης αξίας του έργου χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. (ήτοι 0,05‰ x 7.024.515,97 € = 351,23 €)

### Α) ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Η διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση με την ανωτέρω αναφερόμενη ένστασή της, ζητά να κηρυχθεί απαράδεκτη η προσφορά της πρώτης κατά σειρά μειοδοσίας εργοληπτικής επιχείρησης ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., και την ακύρωση και εξαφάνιση, άλλως μεταρρύθμιση του από 19-01-2016 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού. Συνοψίζοντας εδώ την ανωτέρω αναφερόμενη ένσταση, η ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση αναφέρει: «Επειδή στο άρθρο 23.2.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν Ενημερότητα Πτυχίου, η οποία «πρέπει, **επί ποινή αποκλεισμού να είναι σε ισχύ** κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών». Επειδή η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση (Σ.Σ. η ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.) **προσκόμισε** στον διαγωνισμό **την από 4-6-2015 Ενημερότητα Πτυχίου**, η οποία όμως δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, διότι **είχε αντικατασταθεί εκ της από 4-8-2015 - νέας - Ενημερότητας Πτυχίου**, την έκδοση της οποίας είχε η ίδια ζητήσει και εκδόθηκε εντός της εικοσαήμερου προθεσμίας από την υποβολή της σχετικής αίτησης... Επειδή **η έκδοση της νέας Ενημερότητας Πτυχίου** επέφερε αυτοδικαίως και αμέσως την παύση ισχύος της παλαιάς, καθόσον βέβαια δεν είναι δυνατόν να υφίστανται δύο Ενημερότητες που να ισχύουν ταυτόχρονα. Πράγματι, «η ισχύς των διοικητικών πράξεων λήγει όταν καταργηθούν με νεότερη πράξη» (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλο «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», 13<sup>η</sup> έκδοση, Τόμος Ι, σελ. 180, αριθ. 171). Μάλιστα, το καταργητικό – ανακλητικό αποτέλεσμα της νεότερης πράξης δεν απαιτείται να αναφέρεται ρητά σε αυτήν, αλλά μπορεί να προκύπτει και εμμέσως (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλο, σελ. 183, υποσημ. 16). Άλλωστε, και στο άρθρο 3 παρ. 2<sup>α</sup> της ΥΑ Δ15/οικ/15658/06-09-2013 ΥΑ ορίζεται ρητά ότι η εργοληπτική επιχείρηση μπορεί να συμμετέχει σε δημοπρασίες με την παλιά (υπό κατάργηση) Ενημερότητα Πτυχίου, μόνο μέχρι την έκδοση της νέας. Επειδή συνεπώς, προσκομίζοντας Ενημερότητα Πτυχίου που δεν ήταν σε ισχύ, η εν λόγω επιχείρηση παραβίασε τον ανωτέρω, **επί ποινή αποκλεισμού όρο** της διακήρυξης και θα πρέπει η προσφορά της να κηρυχθεί απαράδεκτη....

Η ενιστάμενη καταλήγει αναφέροντας την προσκομιζόμενη υπ' αριθ. 12782/10-06-205 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 7Τ8ΟΟΡ1Υ-9ΨΘ), δια της οποίας αποκλείστηκε από διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση που είχε υποπέσει στο ίδιο ακριβώς σφάλμα, είχε δηλαδή προσκομίσει καταργηθείσα Ενημερότητα Πτυχίου, αν και είχε εκδοθεί νεότερη.

## **Β) ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Σε συνέχεια της ανωτέρω ένστασης, με μέριμνα του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού απεστάλη στη Διεύθυνση Μητρώων του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. το με αρ. πρωτ. οικ 10038/1043/04-02-2016 έγγραφό μας, (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1) με το εξής περιεχόμενο: «**Σας γνωρίζουμε πως η εργοληπτική επιχείρηση «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»**, με αρ. ΜΕΕΠ 7416 συμμετείχε σε Διαγωνισμό που διεξήχθη από την Υπηρεσία μας την 15-12-2015, προσκομίζοντας την από 04-06-2015 «**ενημερότητα πτυχίου**» με ημερομηνία λήξης 27-04-2016 (συνημμένο 1). Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε σχετικά με την ισχύ της **συνημμένης «ενημερότητας πτυχίου**» κατά την 15-12-2015 και, σε περίπτωση που έχει τυχόν εκδοθεί «**τροποποιητική ενημερότητα πτυχίου**» πριν την ανωτέρω ημερομηνία, παρακαλούμε να μας αποστείλετε ακριβές φωτοαντίγραφο της και να μας γνωρίσετε τους λόγους έκδοσής της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αρ. Δ15/οικ/15658/06-09-2013 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων».

Με το με αρ. πρωτ. ΔΜ/3266/08-03-2016 έγγραφό της (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2), η Διεύθυνση Μητρώων του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. μας απάντησε (συνοψίζοντας εδώ το ανωτέρω **συνημμένο**) πως, κατόπιν της αρ. Δ15/9867/27-04-2015 αίτησης της εργοληπτικής επιχείρησης ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. για ανανέωση ενημερότητας πτυχίου λόγω λήξης, η Υπηρεσία τους **εξέδωσε τη σχετική ενημερότητα πτυχίου**, με ημερομηνία έκδοσης 04-06-2015 και ισχύ έως τις 27-04-



**2016.** Στη συνέχεια, κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΔΜ/19636/28-07-2015 αίτησης της εργοληπτικής επιχείρησης με θέμα «Υποβολή στοιχείων για αλλαγή θητείας Διοικητικού Συμβουλίου» **εξέδωσε την ΔΜ/ΤΡ/19636/04-08-2015 Ενημερότητα Πτυχίου με λήξη ισχύος 27-04-2016, την οποία και μας απέστειλε συνημμένη.** Στο ίδιο ανωτέρω έγγραφό της, η Διεύθυνση Μητρώων του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. καταλήγει πως σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2α της Δ15/οικ/15658/06-09-2013 (ΦΕΚ 2300 Β'/13), η εταιρία ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. δεν είχε υποχρέωση ενημέρωσης της Υπηρεσίας τους για την αλλαγή λήξης της θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου της, καθόσον δεν υπήρξε καμία μεταβολή στα πρόσωπα του ΔΣ της εταιρίας (προηγούμενο ΔΣ όπως αποτυπώνεται στο ΦΕΚ 8825 τ. Α.Ε. & ΕΠΕ/30-06-2010) αλλά ούτε και στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο (ίδιο με το ανωτέρω ΦΕΚ), και η ΔΜ/ΤΡ/19636/04-08-2015 Ενημερότητα Πτυχίου **δεν είναι «τροποποιητική ενημερότητα πτυχίου»** καθόσον δεν αφορούσε αλλαγή μελών ΔΣ και **εκδόθηκε εκ περισσού.**

Στη συνέχεια και επειδή κατά την γνώμη της Επιτροπής με το παραπάνω έγγραφο της Δ/σης Μητρώων στο ερώτημα που τέθηκε με το αρ. πρωτ. οικ 10038/1043/04-02-2016 έγγραφο **(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1)** περί της ισχύος ή μη της υποβληθείσας ενημερότητας πτυχίου την 15-12-2016 δεν απαντήθηκε ρητά στο ανωτέρω **(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2)** έγγραφο, κατόπιν σχετικής προφορικής παραπομπής εκ μέρους της Διεύθυνσης Μητρώων του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., απεστάλη στη Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού & Καλής Νομοθέτησης του Υπ. ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. το αρ. πρωτ. 22292/2399/31.03.16 έγγραφό μας **(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 3)**, με το ερώτημα σχετικά με **την ισχύ της υποβληθείσας στο διαγωνισμό Ενημερότητας πτυχίου της Ε.Ε. ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. κατά την 15-12-2016, ημερομηνία διαξαγωγής του διαγωνισμού,** κατόπιν του εγγράφου της Δ/σης Μητρώων του Υπ. ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. ΔΜ/3266/08-03-2016, το οποίο απεστάλη συνημμένο.

Με το αρ. πρωτ. ΔΝΣγ/23360/Φ.Ν.437/14-04-2016 έγγραφό της η Δ/ση Νομοθετικού Συντονισμού & Καλής Νομοθέτησης του Υπ. ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. **(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 4)**, με κοινοποίηση προς την ΕΑΑΔΗΣΥ, μας ενημέρωσε πως **πλέον αρμόδια για την παροχή οδηγιών είναι η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.),** με την οποία αναφέρει στο έγγραφό της πως **θα πρέπει να επικοινωνήσουμε.** Ωστόσο, μας έδωσε την άποψή της ότι «**η τελευταία Ε.Π. ως διοικητική πράξη διατηρεί την ισχύ της μέχρι να ανακληθεί ή ακυρωθεί αρμοδίως (τεκμήριο νομιμότητας). Επιπλέον, θεωρούμε ότι και η τυπικότητα της διαδικασίας δημοπράτησης δημοσίων έργων δεν συμβιβάζεται με την ύπαρξη δύο εγγράφων για ένα τόσο σημαντικό δικαιολογητικό όπως είναι η Ε.Π.».**

Στη συνέχεια, και ακολουθώντας την έγγραφη ανωτέρω παραπομπή, απεστάλη το αρ. πρωτ. 35701/4237/22-04-2016 έγγραφό μας προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων - Ε.Α.ΑΔΗ.ΣΥ. **(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 5)**, στο οποίο αναφέρθηκε το ιστορικό της αλληλογραφίας (το οποίο και επισυνάφθηκε) και επαναλήφθηκε το ερώτημα εάν η από 04-06-2015 αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου (με αναφερόμενη ισχύ από 04/06/2015 έως 27/04/2016) που προσκομίστηκε από την εργοληπτική επιχείρηση ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. την 15-12-2015 στον διαγωνισμό που διεξήχθη από την Υπηρεσία μας ήταν σε ισχύ την 15-12-2015 ή όχι, σύμφωνα με το άρθρο 23.2.1 της οικείας διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας, κατόπιν της από 04-08-2015 αρ. Δ15/ΤΡ/19636/2015 Ενημερότητας Πτυχίου (με αναφερόμενη ισχύ από 04/08/2015 έως 27/04/2016), **μη τροποποιητικής και εκδοθείσας εκ περισσού** σύμφωνα με το αρ. πρωτ. ΔΜ/3266/08-03-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Μητρώων του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.,

Με το αρ. πρωτ. 2944/29-06-2016 έγγραφό της **(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 6)** η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), αφού ανέπτυξε το ιστορικό της υπόθεσης και την σχετική ισχύουσα νομοθεσία, μας απάντησε (μεταφέροντας εδώ την κατάληξη του ανωτέρω συνημμένου) πως: «**Υπό αυτή την έννοια και αφής στιγμής δεν άλλαξαν στην**

εξεταζόμενη περίπτωση κάποια εκ των κρίσιμων για την ισχύ της Ε.Π. στοιχεία, η μετέπειτα (δεύτερη) εκδοθείσα Ενημερότητα Πτυχίου έρχεται να “αποκαταστήσει” την πρώτη ως προς ένα τυπικό ζήτημα, που ουδόλως επηρεάζει την ουσιαστική ταυτότητα της εργοληπτικής επιχείρησης και το κυριότερο, τη δέσμευσή της έναντι της αναθέτουσας αρχής. Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι, στην εξεταζόμενη περίπτωση δεν συντρέχει περίπτωση παύση ισχύος, ούτε οι νόμιμες προϋποθέσεις ανάκλησης της πρώτης Ε.Π., όπως διεξοδικά περιγράφονται στις διατάξεις του άρθρου 3 της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υ.Α. (π.χ. μη ενημέρωση της Υπηρεσίας εντός της καταληκτικής ημερομηνίας περί μεταβολής των μελών του Δ.Σ. κ.λ.π.).

Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η ύπαρξη στην κατατεθειμένη στον υπόψη διαγωνισμό Ε.Π., σφαλμάτων ή ελλείψεων που σχετίζονται με το χρόνο λήξης της θητείας του Δ.Σ., δεν οδηγούν σε αποκλεισμό της εταιρείας από την οικεία διαδικασία, όταν από τα εν λόγω σφάλματα ή τις ελλείψεις αυτές δεν γεννάται σύγχυση η μη προσήκουσα δε αναγραφή κάποιου στοιχείου της Ε.Π. δεν επάγεται ακυρότητα αυτής, όταν δεν είναι ουσιώδης, εφόσον δηλαδή από τα υπόλοιπα στοιχεία και γενικά από το περιεχόμενό της δεν καταλείπεται αμφιβολία ως προς τη δέσμευση (δια μέσου των αρμόδιων εκπροσώπων) της εργοληπτικής επιχείρησης έναντι της αναθέτουσας αρχής.

Από το σύνολο των προαναφερόμενων διατάξεων προκύπτει σαφώς ότι, η δεύτερη, με αρ. ΔΜ/ΤΡ/19636/2015 Ενημερότητα Πτυχίου, με αναφερόμενη ισχύ από 04-08-2015 έως 27-04-2016, που εκδόθηκε βάσει της από 04-08-2015 αίτησης που υπέβαλε η εταιρεία “ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.” ενόσω ήταν ακόμη σε ισχύ η πρώτη, με αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου της, δεν αίρει την ισχύ της πρώτης Ε.Π., για το λόγο ότι δεν μεταβλήθηκαν εντωμεταξύ ουσιώδη – κατά το νόμο – στοιχεία της πρώτης Ε.Π., όπως είναι τα πρόσωπα που ασκούν διαχείριση, εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία (μέλη του Δ.Σ., Πρόεδρος, Δ/νων Σύμβουλος).

Συνοψίζοντας τα όσα έχουν παρατεθεί, η από 04-06-2015, αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου (με αναφερόμενη ισχύ από 04-06-2015 έως 27-04-2016), της εταιρείας “ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.” βρισκόταν σε ισχύ κατά την παραλαβή των προσφορών, υπό την έννοια του άρθρου 23.2.1 του Πρώτου Τεύχους Διακήρυξης Δημοσίων Έργων (Τύπου Α) και κατά συνέπεια, δεν μπορεί εξ αυτού του λόγου να κριθεί απαράδεκτη η προσφορά που υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον οικείο διαγωνισμό».

## **Γ) Η ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

**1.** τα παρακάτω αναφερόμενα στην διακήρυξη του Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου (κατά το Πρότυπο τεύχος Διακήρυξεων Δημοσίων Συμβάσεων τύπος Α, ΦΕΚ 664 Β΄/2015)

- **Άρθρο 23: Δικαιολογητικά** Κάθε εργοληπτική επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22, προσκομίζοντας σε ευκρινές φωτοαντίγραφο (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 2690/99 (Α 45), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2 του Ν. 4250/2014, τα παρακάτω δικαιολογητικά:

- **Άρθρο 23.2.1** «Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου **επί ποινή αποκλεισμού** θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης παραλαβής των προσφορών.

**2.** Την αρ. Δ15/οικ/15658/13 (ΦΕΚ 2300 Β/16-9-2013): Τροποποίηση της με αριθ. Δ15/οικ/24298/28.07.2005 (Β΄ 1105) Υπουργικής Απόφασης με θέμα «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων».

3. Το ανωτέρω αναφερόμενο αρ. πρωτ. ΔΜ/3266/08-03-2016 έγγραφο της Δ/σης Μητρώων του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. (Συνημμένο 2)
4. Το ανωτέρω αναφερόμενο αρ. πρωτ. ΔΝΣγ/23360/Φ.Ν.437/14-04-2016 έγγραφο της Δ.νσης Νομ. Συντ. & Καλής Νομοθέτησης του Υ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. (Συνημμένο 4)
5. Το ανωτέρω αναφερόμενο αρ. πρωτ. 2944/29-06-2016 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Συνημμένο 6)

Οι γνώμες των μελών της επιτροπής έχουν ως εξής:

**α)** Η γνώμη του μέλους Ιωάννη Κωστούλα (μειοψηφούσα άποψη) είναι πως θα πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. ως βάσιμη και να αναδειχθεί η ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. προσωρινή μειοδότη. με ποσό προσφοράς 3.113.609,55 χωρίς Φ.Π.Α. και μέση τεκμαρτή έκπτωση πενήντα πέντε και ενεντήντα τρία εκατοστά τοις εκατό (55,93 %), καθόσον η εκδοθείσα νέα Ενημερότητα Πτυχίου από το ΥΠΟΜΕΔΙ (Δ15), μετά από αίτηση της εργοληπτικής επιχείρησης ,περιλαμβάνει τακτική γενική συνέλευση και τροποποιεί και ακυρώνει την προηγούμενη και κατά την συμμετοχή στην δημοπρασία θα έπρεπε να προσκομισθεί η νέα ενημερότητα πτυχίου.

**β)** Η γνώμη των υπολοίπων έξι μελών της επιτροπής (Τζανίδη Βιολέττα, Αλεξίου Καλλιόπη, Παπαδημητρίου Βλάσης, Ζιάκκα Βαρβάρα, Χήτας Γεώργιος, Παπάζογλου Χαράλαμπος) έχει ως εξής: Η από 04-06-2015, αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου (με αναφερόμενη ισχύ από 04-06-2015 έως 27-04-2016), της εταιρείας “ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.” βρισκόταν σε ισχύ κατά την παραλαβή των προσφορών, υπό την έννοια του άρθρου 23.2.1 του Πρότυπου Τεύχους Διακήρυξης Δημοσίων Έργων (Τύπου Α), καθόσον η δεύτερη με αρ. ΔΜ/ΤΡ/19636/2015 Ενημερότητα Πτυχίου εκδοθείσα την 04-08-2015 δεν αίρει την ισχύ της προσκομισθείσας στον διαγωνισμό της 15-12-2015 Ε.Π., σύμφωνα και με τα ειδικώς αναφερόμενα σχετικά στο αρ. πρωτ. 2944/29-06-2016 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Συνημμένο 6). Τέλος, επισημαίνεται πως η επικαλούμενη από την ενιστάμενη εργοληπτική επιχείρηση ως όμοια περίπτωση (υπ’ αριθ. 12782/10-06-205 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ΑΔΑ: 7Τ8ΟΟΡΙΥ-9ΨΘ), αφορούσε περίπτωση νομίμου αποκλεισμού εργοληπτικής επιχείρησης, εξαιτίας μη προσκόμισης στον οικείο διαγωνισμό της απαιτούμενης ισχύουσας **τροποποιητικής ενημερότητας πτυχίου**, η οποία είχε νομίμως εκδοθεί κατόπιν μεταβολής μέλους του Δ.Σ., σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Επομένως, η γνώμη των ανωτέρω μελών της επιτροπής είναι να απορριφθεί η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. ως αβάσιμη, να εγκριθεί το από 19 - 01 - 2016 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού και να αναδειχθεί η ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προσωρινή μειοδότη. με ποσό προσφοράς 2.967.317,08 € χωρίς ΦΠΑ και μέση τεκμαρτή έκπτωση πενήντα οκτώ τοις εκατό ( 58 %).

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή εισηγείται κατά πλειοψηφία:

1. Να απορριφθεί η ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης ΤΕΔΡΑ Α.Τ.Ε. ως αβάσιμη
  2. Να εγκριθεί το από 19 - 01 - 2016 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού
  3. Να αναδειχθεί η ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. προσωρινή μειοδότη. με ποσό προσφοράς 2.967.317,08 € χωρίς ΦΠΑ και μέση τεκμαρτή έκπτωση πενήντα οκτώ τοις εκατό ( 58 %).
- Η παρούσα γνωμοδότηση αφού συντάχθηκε και υπογράφηκε εις τριπλούν (3).

Ιωάννινα, 06 – 07 – 2016

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ.

## **Β. Ως προς την έγκριση του Πρακτικού**

Κατόπιν της κατά τα ανωτέρω απόρριψης της από 25-01-2016 ένστασης της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΔΡΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κατά του από 19-01-2016 Πρακτικού

της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 15-12-2015 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ» προϋπολογισμού € 8.690.000,00 με ΦΠΑ,

- Εγκρίνει το από 19-01-2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της ως άνω ανοιχτής δημοπρασίας, κατά την οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 ΚΔΕ, μειοδότης αναδείχθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», με ποσό προσφοράς € 2.967.317,08 χωρίς τον Φ.Π.Α. και μέση τεκμαρτή έκπτωση 58 % και
- Εγκρίνει την ανάθεση εκτέλεσης του ανωτέρω έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΡΟΚΚΑΣ, ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ & ΚΑΛΑΜΙΑΣ Δ.Ε. ΦΙΛΟΘΕΗΣ» προϋπολογισμού € 8.690.000,00 με ΦΠΑ, της Πράξης «Έργα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών του πρώην Δήμου Φιλοθέης και Καμπής Άρτας και επέκταση ΕΕΛ Φιλιππιάδας Δήμου Ζηρού της Περιφέρειας Ηπείρου», με κωδικό ΟΠΣ 5000130 του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ήπειρος 2014-2020», στον Άξονα Προτεραιότητας «Προστασία του Περιβάλλοντος και Αειφόρος Ανάπτυξη», στην εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Περιφερειάρχη Ηπείρου, επειδή υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την άρτια και έγκαιρη κατασκευή του έργου, και η προσφορά του μειοδότη (58%) είναι συμφέρουσα.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης)



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Τμήμα Συντονισμού**



Αρ. Πρωτ.: 2944  
Αθήνα, 29 Ιουνίου 2016

Ταχ. Δ/ση: Λεωφόρος Κηφισίας 7  
Τ.Κ. – Πόλη: 115 23 Αθήνα  
Πληροφορίες: **Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου**  
Τηλέφωνο: 213 2124 767  
eMail: [c.charalampopoulou@eaadhsy.gr](mailto:c.charalampopoulou@eaadhsy.gr)  
Τηλ. Κέντρο: 213 2124 700  
Fax: 213 2124 777  
Ιστότοπος: [www.hsppa.gr](http://www.hsppa.gr)

**Προς:** Περιφέρεια Ηπείρου, Γενική Δ/ση  
Αναπτυξιακού Προγραμματισμού,  
Περιβάλλοντος και Υποδομών,  
Δ/ση Τεχνικών Έργων Περ. Ηπείρου,  
Τμήμα Δομών Πειβάλλοντος,  
Πλ. Πύρρου 1, 452 21, Ιωάννινα.

**Κοιν:** 1. ΥΠΟΜΕΔΙ, Γενική Γραμματείας  
Υποδομών, Δ/ση Μητρώων, Τμήμα ΜΕΕΠ,  
Ιπποκράτους 196-198, Τ.Κ 114 71, Αθήνα.  
2. ΥΠΟΜΕΔΙ, Γενική Γραμματείας  
Υποδομών,  
Δ/ση Νομοθετικού Συντονισμού & Καλής  
Νομοθέτησης, Τμήμα Γ',  
Χαριλάου Τρικούπη 182, Τ.Κ 101 78,  
Αθήνα.

**Θέμα:** Απάντηση στο υπ' αριθμ. 35701/4237/22-4-2016 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου σας, με το οποίο ζητάτε τη γνώμη της Αρχής σχετικά με το εάν, σύμφωνα με το άρθρο 23.2.1 του Πρότυπου Τεύχους Διακήρυξης Δημοσίων Έργων ( Τύπου Α ) και της ισχύουσας νομοθεσίας, βρισκόταν **σε ισχύ** η, από 04-06-2015, αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου της εργοληπτικής επιχείρησης "ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε", την οποία και προσκόμισε την 15-12-2015 σε διαγωνισμό που διεξήχθη από την Περιφέρεια Ηπείρου, αφής στιγμής εκδόθηκε η από 04-08-2015, αρ. Δ15/ΤΡ/19636/2015 Ενημερότητα Πτυχίου, κατόπιν υποβολής σχετικής αιτήσεως της ίδιας εταιρείας, για το λόγο ότι έληξε ο χρόνος θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου της, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα εξής:

**Α).** Καταρχάς, επισημαίνεται ότι στις διατάξεις της αρ.πρωτ. Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υπουργικής Απόφασης, δίδεται η έννοια της «Ενημερότητας Πτυχίου», διοικητικού εγγράφου (ατομικής διοικητικής

πράξεως - βλ. ΣΤΕ ΕΑ 29/2006), χορηγούμενου από τη Δ/νση Μητρώων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του ΥΠΟΜΕΔΙ, με σκοπό την αναγνώριση μιας εταιρείας, ως εγγεγραμμένης σε επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών κράτους-μέλους της Ε.Ε και την τεκμηρίωση της συνδρομής, ως προς αυτή, των προϋποθέσεων που τάσσονται από την κείμενη νομοθεσία για τη συμμετοχή της στους διαγωνισμούς αναθέσεως δημοσίων έργων, υποκαθιστά δε στους διαγωνισμούς αυτούς τα, προς απόδειξη των ανωτέρω προϋποθέσεων, δικαιολογητικά, βάσει των οποίων έγινε η έκδοσή του [ βλ. ΕΣ (Πράξη Τμ. VI) 182/2007, πρβλ. ΣΤΕ 686/2009, ΣΤΕ 29/2006 (ΑΣΦ), 260/2006 (ΑΣΦ), 383/2006 (ΑΣΦ), 681/2005 (ΑΣΦ), 780/2005(ΑΣΦ) ].

Περαιτέρω, στο άρθρο 2.Α. της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης, ορίζονται ρητώς τα **δικαιολογητικά νομιμοποίησης**, που υποχρεούνται να υποβάλλουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις -πέραν δηλαδή αυτών που αναζητούνται αυτεπαγγέλτως από την Υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ- μαζί με τη σχετική αίτησή τους για την έκδοση της Ενημερότητας Πτυχίου.

13. Μεταξύ αυτών των αναγκαίων δικαιολογητικών, περιλαμβάνεται και το απόσπασμα πρακτικού της Γενικής Συνέλευσης περί της εκλογής του τελευταίου Διοικητικού Συμβουλίου και οι τυχόν τροποποιήσεις του, μαζί με τα αντίστοιχα Φ.Ε.Κ, καθώς και το Πρακτικό του Δ.Σ., στο οποίο καθορίζονται τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία, εφόσον δεν προκύπτουν από το Καταστατικό.. Μάλιστα, σε περίπτωση που τα ανωτέρω πρόσωπα, είναι τα ίδια με αυτά που αναφέρονται στην προηγούμενη Ε.Π., υποβάλλεται σχετική υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της επιχείρησης.

Από την ανωτέρω διάταξη συνάγεται σαφώς ότι, ο νομοθέτης δίδει μεγάλη σημασία στα **πρόσωπα που ασκούν διαχείριση, εκπροσωπούν και δεσμεύουν** μια εργοληπτική επιχείρηση, για τη νομιμοποίηση της συμμετοχής της εταιρείας αυτής σε διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων έργων.

Σύμφωνα με την οργανική θεωρία, η οποία έχει από πολλού επικρατήσει στη νομική επιστήμη και έχει υιοθετηθεί από τον ΑΚ, το νομικό πρόσωπο δεν διαμορφώνει τη βούλησή του και ενεργεί δι' αντιπροσώπων κατά τις διατάξεις περί αντιπροσώπευσης αλλά δια των οργάνων του. Η έγκυρη σύσταση και λειτουργία του νομικού προσώπου προϋποθέτει, συνεπώς, την ύπαρξη οργάνων διοίκησης. Ωστόσο, το νομικό πρόσωπο δυνατόν κατά περίπτωση να ενεργεί δια προσώπων διαφόρων από εκείνα, στα οποία κατά νόμο ανατίθεται η διοίκηση.<sup>1</sup>

Προς την ίδια κατεύθυνση, η **αριθμ. 2/2011 Γνωμοδότηση του Β Τμήματος Ν.Σ.Κ.** που έγινε αποδεκτή με την αρ. πρωτ. Δ15/οικ. 4194/21-2-2011 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, αναφέρει χαρακτηριστικά τα εξής : *“από τις διατάξεις των άρθρων 65, 67, 68 και 70 του Αστικού Κώδικα, συνάγεται ότι το **Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.)** αποτελεί το όργανο που διοικεί και εκπροσωπεί την ανώνυμη εταιρεία και διαχειρίζεται όλες τις υποθέσεις της (εκτός από τις υπαγόμενες κατά το νόμο ή το καταστατικό στην αρμοδιότητα της Γενικής Συνελεύσεως), μη όντας απέναντι στην εταιρεία, πρόσωπο διαφορετικό από αυτή, αλλά όργανο της”*.

<sup>1</sup> Βλ. Δ. Τζουγανάτο :“Πληρεξουσιότητα και οργανική εκπροσώπηση εμπορικών εταιριών”, Περιοδικό Δίκη, Τόμος 1997, Σεπτέμβριος 1997, Μελέτες και παρατηρήσεις στη νομολογία.

Συνακολούθως προς τα ανωτέρω, σημειώνεται ότι κάθε **πράξη εκλογής, διορισμού, παραιτήσεως ή παύσεως για οποιονδήποτε λόγο** των προσώπων που ασκούν την διαχείριση της εταιρείας ή έχουν την εκπροσώπηση αυτής, υποβάλλεται μαζί με τα στοιχεία της ταυτότητας των προσώπων αυτών, σε διατυπώσεις δημοσιότητας, η οποία περιλαμβάνει την καταχώρηση της πράξεως ή του στοιχείου στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών (ΜΑΕ) της οικείας Νομαρχίας και τη δημοσίευση ανακοινώσεως στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως - Τεύχος Ανωνύμων Εταιρειών και Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης (ΦΕΚ Τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ), με την οποία κοινοποιείται η καταχώρηση (βλ. άρθρα 7α και 7β Ν. 2190/1920/Α-37, "Θεσμικός νόμος περί Α.Ε" και επίσης την ΑΠ 389/2010 και την ΕΑ 6528/2009 )·

Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, τα στοιχεία ταυτότητας των οργάνων/προσώπων εκπροσώπησης, διοίκησης και διαχείρισης μιας εταιρείας, τα οποία υπέχουν ευθύνη ( μέλη Δ.Σ, Πρόεδρος, Δ/νων Σύμβουλος ), τα οποία πρέπει να είναι γνωστά στην εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, καταγράφονται στην Ε.Π, που αποτελεί το νομιμοποιητικό έγγραφο για τη συμμετοχή της σε διαγωνιστικές διαδικασίες και την απαλλάσσει από την υποχρέωση να καταθέσει τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς.

Ως εκ τούτου, οποιαδήποτε μεταβολή ή μη μεταβολή, που αφορά στα ανωτέρω πρόσωπα, θα πρέπει, σύμφωνα με το ισχύον για την Ε.Π θεσμικό πλαίσιο, να δηλώνεται εγκαίρως και υπευθύνως από την ενδιαφερόμενη εργοληπτική επιχείρηση στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΟΜΕΔΙ. Αναλυτικότερα:

- σε περίπτωση που, πριν υποβληθεί σχετική αίτηση για έκδοση Ε.Π: α) **η σύνθεση του Δ.Σ. δεν έχει μεταβληθεί**, μετά την τελευταία ανανέωση της Ε.Π ή β) **τα πρόσωπα που εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία, είναι ίδια** με αυτά που αναφέρονται στην προηγούμενη Ε.Π, υποβάλλεται σχετική υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της εργοληπτικής επιχείρησης (βλ. άρθρο 2 Α. της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υ.Α),
- σε περίπτωση **μεταβολής των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ)**, καθιερώνεται για την εταιρεία υποχρέωση ενημέρωσης της Υπηρεσίας τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία λήψης της απόφασης υπό του αρμοδίου οργάνου της, η οποία με τη σειρά της υποχρεούται το συντομότερο δυνατό να εκδώσει **νέα Ενημερότητα Πτυχίου**, τροποποιημένη μόνο ως προς την ανωτέρω μεταβολή ( βλ. άρθρο 3 παρ. 2.α εδάφιο 1 και 2 της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υ.Α ),
- η ίδια υποχρέωση ενημέρωσης της Υπηρεσίας τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ, υφίσταται και στην περίπτωση **μεταβολής του Προέδρου** και του Διευθύνοντος Συμβούλου μιας εργοληπτικής επιχείρησης -μάλιστα στην περίπτωση αυτή, η εργοληπτική επιχείρηση πρέπει να συμπεριλάβει στη γραπτή ενημέρωσή της τα δικαιολογητικά του στοιχείου Β.4 του άρθρου 2 της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υ.Α <sup>2</sup>( βλ. άρθρο 3 παρ. 2.α εδάφιο 4 της ανωτέρω Υ.Α ).

Κατά τα ρητώς προβλεπόμενα στις ως άνω διατάξεις (άρθρο 3 της Υ.Α), παύση ισχύος της ΕΠ, επέρχεται, μεταξύ άλλων, και σε περίπτωση **υπαίτιας εκπροθέσμου γραπτής ενημερώσεως** εκ μέρους της εργοληπτικής επιχείρησης της ως άνω Υπηρεσίας εντός προθεσμίας τριάντα ( 30 ) ημερών, για την

<sup>2</sup> Πρόκειται για τα πιστοποιητικά ποινικού μητρώου που αφορούν τον Πρόεδρο του Δ.Σ και το Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας.



μεταβολή των κρίσιμων προϋποθέσεων, υπό τις οποίες εκδόθηκε η Ε.Π., μεταξύ των οποίων, ενδεικτικώς αναφερομένων, και αυτής της **αλλαγής των μελών του Διοικητικού της Συμβουλίου**, όπως οι προϋποθέσεις αυτές προκύπτουν από τα υποβληθέντα, κατά το χρόνο εκδόσεως της Ε.Π. δικαιολογητικά (πρακτικά Γ.Σ. ή Δ.Σ. με τα αντίστοιχα Φ.Ε.Κ.), εφόσον κληθείσα η επιχείρηση εγγράφως από την Υπηρεσία τηρήσεως Μ.Ε.ΕΠ., μόλις περιέλθουν σ' αυτήν σχετικά στοιχεία ή πληροφορίες, είτε δεν υπέβαλε γραπτώς τις αντιρρήσεις της εντός της ορισθείσας προθεσμίας, όχι ανώτερης των δέκα (10) εργάσιμων ημερών, είτε οι υποβληθείσες δεν έγιναν αποδεκτές (άρθρο 2 στοιχείο β. και γ της Υ.Α )

**Β)** Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας, στην υπό εξέταση περίπτωση, η εταιρεία "ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε", καθό χρόνο διεθετε **εν ισχύ Ενημερότητα Πτυχίου**, την οποία και κατέθεσε στις **15-12-2015**, για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου: *"Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς Λυμάτων Οικισμών Ρόκκας Χαλκιάδων και Καλαμάτας"*, υπέβαλε **νέα αίτηση** προς την αρμόδια Δ/νση Μητρώων του ΥΠΟΜΕΔΙ, με θέμα: "Υποβολή στοιχείων για αλλαγή θητείας Διοικητικού Συμβουλίου", βάσει της οποίας εκδόθηκε δεύτερη Ενημερότητα Πτυχίου, με αρ. ΔΜ/ΤΡ/19636/2015 και με αναφερόμενη ισχύ από 04/08/2015 έως 27/04/2016.

Όπως βεβαιώνεται στο ΔΜ/3266/8-3-2016 έγγραφο της αρμόδιας για την έκδοση Ε.Π Δ/νσης Μητρώων του ΥΠΟΜΕΔΙ, η ως άνω (νέα) αίτηση της εν λόγω εταιρείας, που αφορά **μόνο** στην αλλαγή του χρόνου λήξης θητείας ( εν προκειμένω η θητεία του Δ.Σ έληξε την 30-6-2015 ) και όχι της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου της, υποβλήθηκε, μολονότι δεν συνέτρεχε εκ του νόμου <sup>3</sup> καμία τέτοια υποχρέωση, αφού, μετά από σύγκριση των σχετικών ΦΕΚ, πιστοποιήθηκε η έλλειψη οποιασδήποτε μεταβολής στο πρόσωπο των μελών του Δ.Σ και του Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου της.

Έχουν ήδη αναλυθεί στις προηγούμενες παραγράφους, οι λόγοι για τους οποίους, η σαφής αναφορά της ταυτότητας των προσώπων που ασκούν διαχειριστική εξουσία, εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία, αποτελεί **ουσιώδες νομιμοποιητικό στοιχείο** της συμμετοχής των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων και ως εκ τούτου, περιλαμβάνονται στα υποχρεωτικώς υποβαλλόμενα δικαιολογητικά νομιμοποίησης του άρθρου 2Α της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υ.Α.

Υπο αυτήν την έννοια και αφής στιγμής δεν άλλαξαν στην εξεταζόμενη περίπτωση, κάποια εκ των κρίσιμων για την ισχύ της Ε.Π στοιχεία, η μετέπειτα (δεύτερη) εκδοθείσα Ενημερότητα Πτυχίου, έρχεται να "αποκαταστήσει" την πρώτη ως προς ένα τυπικό ζήτημα, που ουδόλως επηρεάζει την ουσιαστική ταυτότητα της εργοληπτικής επιχείρησης και το κυριότερο, τη δέσμευσή της έναντι της αναθέτουσας αρχής .

Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι, στην εξεταζόμενη περίπτωση, δεν συντρέχει περίπτωση παύση ισχύος, ούτε οι **νόμιμες προϋποθέσεις ανάκλησης** της πρώτης Ε.Π, όπως διεξοδικά περιγράφονται στις διατάξεις

<sup>3</sup> Βλ. άρθρο 3 παράγραφος 2α της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υπουργικής Απόφασης ( ΦΕΚ 2300 τ. Β'/16-9-2013 ), όπου προβλέπονται ρητά ποιές είναι οι κρίσιμες περιπτώσεις μεταβολής στοιχείων μιας εργοληπτικής επιχείρησης, που επισύρουν υποχρέωση σχετικής ενημέρωσης της αρμόδιας Δ/νσης του ΥΠΟΜΕΔΙ .



του άρθρου 3 της Δ15/οικ/15658/6-9-2013 Υ.Α ( π.χ μη ενημέρωση της Υπηρεσίας εντός της καταληκτικής ημερομηνίας περί μεταβολής των μελών του Δ.Σ κλπ ).

Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, η ύπαρξη στην κατατεθειμένη στον υπόψη διαγωνισμό Ε.Π, **σφαλμάτων ή ελλείψεων** που σχετίζονται με το χρόνο λήξης της θητείας του Δ.Σ, δεν οδηγούν σε αποκλεισμό της εταιρείας από την οικεία διαδικασία, όταν από τα εν λόγω σφάλματα ή τις ελλείψεις αυτές, δεν γεννάται σύγχυση, η μη προσήκουσα δε αναγραφή κάποιου στοιχείου της Ε.Π, δεν επάγεται ακυρότητα αυτής, όταν **δεν είναι ουσιώδης**, εφόσον δηλαδή από τα υπόλοιπα στοιχεία και γενικά από το περιεχόμενό της, δεν καταλείπεται αμφιβολία ως προς τη δέσμευση (δια μέσου των αρμόδιων εκπροσώπων) της εργοληπτικής επιχείρησης έναντι της αναθέτουσας αρχής.

Από το σύνολο των προαναφερόμενων διατάξεων προκύπτει σαφώς ότι, η δεύτερη, με αρ. ΔΜ/ΤΡ/19636/2015 Ενημερότητα Πτυχίου, με αναφερόμενη ισχύ από 04/08/2015 έως **27/04/2016**, που εκδόθηκε βάσει της, από 04/08/2015, αίτησης που υπέβαλε η εταιρεία "ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε", ενόσω ήταν ακόμη σε ισχύ η πρώτη, με αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου της, δεν αίρει την ισχύ της πρώτης Ε.Π, για το λόγο ότι δεν μεταβλήθηκαν εντωμεταξύ ουσιώδη -κατά το νόμο -στοιχεία της πρώτης Ε.Π, όπως είναι τα πρόσωπα που ασκούν διαχείριση, εκπροσωπούν και δεσμεύουν την εταιρεία ( μέλη του Δ.Σ, Πρόεδρος , Δ/νων Σύμβουλος ).

Συνοψίζοντας τα όσα έχουν παρατεθεί, η, από 04-06-2015, αρ. Δ15/9867/2015 Ενημερότητα Πτυχίου (με αναφερόμενη ισχύ από 04/06/2015 έως 27/04/2016), της εταιρείας "ΝΕΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε", βρισκόταν σε ισχύ κατά την παραλαβή των προσφορών, υπό την έννοια του άρθρου 23.2.1 του Πρότυπου Τεύχους Διακήρυξης Δημοσίων Έργων (Τύπου Α) και κατά συνέπεια, δεν μπορεί εξ αυτού του λόγου, να κριθεί απαράδεκτη η προσφορά που υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον οικείο διαγωνισμό.



Ο Γενικός Διευθυντής  
Δημοσίων Συμβάσεων

Θεόδωρος Σαρρής

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Διεύθυνση Συντονισμού και Ελέγχου
2. Τμήμα Συντονισμού