

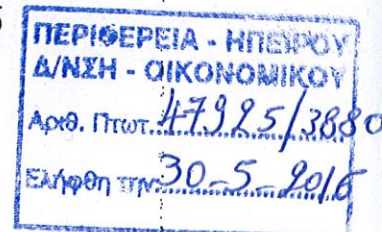
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ
ΣΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΣΤ'

Αθήνα, 30/05/2016
Αριθμ. Πρωτ.: 27875

ΠΡΟΣ: Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων
Τμήμα Προμηθειών

Κα Α. Μαυριά, κ. Ι. Τσεπέλης
Τηλ.: 26513-64232
Fax : 26510-87426

Ταχ. Δ/ση: Βουρνάζου 4 & Τσόχα
Τ.Κ.: 101 68 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Μαρίνα Πέτρου
Τηλέφωνο: 213-1309795,783
FAX: 210-6470255



ΘΕΜΑ : Κοινοποίηση Πράξης Ελεγκτικού Συνεδρίου

Σας αποστέλουμε αντίγραφο της υπ'αρ. 82/2016 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου Ε.Σ, για τις δικές σας ενέργειες.

Σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 2 του Ν.4146/13 (ΦΕΚ 90 Α'), οι συμβάσεις δεν μπορούν να υπογραφούν, πριν παρέλθει η δεκαπενθήμερη προθεσμία από την ημερομηνία κοινοποίησης της ανωτέρω πράξης, για τυχόν άσκηση αιτήσεως ανάκλησης στο αρμόδιο VI Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 35 παρ. 2 του Ν.4129/2013 (ΦΕΚ 52 Α'), η ανωτέρω πράξη πρέπει να κοινοποιηθεί αμελλητί με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συμμετέχοντες στην ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία ανάδειξης αναδόχου.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΣΤ' ΚΑΙΜΑΚΙΟ

ΠΡΑΞΗ 82/ 2016

Αποτελούμενο από την Πρόεδρό του Ελένη Λυκεσά, Σύμβουλο, και τους Νικόλαο Βόγκα Πάρεδρο και, κωλυομένων όλων των λοιπών Παρέδρων, Βασιλική Δαγαλάκη, Εισηγήτρια.

Συνήλθε στο Κατάστημά του, στις 20 Απριλίου 2016, για να ελέγξει τη νομιμότητα των σχεδίων συμβάσεων και της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχων για την προμήθεια υγρών καυσίμων από την Περιφέρεια Ηπείρου για τις ανάγκες αυτής και των νομικών προσώπων αρμοδιότητάς της, τα στοιχεία των οποίων υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 12.4.2016 (αριθ. πρωτ. ΕΣ 27875).

Άκουσε την εισήγηση της Εισηγήτριας Βασιλικής Δαγαλάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο

και αποφάσισε τα ακόλουθα:

I. Τα σχέδια συμβάσεων και η ελεγχόμενη διαδικασία προμήθειας υγρών καυσίμων για το έτος 2016 με δικαίωμα παράτασης χωρίς υπέρβαση της προϋπολογιζόμενης δαπάνης και των ανά είδος ποσοτήτων, συνολικής



2

προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.555.020,44 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), παραδεκτά εισάγονται για έλεγχο νομιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 36 του Κώδικα Νομών για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 (ΦΕΚ Α' 52).

II. Από τα άρθρα 13 παρ. 6 του ν. 2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 107), 283 παρ. 3 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) και 4 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Π.Ν.Π.) της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2012 (ΦΕΚ Α' 240), που κυρώθηκε με το άρθρο 48 του ν. 4111/2013 (ΦΕΚ Α' 18), συνάγεται ότι οι Περιφέρειες είναι αρμόδιες για την ανάδειξη προμηθευτών πετρελαιοειδών όχι μόνον για τις ανάγκες των ν.π.δ.δ. και των ιδρυμάτων που εδρεύουν στην εδαφική τους περιφέρεια, αλλά και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που υπάγονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός επαναοριοθετήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 1 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ Α' 101), όπως συμπληρώθηκαν και ισχύουν, ή σε μονάδες αυτών, που εδρεύουν στην εδαφική τους περιφέρεια (Ε.Σ. Τμ. VI 6069/2015). Περαιτέρω, η ελεγχόμενη προμήθεια, ως εκ του αντικειμένου της, του φορέα διενέργειάς της και του ύψους της προϋπολογιζόμενης γι' αυτή δαπάνης διέπεται από τις διατάξεις α) του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την



Οδηγία 2005/51/EK της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (ΦΕΚ Α' 64), β) του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου» (ΦΕΚ Α' 150), γ) του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87), δ) του άρθρου 4 παρ. 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Π.Ν.Π.) της 12ης Δεκεμβρίου 2012 (ΦΕΚ Α' 240), που κυρώθηκε με το άρθρο 48 του ν. 4111/2013 (ΦΕΚ Α' 18/25.1.2013), ε) του ν. 4155/2013 «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 120 Α'), στ) του άρθρου 63 του ν. 4257/2014 (ΦΕΚ Α' 93), ζ) της Π1/358/27.1.1999 κοινής απόφασης των Υφυπουργών Ανάπτυξης «Εξαίρεση προμηθειών από Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών» (ΦΕΚ Β' 92) και η) τους όρους της οικείας διακήρυξης.

III. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

ι) Με την 97284/6412/28.9.2015 διακήρυξη της Περιφέρειας Ηπείρου προκηρύχθηκε η διενέργεια ηλεκτρονικού διεθνή ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια υγρών καυσίμων, τα οποία διακρίνονται σε Ομάδα Α' «Κάυσιμα θέρμανσης» για την προμήθεια 1.553.237 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης, και σε Ομάδα Β' «Κάυσιμα κίνησης» για την προμήθεια 283.500 λίτρων πετρελαίου κίνησης, 33.988,80 λίτρων βενζίνης αμόλυβδης (απλή) και 1.000 λίτρων βενζίνης με υποκατάσταση μολύβδου (πρώην super). Κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις % στην εκάστοτε μέση διαμορφούμενη λιανική τιμή



4

πώλησης. Τα ανωτέρω εγκρίθηκαν με την 23/1263/14.9.2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (ΑΔΑ: 6Σ157Λ9-8ΥΟ).

Περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε νομίμως.

ii) Σύμφωνα με το Πρακτικό 1/17.11.2015 της Επιτροπής Διαγωνισμού στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο προσφορές, από την ένωση προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη και Υιός Ο.Ε. – Κων. Τσαγκογιάννης» για το σύνολο των ομάδων και από την εταιρεία «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.» για τα καύσιμα θέρμανσης, οι οποίες έγιναν αποδεκτές και η Οικονομική Επιτροπή με την 33/1818/4.12.2015 απόφασή της ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό (ΑΔΑ: 6ΩΥ57Λ9-Φ6Μ). Κατά της εν λόγω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ασκήθηκαν προδικαστικές προσφυγές από αμφότερες τις συμμετέχουσες εταιρείες. Ειδικότερα, η εταιρεία «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.» άσκησε εσφαλμένως, μέσω του κεντρικού πρωτοκόλλου της αναθέτουσας αρχής και όχι μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος, την από 17.12.2015 προδικαστική προσφυγή κατά της συμμετοχής της ένωσης προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη και Υιός Ο.Ε. – Κων. Τσαγκογιάννης» στο διαγωνισμό, η οποία απορρίφθηκε για το λόγο αυτό ως απαράδεκτη με την απόφαση 1/8/07.1.2016 της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας (ΑΔΑ: 6ΠΑ07Λ9-Ρ9Λ). Η ως άνω προδικαστική προσφυγή ήταν και επί της ουσίας αβάσιμη, για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με το συνημμένο στη διακήρυξη ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' μεταξύ των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποχρεούνται οι συμμετέχοντες να υποβάλουν ηλεκτρονικά προβλέπεται διαζευκτικά η υποβολή είτε άδειας εμπορίας αργού πετρελαίου και πετρελαιοειδών προϊόντων κατηγορίας Α' είτε



5

λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων είτε άδειας λιανικής εμπορίας πετρελαίου θέρμανσης. Εν προκειμένω, τα μέλη της ένωσης προμηθευτών υπέβαλαν τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη άδειες και, ειδικότερα, η μεν εταιρεία «Λικ. Τσαγκογιάννη & Υιός Ο.Ε.» υπέβαλε την 56693/8421/14/28.8.2015 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα την «Έγκριση σχεδιαγραμμάτων και χορήγηση νέας άδειας λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων μετά πλυντηρίου-λιπαντηρίου», με την οποία εγκρίθηκε, μεταξύ άλλων, η εγκατάσταση ολοκληρωμένου συστήματος εισροών – εκροών, η δε ατομική επιχείρηση «Κωνσταντίνος Τσαγκογιάννης» υπέβαλε την 2625/19.7.2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα την «Ανανέωση άδειας πωλητή πετρελαίου θέρμανσης (χονδρικής-λιανικής) του Κωνσταντίνου Τσαγκογιάννη του Μενελάου που κατέχει υπόγειους αποθηκευτικούς χώρους – δεξαμενές», τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα με τον πρώτο λόγο της ένστασης της εταιρείας «Ιωάννης Γκανιάτσας & ΣΙΑ Ο.Ε.», ότι δηλαδή τα μέλη της ένωσης προμηθευτών δεν υπέβαλαν τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη άδειες είναι αβάσιμα. Επίσης, η από 3.11.2015 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας «Λικ. Τσαγκογιάννη και ΣΙΑ Ο.Ε.» περί συμμόρφωσης των προσφερόμενων καυσίμων με τις τεχνικές προδιαγραφές φέρει ημερομηνία σύμφωνη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού (βλ. «Λικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς» στην παρ. 3 «ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ – ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» της διακήρυξης), τυχόν δε έλλειψη ημερομηνίας της ψηφιακής υπογραφής δεν ασκεί επιρροή και τα περί του αντιθέτου



6

προβαλλόμενα με το δεύτερο λόγο ένστασης είναι αβάσιμα. Τέλος, το μέλος της ένωσης προμηθευτών «Κωνσταντίνος Τσαγκογιάννης» υπέβαλε τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής (βλ. το ως άνω συνημμένο στη διακήρυξη ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'), από το σύνολο των οποίων προκύπτει τόσο η έναρξη επιτηδεύματος ενώπιον της οικείας Δ.Ο.Υ. όσο και το είδος αυτού, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα είναι αβάσιμα. Περαιτέρω, η ένωση προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη και Υιός Ο.Ε. – Κων. Τσαγκογιάννης» άσκησε την από 18.12.2015 προδικαστική προσφυγή κατά της συμμετοχής της εταιρείας «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.», η οποία επίσης απορρίφθηκε με την προαναφερθείσα απόφαση 1/8/07.1.2016 της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου με νόμιμη αιτιολογία, δεδομένου ότι η συμμετοχή της εταιρείας «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.» στο διαγωνισμό δεν ήταν απαράδεκτη λόγω του ότι η εγγυητική επιστολή που προσκόμισε υπολειπόταν του προβλεπόμενου από τη διακήρυξη και το νόμο ποσού κατά ένα (1) λεπτό, όπως πρόέβαλε η ένωση προμηθευτών με το μοναδικό λόγο της ένστασής της, διότι η σημειούμενη από το νόμιμο ποσό απόκλιση (24.634,33 ευρώ αντί του ορθού 24.634,34 ευρώ) είναι όλως ασήμαντη και αμελητέα (βλ. Ε.Α. ΣτΕ 1044/2009).

iii) Ακολούθησε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών (Πρακτικό 2/22.1.2016). Η ένωση προμηθευτών προσέφερε ως προς τα καύσιμα θέρμανσης ποσοστό έκπτωσης 2,51% και ως προς τα καύσιμα κίνησης για μεν το πετρέλαιο κίνησης ποσοστό έκπτωσης 2,51% για δε τις βενζίνες (αμόλυβδη απλή και βενζίνη με υποκατάστατο μολύβδου – πρώην



super ποσοστό έκπτωσης 0,1%, η δε ομόρρυθμη εταιρεία, που συμμετείχε μόνο για τα καύσιμα θέρμανσης, ποσοστό έκπτωσης 3%. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη το γεγονός ότι η Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων εξασφάλισε συνθήκες διαφάνειας και πραγματικού ανταγωνισμού, ότι οι όροι της διακήρυξης είναι διατυπωμένοι με τρόπο που να μην περιορίζουν τις δυνατότητες ανάπτυξης ελεύθερου ανταγωνισμού, ότι κατά την προηγούμενη περίοδο οι οικονομικές προσφορές ήταν σε χαμηλότερα επίπεδα και επιπλέον ότι στην κατηγορία των καυσίμων κίνησης υπάρχει ικανοποιητικό ποσοστό έκπτωσης στο πετρέλαιο κίνησης, στο οποίο περιλαμβάνεται η μεγαλύτερη ποσότητα της ομάδας αυτής, εισηγήθηκε την ανακήρυξη προσωρινού μειοδότη για τα καύσιμα θέρμανσης την ομόρρυθμη εταιρεία με ποσοστό έκπτωσης 3% και για τα καύσιμα κίνησης την ένωση προμηθευτών με ποσοστό έκπτωσης 2,51% για το πετρέλαιο κίνησης και 0,1% για τις βενζίνες, δεδομένου άλλωστε ότι η διακήρυξη δεν απαιτούσε την προσφορά ενιαίου ποσοστού έκπτωσης για όλα τα καύσιμα κίνησης. Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας με την 3/99/28.1.2016 απόφασή της, ενέκρινε το ανωτέρω Πρακτικό και ανέδειξε προσωρινούς μειοδότες για μεν τα καύσιμα θέρμανσης την εταιρεία «Ιωάννης Γκανιάτσας & Σια Ο.Ε.» για δε τα καύσιμα κίνησης την ένωση προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη & Υιός Ο.Ε. – Κων/νος Τσαγκογιάννης» (ΑΔΑ: 61ΜΔ7Λ9-ΝΙΔ).

iv) Κατόπιν αυτών η ένωση προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη και Υιός Ο.Ε. – Κων. Τσαγκογιάννης», απευθυνόμενη ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, με την 11624/1092/9.2.2016

8



προδικαστική προσφυγή, προέβαλε λόγους τόσο σχετικά με τη συμμετοχή στο διαγωνισμό της εταιρείας «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.» όσο και με την σύνταξη της οικονομικής της προσφοράς. Η ως άνω ένσταση, κατόπιν του από 16.2.2016 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη με την 5/233/17.2.2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας (ΑΔΑ: 60Γ87Λ9-7Ν1). Η ως άνω προδικαστική προσφυγή είναι όμως και επί της ουσίας αβάσιμη, για τους εξής λόγους: Ο πρώτος λόγος ένστασης είναι αλυσιτελής, δεδομένου ότι η ύπαρξη τριών δεκαδικών ψηφίων απαιτείται από τη διακήρυξη για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, η δε έλλειψη τρίτου δεκαδικού ψηφίου στην οικονομική προσφορά της εταιρείας «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.» δεν κατέστησε αδύνατη τη σύγκριση των δύο προσφερόντων για τα καύσιμα θέρμανσης και την εξεύρεση της χαμηλότερης τιμής, δεδομένου ότι από την αναγραφή στο έντυπο οικονομικής προσφοράς του ποσοστού έκπτωσης (3%), προέκυπτε σαφώς ότι το τρίτο δεκαδικό ψηφίο, που έλλειπε ήταν το μηδέν (0). Περαιτέρω, ο δεύτερος λόγος ένστασης με τον οποίο προβάλλεται ότι οι υπεύθυνες δηλώσεις της εταιρείας «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.» δεν φέρουν ημερομηνία σύνταξης είναι αλυσιτελής, δεδομένου ότι ο ελεγχόμενος διαγωνισμός είναι ηλεκτρονικός, πραγματοποιείται δηλαδή με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) και τα δικαιολογητικά συμμετοχής υποβάλλονται υποχρεωτικά μέσω του ως άνω Συστήματος, χωρίς να αρκεί η υποβολή τους στο κεντρικό πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής ή, κατά μείζονα λόγο, η ταχυδρομική



9

επιστολή τους στην αρχή αυτή, ενώ ειδικώς τα δικαιολογητικά που υπογράφονται από τον ίδιο τον προσφέροντα, όπως οι υπεύθυνες δηλώσεις, φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση. Εν όψει των ανωτέρω, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έλλειψη της ημερομηνίας σύνταξης των υπεύθυνων δηλώσεων, που υποβάλλονται ηλεκτρονικά, καλύπτεται από την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς στο Σύστημα, το οποίο μάλιστα μετά την ολοκλήρωση της υποβολής της προσφοράς παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον προσφέροντα, από το οποίο προκύπτει η ημερομηνία και η ώρα υποβολής της προσφοράς και εκδίδει ηλεκτρονική απόδειξη παραλαβής της προσφοράς [βλ. άρθρο 11 της Π1/2390/16.10.2013 υπουργικής απόφασης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίας λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β' 2677)]. Επίσης, σύμφωνα με τη διακήρυξη ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς πρέπει να περιλαμβάνει υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα δηλώνεται ότι οι προδιαγραφές των καυσίμων που προσφέρονται πληρούν τις ισχύουσες διατάξεις καθώς και τις αποφάσεις του Γ.Χ.Κ. και είναι σύμφωνες με αυτές των Κρατικών Διυλιστηρίων, η οποία πράγματι υποβλήθηκε από τη διαγωνιζόμενη εταιρεία «Ιωάννης Ι'κανιάτσας και Σια Ο.Ε.», τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα είναι απορριπτέα. Τέλος, τα προβαλλόμενα σχετικά με το ύψος της εγγυητικής επιστολής, που υπολείπεται κατά ένα (1) λεπτό έναντι του νόμιμου ποσού, είναι απορριπτέα για τους προεκτεθέντες λόγους.



ν) Μετά τα παραπάνω και αφού προέβη σε έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε με το Πρακτικό 22.3.2013 την κατακύρωση των καυσίμων κίνησης στην εταιρεία με την επωνυμία «Αικ. Τσαγκογιάννη & Υιός Ο.Ε.», μέλος της μοναδικής μειοδότης για τα ως άνω είδη ένωσης προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη & Υιός Ο.Ε.- Κων/νος Τσαγκογιάννης», και των καυσίμων θέρμανσης στην εταιρεία «Ιωάννης Γκανιάτσας και Σια Ο.Ε.», η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή. Το ανωτέρω Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού εγκρίθηκε με την 9/24.3.2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας (ΑΔΑ: 7Δ937Λ9-278). Σε εκτέλεση δε της απόφασης αυτής συντάχθηκαν τα υποβληθέντα προς έλεγχο δέκα έξι (16) σχέδια συμβάσεων. Τέλος, με το 31156/2773/11.4.2016 έγγραφο του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας βεβαιώνεται ότι κατά της διαδικασίας του ελεγχόμενου διαγωνισμού και κατά της κατακυρωτικής απόφασης δεν εκκρεμούν ενστάσεις ή άλλα ένδικα μέσα, προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κ.λπ.

IV. Κατόπιν των ανωτέρω δεν διαπιστώνονται ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες κατά τη διαδικασία ανάθεσης της επίμαχης προμήθειας και ως εκ τούτου δεν κωλύεται η υπογραφή των δέκα έξι (16) υποβληθέντων σχεδίων συμβάσεων υπό τους κάτωθι όρους: 1) Στα σχέδια σύμβασης στα οποία συμβάλλεται αφενός η Περιφέρεια Ηπείρου και τα νομικά πρόσωπα που εδρεύουν στην εδαφική της περιφέρεια και αφετέρου το μέλος της ένωσης προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννη & Υιός Ο.Ε.», που δεν συμμετείχε



11

Αποτελώντας στη διαγωνιστική διαδικασία, θα πρέπει να συμβληθεί η μόνη συμμετέχουσα στο διαγωνισμό ένωση προμηθευτών «Αικ. Τσαγκογιάννης & Υιός Ο.Ε.-Κων/νος Τσαγκογιάννης» (Ε.Σ. ΣΤ' Κλιμ. 62/2014). Προς τούτο θα πρέπει να προηγηθεί και ορθή επανάληψη της ως άνω 9/24.3.2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, ώστε η κατακύρωση να γίνει στην ένωση προμηθευτών και όχι σε μέλος αυτής. 2) Πριν από την υπογραφή των σχεδίων σύμβασης πρέπει να εκδοθούν, όπου απαιτείται, οι αποφάσεις ανάληψης υποχρέωσης, με τις οποίες θα δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση (βλ. άρθρο 66 του ν. 4270/2014, ΦΕΚ Α' 143, σε συνδ. με το άρθρο 14 παρ. 1 εδ. β και δ του ως άνω νόμου). 3) Πριν από την υπογραφή των δύο (2) σχεδίων σύμβασης, στα οποία συμβαλλόμενο μέρος είναι η «ΖΩΣΙΜΑΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ», θα εκδοθεί από το αρμόδιο όργανο αυτού απόφαση περί έγκρισης της προμήθειας καυσίμων για την κάλυψη των αναγκών της έτους 2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο δέκα έξι (16) σχεδίων σύμβασης για την προμήθεια υγρών καυσίμων για την κάλυψη των αναγκών της Περιφερειακής Ενότητας Ηπείρου και των νομικών προσώπων της κατά τόπο αρμοδιότητάς της για το έτος 2016 υπό τους όρους που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΛΕΝΗ ΛΥΚΕΣΑ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΑΓΓΑ ΔΑΚΗ

Για την ακρίβεια

30/5/2016
Υπογράφοντας των
ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ