

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3ο/09-05-2022

Στις εννιά (9) Μαΐου του έτους 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική δημόσια **δια ζώσης** συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει, το άρθρο 67 του ν.4830/2021 (Α' 169), τη με αριθμ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 10343/18-2-2022 (ΦΕΚ Β \_ 766) άρθρο 1 και την υπ' αριθμ. 642 με αρ.πρωτ. 69471/24-09-2021 (Α.Δ.Α.: 65ΒΓ46ΜΤΛ6-00Ε) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία συστάθηκε συγκροτήθηκε και λειτουργεί με τις με αριθμ. 3/6/01-02-2022 (ΑΔΑ:Ω2ΣΒ7Λ9-Ε55) και 3/7/01-02-2022 (ΑΔΑ:Ψ2ΜΦ7Λ9-Ω2Π) (ΦΕΚ799/τ.Β'/23-02-2022) αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, αποτελείται από τον Γοργόλη Βασίλειο, Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου, ως Πρόεδρο, κατόπιν της με της με αρ.πρωτ. οικ.27737/1844/24-02-2022 (ΑΔΑ:645Ρ7Λ9-Ο6Μ) απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου και από τους κάτωθι Περιφερειακούς Συμβούλους ως τακτικά και αναπληρωματικά μέλη:

<u>Τακτικά μέλη:</u>	<u>Αναπληρωματικά μέλη:</u>
1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία	Γκούμας Αχιλλέας
2. Κατέρης Ιωάννης	Δηλαβέρη Ρεγγίνα
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)	Καλούδης Βασίλειος
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Πατήλας Κωνσταντίνος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης	Σιαράβας Κωνσταντίνος
6. Βαρέλης Δημήτριος	Παπαχρήστου Βασίλειος
7. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα	Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα)
8. Φώτης Φώτιος	Ψαθάς Βασίλειος
9. Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης)	Τρομπούκης Δημήτριος
10. Κορωναίος Θεόδωρος	Ζάψας Γεώργιος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων	Παππάς Δημήτριος
12. Λιούρης Θεοχάρης	Φραγκούλης Παύλος
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
14. Γαλατάς Ζώης	Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με τη με αριθμ.πρωτ. οικ. 65841/1082/04-05-2022 πρόσκληση του Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Β. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος

Γ. Τα μέλη:

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος
2. Κατέρης Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα), Περιφερειακή Σύμβουλος
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης), Περιφερειακός Σύμβουλος
5. Βαρέλης Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος
6. Φώτης Φώτιος, Περιφερειακός Σύμβουλος
7. Καλούδης Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος
8. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα), Περιφερειακή Σύμβουλος
9. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων, Περιφερειακός Σύμβουλος

11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα, Περιφερειακός Σύμβουλος
12. Γαλατάς Ζώης, Περιφερειακός Σύμβουλος

Απών από τη Συνεδρίαση ήταν ο κ. Λάμπρους Αλκιβιάδης, που αναπληρώθηκε από τον κ. Καλούδη Βασίλειο σε όλα τα θέματα.

Απούσα από τη Συνεδρίαση ήταν η κα. Σπανοπούλου – Σάρρα Ηλιάνα, που αναπληρώθηκε από την κα. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα), σε όλα τα θέματα.

Απόντες από τη Συνεδρίαση ήταν ο κ. Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) και ο κ. Λιούρης Θεοχάρης, οι οποίοι δεν αναπληρώθηκαν σε κανένα θέμα.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν επίσης οι Γραμματείς (πρακτικογράφοι) της Επιτροπής, Βασιλική Μαντζίλα και Ιωάννα Ε. Φουτάκη, όπως ορίστηκαν με την αριθμ.οικ.27739/1845/24-02-2022 (ΑΔΑ:Ψ9807Λ9-Λ5Α) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση 2ου Πρακτικού του έτους 2022 της Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7<sup>η</sup>, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών , Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η κα Κωνσταντίνα Πασχάλη. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. θέμα από αναβολή).
2. Γνωμοδότηση , επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών , Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Τσιώνης. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
3. Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 1): «Ε.Π.Ο. επέκτασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας από 38.400 σε 70.400 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στην Τ.Κ. Δεματίου, Δήμου Ζαγορίου , Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΠΑΠΑΤΟΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
4. Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Παλιούρι» Τ.Κ. Πρωτόπαπας, Δήμου Ζίτσας , Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Μακρής. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
5. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 5η): «Λατομείο σχιστολιθικών πλακών, στη θέση «Στάνη Γκούρη», της Τ.Κ. Βαλανιδούσας Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η κα Αγγελική Μυλωνά. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

6. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10<sup>η</sup> & 4<sup>η</sup>, α/α 6): «Εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής βιοαερίου από βιομάζα και σταθμού συμπαραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας- θερμότητας, εγκατεστημένης ισχύος 0,999 MWel, σε αγροτεμάχιο στο Έλος Λαψίστας της Τ.Κ. Ασφάκας, της Δ.Ε. Εκάλης του Δήμου Ζίτσας ΠΕ Ιωαννίνων Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΠΡΑΣΙΝΗ ΗΠΕΙΡΟΣ Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
7. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10<sup>η</sup>): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 3», συνολικής ισχύος 25 MW, στη θέση «Ράχη Στέρμου» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δήμου Σουλίου και στην Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
8. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 5<sup>η</sup>): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 1», συνολικής ισχύος 20 MW, στη θέση «Ράχη Στέρμου» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δήμου Σουλίου και στην Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
9. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10<sup>η</sup>, α/α 2): «Κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με ονομασία «ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ», ισχύος 50,00 MW, στη θέση «ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ» και των συνοδών του έργων, στην Τ.Κ. Μαργαριτίου, Δ.Ε. Μαργαριτίου, Δήμου Ηγουμενίτσας και στην Τ.Κ. Αμπελιάς, Δ.Ε. Παραμυθιάς, Δήμου Σουλίου Π.Ε. Ηγουμενίτσας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
10. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10<sup>η</sup>, α/α 2): «Φωτοβολταϊκός σταθμός, ισχύος 40 MW, στη θέση «Πετροράχη», Τ.Κ. Αμμοτόπου, Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας & Δ.Ε. Φιλιππιάδας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε.Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία : « ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Μ.Ι.Κ.Ε. ». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
11. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10<sup>η</sup>, α/α 2 ): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός, ισχύος 49,99 MW, επί γηπέδου στη θέση «Φελίκι», Δ.Ε Αράχθου, Κομποτίου, Δήμου Νικολάου Σκουφά, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΣΤΕΝΩΝ ΙΚΕ». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
12. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10<sup>η</sup>& 11<sup>η</sup>, α/α 2 ): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 25 MWp, στη θέση «Λιθάρι- Φλαμουριά», Δ.Ε Παραμυθιάς, Δήμου Σουλίου, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΓΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

13. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 1<sup>η</sup> & 10<sup>η</sup>): «Αιολικός σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 42,0 MW, στη θέση «Αετός» Άρτας, Δ.Ε Ηρακλείας και Τετραφυλίας, Δήμου Γεωργίου Καραϊσκάκη, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΡΤΑΣ ΑΕΤΟΙ Ε.Ε.».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
14. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Προγράμματος «Μεταφορές» 2021-2027. Ο ηλεκτρονικός φάκελος της ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένος στη διαδικτυακή διεύθυνση:[https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi\\_metafores\\_2021-2027/SMPE\\_Metafores\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi_metafores_2021-2027/SMPE_Metafores_2021-2027.pdf).
15. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg Ελλάδα- Ιταλία 2021-2027 . Ο ηλεκτρονικός φάκελος της ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένος στη διαδικτυακή διεύθυνση: <https://greece-italy.eu/public-consultation-on-the-strategic-environmental-assessment- deadline-2-april-2022>.
16. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Προγράμματος Διασυνοριακής Συνεργασίας Interreg IPA III CBC Ελλάδα-Αλβανία 2021-2027. Η εν λόγω ΣΜΠΕ, βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://bit.ly/3qHOHzV> (πλήρης σύνδεσμος: <https://greece-albania.eu/blog/news/strategic-environmental-assessment-sea-the-cooperation-programme-interreg-ipa-iii-cbc-greece-albania-2021-2027>)
17. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Προγράμματος «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» 2021-2027. Η εν λόγω ΣΜΠΕ, βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση: [https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi\\_perivallon\\_2021-2027/SMPE\\_Perivallon\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi_perivallon_2021-2027/SMPE_Perivallon_2021-2027.pdf).

**Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκε το πρακτικό και οι αποφάσεις της προηγούμενης, από 28-03-2022 συνεδρίασης της Επιτροπής.**

## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89065 / 1503

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 04-04-2022

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

Προς:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Πέτρο Χήρα

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

**Θέμα 1ο**

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η κα Κωνσταντίνα Πασχάλη. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. θέμα από αναβολή).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η κα Κωνσταντίνα Πασχάλη. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. θέμα από αναβολή).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η Κωνσταντίνα Πασχάλη

Η μονάδα θα εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο έκτασης Ε=4.825,5m<sup>2</sup>, σε θέση της Τ.Κ. Περιβλέπτου του Δήμου Ιωαννιτών. Το συγκεκριμένο αγροτεμάχιο (τεμάχιο αρ. 163 αναδασμού Περιβλέπτου 1979) βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός Ζ.Ο.Ε. Ιωαννίνων καθώς και εκτός ζώνης Natura 2000 και είναι άρτιο και οικοδομήσιμο σύμφωνα με τους ισχύοντες όρους δόμησης. Η μονάδα θα είναι δυναμικότητας 7.200 πτηνών πάχυνσης (γαλοπούλες), ήτοι 72 Ι.Ζ.

Η υπόψη μονάδα διαθέτει:

- Βεβαίωση τήρησης αποστάσεων (Σαλμονέλωση) του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Η
- Βεβαίωση επάρκειας νερού της Τ.Κ. Περιβλέπτου.
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ"
- Έγκριση Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και Νεωτέρων Μνημείων.
- Επιτρεπόμενες χρήσεις γης σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 3443/407/25.01.2019 απόφαση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών
- Βεβαίωση ΤΟΕΒ Λαψίστας - Κρύας περί ανέγερσης και λειτουργίας της μονάδας.

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Κάτω Λαψίστα 840 μέτρα
- Περίβλεπτος 1.400 μέτρα
- Κρανούλα 1.920 μέτρα

Εντός του γηπέδου θα κατασκευαστούν κτιριακές εγκαταστάσεις συνολικής κάλυψης 1.182,8m<sup>2</sup>. Πιο συγκεκριμένα η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- κτίριο (πηνοθάλαμο), διαστάσεων 90m x 13m, με εμβαδό 1.170m<sup>2</sup>

- σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών, με εμβαδό βάσης 12,8m<sup>2</sup>

**Ανάγκες σε νερό:** : Θα ανέρχονται στα 690,4 μ<sup>3</sup>/έτος. Οι ανάγκες σε νερό για τη λειτουργία της μονάδας θα καλύπτονται από υδρογεώτρηση η οποία θα διανοιχθεί εντός γηπέδου μονάδας.

**Εκροές αερίων αποβλήτων:** Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

**Εκροές υγρών αποβλήτων:** Κατά τη λειτουργία της μονάδας τα υγρά απόβλητα είναι αυτά που δημιουργούν τα ζώα εντός των σταβλικών εγκαταστάσεων και στους προαύλιους χώρους, από τα νερά πλύσης των δαπέδων και από τους χώρους υγιεινής του προσωπικού. Αυτά, οδηγούνται σε σύστημα στεγανού βόθρου – απορροφητικού βόθρου. Για τη διαχείριση των αποβλήτων της η μονάδα θα κατασκευάσει:

**Κοπροσωρό** διαστάσεων 7m x 12m και μέσου ύψους 2m, με συνολική χωρητικότητα 168m<sup>3</sup>

**Στεγανός βόθρος** με διαστάσεις 5m x 2,5m και βάθος 2m, δηλαδή χωρητικότητα 25m<sup>3</sup>

**Απορροφητικό βόθρο** χωρητικότητας 25,12m<sup>3</sup> και παράπλευρης επιφάνειας 25.12m<sup>2</sup>.

**Εκροές στερεών αποβλήτων:** Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής μαζεύονται και οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. Η κοπροσωρός έχει συνολικό όγκο 168 m<sup>3</sup>. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO<sub>2</sub>), του φωσφόρου (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) και του καλίου (K<sub>2</sub>O).

Τα νεκρά πτηνά θα οδηγούνται στην μονάδα αδρανοποίησης της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ».

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 αλλά εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 26095/11-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 04-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις της Δ/σης Υδάτων, του ΓΕΕΘΑ και της ΠΕΧΩΠ

δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στα βασικά σημεία της εισήγησης και τις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων φορέων

ε) την τοποθέτηση της κας Ζέκα Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» ότι το 1<sup>ο</sup> και το 2<sup>ο</sup> θέμα έπρεπε να τα εξετάσουμε μαζί, επίσης πρέπει να εξετασθεί το θέμα των απορροφητικών βόθρων, ότι δεν μπορεί η τοπική κοινότητα να βεβαιώνει ότι η ΔΕΥΑΙ δύναται να υδροδοτήσει τα πτηνοτροφία, ότι πρόκειται για αναδασμό και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

στ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέφερε “...Οι ανάγκες σε νερό για τη λειτουργία της μονάδας, όπως και στο επόμενο θέμα θα καλύπτονται από υδρογέωση η οποία θα διανοιχθεί στο οικόπεδο. Θα πρέπει να τονίσουμε στην υπηρεσία ότι μπορεί να έχουμε μεγάλα αποθέματα υδάτινων πόρων στην περιοχή μας, αλλά είναι αναγκαίο να έχει την πλήρη εικόνα για τα αγροτεμάχια με γεώτρηση, είτε βρίσκονται στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, είτε στον Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας ή κάποια άλλη προστατευόμενη περιοχή. Για τον καλύτερο έλεγχο του νερού, την αποφυγή ρύπανσης του υδροφόρου ορίζοντα, κ.ο.κ. Ψηφίζουμε ΘΕΤΙΚΑ.”

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/33/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 26095/11-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κ. Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**



## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωνάιος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89073 / 1504

Ημερομηνία: 05-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:  
.....

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Πέτρο Χήρα

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.**

**Τμήμα Περιβάλλοντος**

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 2ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Τσιώνης. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Τσιώνης. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο Βασίλειος Τσιώνης.

Η μονάδα θα εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο έκτασης  $E=4.821m^2$ , σε θέση της Τ.Κ. Περιβλέπτου του Δήμου Ιωαννιτών. Το συγκεκριμένο αγροτεμάχιο (τεμάχιο αρ. 161 αναδασμού Περιβλέπτου 1979) βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός Ζ.Ο.Ε. Ιωαννίνων καθώς και εκτός ζώνης Natura 2000 και είναι άρτιο και οικοδομήσιμο σύμφωνα με τους ισχύοντες όρους δόμησης. Η μονάδα θα είναι δυναμικότητας 7.200 πτηνών πάχυνσης (γαλοπούλες), ήτοι 72 Ι.Ζ.

Η υπόψη μονάδα διαθέτει:

- Βεβαίωση τήρησης αποστάσεων (Σαλμονέλωση) του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Η
- Βεβαίωση επάρκειας νερού της Τ.Κ. Περιβλέπτου.
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ"
- Έγκριση Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και Νεωτέρων Μνημείων.
- Επιτρεπόμενες χρήσεις γης σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 43952/7758/16.07.2019 απόφαση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών
- Βεβαίωση ΤΟΕΒ Λαψίστας - Κρύας περί ανέγερσης και λειτουργίας της μονάδας.

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Κάτω Λαψίστα 850 μέτρα
- Περίβλεπτος 1.410 μέτρα
- Κρανούλα 1.950 μέτρα

Εντός του γηπέδου θα κατασκευαστούν κτιριακές εγκαταστάσεις συνολικής κάλυψης 1.182,8m<sup>2</sup>. Πιο συγκεκριμένα η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- κτίριο (πηνοθάλαμο), διαστάσεων 90m x 13m, με εμβαδό 1.170m<sup>2</sup>

- σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών, με εμβαδό βάσης 12,8m<sup>2</sup>

**Ανάγκες σε νερό:** : Θα ανέρχονται στα 690,4 μ<sup>3</sup>/έτος. Οι ανάγκες σε νερό για τη λειτουργία της μονάδας θα καλύπτονται από υδρογεώτρηση η οποία θα διανοιχθεί εντός γηπέδου μονάδας.

**Εκροές αερίων αποβλήτων:** Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

**Εκροές υγρών αποβλήτων:** Κατά τη λειτουργία της μονάδας τα υγρά απόβλητα είναι αυτά που δημιουργούν τα ζώα εντός των σταβλικών εγκαταστάσεων και στους προαύλιους χώρους, από τα νερά πλύσης των δαπέδων και από τους χώρους υγιεινής του προσωπικού. Αυτά, οδηγούνται σε σύστημα στεγανού βόθρου – απορροφητικού βόθρου. Για τη διαχείριση των αποβλήτων της η μονάδα θα κατασκευάσει:

**Κοπροσωρό** διαστάσεων 7m x 12m και μέσου ύψους 2m, με συνολική χωρητικότητα 168m<sup>3</sup>

**Στεγανός βόθρος** με διαστάσεις 5m x 2,5m και βάθος 2m, δηλαδή χωρητικότητα 25m<sup>3</sup>

**Απορροφητικό βόθρο** χωρητικότητας 25,12m<sup>3</sup> και παράπλευρης επιφάνειας 25.12m<sup>2</sup>.

**Εκροές στερεών αποβλήτων:** Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής μαζεύονται και οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. Η κοπροσωρός έχει συνολικό όγκο 168 m<sup>3</sup>. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO<sub>2</sub>), του φωσφόρου (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) και του καλίου (K<sub>2</sub>O).

Τα νεκρά πτηνά θα οδηγούνται στην μονάδα αδρανοποίησης της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ».

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 αλλά εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 26085/11-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 05-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις της Δ/σης Υδάτων, του ΓΕΕΘΑ και της ΠΕΧΩΠ

δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στα βασικά σημεία της εισήγησης και τις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων φορέων

ε) την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για το θέμα με την παρατήρηση για διερεύνηση της δυνατότητας διοχέτευσης της κόπρου σε μονάδες βιοαερίου.

στ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» ότι το 1<sup>ο</sup> και το 2<sup>ο</sup> θέμα έπρεπε να εξετασθούν μαζί, ότι πρέπει να εξετασθεί το θέμα των απορροφητικών βόθρων, ότι δεν μπορεί η τοπική κοινότητα να βεβαιώνει ότι η ΔΕΥΑΙ δύναται να υδροδοτήσει τα πτηνοτροφία και ότι πρόκειται για αναδασμό και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

ζ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέφερε ότι σαφώς υπάρχει συνάφεια του 1<sup>ου</sup> με το 2<sup>ο</sup> θέμα και ότι οι υδρογεωτρήσεις, όπου κι αν βρίσκονται, πρέπει να μας απασχολούν, γιατί πρόκειται για ένα ευαίσθητο ζήτημα και ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για το θέμα.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/34/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 26085/11-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

➤ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κ. Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

- 1) Σίμου-Τάσιου Αναστασία
- 2) Κατέρης Ιωάννης
- 3) Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
- 4) Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
- 5) Βαρέλης Δημήτριος
- 6) Φώτης Φώτιος
- 7) Καλούδης Βασίλειος
- 8) Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
- 9) Κορωναίος Θεόδωρος
- 10) Ριζόπουλος Σπυρίδων
- 11) Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
- 12) Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89082 / 1505

Ημερομηνία: 06-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Πέτρο Χήρα

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

### Θέμα 3ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 1): «Ε.Π.Ο. επέκτασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας από 38.400 σε 70.400 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στην Τ.Κ. Δεματίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΠΑΠΑΤΟΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

### 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

#### ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στον αναδασμό Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Τσιώνης. (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

### 5. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΠΑΠΑΤΟΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε..

Η μονάδα είναι εγκατεστημένη σε γήπεδο έκτασης Ε=20.697,05m<sup>2</sup>, σε θέση της Τ.Κ. Δεματίου του Δήμου Ζαγορίου. Στη μονάδα θα γίνει κτιριακή επέκταση, έτσι ώστε θα είναι δυναμικότητας 70.400 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα, 282 Ι.Ζ.) και η εκτροφή των πτηνών θα γίνεται σε έντεκα πτηνοθαλάμους με συνολικό εμβαδόν 4.400m<sup>2</sup>

Η υπόψη μονάδα διαθέτει:

- Η υπ' αριθ. πρωτ. 89420/30.07.2020 ΑΕΠΟ της ΑΔΗ-ΔΜ για «αύξηση δυναμικότητας πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας από 24000 σε 38400 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στην Τ.Κ. Δεματίου, Δήμου Ζαγορίου, ΠΕ Ιωαννίνων».
- Βεβαίωση τήρησης αποστάσεων (Σαλμονέλωση) του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Η
- Η υπ' αριθ. πρωτ. 80996/14.07.2020 Άδεια χρήσης νερού της Δ/νσης Υδάτων της ΑΔΗ-ΔΜ για αγροτική χρήση, κτηνοτροφία-πτηνοτροφία, για ύδρευση ζώων σε μονάδα δυναμικότητας 150 χοιρομητέρων με τα παράγωγα τους (με δικαιούχο την εταιρεία «ΠΑΠΑΤΟΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.») και σε μονάδα δυναμικότητας 11.500 πτηνών πάχυνσης (με δικαιούχο τον Παπατόλη Χρ. Δημήτριο), από υπόγειο νερό με άντληση (πηγάδι), και για χορηγούμενη ποσότητα από 5.000κ.μ./έτος έως 7.840κ.μ./έτος (ελάχιστη και μέγιστη ετήσια ποσότητα).
- Βεβαίωση υδροδότησης του Δήμου Ζαγορίου.
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ"
- Έγκριση Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και Νεωτέρων Μνημείων.
- Επιτρεπόμενες χρήσεις γης σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 120878/22.11.2021 απόφαση της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών (για πτηνοτροφική μονάδα 64.000 πτηνών).
- Ομόφωνα θετική γνωμοδότηση για το περιεχόμενο της ΜΠΕ με τίτλο: "Ίδρυση και λειτουργία πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 25.600 πτηνών πάχυνσης (102 Ι.Ζ.) στη θέση "Ριζιανούλα" της Τ.Κ. Δεματίου του Δήμου



Ζαγορίου Π.Ε. Ιωαννίνων" με την υπ' αριθ. 6/114/3.10.2018 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης.

- Ομόφωνα θετική γνωμοδότηση για το περιεχόμενο της ΜΠΕ με τίτλο: "Αύξηση δυναμικότητας πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας από 24.000 σε 38.400 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στην Τ.Κ. Δεματίου του Δήμου Ζαγορίου Π.Ε. Ιωαννίνων" με την υπ' αριθ. 8/86/21.07.2020 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης.

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Οικ. Βατανσαίων 1.140 μέτρα
- Οικ. Αγ. Γεωργίου 1.715 μέτρα
- Δεμάτι 2.521 μέτρα

Η μονάδα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Έξι (6) κτίρια (ισόγεια) κάλυψης 32m x 12,5m = 400m<sup>2</sup> το καθένα και συνολικής κάλυψης 2.400m<sup>2</sup> τα οποία αποτελούν χώρο εκτροφής πτηνών
- Αποθήκη κάλυψης 175m<sup>2</sup> (στην οποία ένα τμήμα 50m<sup>2</sup> χρησιμοποιείται ως χώρος γραφείων με W.C.)
- Έξι (6) σιλό αποθήκευσης ζωοτροφής, συνολικής κάλυψης 31,74m<sup>2</sup>

Ενώ θα κατασκευάσει και:

- Πέντε νέους πτηνοθαλάμους, εμβαδού 400m<sup>2</sup> ο καθένας, δηλαδή συνολικού εμβαδού 2.000m<sup>2</sup>

**Ανάγκες σε νερό:** : Θα ανέρχονται στα 2.887,15 μ<sup>3</sup>/έτος. Τα κτίρια της πτηνοτροφικής μονάδας συνδέονται με το δίκτυο ύδρευσης του Δήμου Ζαγορίου και με πηγάδι το οποίο βρίσκεται σε απόσταση περίπου 2km από τη μονάδα, κατόπιν έκδοσης της σχετικής άδειας χρήσης νερού.

**Εκροές αερίων αποβλήτων:** Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

**Εκροές υγρών αποβλήτων:** Κατά τη λειτουργία της μονάδας τα υγρά απόβλητα είναι αυτά που δημιουργούν τα ζώα εντός των σταβλικών εγκαταστάσεων και στους προαύλιους χώρους, από τα νερά πλύσης των δαπέδων και από τους χώρους υγιεινής του προσωπικού. Αυτά, οδηγούνται σε σύστημα στεγανού βόθρου – απορροφητικού βόθρου. Για τη διαχείριση των αποβλήτων της η μονάδα έχει κατασκευάσει:

**Κοπροσωρό** διαστάσεων 7m x 14m και μέσου ύψους 1,8m, με συνολική χωρητικότητα 176,4m<sup>3</sup>

**Στεγανός βόθρος** με διαστάσεις 3m x 3,5m και βάθος 3m, δηλαδή χωρητικότητα 31,5m<sup>3</sup>.

**Απορροφητικό βόθρο** χωρητικότητας 24,11m<sup>3</sup> και παράπλευρης επιφάνειας 30,14m<sup>2</sup>.

Επιπλέον, για τις ανάγκες των νέων κτιρίων, θα κατασκευαστεί και ένα νέο σύστημα στεγανού – απορροφητικού με διαστάσεις ίδιες με το υφιστάμενο. Επίσης, θα κατασκευαστεί ένας ακόμα κοπροσωρός εμβαδού 20m x 10m = 200m<sup>2</sup> x 1,8m (μέσο ύψους), με συνολική χωρητικότητα 360m<sup>3</sup>.

**Εκροές στερεών αποβλήτων:** Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής μαζεύονται και οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. Οι δύο κοπροσωροί έχει συνολικό όγκο 536,4 m<sup>3</sup>. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από σπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της

χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO<sub>2</sub>), του φωσφόρου (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) και του καλίου (K<sub>2</sub>O).

Τα νεκρά πτηνά θα οδηγούνται στην μονάδα αδρανοποίησης της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ».

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός ΖΟΕ και εκτός περιοχών του Δικτύου NATURA 2000.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφα παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 26099/11-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 06-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις του ΓΕΕΘΑ και της ΠΕΧΩΠ

δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στα βασικά σημεία της εισήγησης, ότι το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός ΖΟΕ και εκτός περιοχών του Δικτύου NATURA 2000 και στις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων φορέων

ε) Την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέφερε: *“Θέλουμε να προοδεύουν οι παραγωγοί, αλλά χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, αφού σταδιακά η κάθε μονάδα προχωρά σε αύξηση δυναμικότητας. Ψηφίζουμε ΘΕΤΙΚΑ.”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/35/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **Θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 26099/11-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**



**B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**



Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΡΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89087 / 1507

Ημερομηνία: 08-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Πέτρο Χήρα

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.**

**Τμήμα Περιβάλλοντος**

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

**Θέμα 4ο**

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Παλιούρι» Τ.Κ. Πρωτόπαππας, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Μακρής. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 7η, α/α 6): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 7.200 ινδορνίθων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Παλιούρι» Τ.Κ. Πρωτόπαππας, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο κος Βασίλειος Μακρής. (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 6. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο Βασίλειος Μακρής.

Η μονάδα θα εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο έκτασης Ε=5.419,10 m<sup>2</sup>, σε θέση της Τ.Κ. Πρωτόπαπα του Δήμου Ζίτσας. Το συγκεκριμένο αγροτεμάχιο (τεμάχιο αρ. 161 αναδασμού Περιβλέπτου 1979) βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός Ζ.Ο.Ε. Ιωαννίνων καθώς και εκτός ζώνης Natura 2000 και είναι άρτιο και οικοδομήσιμο σύμφωνα με τους ισχύοντες όρους δόμησης. Η μονάδα θα είναι δυναμικότητας 7.200 πτηνών πάχυνσης (γαλοπούλες), ήτοι 72 Ι.Ζ.

Η υπόψη μονάδα διαθέτει:

- Βεβαίωση τήρησης αποστάσεων (Σαλμονέλωση) του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Η
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ"
- Έγκριση Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και Νεωτέρων Μνημείων (για 2.900 ινδιάνους).
- Επιτρεπόμενες χρήσεις γης σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 6447/756/11.02.2019 απόφαση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Πετσάλι 747 μέτρα
- Καρυές 2.700 μέτρα

Εντός του γηπέδου θα κατασκευαστούν κτιριακές εγκαταστάσεις συνολικής κάλυψης 1.206,25m<sup>2</sup>. Πιο συγκεκριμένα η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- κτίριο (πτηνοθάλαμο), με εμβαδό 1.200m<sup>2</sup>
- σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών, με εμβαδό βάσης 6,25m<sup>2</sup>.

**Ανάγκες σε νερό:** : Θα ανέρχονται στα 690,4 μ<sup>3</sup>/έτος.

**Εκροές αερίων αποβλήτων:** Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

**Εκροές υγρών αποβλήτων:** Κατά τη λειτουργία της μονάδας τα υγρά απόβλητα είναι αυτά που δημιουργούν τα ζώα εντός των σταβλικών εγκαταστάσεων και στους προαύλιους χώρους, από τα νερά πλύσης των δαπέδων και από τους χώρους υγιεινής του προσωπικού. Αυτά, οδηγούνται σε σύστημα στεγανού βόθρου – απορροφητικού βόθρου. Για τη διαχείριση των αποβλήτων της η μονάδα θα κατασκευάσει:

**Κοπροσωρό** διαστάσεων 7m x 12m και μέσου ύψους 1,8m, με συνολική χωρητικότητα 151,2m<sup>3</sup>

**Στεγανός βόθρος** με διαστάσεις 5m x 2,5m και βάθος 2m, δηλαδή χωρητικότητα 25m<sup>3</sup>

**Απορροφητικό βόθρο** χωρητικότητας 25,12m<sup>3</sup> και παράπλευρης επιφάνειας 25.12m<sup>2</sup>.

**Εκροές στερεών αποβλήτων:** Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευσα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής μαζεύονται και οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. Η κοπροσωρός έχει συνολικό όγκο 151,2 m<sup>3</sup>. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO<sub>2</sub>), του φωσφόρου (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) και του καλίου (K<sub>2</sub>O).

Τα νεκρά πτηνά θα οδηγούνται στην μονάδα αδρανοποίησης της εταιρείας «Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ».

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 και εκτός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 27176/15-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 06-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις του ΓΕΕΘΑ, της ΠΕΧΩΠ και της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασώ Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας- ΑΔΗΔΜ

δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στα βασικά σημεία της εισήγησης, ότι το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 και εκτός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας και στις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων φορέων

ε) την ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος όμως επεσήμανε ότι πρέπει να έχουμε υπόψη μας όμως ότι η περιοχή ήδη παρουσιάζει έντονα ζητήματα κορεσμού (μονάδες, απόβλητα - κοπρσωρός, οσμές, κ.ά.).

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/36/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 27176/15-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκόστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**  
**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**  
**ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@phg.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@phg.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89097 / 1508

Ημερομηνία: 18-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 39538/690

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:  
2104508623

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας**  
**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού**  
**Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Λάμπρο Τρομπούκη

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.**  
**Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας**  
Υπόψη κ. Παντελεήμωνα Μπάκα  
Περδικάρη 8, Τ.Κ. 48100, Πρέβεζα



## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 5ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 5η): «Λατομείο σχιστολιθικών πλακών, στη θέση «Στάνη Γκούρη», της Τ.Κ. Βαλανιδούσας Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η κα Αγγελική Μυλωνά. (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 5η): «Λατομείο σχιστολιθικών πλακών, στη θέση «Στάνη Γκούρη», της Τ.Κ. Βαλανιδούσας Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η κα Αγγελική Μυλωνά. (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η λειτουργία λατομείου εξόρυξης σχιστολιθικού πετρώματος εντός μισθωμένης έκτασης, με υπεύθυνη εκμετάλλευσης την κ<sup>α</sup> Αγγελική Γ. Μυλωνά (ατομική επιχείρηση με αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 016989849000). Η έκταση εκμετάλλευσης έχει εμβαδόν 70 στρεμμάτων, με κεντροβαρείς συντεταγμένες εντοπισμού Χ=210.560 Υ=4.346.165, κατά ΕΓΣΑ '87, εκτείνεται στη δυτική πλευρά του υψώματος "Στρούγκα Γκούρη", στην Κοινότητα Βαλανιδούσας, Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου, και βρίσκεται εκτός περιοχών δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar ή άλλων περιοχών προστασίας της φύσης.

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, η δραστηριότητα κατατάσσεται στην 5<sup>η</sup> ομάδα "Εξορυκτικές και συναφείς δραστηριότητες", στον α/α 3 "Εξόρυξη βιομηχανικών ορυκτών, μαρμάρων και σχιστολιθικών πλακών", και στην υποκατηγορία Α2. Επίσης, κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev. 2), η δραστηριότητα κατατάσσεται στον κωδικό 08.11 "Εξόρυξη διακοσμητικών και οικοδομικών λίθων, ασβεστόλιθου, γύψου, κιμωλίας και σχιστόλιθου".

Από την μελέτη προτείνεται, ως μέθοδος εκμετάλλευσης, η ανάπτυξη τεσσάρων διαδοχικών ορθών βαθμίδων στο βορειοανατολικό τμήμα της έκτασης, βάση του ανάγλυφου, του εξορυκτικού εξοπλισμού και των χαρακτηριστικών του πετρώματος. Η αποκόλληση του σχιστόλιθου και ο τεμαχισμός θα γίνεται μόνο με μηχανικά μέσα και σε κανένα στάδιο της εξόρυξης δεν θα χρησιμοποιούνται εκρηκτικά.

Καθώς ο προβλεπόμενος συντελεστής απόληψης πετρώματος προς εκμετάλλευση είναι στο 40% του εκμεταλλεύσιμου κοιτάσματος, τα στείρα υλικά της εξορυκτικής διαδικασίας θα αποτίθενται σε βαθμίδες στο νοτιοδυτικό τμήμα της έκτασης εκμετάλλευσης προς χρήση στην τελική αποκατάσταση των ορυγμάτων στους λατομημένους χώρους. Σύμφωνα με το σχέδιο διαχείρισης εξορυκτικών αποβλήτων, βασική επιδίωξη είναι η αποκατάσταση των εξορυγμένων χώρων και η αναδάσωση των διαμορφούμενων επιφανειών, για την οπτική άμβλυνση

των γεωμεταβολών και τον περιορισμό των διαβρώσεων και εκπτώσεων του εδάφους.

Κυριότερη πηγή ρύπανσης της δραστηριότητας είναι η εκπομπή σκόνης από την εξορυκτική διαδικασία και την κίνηση των μηχανημάτων. Για αυτό, κατά την εκτέλεση των εργασιών, απαιτείται συχνή διαβροχή των χώρων και των μεταφερόμενων υλικών. Επίσης, είναι απαραίτητη η τακτική και σωστή συντήρηση των μηχανημάτων για περιορισμό των εκλυόμενων καυσαερίων.

Βάση της υποβληθείσας μελέτης και των προτεινόμενων επεμβάσεων για την αποκατάσταση των λατομημένων χώρων θεωρούμε ότι, δεν αναμένονται μόνιμες, αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, εφόσον τηρηθούν αυστηρά οι τελικά εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια δημοσιοποίησης της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης, μέχρι σήμερα δεν έχουν γνωστοποιηθεί στην υπηρεσία μας παρατηρήσεις, ενστάσεις ή διαμαρτυρίες.

Κατόπιν αυτών, δεν φέρουμε αντίρρηση σχετικά με τη συνέχιση λειτουργίας του λατομείου εξόρυξης σχιστόλιθου, στο ύψωμα "Στρούγκα Γκούρη" της Κοινότητας Βαλανιδούσσας, Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου, με υπεύθυνη εκμετάλλευσης την κ<sup>α</sup> Αγγελική Γ. Μυλωνά, και γνωμοδοτούμε θετικά για την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 24733/08-03-2022 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 18-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις από τη Δ/νση Υδάτων, το ΓΕΕΘΑ, την Υπηρεσία Νεοτέρων Μνημείων, τη Γενική Δ/νση Ανάπτυξης Ηπείρου και τη Δ/νση Δασών της ΑΔΗΔΜ.

δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην θετική χωρίς όρους εισήγηση της υπηρεσίας, τις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων υπηρεσιών, το γεγονός ότι η δραστηριότητα βρίσκεται εκτός περιοχών δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar ή άλλων περιοχών προστασίας της φύσης και έτσι στην μελέτη θα προβλέπεται ότι θα γίνεται αποκατάσταση των εξορυγμένων χώρων και αναδάσωση

ε) την ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» και την παρατήρησή του ότι πρέπει να γίνεται έλεγχος για τις αποκαταστάσεις των λατομημένων χώρων σύμφωνα με τις μελέτες που κατατίθενται στην υπηρεσία

στ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία υποστήριξε ότι ως παράταξη δεν μπορούν να ψηφίσουν θετικά για κανένα λατομείο, όπου κι αν βρίσκεται.

ζ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος τόνισε ότι *“Μπορεί να υπάρχουν ενδιαφέροντα σημεία στην εισήγηση της υπηρεσίας, όπως π.χ. ότι η αποκόλληση του σχιστόλιθου και ο τεμαχισμός θα γίνεται μόνο με μηχανικά μέσα και σε κανένα στάδιο της εξόρυξης δεν θα χρησιμοποιούνται εκρηκτικά. Ή οι αναφορές για την αποκατάσταση του λατομείου. Στην πραγματικότητα έχουμε δει παντού τη μη τήρηση τέτοιων δεσμεύσεων - στο Δήμο Ζίτσας έχουμε «καεί» - βλέποντας τα μη ενεργά νταμάρια να αφήνονται προίκα στα χωριά μας σαν σεληνιακό τοπίο. Ψηφίζουμε αρνητικά.”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/37/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 24733/08-03-2022. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα -Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

1) Σίμου-Τάσιου Αναστασία

**ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ**

2) Κατέρης Ιωάννης

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ**

3) Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

4) Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)

**Η Γραμματέας**

5) Βαρέλης Δημήτριος

**Βασιλική Μαντζίλα**

6) Φώτης Φώτιος

7) Καλούδης Βασίλειος

8) Μητροκόστα Παναιώτα (Γιούλα)

9) Κορωναίος Θεόδωρος

10) Ριζόπουλος Σπυρίδων

11) Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

12) Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89125 / 1509

Ημερομηνία: 10-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Κλειώ Συρμακέση

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.**

**Τμήμα Περιβάλλοντος**

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 6ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η & 4η, α/α 6): «Εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής βιοαερίου από βιομάζα και σταθμού συμπαραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας- θερμότητας, εγκατεστημένης ισχύος 0,999 MWel, σε αγροτεμάχιο στο Έλος Λαψίστας της Τ.Κ. Ασφάκας, της Δ.Ε. Εκάλης του Δήμου Ζίτσας ΠΕ Ιωαννίνων Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΠΡΑΣΙΝΗ ΗΠΕΙΡΟΣ Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η & 4η, α/α 6): «Εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής βιοαερίου από βιομάζα και σταθμού συμπαραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας- θερμότητας, εγκατεστημένης ισχύος 0,999 MWel, σε αγροτεμάχιο στο Έλος Λαψίστας της Τ.Κ. Ασφάκας, της Δ.Ε. Εκάλης του Δήμου Ζίτσας ΠΕ Ιωαννίνων Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΠΡΑΣΙΝΗ ΗΠΕΙΡΟΣ Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 7. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία "ΠΡΑΣΙΝΗ ΗΠΕΙΡΟΣ Ι.Κ.Ε.".

Το έργο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία μιας μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (εγκατεστημένης ηλεκτρικής ισχύος 0,999 MW ) από την καύση βιοαερίου, το οποίο θα παράγεται από τη διαδικασία της αναερόβιας χώνευσης αγροτο-γεωργικών αποβλήτων. Η εγκατάσταση θα χρησιμοποιεί ως πρώτη ύλη οργανικά απόβλητα τα οποία παράγονται από αγροτικές μονάδες και γεωργικές καλλιέργειες της περιοχής μελέτης.

Η μονάδα θα εγκατασταθεί σε γήπεδο 10.471 m<sup>2</sup> (υπ. αριθμ. 193), στο Έλος Λαψίστας της Τ.Κ. Ασφάκας, της Δ.Ε. Εκάλης του Δήμου Ζίτσας της Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου. Θα παραλαμβάνει περίπου 68 tn/d Α' υλών οι οποίες μέσω της αναερόβιας χώνευσης θα παράγουν περίπου 9.550 Nm<sup>3</sup>/d βιοαερίου. Η καύση του βιοαερίου θα έχει αποτέλεσμα την παραγωγή περίπου 999 kWe ονομαστικής ηλεκτρικής ισχύος.

Ο βασικός στόχος του έργου είναι η αξιοποίηση μιας σειράς Α' υλών. Σχεδόν το σύνολο των Α' υλών οι οποίες προβλέπεται ότι θα χρησιμοποιούνται στη μονάδα επιβαρύνουν τόσο τους παραγωγούς-διαχειριστές τους (κτηνοτρόφους, αγρότες), το περιβάλλον, ενώ ταυτόχρονα δημιουργούν σειρά οχλήσεων και προβλημάτων στις τοπικές κοινωνίες.

Η λειτουργία της εγκατάστασης θα έχει ως αποτέλεσμα την ορθολογική διαχείριση 19.200 τόνους/έτος αποβλήτων με την εξής αναλογία :

1. 33,6 τόνους /ημέρα κοπριά πουλερικών
2. 34,2 τόνους /ημέρα ενσίρωμα καλαμποκιού

Σε ότι αφορά το βαθμό όχλησης καλύπτεται από τη δραστηριότητα με αα 303γ, Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ - Σταθμοί ηλεκτροπαραγωγής με χρήση βιοαερίου, του Παραρτήματος της ΥΑ 3137/191/Φ.15/2012 και βάσει της ισχύος ηλεκτροπαραγωγής των 0,999 MW κατατάσσεται σε **Μέση Όχληση**.

Η μονάδα θα διαχειρίζεται περίπου 4.307 tn/yr στερεού υπολείμματος και 14.507 tn/yr υγρού υπολείμματος. Βάσει της εγκυκλίου 4/1604.81/3-4-2012 του ΥΠΕΚΑ είναι επιτρεπτή η χρήση και των δύο φάσεων για τη λίπανση καλλιεργειών, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των ορίων αφομοίωσης αζώτου. Βάσει του ισοζυγίου αζώτου και φωσφόρου της εγκατάστασης το υπόλειμμα θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ετήσια λίπανση περίπου 1.217 στρεμμάτων καλλιεργειών. Ωστόσο το στερεό δύναται να ενσакίζετα και να δίνεται στους παραγωγούς για εφαρμογή.

Για την προσωρινή αποθήκευση της υγρής φάσης προβλέπεται η κατασκευή μίας κλειστής δεξαμενής συνολικής χωρητικότητας περίπου 6.600 m<sup>3</sup> η οποία θα διασφαλίζει αποθηκευτική ικανότητα τουλάχιστον 4 μηνών λειτουργίας. Επιπροσθέτως και αναλόγως των πραγματικών δεδομένων που θα προκύψουν από τη λειτουργία της μονάδας θα εξετασθεί και η λύση μεταφοράς μέρους ή και του συνόλου της υγρής φάσης στην πλησιέστερη εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων.

Διαθέτει τα παρακάτω:

1. Βεβαίωση και καταστατικό ίδρυσης της εταιρείας.
2. Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ εταιρείας
3. Αγοραπωλησία αγροτικού ακινήτου
4. Εγκρίσεις της Εφορείας Αρχαιοτήτων και την Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων.
5. Προσύμφωνο διάθεσης υγρού υπολείμματος από βιομάζα.

### Απόβλητα

**Υγρά απόβλητα:** τα υγρά απόβλητα που θα προκύψουν κατά την **κατασκευή** είναι κυρίως αστικής φύσης και οι ποσότητες δε θα είναι σημαντικές. Επιβάλλεται η ελεγχόμενη διάθεση των λυμάτων των εργαζόμενων στα κατασκευαστικά έργα προσωπικού. Οι ανάδοχοι θα πρέπει να χρησιμοποιούν τις κατάλληλες εγκαταστάσεις υγιεινής. Σε άλλη περίπτωση θα πρέπει να εγκαταστήσουν σε κατάλληλα σημεία χημικές τουαλέτες, των οποίων τα λύματα θα διατίθενται προς επεξεργασία στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (βιολογικός καθαρισμός Άρτας). Κατά τη **λειτουργία** του έργου τα αστικά υγρά απόβλητα από χώρους υγιεινής θα οδηγούνται προς αξιοποίηση στη μονάδα αναερόβιας χώνευσης. Αναμένεται ότι ετησίως θα παράγονται περίπου 10.281,6 m<sup>3</sup> χωνεμένου κλάσματος υγρής φάσης, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν ως λίπασμα σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της εγκυκλίου 4/1604.81/3-4-2012 του ΥΠΕΚΑ..

**Στερεά Απόβλητα:** τα απόβλητα που θα προκύψουν κατά την **κατασκευή** των έργων υποδομής της μονάδας θα συλλέγονται σε κάδους και θα απομακρύνονται σε συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δ. Ζίτσας. Τυχόν επικίνδυνα υγρά απόβλητα (δοχεία με μεταχειρισμένα ορυκτέλαια) που δύναται να προκύψουν θα πρέπει να διαχειρίζονται σύμφωνα με το ΠΔ 82 (ΦΕΚ 64/2004). Απαγορεύεται η απόρριψη επί τόπου των πλεοναζόντων ποσοτήτων σκυροδέματος. Η διαχείριση των υπολειμμάτων από τα φορτηγά οχήματα και τους εκσκαφείς του έργου, δεν θα γίνεται πλησίον ρεμάτων, των τάφρων ομβρίων και των αντιπλημμυρικών λεκανών. Κατά τη **λειτουργία** του έργου αναμένεται η παραγωγή αστικών στερεών αποβλήτων τα οποία θα διατίθενται σε νόμιμους αποδέκτες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. και η παραγωγή χωνεμένου στερεού υπολείμματος, όπου θα διατίθεται σε αγρούς της περιοχής.

**Επιφανειακά – Υπόγεια νερά:** κατά τη διάρκεια των έργων **κατασκευής** θα πρέπει να ληφθεί ειδική μέριμνα, ώστε να γίνεται άμεση συλλογή των μη-χρήσιμων υλικών και αποβλήτων, τα οποία θα πρέπει να διατίθενται άμεσα σε νόμιμους αποδέκτες. Θα εξασφαλιστεί η αντιπλημμυρική προστασία των εργοταξίων και της ευρύτερης περιοχής που επηρεάζεται από την κατασκευή των έργων και αποφυγή της επιβάρυνσης της υφιστάμενης κατάστασης της ευρύτερης περιοχής από τα προβλεπόμενα έργα. Ο κύριος του έργου οφείλει να έχει διαρκή μέριμνα για την απαγωγή των ομβρίων υδάτων, με τακτικό καθαρισμό των οχετών, των διάτρητων αγωγών και των φρεατίων. Κατά το **στάδιο λειτουργίας**, θα πρέπει όλες οι δεξαμενές αποθήκευσης υγρών λυμάτων να είναι μονωμένες και να αποφεύγεται η διαρροή λυμάτων με κάθε τρόπο προς τα υπόγεια ύδατα.

**Θόρυβος-δονήσεις:** Κατά την **κατασκευή** των έργων θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν μηχανήματα με μειωμένες εκπομπές θορύβου και θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα, ώστε οι θορυβώδεις εργασίες να γίνονται κατά το ταχύτερο

δυνατόν. Κατά το **στάδιο λειτουργίας**, δεν προτείνονται ειδικά μέτρα εκτός φυσικά από την τήρηση της κείμενης νομοθεσίας.

**Δίκτυα μεταφορών:** Κατά την **κατασκευή** των έργων θα πρέπει να υπάρχει τοποθετημένη ειδική σήμανση και έγκαιρη ειδοποίηση οχημάτων και κατοίκων για την τέλεση έργων στην περιοχή. Κατά τη **λειτουργία** θα πρέπει το οδικό δίκτυο να συντηρείται ορθά.

**Χρήσεις γης:** Οι χρήσεις γης της ευρύτερης περιοχής μελέτης δεν επηρεάζονται από τη παρουσία και τη λειτουργία της μονάδας. Για λόγους ασφαλείας η περιοχή εγκατάστασης θα πρέπει να είναι περιφραγμένη και η είσοδος ελεγχόμενη.

**Κοινή ωφέλεια:** Κατά τη φάση **κατασκευής** δεν αναμένεται να υπάρξουν σημαντικές αλλαγές στα δίκτυα κοινής ωφέλειας. Κατά τη λειτουργία του έργου οι ανάγκες ύδρευσης θα καλύπτονται από το τοπικό δίκτυο ύδρευσης. Τα στερεά απόβλητα θα συλλέγονται σε κάδους και θα μεταφέρονται από το Δ. Ζίτσας. Τα ανακυκλώσιμα υλικά, θα δύναται να διατεθούν σε μπλε κάδους του Δ. Ζίτσας ή να μεταφέρονται στο Πράσινο Σημείο του Δ. Ζίτσας.

**Ανθρώπινη υγεία:** Για την αποφυγή ατυχημάτων κατά τη διάρκεια των εργασιών **κατασκευής** θα ληφθεί μέριμνα για την ασφαλή κυκλοφορία οχημάτων και πεζών. Θα πρέπει να προσδιοριστεί η είσοδος σε εργοταξιακούς χώρους και η κίνηση των οχημάτων από και προς αυτούς. Κατά τη λειτουργία δεν αναμένονται επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία εφόσον τηρούνται οι **κανονισμοί** υγιεινής και ασφάλειας ενώ προτείνεται η μελέτη πυρασφάλειας και το σχέδιο αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών για το έργο.

**Αισθητική του τοπίου:** οι επεμβάσεις οργάνωσης κατά τη φάση της **κατασκευής** επηρεάζουν άμεσα την αισθητική του χώρου και ειδικότερα οι εργασίες που περιλαμβάνουν εκσκαφές και επιχώσεις και γενικά των έργων διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου. Η **λειτουργία** δεν αναμένεται να προκαλέσει αλλαγές στην αισθητική του τοπίου.

Το παραγόμενο βιοαέριο αφού καθαριστεί (αφύγρανση, δέσμευση υδρόθειου, προσαρμογή θερμοκρασίας) θα οδηγείται στη μονάδα ηλεκτροπαραγωγής. Η θερμότητα του σώματος της μηχανής και των καυσαερίων χρησιμοποιείται για την παραγωγή ζεστού νερού, μέρος του οποίου διοχετεύεται για τη συντήρηση της θερμοκρασίας της αναερόβιας χώνευσης. Αν υπάρξουν μεγάλα διαστήματα όπου η μηχανή είναι εκτός λειτουργίας, το βιοαέριο θα καίγεται σε ειδικό πυρσό βιοαερίου δυναμικότητας 900 m<sup>3</sup>/h.

Η καύση του βιοαερίου θα χρησιμοποιείται για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας με ονομαστική ισχύ ηλεκτροπαραγωγής 0,999 MWe. Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια εκτιμάται ότι θα είναι περίπου 23.862 kWe/d, ενώ η αντίστοιχη θερμική 24.971 kWt/d. Το 25-40% της θερμικής ενέργειας θα χρησιμοποιείται για τις ανάγκες θέρμανσης του χωνευτή, ενώ η περίσσεια θα είναι διαθέσιμη για την ίδια την εγκατάσταση.

Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα πωλείται στο δημόσιο δίκτυο διανομής ηλεκτρικής ενέργειας..

Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σε 6.125.000 €, τα οποία αναλύονται ως εξής:

- Μελέτες, αδειοδοτήσεις, επιβλέψεις, θέση σε λειτουργία : 175.000 €
- Διαμόρφωση γηπέδου και οικοδομικές εργασίες: 700.000 €
- Προμήθεια-εγκατάσταση Η/Μ εξοπλισμού: 5.150.000 €
- Σύνδεση με δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας: 100.000 €

Ο ελάχιστος χρόνος ζωής και παραγωγικής λειτουργίας της επένδυσης ορίζεται στα 20 έτη.

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, αλλά εντός περιοχής ευθύνης του Φ.Δ. της λίμνης Παμβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφα παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

**Προτεινόμενοι περιβαλλοντικοί όροι - Φάση της κατασκευής**

- Να οριστεί υπεύθυνος υλοποίησης περιβαλλοντικών μέτρων για την εφαρμογή των δεσμεύσεων του κατασκευαστή.
- Επιβλέπων μηχανικός για την τήρηση των περιβαλλοντικών μέτρων στο εργοτάξιο.
- Οι εκσκαφές να περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες κατά διαμόρφωση του γηπέδου της μονάδας.
- Να γίνεται συχνή διαβροχή των χώρων εκχωμάτωσης και επιχωμάτωσης, των αποθηκευμένων προϊόντων εκσκαφής και των διαδρόμων κίνησης οχημάτων.
- Να γίνεται κάλυψη των οχημάτων μεταφοράς προϊόντων εκσκαφής.
- Να μη γίνεται απόρριψη μπαζών, προϊόντων εκσκαφών, υλικών κατασκευής και λοιπών στερεών αποβλήτων σε ποταμούς ή παρακείμενα ρέματα.
- Να μην γίνεται οποιαδήποτε καύση υλικών.
- Κατά την κατασκευή να λαμβάνονται τα απαραίτητα μέτρα για την μείωση του θορύβου και των οχλήσεων στην ευρύτερη περιοχή.
- Να μην γίνεται συντήρηση του μηχανολογικού εξοπλισμού στο εργοτάξιο. Σε περίπτωση ανάγκης αν από τυχόν εργασίες ή αστοχία του εξοπλισμού προκύψουν υγρά απόβλητα (λάδια κτλ.) αυτά να συλλέγονται σε ειδικά δοχεία και διατίθενται σε ειδικά αδειοδοτημένες γι' αυτό το σκοπό εταιρείες.
- Ο χώρος του εργοταξίου να περιφραχθεί ώστε να μην είναι προσβάσιμος από τους περιοίκους και να τοποθετηθεί κατάλληλη σήμανση.
- Τα στερεά απόβλητα που θα προκύπτουν από τις εργασίες θα διαχωρίζονται στην πηγή και θα αποθηκεύονται προσωρινά σε ειδικούς κάδους και θα διαχειρίζονται σύμφωνα με το Φ.Ε.Κ. 1909Β/22-12-2003.
- Ο φωτισμός στον χώρο εργασίας θα πρέπει ιδανικά να περιοριστεί σε περιοχές που απαιτείται για τις εργασίες και την ασφάλεια.
- Τοποθέτηση ειδικής ταινίας σήμανσης ώστε να οριοθετηθεί η περιοχή εργασίας και να διασφαλιστεί ότι οι επιπτώσεις περιορίζονται σε αυτή την περιοχή.

#### **Προτεινόμενοι περιβαλλοντικοί όροι - Φάση της λειτουργίας**

- Αρχείο παραστατικών και δελτίων ελέγχου εισερχομένων υλών – αντιστοίχιση με κωδικούς ΕΚΑ
- Αρχείο ελέγχων εισερχόμενων υλικών
- Αρχεία συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού
- Αρχεία δεδομένων καταγραφής αυτόματων μετρητικών διατάξεων
- Αρχεία δεδομένων εξωτερικών αναλύσεων και μετρήσεων
- Μέτρηση ποιότητας παραγόμενου βιοαερίου, σύσταση κτλ. Καταγραφή ανά δίμηνο
- Αρχεία αναλύσεων Ν. Ρ σε χωνεμένο υπόλειμμα, πριν και μετά το διαχωρισμό φάσεων
- Καθορισμός και υλοποίηση προγράμματος καθαριότητας, καταπολέμησης παρασίτων, υγειονομικού ελέγχου, επιθεώρησης περιβάλλοντος χώρου και μέτρων προστασίας προσωπικού
- Τήρηση αρχείου διάθεσης – διακίνησης προϊόντων οργανικών λιπασμάτων
- Τήρηση αρχείου και μητρώου σύμφωνα με το άρθρο 20 του Νόμου 4042/2012 και υποβολή Ετήσιας Έκθεσης Παραγωγού Αποβλήτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 13588/725/2006
- Μετρήσεις θορύβου εντός και στα όρια της εγκατάστασης



- Διαχωρισμός των ρευμάτων αποβλήτων και παράδοση σε αδειοδοτημένες εταιρείες προς διαχείρισης

#### Απόψεις της Υπηρεσίας

- Να διορθωθεί ο πίνακας της σελ. 17 της ΜΠΕ (σύμφωνα με τον πίνακα σελ 69) και ειδικότερα, όσον αφορά τις ποσότητες t/y οι οποίες με την παρούσα μορφή δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.
- Δεν γίνεται αναφορά, ούτε με τη μορφή κάποιου προσυμφώνου ούτε κάποιου πίνακα, στις μονάδες πρόσληψης των πρώτων υλών. Θα προέρχονται από την Περιφέρεια Ηπείρου ή από άλλες περιοχές της Ελλάδας?
- Με τις υπ' αριθ. πρωτ.
  - 31505/20.03.2020 (ΑΕΠΟ) της ΑΔΗ-ΔΜ (ΑΔΑ: ΨΨ5ΩΟΡ1Γ-ΦΦ1), **αδειοδοτήθηκε** μονάδα παρόμοιας τεχνολογίας και ισχύος 0,499MW στη θέση Έλος Λαψίστας (υπ' αριθ. 363 αγροτεμάχιο) και σε απόσταση περίπου 1km σε ευθεία γραμμή από τη μονάδα του θέματος.
  - 7099/16.01.2018 (ΑΕΠΟ) της ΑΔΗ-ΔΜ (ΑΔΑ: Ψ2ΨΖΟΡ1Γ-ΥΔΧ), **αδειοδοτήθηκε** μονάδα παρόμοιας τεχνολογίας και ισχύος 0,500MW στη θέση Στρογγυλός και σε απόσταση περίπου 0,8 km σε ευθεία γραμμή από τη μονάδα του θέματος.

Συνοψώς, τίθεται προβληματισμός για τις συσσωρευτικές δράσεις, τις συνεργιστικές επιπτώσεις αλλά και συσχετισμός, τόσο στο επίπεδο σχεδιασμού, στο επίπεδο της χωρητικότητας του δικτύου, στις συνολικά απαιτούμενες εκτάσεις σύμφωνα με την αφομοιωτική ικανότητα του εδάφους, στα επίπεδα του θορύβου από τη λειτουργία των μονάδων, όσο και στο επίπεδο υλοποίησης του προτεινόμενου έργου.

- Επειδή το αγροτεμάχιο βρίσκεται εντός περιοχής ευθύνης του Φ.Δ. της λίμνης Παμβώτιδας θα πρέπει να γνωμοδοτήσει και ο ΟΦΥΠΕΚΑ.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 25518/10-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 10-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην αυτοψία που έγινε από την υπηρεσία, την περιγραφή της εισήγησης με όρους της υπηρεσίας, ότι το αγροτεμάχιο βρίσκεται εντός περιοχής ευθύνης του Φ.Δ. της λίμνης Παμβώτιδας, ο οποίος όμως δεν απέστειλε γνωμοδότηση, καθώς πλέον θα πρέπει να γνωμοδοτήσει ο ΟΦΥΠΕΚΑ, το γεγονός ότι δεν υπάρχει γνωμοδότηση από τον Δήμο Ζίτσας, πρότεινε την προσθήκη ενός επιπλέον όρου σε αυτούς της υπηρεσίας και ειδικότερα ότι το έργο δεν πρέπει να γίνεται σε ζώνη πλημμύρας και τέλος επισήμανε ότι η περιοχή πάσχει λόγω των οσμών και ότι η συγκεκριμένη μονάδα θα βοηθήσει το περιβάλλον, αφού θα παίρνει τα λύματα, που διαφορετικά είναι διάσπαρτα σε διάφορα αγροτεμάχια της περιοχής και δημιουργούν τεράστιο πρόβλημα

δ) την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ αλλά πρέπει να γίνεται έλεγχος κατά τη λειτουργία της μονάδας, ώστε να αυτή να είναι σύμφωνη με την περιβαλλοντική νομοθεσία

ε) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι για ακόμη μια φορά υπάρχει απουσία γνωμοδότησης από τον ΟΦΥΠΕΚΑ, το ζήτημα των οσμών και το γεγονός ότι απουσιάζουν από την ΜΠΕ οι εναλλακτικές προτάσεις, ώστε η υπηρεσία να μπορεί να απορρίψει κάποιες από αυτές, δείχνει ότι η εταιρεία είναι σίγουρη ότι θα υπάρξει έγκριση και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

στ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» ότι υπάρχει έγγραφο της Πολεοδομίας το οποίο αναφέρει πως πρόκειται για γη υψηλής παραγωγικότητας, άρα δεν μπορεί να υλοποιηθεί το έργο και ότι ως παράταξη έχουν σκοπό να καταγγείλουν τις αδιαφανείς διαδικασίες του Δήμου Ζίτσας, αφού Δημοτικός Σύμβουλος του Δήμου Ζίτσας έχει δώσει και βεβαίωση ως Πρόεδρος του ΤΟΕΒ και έχει σχέση με την έκταση της επένδυσης, επομένως ψηφίζει Αρνητικά

ζ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος επεσήμανε τα ακόλουθα “Εκτός των όσων ακούστηκαν ως τώρα και μας καλύπτουν, θα θέλαμε να προσθέσουμε ότι για τη λειτουργία της εγκατάστασης απαιτείται η διαχείριση μεγάλης ποσότητας αποβλήτων (κοπριά πουλερικών, ενσίρωμα καλαμποκιού). Τις οποίες δύσκολα μπορεί να καλύψει η περιοχή. Θα πρέπει να γνωρίζουμε από ποιές μονάδες θα προμηθεύεται τις πρώτες ύλες. Θα προέρχονται από την Περιφέρεια Ηπείρου ή από άλλες περιοχές; Στην ίδια περιοχή έχουν αδειοδοτηθεί άλλες δύο μονάδες παρόμοιας τεχνολογίας (ισχύος 0,499MW & 0,500MW), στη θέση «Έλος» Λαψίστας σε απόσταση περίπου ενός (1) χιλιομέτρου και στη θέση «Στρογγυλός» σε απόσταση περίπου 800 μέτρων. Άρα, υπάρχουν συσσωρευτικές δράσεις και επιπτώσεις. Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.”

η) την πρόταση του Προέδρου κ. Γοργόλη για αναβολή της συζήτησης του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση, προκειμένου να γίνει καλύτερος έλεγχος των εγγράφων της επένδυσης από την υπηρεσία, η οποία να αναζητήσει από τις αρμόδιες υπηρεσίες πληροφορίες σχετικά με το αν πρόκειται ή όχι για γη υψηλής παραγωγικότητας, όπου υπάρχουν σχετικές διατάξεις Νόμου για τις επιτρεπόμενες χρήσης.

θ) τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της Επιτροπής με την πρόταση του Προέδρου για αναβολή της συζήτησης του θέματος και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/38/09-05-2022)**

Την **αναβολή της συζήτησης του θέματος** σε επόμενη συνεδρίαση για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω στην πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας  
Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441  
Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89127 / 1510

Ημερομηνία:  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή  
δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής  
Μακεδονίας

Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Ηπείρου

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.  
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας  
Υπόψη κ. Οικονομίδα Σπύριδωνα  
Π.Τσαλδάρη 18 Α, Τ.Κ. 46100, Θεσπρωτία

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 7ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 3», συνολικής ισχύος 25 MW, στη θέση «Ράχη Στέρμου» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δήμου Σουλίου και στην Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

## 3. ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

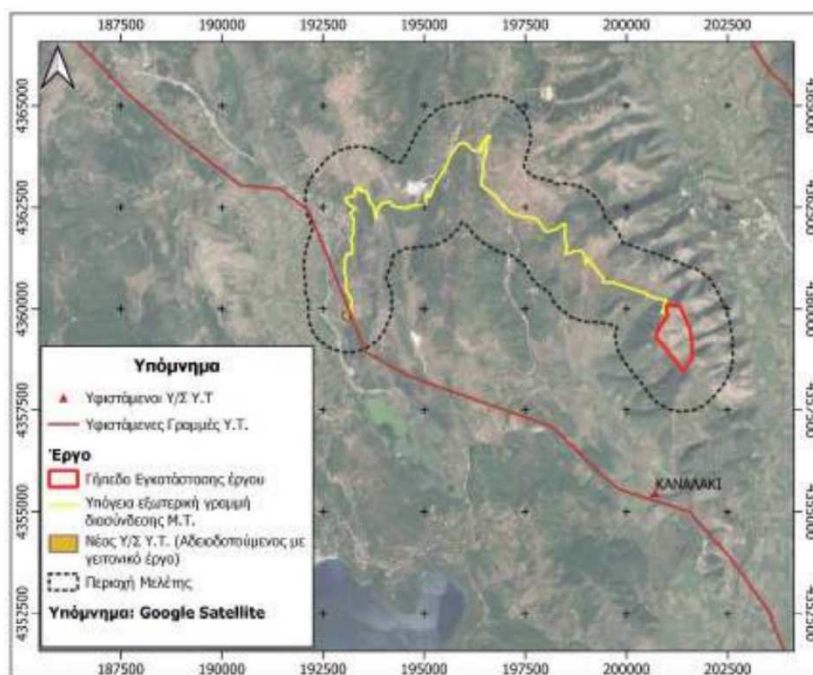
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 3», συνολικής ισχύος 25 MW, στη θέση «Ράχη Στέρμου» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δήμου Σουλίου και στην Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Σύμφωνα με την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων πρόκειται για την εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό πάρκο, σε έκταση 891.213,04τ.μ..



Υφιστάμενη γραμμή Υ.Τ. και υφιστάμενος Υ/Σ στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του έργου

Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

**Κύριο έργο:**

- ♣ Την εγκατάσταση 55.608 φωτοβολταϊκών γεννητριών, ονομαστικής ισχύος 450Wp έκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 25MW
- ♣ Την εγκατάσταση πέντε συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφένων, συνολικής ισχύος 25.000 Kva και την εγκατάσταση πέντε μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ 5200kVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφένων.
- ♣ Την εγκατάσταση πέντε προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου εμβαδού 29,72 m<sup>2</sup> , όπου θα φιλοξενείται έκαστο συγκρότημα αντιστροφένων και μετασχηματιστή καθώς και ο λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.
- ♣ Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα πέντε συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφένων (οι πέντε οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m<sup>2</sup> , ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός του γηπέδου εγκατάστασης του έργου, στο βορειοδυτικό τμήμα του γηπέδου.
- ♣ Την κατασκευή εσωτερικού δικτύου μεταφοράς Μ.Τ. από τους οικίσκους Μ.Τ. στον Κεντρικό Υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 0,93 km.

**Συνοδά Έργα:**

Τα συνοδά θα είναι έργα διασύνδεσης, τα οποία αφορούν:

στην κατασκευή εξωτερικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33kV, συνολικού μήκους **18,89 km**, με αφετηρία τον τερματικό Υ/Σ ζεύξης (κτίριο ελέγχου) στα βορειοδυτικά του γηπέδου και κατάληξη το νέο Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ 33kV/150kV στη θέση «ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ - ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ - ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ 3- ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ». Ο Υ/Σ έχει αδειοδοτηθεί από την εταιρεία «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», ως συνοδό έργο Φ/Β σταθμού συνολικής ισχύος 9,9873MW, για τον οποίο έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ.43536/16- 04-2021 ΑΕΠΟ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, η οποία τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 82855/9934/09-06-2021 απόφαση για υπαγωγή σε Π.Π.Δ.

Έργα διασύνδεσης σε μετασχηματιστή του νέου Υ/Σ Υ.Τ., που έχει αδειοδοτηθεί ως συνοδό έργο Φ/Β Σταθμού, με ονομασία «Μαργαρίτι 5» της εταιρείας «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», για την εξυπηρέτηση της ηλεκτρικής διασύνδεσης του μελετώμενου Φ/Β και γειτονικών, συγγενούς φύσης έργων με αυτόν.

**Αποστάσεις από οικισμούς:**

- Νότια απόσταση 2,1 km από τον οικισμό «Σκάνδαλο».
- Νοτιοδυτικά απόσταση 2,9 km από τον οικισμό «Αγορά»
- Δυτικά απόσταση 2,03km από τον οικισμό «Μανδρότοπος»
- Νοτιοδυτικά απόσταση 3,0 km από τον οικισμό «Γαρδίκι»
- Νοτιοανατολικά απόσταση 6,2 km από τον οικισμό «Καρβουνάρι» -
- Βορειοανατολικά απόσταση 2,8 km από τον οικισμό «Σπαθαραίοι»
- Βορειοανατολικά απόσταση 4,1 km από τον οικισμό «Μόρφιον»
- Νοτιοανατολικά απόσταση 7,6 km από τον οικισμό «Μαργαρίτι»
- Δυτικά απόσταση 3,7 km από τον οικισμό «Χόικα»

Για την συμβατότητα του μελετώμενου έργου με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ καταγράφονται τα εξής:

- ο προτεινόμενος φωτοβολταϊκός σταθμός υπάγεται στις διατάξεις της υπ' αριθ. 49828/03-12- 2008 Απόφασης «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού», αφού αποτελεί σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ηλιακή ενέργεια».

- το γήπεδο εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού βρίσκεται σε επαρκείς αποστάσεις από τις κατοικημένες περιοχές της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής του
- η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού πληροί όλα τα κριτήρια προτεραιότητας που τίθενται για την χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας.
- η θέση εγκατάστασης του έργου βρέθηκε συμβατή με τις διατάξεις του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αιεφόρου ανάπτυξης για της ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.
- το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, δεν περιλαμβάνεται εντός περιοχής όπου να ισχύουν δεσμεύσεις που να απαγορεύουν την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών.
- το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με το δασικό χάρτη, αποτελεί μη εκμεταλλεόμενη αγροτικά έκταση, με άγονο έδαφος και χωρίς την ύπαρξη δασικής βλάστησης.
- στο εσωτερικό του δεν διακρίνεται πυκνή δασική βλάστηση παρά μόνο λιγοστά διάσπαρτα άτομα θάμνων και αραιά ξυλώδη βλάστηση. Ως εκ τούτου η εξεταζόμενη έκταση δεν αποτελεί δάσος.
- Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, βρέθηκε συμβατό με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, συνεπώς αποτελεί κατάλληλη έκταση για την εγκατάσταση της προτεινόμενης δραστηριότητας.

Όσον αφορά τις ζώνες αποκλεισμού στην ευρύτερη περιοχή των έργων:

♣ Δεν εντοπίζονται μνημεία της παγκόσμιας κληρονομιάς.

♣ Εντός της περιοχής στην οποία χωροθετείται το προτεινόμενο έργο δεν εντοπίζονται αρχαιολογικοί χώροι απολύτου προστασίας Α', σύμφωνα με το διαρκή κατάλογο κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων της Ελλάδας, του Υπουργείου Πολιτισμού.

♣ Στην ευρύτερη περιοχή του έργου δεν εντοπίζονται περιοχές απολύτου προστασίας της φύσης και του τοπίου που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του Ν. 1650/1986, αλλά ούτε και πυρήνες των Εθνικών Δρυμών, κηρυγμένα μνημεία της φύσης και τα αισθητικά δάση.

♣ Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός περιοχής Natura 2000.

Συγκεκριμένα:

α) Η κοντινότερη περιοχή Natura 2000 στη θέση του έργου είναι η περιοχή με κωδικό GR2120006 και ονομασία «Έλη Καλοδίκι, Μαργαρίτι, Καρτέρι και λίμνη Προντάνι» η οποία εντοπίζεται δυτικά και νοτιοδυτικά του έργου

β) Ο κοντινότερος οικότοπος προτεραιότητας στη θέση του έργου είναι ο οικότοπος με κωδικό 5420 και ονομασία «Φρύγανα από *Sarcopoterium spinosum*», ο οποίος εντοπίζεται νοτιοδυτικά της θέσης εγκατάστασης του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 5,1 km από αυτό.

γ) Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν αποτελεί γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 56 του Ν. 2637/1998, όπως αυτός ισχύει, αφού αυτή αποδίδεται από το δασικό χάρτη ως δασική έκταση και έκταση δασικής μορφής στην οποία δεν θα γίνει καμία επέμβαση.

δ) Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν αποτελεί δάσος. Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου αποδίδεται ως δασική έκταση σύμφωνα με τις αποφάσεις των επιτροπών δασολογίου της Π.Ε. Θεσπρωτίας. Η έκταση αυτή χαρακτηρίζεται από θάμνους και λιβάδια με αραιή ξυλώδη βλάστηση, ενώ επί της επιφάνειάς της δεν διακρίνεται η ύπαρξη αξιόλογης φυσικής βλάστησης. Ως εκ τούτου το εν λόγω τμήμα που αποδίδεται ως δασικό από το δασικό χάρτη αποτελεί δασική έκταση και όχι δάσος.

ε) Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν υπάγεται σε κάποιο ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας. και σε γραμμική απόσταση 5,1 km από το γήπεδο εγκατάστασης του έργου και 374 m δυτικά της ζώνης διέλευσης της υπόγειας γραμμής Μ.Τ.

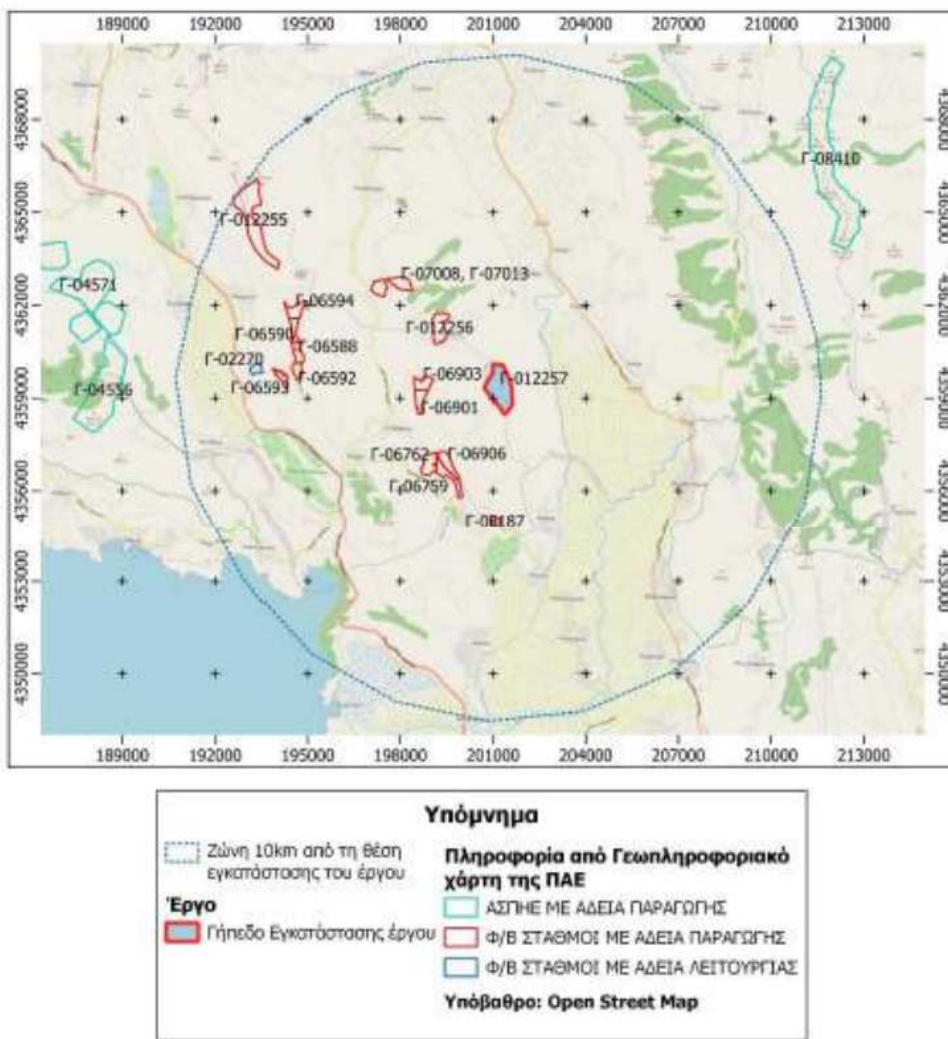
Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναρτώνται στον γεωπληροφοριακό χάρτη της ΠΑΕ, σε ακτίνα 10km από τη θέση του γηπέδου εγκατάστασης του μελετώμενου φωτοβολταϊκού σταθμού απαντούν τα κάτωθι έργα εκμετάλλευσης ΑΠΕ:

ΑΑ	Αρ. Άδειας Παραγωγής	ΦΟΡΕΑΣ	Θέση	Δήμος	Ισχύς (MW)	Κατάσταση
1	Γ-06594	ΑΒΟ WIND AG	ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9844650	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
2	Γ-06592	ΑΒΟ WIND AG	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9872999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
3	Γ-06762	ΑΒΟ WIND AG	ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 1	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	12,523999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
4	Γ-06759	ΑΒΟ WIND AG	ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 2	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΠΑΡΓΑΣ	12,523999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
5	Γ-06588	ΑΒΟ WIND AG	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9872999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
6	Γ-06590	ΑΒΟ WIND AG	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9844650	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
7	Γ-06901	ΑΒΟ WIND AG	ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	15,028000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
8	Γ-06903	ΑΒΟ WIND AG	ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 2	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	15,028000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
9	Γ-06906	ΑΒΟ WIND AG	ΞΕΝΕΣ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	15,028000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
10	Γ-08187	ΣΙΛΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΚΟΥΛΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΠΑΡΓΑΣ	4,8750000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
11	Γ-06593	ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.	ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9872999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
12	Γ-07008, Γ-07013	ΓΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ	ΛΙΘΑΡΙ-ΦΛΑΜΟΥΡΙΑ	ΣΟΥΛΙΟΥ	25,000000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
13	Γ-012255	GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΣΟΥΛΙΟΥ	50,000000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
14	Γ-012256	GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	ΡΑΧΗ ΣΤΕΡΜΟΥ 1	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΣΟΥΛΙΟΥ	20,00	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
15	Γ-02270	ΕΛΒΕ ΑΒΕΕ	ΚΟΥΛΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	52,302413 00000000 1	ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Σ

### Συμβατότητα του έργου με Εγκεκριμένα Σχέδια

Το σύνολο του έργου εμπίπτει εντός των Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δ. Σουλίου & της Δ.Ε. Μαργαριτίου, του Δ. Ηγουμενίτσας, της Π.Ε. Θεσπρωτίας. Ως προς την ύπαρξη χωρικών δεσμεύσεων για τις τρεις προαναφερθείσες Δημοτικές Ενότητες καταγράφονται τα εξής:

- Η Δ.Ε. Αχέροντα του Δ. Σουλίου δεν έχει εγκεκριμένο ΓΠΣ, οπότε δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες χρήσεις γης,
- η Δ.Ε. Παραμυθιάς του Δήμου Σουλίου δεν έχει εγκεκριμένο ΓΠΣ, οπότε δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες χρήσεις γης, το ΓΠΣ του οικισμού Παραμυθιάς (ΦΕΚ 45/ΑΑΠ/08.02.2007) εντοπίζεται βόρεια του γηπέδου και σε γραμμική απόσταση 13,2km,
- ο Δ. Ηγουμενίτσας έχει εγκεκριμένο Γ.Π.Σ., με την υπ' αριθμ. απόφαση 73578/4964/31.12.2010/ΦΕΚ 575/ΑΑΠ. Επιπλέον, υπάρχει εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. του οικισμού Μαργαριτίου, μέσα από την οποία διέρχεται η υπόγεια γραμμή Μ.Τ., από υφιστάμενη οδό εντός του οικισμού.



Έργα ΑΠΕ στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του έργου

- Η γραμμή διασύνδεσης διέρχεται διαμέσου του οικισμού Μαργαριτίου αλλά αυτή θα είναι υπόγεια και δεν επηρεάζει την πολεοδομική οργάνωση του οικισμού. Η γραμμή διέρχεται από τις εξής ζώνες του ΓΠΣ α) Περιοχή ελεύθερων χώρων- Αστικού Πρασίνου β) Περιοχή αμιγούς κατοικίας γ) Περιοχή γενικής κατοικίας δ) Περιοχή πολεοδομικού κέντρου- κεντρικών λειτουργιών πόλης.
- Στην περιοχή μελέτης δεν εντοπίζεται η θεσμοθετημένη ΖΟΕ.

Τα συνοδά έργα του μελετώμενου έργου αποτελούν τύπο δραστηριότητας, η οποία περιλαμβάνεται στις γενικές αυτές κατευθύνσεις χρήσεων γης, και δεν απαγορεύεται από τα όσα εισάγει το παραπάνω ΤΠΣ (Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο). Από τα προαναφερόμενα προκύπτει πως οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ ως ανήκουσες στις εγκαταστάσεις και δίκτυα τεχνικής υποδομής αποτελούν επιτρεπόμενες χρήσεις γής αρκεί να εγκαθίστανται σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ/ΑΠΕ.

Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε., όσο αφορά τα **υλικά των εκσκαφών**, δεν αναμένεται να προκύψει περίσσεια, αφού το σύνολο των χωματισμών που θα προκύψουν τόσο από τη διαμόρφωση του γηπέδου εγκατάστασης του έργου, όσο και από τη διάνοιξη της τάφρου τοποθέτησης της υπόγειας γραμμής Μ.Τ. θα αφομοιωθούν στις εργασίες επίχωσης και διάστρωσης, τόσο του χώρου εγκατάστασης των Φ/Β πλαισίων, όσο και των ζωνών προσπέλασης του γηπέδου εγκατάστασης του έργου.

Τέλος, προτείνεται η περιμετρική περίφραξη καθώς και φύτευση της έκτασης, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η οπτική υποβάθμιση της περιοχής.



Σημειώνεται ότι, ως Υπηρεσία για την υποδοχή παρατηρήσεων, ενστάσεων ή διαμαρτυριών έχει οριστεί το Περιφερειακό Συμβούλιο, οπότε το Τμήμα μας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχουν υποβληθεί.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Φωτοβολταϊκό Πάρκο, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 3», της εταιρείας «GREEN REPOWER M.I.K.E.», ο οποίος προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση «Ράχη Στέρμου», καθώς και των συνοδών έργων αυτού, εντός των διοικητικών ορίων των Δημοτικών Ενοτήτων Παραμυθιάς & Αχέροντα (Δήμος Σουλίου) και Μαργαριτίου (Δήμος Ηγουμενίτσας), της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου».**

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 17012/16-02-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από .....εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις από την Τοπική Κοινότητα Μαργαριτίου, την ΠΕΧΩΠ Θεσπρωτίας και την Υπηρεσία Νεοτέρων Μνημείων.

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στη θετική εισήγηση της υπηρεσίας, τα συνοδά έργα, τις επαρκείς αποστάσεις, τη συμβατότητα του έργου με τις χρήσεις χρήσης γης, ότι δεν πρόκειται για δασική έκταση, ότι η θέση εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός περιοχής Natura 2000 καθώς και τις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων υπηρεσιών και κυρίως της Τοπικής Κοινότητας Μαργαριτίου.

ε) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ότι δεσμεύουν πολύ μεγάλη έκταση που δεν θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για παραγωγή, ότι δεν υπάρχει χωροταξικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα τη δημιουργία πιθανών προβλημάτων στο μέλλον, καταλήγοντας στην ΑΡΝΗΤΙΚΗ ψήφο του για το θέμα

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι υπάρχει βασικό έλλειμα τεχνογνωσίας για τα ενεργειακά ζητήματα από τους υπηρεσιακούς παράγοντες και γενικά τα στελέγη της Περιφέρειας Ηπείρου, ότι πρέπει να γίνει κατανοητό ότι τον Απρίλιο είχαμε μηδενικό κόστος ρεύματος λόγω των ΑΠΕ, ότι δεν πρέπει να λέμε «όχι» σε όλα, ότι έχουμε μείνει πολύ πίσω στην Ήπειρο και σεβόμενος τις πολιτικές των τοπικών κοινωνιών ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ για το θέμα.

ζ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» ότι είναι επικίνδυνη η άποψη της τοπικής κοινότητας, ότι είναι απολύτως κατανοητό να θέλει ο κόσμος να μειωθούν τα τιμολόγια του, είναι όμως ζήτημα το ποιός τους επηρέασε σε αυτήν τους την απόφαση, αλλά είναι γεγονός ότι το έργο θα μείνει για πολλά χρόνια στην περιοχή τους και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

η) την τοποθέτηση του κ. Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέρε τα ακόλουθα: *“Ακόμη μια φαραωνική επένδυση. Στην ίδια περιοχή σε ακτίνα 10 χιλιομέτρων, υπάρχουν άλλες 15 μονάδες ΑΠΕ συνολικής ισχύος 270 περίπου MW. Πρόκειται για μια τεράστιας έντασης συλλογή ενεργειακού φορτίου. Την ίδια στιγμή η θετική γνώμη του Δήμου Ηγουμενίτσας δεν είναι και τόσο θετική. Ψηφίζει θετικά με την απόφαση 57/2022 με τις κάτωθι παρατηρήσεις «Την πραγματοποίηση του ανωτέρω έργου, μόνον εφόσον υπάρξει ανταποδοτικό όφελος που αφορά μείωση τιμής ρεύματος της τάξεως 25% την κιλοβατώρα σε κάθε παροχή ρεύματος σε οικίες και καταστήματα που υφίστανται, καθώς και σε μελλοντικές παροχές στους οικισμούς Μαργαριτίου, Καλοδικίου και Παλαιοκάστρου». Δεδομένου ότι πουθενά δεν έχει εφαρμοστεί μια αντίστοιχη τιμολογιακή πολιτική, εύλογα προκύπτει το ερώτημα. Άγνοια, αφέλεια, δόλος, πλάνη; Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/39/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 17012/16-02-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας - Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. κα Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

- 1) Σίμου-Τάσιου Αναστασία
- 2) Κατέρης Ιωάννης
- 3) Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
- 4) Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
- 5) Βαρέλης Δημήτριος
- 6) Φώτης Φώτιος
- 7) Καλούδης Βασίλειος
- 8) Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
- 9) Κορωναίος Θεόδωρος
- 10) Ριζόπουλος Σπυρίδων
- 11) Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
- 12) Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας  
Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441  
Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89131 / 1511

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή  
δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής  
Μακεδονίας**

**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.  
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας**  
Υπόψη κ. Οικονομίδα Σπύριδωνα  
Π.Τσαλδάρη 18 Α, Τ.Κ. 46100, Θεσπρωτία

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 8ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 5η): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 1», συνολικής ισχύος 20 MW, στη θέση «Ράχη Στέρμου» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δήμου Σουλίου και στην Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

## 3. ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 5η): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 1», συνολικής ισχύος 20 MW, στη θέση «Ράχη Στέρμου» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δήμου Σουλίου και στην Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

**ΓΕΝΙΚΑ:**

Σύμφωνα με την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων πρόκειται για την εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό πάρκο.

Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

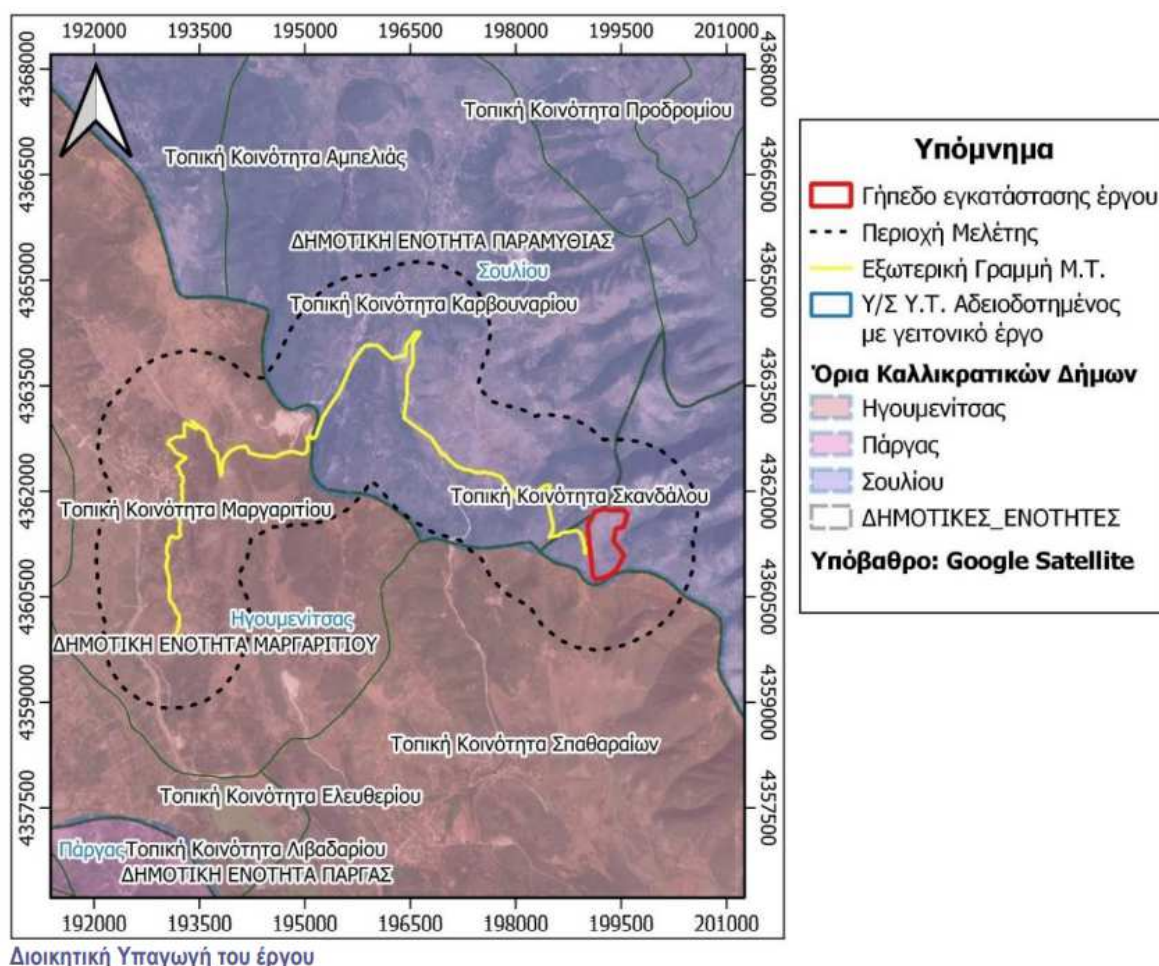
**Κύριο έργο:**

- ♣ Την εγκατάσταση 44.464 φωτοβολταϊκών γεννητριών, ονομαστικής ισχύος 450Wp έκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 20MW.
- ♣ Την εγκατάσταση τεσσάρων συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφών, συνολικής ισχύος 20.000 Kva και την εγκατάσταση 4 μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ 5200kVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών.
- ♣ Την εγκατάσταση τεσσάρων προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου εμβαδού 29,72 m<sup>2</sup> , όπου θα φιλοξενηθεί έκαστο συγκρότημα αντιστροφών και μετασχηματιστή καθώς και ο λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.
- ♣ Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα τέσσερα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών (οι τέσσερις οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m<sup>2</sup> , ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός του γηπέδου εγκατάστασης του έργου, στο νότιο τμήμα του γηπέδου.
- ♣ Την κατασκευή εσωτερικού δικτύου μεταφοράς Μ.Τ. από τους οικίσκους Μ.Τ. στον Κεντρικό Υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 1,15 km.

**Συνοδά Έργα:**

Τα συνοδά θα είναι έργα διασύνδεσης, τα οποία αφορούν:

- Στην κατασκευή εξωτερικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33kV, συνολικού μήκους **16,12 km**, με αφετηρία τον τερματικό Υ/Σ ζεύξης (κτίριο ελέγχου) στα Δυτικά του γηπέδου και κατάληξη το νέο Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ 33kV/150kV στη θέση «ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ - ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ - ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ 3- ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ». Ο Υ/Σ έχει αδειοδοτηθεί από την εταιρεία «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», ως συνοδό έργου Φ/Β σταθμού συνολικής ισχύος 9,9873MW, για τον οποίο έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ.43536/16.04.2021 ΑΕΠΟ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, η οποία τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 82855/9934/09-06-2021 απόφαση για υπαγωγή σε Π.Π.Δ.



- Έργα διασύνδεσης σε μετασχηματιστή του νέου Υ/Σ Υ.Τ., που έχει αδειοδοτηθεί ως συνοδό έργο Φ/Β Σταθμού, με ονομασία «Μαργαρίτι 5» της εταιρείας «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», για την εξυπηρέτηση της ηλεκτρικής διασύνδεσης του μελετώμενου Φ/Β και γειτονικών, συγγενούς φύσης έργων με αυτόν.
- Έργα οδικής διασύνδεσης, που περιλαμβάνουν την κατασκευή νέων εσωτερικών διαδρόμων προσπέλασης της εγκατάστασης, μέγιστου πλάτους 5μ. και συνολικού μήκους 462μ., με τμήμα τους να πραγματοποιείται μέσω υφιστάμενων οδικών διανοίξεων.

Η θέση εγκατάστασης εδράζεται

- ΒΑ, σε απόσταση 1,6 km από τον οικισμό «Σκάνδαλο».
- ΒΑ, σε απόσταση 2,6 km από τον οικισμό «Αγορά».
- ΝΔ, σε απόσταση 2,6 km από τον οικισμό «Σπαθαραίοι».
- Α, σε απόσταση 3,6 km από τον οικισμό «Μανδρότοπος».

- ΒΔ, σε απόσταση 3,8 km από τον οικισμό «Καρβουνάρι».
- ΝΔ, σε απόσταση 3,9 km από τον οικισμό «Μόρφιον».
- Δ και σε απόσταση 5,5 km από τον οικισμό «Μαργαρίτι».
- Α, σε απόσταση 5,6 km από τον οικισμό «Χόικα»

Για την συμβατότητα του μελετώμενου έργου με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ καταγράφονται τα εξής:

- ο προτεινόμενος φωτοβολταϊκός σταθμός υπάγεται στις διατάξεις της υπ' αριθ. 49828/03-12- 2008 Απόφασης «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού», αφού αποτελεί σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ηλιακή ενέργεια».
- το γήπεδο εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού βρίσκεται σε επαρκείς αποστάσεις από τις κατοικημένες περιοχές της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής του
- η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού πληροί όλα τα κριτήρια προτεραιότητας που τίθενται για την χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας.
- η θέση εγκατάστασης του έργου βρέθηκε συμβατή με τις διατάξεις του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για της ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.
- το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, δεν περιλαμβάνεται εντός περιοχής όπου να ισχύουν δεσμεύσεις που να απαγορεύουν την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών.
- το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με το δασικό χάρτη, αποτελεί μη εκμεταλλεύσιμη αγροτική έκταση, με άγονο έδαφος και χωρίς την ύπαρξη δασικής βλάστησης.
- στο εσωτερικό του δεν διακρίνεται πυκνή δασική βλάστηση παρά μόνο λιγοστά διάσπαρτα άτομα θάμνων και αραιά ξυλώδης βλάστηση. Ως εκ τούτου η εξεταζόμενη έκταση δεν αποτελεί δάσος.
- Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, βρέθηκε συμβατό με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, συνεπώς αποτελεί κατάλληλη έκταση για την εγκατάσταση της προτεινόμενης δραστηριότητας.

Όσον αφορά τις ζώνες αποκλεισμού στην ευρύτερη περιοχή των έργων:

- ♣ Δεν εντοπίζονται μνημεία της παγκόσμιας κληρονομιάς.
- ♣ Εντός της περιοχής στην οποία χωροθετείται το προτεινόμενο έργο δεν εντοπίζονται αρχαιολογικοί χώροι απολύτου προστασίας Α', σύμφωνα με το διαρκή κατάλογο κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων της Ελλάδας, του Υπουργείου Πολιτισμού.
- ♣ Στην ευρύτερη περιοχή του έργου δεν εντοπίζονται περιοχές απολύτου προστασίας της φύσης και του τοπίου, που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του Ν. 1650/1986, αλλά ούτε και πυρήνες των Εθνικών Δρυμών, κηρυγμένα μνημεία της φύσης και τα αισθητικά δάση.
- ♣ Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός περιοχής Natura 2000.

Συγκεκριμένα:

- α) Η κοντινότερη περιοχή Natura 2000 στη θέση του έργου είναι η περιοχή με κωδικό GR2120006 και ονομασία «Ελη Καλοδίκι, Μαργαρίτι, Καρτέρι και λίμνη Προντάνι» η οποία εντοπίζεται δυτικά και νοτιοδυτικά του έργου.
- β) Ο κοντινότερος οικότοπος προτεραιότητας στη θέση του έργου είναι ο οικότοπος με κωδικό 5420 και ονομασία «Φρύγανα από *Sarcopoterium spinosum*», ο οποίος εντοπίζεται νοτιοδυτικά της θέσης εγκατάστασης του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 5,1 km από αυτό.
- γ) Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν αποτελεί γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 56 του Ν. 2637/1998, όπως αυτός ισχύει, αφού αυτή αποδίδεται από το δασικό χάρτη ως δασική έκταση και έκταση δασικής μορφής στην οποία δεν θα γίνει καμία επέμβαση.
- δ) Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν αποτελεί δάσος. Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου αποδίδεται ως δασική έκταση, σύμφωνα με τις αποφάσεις των επιτροπών δασολογίου της Π.Ε. Θεσπρωτίας. Η έκταση αυτή χαρακτηρίζεται

από θάμνους και λιβάδια με αραιή ξυλώδη βλάστηση, ενώ επί της επιφάνειάς της δεν διακρίνεται η ύπαρξη αξιόλογης φυσικής βλάστησης. Ως εκ τούτου, το εν λόγω τμήμα που αποδίδεται ως δασικό από το δασικό χάρτη αποτελεί δασική έκταση και όχι δάσος.

ε) Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν υπάγεται σε κάποιο ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακή ενέργειας. Η γραμμική του απόσταση είναι 5,1 km από το γήπεδο εγκατάστασης του έργου και 374 m δυτικά της ζώνης διέλευσης της υπόγειας γραμμής Μ.Τ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναρτώνται στον γεωπληροφοριακό χάρτη της ΡΑΕ, σε ακτίνα 10km από τη θέση του γηπέδου εγκατάστασης του μελετώμενου φωτοβολταϊκού σταθμού απαντούν τα κάτωθι έργα εκμετάλλευσης ΑΠΕ:

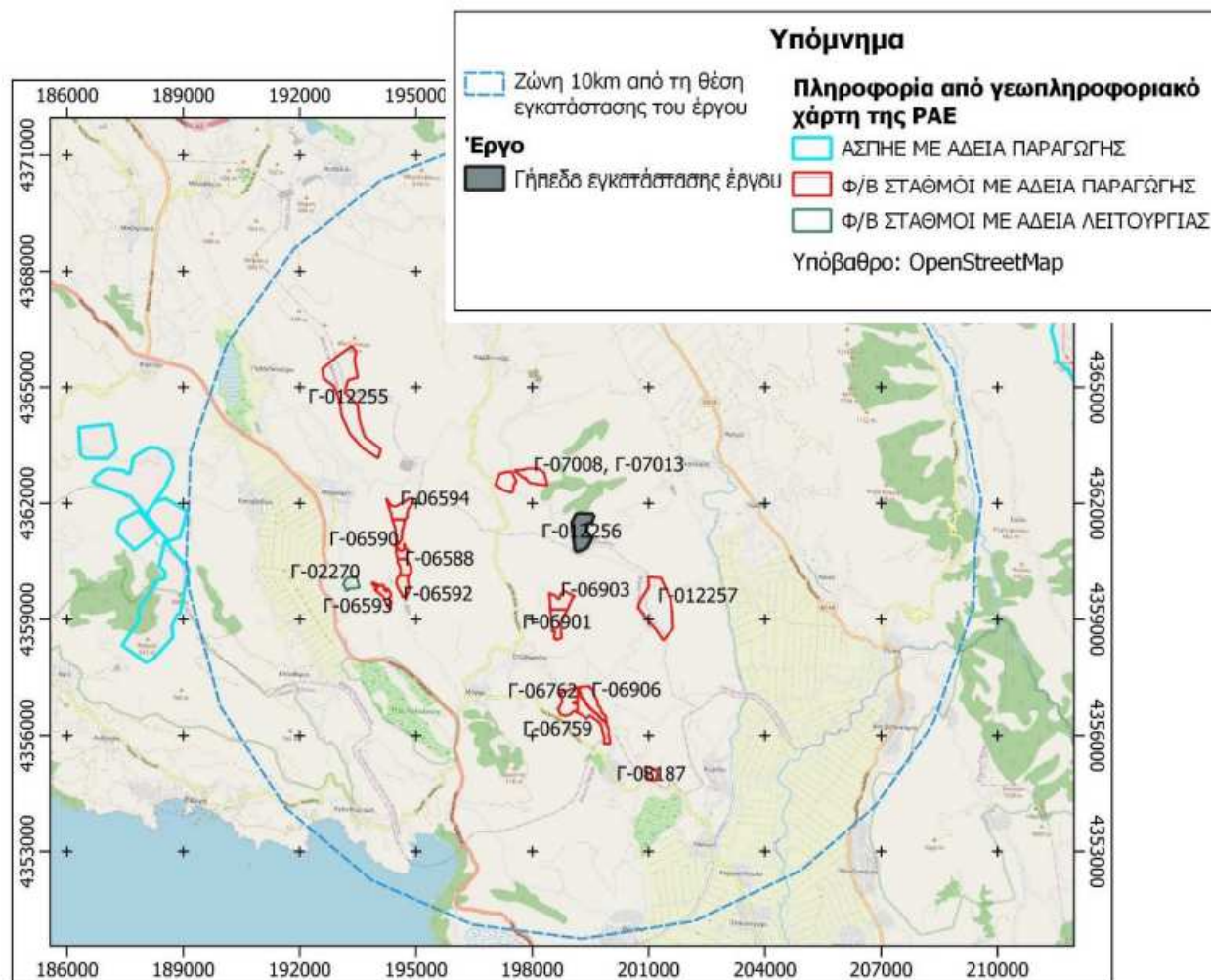
ΑΑ	Αρ. Άδειας Παραγωγής	ΦΟΡΕΑΣ	Θέση	Δήμος	Ισχύς (MW)	Κατάσταση
1	Γ-06594	ΑΒΟ WIND AG	ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9844650	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
2	Γ-06592	ΑΒΟ WIND AG	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9872999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
3	Γ-06762	ΑΒΟ WIND AG	ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 1	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	12,523999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
4	Γ-06759	ΑΒΟ WIND AG	ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 2	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΠΑΡΓΑΣ	12,523999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
5	Γ-06588	ΑΒΟ WIND AG	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9872999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
6	Γ-06590	ΑΒΟ WIND AG	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9844650	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
7	Γ-06901	ΑΒΟ WIND AG	ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	15,028000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
8	Γ-06903	ΑΒΟ WIND AG	ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 2	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	15,028000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
9	Γ-06906	ΑΒΟ WIND AG	ΞΕΝΕΣ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	15,028000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
10	Γ-08187	ΣΙΛΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΚΟΥΛΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΠΑΡΓΑΣ	4,8750000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
11	Γ-06593	ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.	ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	9,9872999	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
12	Γ-07008, Γ-07013	ΓΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ	ΛΙΘΑΡΙ-ΦΛΑΜΟΥΡΙΑ	ΣΟΥΛΙΟΥ	25,000000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
13	Γ-012255	GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΣΟΥΛΙΟΥ	50,000000	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
14	Γ-012257	GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	ΡΑΧΗ ΣΤΕΡΜΟΥ 3	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ, ΣΟΥΛΙΟΥ	25,00	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
15	Γ-02270	ΕΛΒΕ ΑΒΕΕ	ΚΟΥΛΙΑ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	52,302413 00000000 1	ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Σ



### Συμβατότητα του έργου με Εγκεκριμένα Σχέδια

Το σύνολο του έργου εμπίπτει εντός των Δ.Ε. Παραμυθιάς & Αχέροντα του Δ. Σουλίου & της Δ.Ε. Μαργαριτίου, του Δ. Ηγουμενίτσας, της Π.Ε. Θεσπρωτίας. Ως προς την ύπαρξη χωρικών δεσμεύσεων για τις τρεις προαναφερθείσες Δημοτικές Ενότητες καταγράφονται τα εξής:

- Η Δ.Ε. Αχέροντα του Δ. Σουλίου δεν έχει εγκεκριμένο ΓΠΣ, οπότε δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες χρήσεις γης,
- η Δ.Ε. Παραμυθιάς του Δήμου Σουλίου δεν έχει εγκεκριμένο ΓΠΣ, οπότε δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες χρήσεις γης, το ΓΠΣ του οικισμού Παραμυθιάς (ΦΕΚ 45/ΑΑΠ/08.02.2007) εντοπίζεται βόρεια του γηπέδου και σε γραμμική απόσταση 13,2km,
- ο Δ. Ηγουμενίτσας έχει εγκεκριμένο Γ.Π.Σ., με την υπ' αριθμ. απόφαση 73578/4964/31.12.2010/ΦΕΚ 575/ΑΑΠ. Επιπλέον, υπάρχει εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. του οικισμού Μαργαριτίου, μέσα από την οποία διέρχεται η υπόγεια γραμμή Μ.Τ., από υφιστάμενη οδό εντός του οικισμού.



#### Έργα ΑΠΕ στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του έργου

- Η γραμμή διασύνδεσης διέρχεται διαμέσου του οικισμού Μαργαριτίου αλλά αυτή θα είναι υπόγεια και δεν επηρεάζει την πολεοδομική οργάνωση του οικισμού. Η γραμμή διέρχεται από τις εξής ζώνες του ΓΠΣ α) Περιοχή ελεύθερων χώρων- Αστικού Πρασίνου β) Περιοχή αμιγούς κατοικίας γ) Περιοχή γενικής κατοικίας δ) Περιοχή πολεοδομικού κέντρου- κεντρικών λειτουργιών πόλης.
- Στην περιοχή μελέτης δεν εντοπίζεται η θεσμοθετημένη ΖΟΕ.

Τα συνοδά έργα του μελετώμενου έργου αποτελούν τύπο δραστηριότητας, η οποία περιλαμβάνεται στις γενικές αυτές κατευθύνσεις χρήσεων γης, και δεν απαγορεύεται από τα όσα εισάγει το παραπάνω ΤΠΣ (Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο).

Από τα προαναφερόμενα προκύπτει πως οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ ως ανήκουσες στις εγκαταστάσεις και δίκτυα τεχνικής υποδομής αποτελούν επιτρεπόμενες χρήσεις γής αρκεί να εγκαθίστανται σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ/ΑΠΕ.

Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε., όσο αφορά τα **υλικά των εκσκαφών**, δεν αναμένεται να προκύψει περίσσεια, αφού το σύνολο των χωματισμών που θα προκύψουν τόσο από τη διαμόρφωση του γηπέδου εγκατάστασης του έργου, όσο και από τη διάνοιξη της τάφρου τοποθέτησης της υπογείας γραμμής Μ.Τ. θα αφομοιωθούν στις εργασίες επίχωσης και διάστρωσης, τόσο του χώρου εγκατάστασης των Φ/Β πλαισίων, όσο και των ζωνών προσπέλασης του γηπέδου εγκατάστασης του έργου.

Τέλος, προτείνεται η περιμετρική περίφραξη καθώς και φύτευση της έκτασης, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η οπτική υποβάθμιση της περιοχής.

*Σημειώνεται ότι, ως Υπηρεσία για την υποδοχή παρατηρήσεων, ενστάσεων ή διαμαρτυριών έχει οριστεί το Περιφερειακό Συμβούλιο, οπότε το Τμήμα μας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχουν υποβληθεί.*

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Φωτοβολταϊκό Πάρκο, με ονομασία «Ράχη Στέρμου 1», της εταιρείας «GREEN REPOWER Μ.Ι.Κ.Ε.», ο οποίος προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση «Ράχη Στέρμου», καθώς και των συνοδών έργων αυτού, εντός των διοικητικών ορίων των Δημοτικών Ενοτήτων Παραμυθιάς & Αχέροντα (Δήμος Σουλίου) και Μαργαριτίου (Δήμος Ηγουμενίτσας), της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου».-**

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 23906/04-03-2022 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις από τον Δήμο Ηγουμενίτσας και την Υπηρεσία Νεοτέρων Μνημείων.

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στη θετική εισήγηση της υπηρεσίας, τα συνοδά έργα, τις επαρκείς αποστάσεις, τη συμβατότητα του έργου με τις χρήσεις γης, ότι δεν πρόκειται για δασική έκταση, ότι η θέση εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός περιοχής Natura 2000 καθώς και τις θετικές γνωμοδοτήσεις των άλλων υπηρεσιών και κυρίως αυτή του Δήμου Ηγουμενίτσας.

ε) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ότι δεσμεύουν πολύ μεγάλη έκταση που δεν θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για παραγωγή, ότι δεν υπάρχει χωροταξικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα τη δημιουργία πιθανών προβλημάτων στο μέλλον, καταλήγοντας στην ΑΡΝΗΤΙΚΗ ψήφο του για το θέμα

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι υπάρχει βασικό έλλειμμα τεχνογνωσίας για τα ενεργειακά ζητήματα από τους υπηρεσιακούς παράγοντες και γενικά τα στελέχη της Περιφέρειας Ηπείρου, ότι πρέπει να γίνει κατανοητό ότι τον Απρίλιο είχαμε μηδενικό κόστος ρεύματος λόγω των ΑΠΕ, ότι δεν πρέπει να λέμε «όχι» σε όλα, ότι έχουμε μείνει πολύ πίσω στην Ήπειρο και σεβόμενος τις πολιτικές των τοπικών κοινωνιών ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ για το θέμα.

ζ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» ότι είναι επικίνδυνη η άποψη του Δήμου, ότι είναι απολύτως κατανοητό να θέλει ο κόσμος να μειωθούν τα τιμολόγια του, είναι όμως ζήτημα το ποιός τους επηρέασε σε αυτήν τους την απόφαση, αλλά είναι γεγονός ότι το έργο θα μείνει για πολλά χρόνια στην περιοχή τους και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

η) την τοποθέτηση του κ. Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέρε τα ακόλουθα: *“Ακόμη μια φαραωνική επένδυση. Στην ίδια περιοχή σε ακτίνα 10 χιλιομέτρων, υπάρχουν άλλες 15 μονάδες ΑΠΕ συνολικής ισχύος 270 περίπου MW. Πρόκειται για μια τεράστιας έντασης συλλογή ενεργειακού φορτίου. Την ίδια στιγμή η θετική γνώμη του Δήμου Ηγουμενίτσας δεν είναι και τόσο θετική. Ψηφίζει θετικά με την απόφαση 57/2022 με τις κάτωθι παρατηρήσεις «Την πραγματοποίηση του ανωτέρω έργου, μόνον εφόσον υπάρξει ανταποδοτικό όφελος που αφορά μείωση τιμής ρεύματος της τάξεως 25% την κιλοβατώρα σε κάθε παροχή ρεύματος σε οικίες και καταστήματα που υφίστανται, καθώς και σε μελλοντικές παροχές στους οικισμούς Μαργαριτίου, Καλοδικίου και Παλαιοκάστρου». Δεδομένου ότι πουθενά δεν έχει εφαρμοστεί μια αντίστοιχη τιμολογιακή πολιτική, εύλογα προκύπτει το ερώτημα. Άγνοια, αφέλεια, δόλος, πλάνη; Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/40/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 23906/04-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. κα Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας  
Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441  
Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89142 / 1514

Ημερομηνία:  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή  
δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής  
Μακεδονίας**

**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.  
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας**  
Υπόψη κ. Οικονομίδα Σπύριδωνα  
Π.Τσαλδάρη 18 Α, Τ.Κ. 46100, Θεσπρωτία

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 9ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η , α/α 2): «Κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με ονομασία «ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ», ισχύος 50,00 MW, στη θέση «ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ» και των συνοδών του έργων , στην Τ.Κ. Μαργαριτίου, Δ.Ε. Μαργαριτίου, Δήμου Ηγουμενίτσας και στην Τ.Κ. Αμπελιάς, Δ.Ε. Παραμυθιάς, Δήμου Σουλίου Π.Ε. Ηγουμενίτσας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η , α/α 2): «Κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με ονομασία «ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ», ισχύος 50,00 MW, στη θέση «ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ» και των συνοδών του έργων , στην Τ.Κ. Μαργαριτίου, Δ.Ε. Μαργαριτίου, Δήμου Ηγουμενίτσας και στην Τ.Κ. Αμπελιάς, Δ.Ε. Παραμυθιάς, Δήμου Σουλίου Π.Ε. Ηγουμενίτσας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

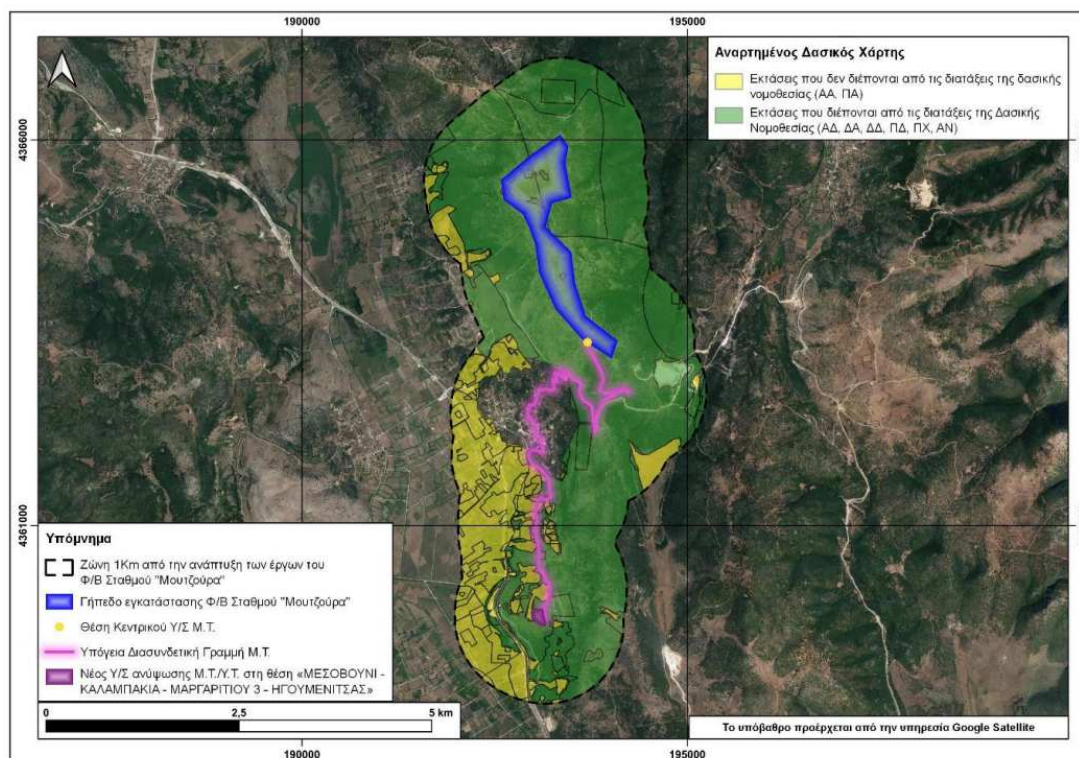
**ΓΕΝΙΚΑ:**

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στην εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό πάρκο, σε έκταση 1.252.807,36τ.μ..

Αναφορικά με τη μορφή του γηπέδου εγκατάστασης η εξεταζόμενη έκταση των δεν αποτελεί δάσος.

Τονίζεται ακόμα ότι το γήπεδο εγκατάστασης δεν εμπίπτει εντός ορίων αναδασωτέας έκτασης. Προς το παρόν δεν υπάρχει κυρωμένος Δασικός χάρτης που να περιλαμβάνει τη θέση του Φ/Β σταθμού. Η εγκατάσταση Φ/Β σταθμών αποτελεί επιτρεπτή ενέργεια σε τέτοιου χαρακτήρα εκτάσεις (αγροτικές, χορτολιβαδικές εκτάσεις και δασικές εκτάσεις που δεν αποτελούν δάσος), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 του Ν.4280/2014.

Στη συνέχεια παρατίθεται ενδεικτική εικόνα στην οποία αποτυπώνονται το όριο του γηπέδου εγκατάστασης του Φ/Β Σταθμού, επί του ορθοφωτοχάρτη της πρόσφατης χρονικής περιόδου.



Αποτύπωση της Περιοχής Μελέτης στον Αναρτημένο Δασικό Χάρτη

Συμπεραίνεται λοιπόν ότι η έκταση είχε κυρίως την μορφή και τα χαρακτηριστικά χορτολιβαδικής και δασικής έκτασης, όχι όμως δάσους, γεγονός που την καθιστά κατάλληλη ως προς την μορφή για την ανάπτυξη επί αυτής Φ/Β σταθμού παραγωγής.

Η κατασκευή του Φ/Β σταθμού και οι συνοδές υποδομές του περιλαμβάνουν:

1. Την εγκατάσταση 111.160 φωτοβολταϊκών γεννητριών, ονομαστικής ισχύος 450Wr έκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 50,00MW.
2. Την εγκατάσταση δέκα (10) Οικίσκων Μ.Τ. / Σταθμών παραγωγής Μ.Τ., εμβαδού 29,72τ.μ., ισχύος 5000 kW έκαστος. Εντός των οικίσκων αυτών εγκαθίστανται οι αντιστροφείς (inverters – δύο, ισχύος 2500 kW έκαστος/Σταθμό), οι μετασχηματιστές Χ.Τ./Μ.Τ. ελαίου χαμηλών απωλειών (ένας, ισχύος 5200 kVA έκαστος/Σταθμό), ο Πίνακας Χαμηλής Τάσης και ο Πίνακας Μέσης Τάσης.
3. Την εγκατάσταση Κεντρικού Υποσταθμού (οικίσκος ελέγχου), όπου θα συνδέονται οι 10 οικίσκοι Μ.Τ.
4. Την κατασκευή των εσωτερικών υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ., από τους οικίσκους Μ.Τ., στον Κεντρικό Υποσταθμό Μ.Τ. (οικίσκος ελέγχου), συνολικού μήκους 4.190 m.

#### Συνοδά έργα:

Την κατασκευή υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 Kv, συνολικού μήκους 7.466,82μ., η οποία θα έχει αφετηρία τον Κεντρικό Υποσταθμό Μ.Τ. (οικίσκος ελέγχου) του γηπέδου και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ - ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ - ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ 3 - ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ».

Η κατασκευή και λειτουργία του συγκεκριμένου Υ/Σ μελετήθηκε μαζί με τον Φ/Β Σταθμό με την ονομασία «Μαργαρίτι 5», στη θέση «Καλαμπάκια» της εταιρείας ABO WIND AG, για τον οποίο είχε εκδοθεί η ΑΕΠΟ με Αρ. Πρωτ. 43536/16-04-2020 (ΑΔΑ: ΨΧΝ2ΟΡ1Γ-ΥΓΩ) της ΔΙΠΕΧΩΣ Ηπείρου, η οποία στη συνέχεια τροποποιήθηκε με την απόφαση υπ' αριθμ 82855/9934 της 09/06/2021 (ΑΔΑ: 6ΚΖ37Λ9-7ΛΠ) για υπαγωγή σε Π.Π.Δ. του έργου «Μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Φωτοβολταϊκό Σταθμό «Μαργαρίτι 5», ισχύος 9,9873MW στη θέση «Καλαμπάκια», Τ.Κ. Μαργαριτίου, Δ.Ε.Μαργαριτίου, Δ.Ηγουμενίτσας, Π.Ε.Θεσπρωτίας, της εταιρείας «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», κατόπιν αιτήσεως λόγω αλλαγής της επωνυμίας φορέα του έργου από «ΑΒΟ WIND AG» σε «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.»

Αποστάσεις έργου από κατοικημένες περιοχές, προστατευόμενες περιοχές και υποδομές.

Ο Φ/Β σταθμός, χωροθετείται εντός των Δήμων Ηγουμενίτσας και Σουλίου, Π.Ε. Θεσπρωτίας και πιο συγκεκριμένα η ανάπτυξη των κύριων εγκαταστάσεων χωροθετείται εντός των διοικητικών ορίων της Τ.Κ. Μαργαριτίου της Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας και της Τ.Κ. Αμπελιάς της Δ.Ε. Παραμυθιάς του Δήμου Σουλίου.

Η εξωτερική γραμμή διασύνδεσης με τον Υποσταθμό ανύψωσης διέρχεται μόνο από μία Τοπική/ Δημοτική Κοινότητα, αυτή του Μαργαριτίου.

Το έργο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών NATURA 2000, εκτός Καταφυγίων Άγριας Ζωής και εκτός περιοχών χαρακτηρισμένων ως τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους (ΤΙΦΚ) και γενικά εκτός λοιπών περιοχών που υπόκεινται σε κάποιο προστατευτικό καθεστώς.

Οι κοντινότεροι οικισμοί στην περιοχή εγκατάστασης του Φ/Β σταθμού είναι:

- Ο οικισμός «Μαργαριτίου» ο οποίος εντοπίζεται νοτιοδυτικά και σε γραμμική απόσταση 489 m από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου. Ο οικισμός έχει χαρακτηριστεί ως παραδοσιακός με Διάταγμα (ΦΕΚ 594/Δ/13-11-1978). Για το συγκεκριμένο οικισμό υφίσταται εγκεκριμένο Γ.Π.Σ., σύμφωνα με το ΦΕΚ 1070/Δ/04-10-2005, στο οποίο περιλαμβάνονται τα όρια και η πολεοδομική οργάνωση του.
- Ο οικισμός «Παλαιόκαστρο», ο οποίος εντοπίζεται βορειοδυτικά και σε γραμμική απόσταση 1.028 m από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου. Δεν είναι οριοθετημένος οικισμός.
- Ο οικισμός «Καρβουνάριο», ο οποίος εντοπίζεται ανατολικά και σε γραμμική απόσταση 3.094 m από τα όρια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου. Δεν είναι οριοθετημένος οικισμός.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το κύριο έργο (Φ/Β σταθμός), εντοπίζεται εκτός και σε ικανές αποστάσεις από τα όρια των οικισμών της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής του, γεγονός που καταδεικνύει την συμβατότητα αυτού με την συγκεκριμένη χωρική δέσμευση.

Τα θεσμοθετημένα πλαίσια χωροταξικού σχεδιασμού που αφορούν στο έργο είναι τα εξής:

- Το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 128/Α/03-07-2008).
- Το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Ηπείρου ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78523/1208/28- 11-2018 Απόφαση του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ 286/ΑΑΠ/28-11-2018).
- Το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ (ΚΥΑ 49828/2008). Το έργο έχει βρεθεί συμβατό με το σύνολο των ανωτέρω Γενικών, Περιφερειακών και Ειδικών Σχεδίων.

Ειδικότερα, για την συμβατότητα του μελετώμενου έργου με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ καταγράφονται τα εξής:

✓ Οι προτεινόμενος φωτοβολταϊκός σταθμός υπάγεται στις διατάξεις της υπ' αριθ. 49828/03-12-2008 Απόφασης «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού», αφού αποτελεί σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ηλιακή ενέργεια».

✓ Το γήπεδο εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού βρίσκεται σε αρκετά ικανοποιητικές αποστάσεις από τις κατοικημένες περιοχές της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής τους

✓ η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού πληρεί όλα τα κριτήρια προτεραιότητας, που τίθενται για την χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας. η θέση εγκατάστασης του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού βρέθηκε συμβατή με τις διατάξεις του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

✓ Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, δεν περιλαμβάνεται εντός περιοχής όπου να ισχύουν δεσμεύσεις που να απαγορεύουν την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών.

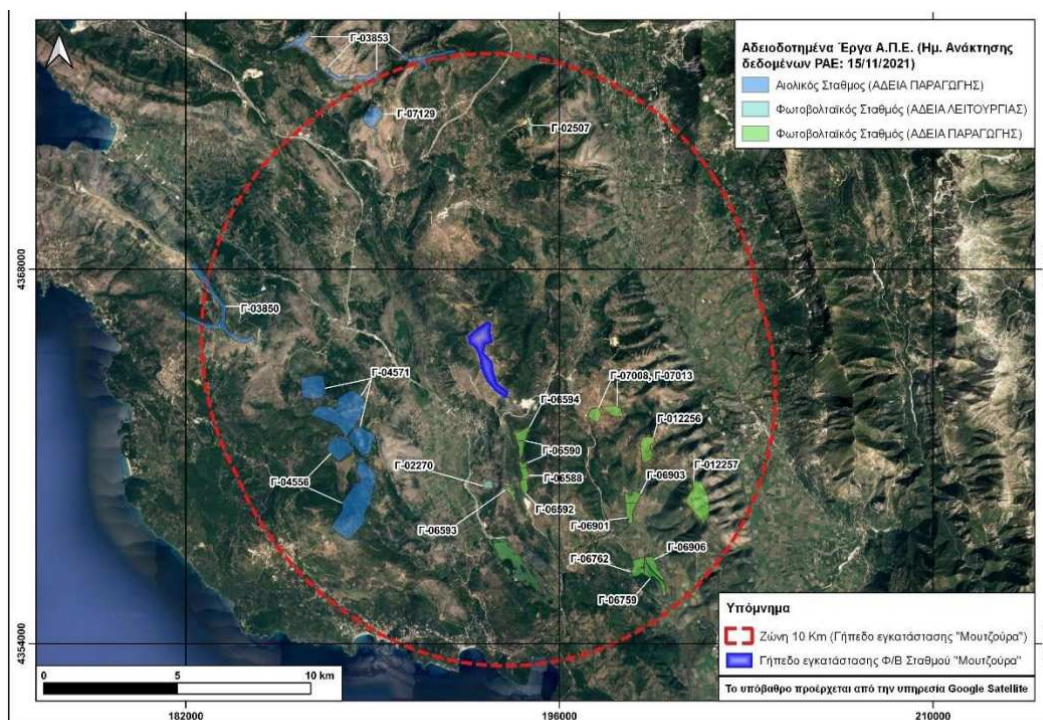


✓ Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, παρουσιάζει τη μορφή και τα χαρακτηριστικά χορτολιβαδικής αλλά και δασικής έκτασης (όχι δάσους), γεγονός που την καθιστά κατάλληλη ως προς την μορφή για την ανάπτυξη επί αυτής Φ/Β σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Όσον αφορά τις ζώνες αποκλεισμού στην ευρύτερη περιοχή των έργων:

- Εντός τη γηπέδου, δεν εντοπίζονται μνημεία της παγκόσμιας κληρονομιάς
- Ο Φ/Β σταθμός δεν εμπίπτει εντός περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης και του τοπίου που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του Ν. 1650/1986, αλλά ούτε και σε πυρήνες των Εθνικών Δρυμών, κηρυγμένα μνημεία της φύσης και τα αισθητικά δάση.
- Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός περιοχής Natura 2000 και ως εκ τούτου δεν εμπίπτει εντός των ορίων κάποιου οικότοπου προτεραιότητας, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2006/613/ΕΚ απόφαση της Επιτροπής.
- Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν αποτελεί γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 56 του Ν. 2637/1998, όπως αυτός ισχύει.
- Η θέση εγκατάστασης του έργου δεν υπάγεται σε κάποιο ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ηλιακής ενέργειας.

Αριθμός Αδειας Παραγωγής Η.Ε.	Φορέας έργου	Δ.Ε.	Δήμος	Κατάσταση	Θέση
Γ-02507	ΣΙΛΣΙΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΕΡΓΩΝ ΑΠΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. SILCIO AE)	ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ	ΣΟΥΛΙΟΥ	ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Σ	ΣΤΑΘΗ ΓΙΑΝΝΗ Δ.Δ. ΓΚΡΙΚΑΣ
Γ-02270	ΕΛΒΕ ΑΒΕΕ	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Σ	ΚΟΥΛΙΑ
Γ-06594	ΑΒΟ WIND AG	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ
Γ-06592	ΑΒΟ WIND AG	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ
Γ-06762	ΑΒΟ WIND AG	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 1
Γ-06759	ΑΒΟ WIND AG	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ,ΦΑΝΑΡΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ,ΠΑΡΓΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 2
Γ-06588	ΑΒΟ WIND AG	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ
Γ-06590	ΑΒΟ WIND AG	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΕΣΟΒΟΥΝΙ - ΚΑΛΑΜΠΑΚΑ
Γ-06901	ΑΜΠΟ ΓΟΥΙΝΤ ΕΛΛΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜ Α 1
Γ-06903	ΑΜΠΟ ΓΟΥΙΝΤ ΕΛΛΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜ Α 2
Γ-06906	ΑΜΠΟ ΓΟΥΙΝΤ ΕΛΛΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΞΕΝΕΣ
Γ-06593	ΦΩΤΙΟΒΟΛΤΑΪΚΟ Σ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Δ.Ε.	ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΑ
Γ-07008, Γ-07013	ΓΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ	ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ	ΣΟΥΛΙΟΥ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΛΙΘΑΡΙ-ΦΛΑΜΟΥΡΙΑ
Γ-012256	GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚ Ε	ΑΧΕΡΟΝΤΑ,ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ	ΣΟΥΛΙΟΥ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΡΑΧΗ ΣΤΕΡΜΟΥ 1
Γ-012257	GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚ Ε	ΑΧΕΡΟΝΤΑ,ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ,ΣΟΥΛΙΟΥ	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΡΑΧΗ ΣΤΕΡΜΟΥ 3



Έργα ΑΠΕ στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του έργου (Ημερομηνία ανάκτησης δεδομένων: 15/11/2021)

#### Συμβατότητα έργου με Εγκεκριμένα Σχέδια:

Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου δεν εμπίπτει εντός κάποιου σχεδίου χωρικών δεσμεύσεων και δεν επικαλύπτεται με ΣΧΟΟΑΠ, ΓΣΠ ή ΖΟΕ.

Τα πλησιέστερα σχέδια είναι τα εξής:

1. ΓΠΣ οικισμού Παραμυθιάς (ΦΕΚ 45/ΑΑΠ/08-02-2007) το οποίο εντοπίζεται βορειανατολικά του γηπέδου και σε γραμμική απόσταση 8,89 km.
2. ΓΠΣ οικισμού Μαργαριτίου (ΦΕΚ 1070/Δ/04-10-2005), το οποίο εντοπίζεται νοτιοδυτικά του γηπέδου και σε γραμμική απόσταση 460 m..

Η γραμμή διασύνδεσης διέρχεται διαμέσου του οικισμού Μαργαριτίου αλλά αυτή θα είναι υπόγεια και δεν επηρεάζει την πολεοδομική οργάνωση του οικισμού. Για λόγους πληρότητας της μελέτης αναφέρεται ότι η γραμμή διέρχεται από τις εξής ζώνες του ΓΠΣ i. Περιοχή ελεύθερων χώρων - Αστικού Πρασίνου ii. Περιοχή αμιγούς κατοικίας iii. Περιοχή γενικής κατοικίας iv. Περιοχή πολεοδομικού κέντρου- κεντρικών λειτουργιών πόλης.

Το παραπάνω ΓΠΣ πλέον νοείται ως Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΤΠΣ), σύμφωνα με τη παράγραφο 13 του άρθρου 7 του Ν. 4447/2016, όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον Ν. 4764/2020.

Τα συνοδά έργα του μελετώμενου έργου αποτελούν τύπο δραστηριότητας η οποία περιλαμβάνεται στις γενικές αυτές κατευθύνσεις χρήσεων γης, και δεν απαγορεύεται από τα όσα εισάγει το παραπάνω ΤΠΣ πλέον. Από τα προαναφερόμενα προκύπτει πως οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ ως ανήκουσες στις εγκαταστάσεις και δίκτυα τεχνικής υποδομής αποτελούν επιτρεπόμενες χρήσεις γής αρκεί να εγκαθίστανται σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ- ΑΠΕ.

#### Συμπεράσματα ελέγχου

- οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ ως ανήκουσες στις εγκαταστάσεις και δίκτυα τεχνικής υποδομής αποτελούν επιτρεπόμενες χρήσεις γης αρκεί να εγκαθίστανται σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ- ΑΠΕ.
- Το συνολικό έργο είναι συμβατό ως προς τα εγκεκριμένα όρια των οικισμών της ευρύτερης περιοχής χωροθέτησής του, αφού τόσο η κύρια δραστηριότητα (Φ/Β σταθμός), όσο και τα συνοδά έργα αυτών βρίσκονται εκτός και σε ικανοποιητικές αποστάσεις από τα όρια αυτά.

▪ Η υπόγεια διασυνδεδετική γραμμή μεταφοράς Μ.Τ. δεν αποτελεί απαγορευμένη χρήση, και δεν αντιτίθεται στους θεσμοθετημένους περιορισμούς, όπως αυτοί καθορίζονται από την κείμενη νομοθεσία

Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε., τα υλικά που θα προκύψουν από τις εκσκαφές θα επαναχρησιμοποιηθούν για την τελική διαμόρφωση του εδάφους καθώς και για τη θραύση/ επιλογή τους ως αδρανή (*άμμος, θραυστό*).

Τέλος, προτείνεται η περιμετρική περίφραξη καθώς και φύτευση της έκτασης, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η οπτική υποβάθμιση της περιοχής.

*Σημειώνεται ότι, ως Υπηρεσία για την υποδοχή παρατηρήσεων, ενστάσεων ή διαμαρτυριών έχει οριστεί το Περιφερειακό Συμβούλιο, οπότε το Τμήμα μας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχουν υποβληθεί.*

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Φωτοβολταϊκό Πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 50ΜWp, που θα εγκατασταθεί στη θέση “ΜΟΥΤΖΟΥΡΑ”, των Τοπικών Κοινοτήτων Μαργαρίτι, Δημοτικής Ενότητας Ηγουμενίτσας, Δήμου Ηγουμενίτσας και Αμπελιάς, Δ.Ε. Παραμυθιάς, Δ. Σουλίου, Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου, της εταιρείας GREEN REPOWER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.»**.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 26709/14-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τη θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων και την αρνητική γνωμοδότηση του Δήμου Ηγουμενίτσας.

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην θετική εισήγηση της υπηρεσίας, τη θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων αλλά και την αρνητική γνωμοδότηση του Δήμου Ηγουμενίτσας, επισημαίνοντας ότι σύμφωνα με την απόφαση του Δήμου Ηγουμενίτσας η έκταση που καταλαμβάνει η επένδυση είναι τεράστια, μη επιτρέποντας καμία άλλη δραστηριότητα σε ένα τεράστιο όγκο εδάφους, ότι η επένδυση θα δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στη χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής και το σημαντικότερο, ότι πρόκειται για τον μοναδικό βοσκότοπο της κοινότητας Μαργαριτίου στον οποίο δραστηριοποιούνται άνθρωποι του πρωτογενούς τομέα και έτσι δεν θα μπορούν να κάνουν χρήση της έκτασης αυτής για τις ανάγκες τους. Επίσης ο Πρόεδρος επισήμανε ότι το πλήθος των φωτοβολταϊκών γεννητριών και η εκτεταμένη σκίαση του εδάφους θα επηρεάσουν το μικροκλίμα της περιοχής όσον αφορά την ημερήσια διακύμανση της θερμοκρασίας και τα ποσοστά υγρασίας σε αυτή και εισηγήθηκε ΑΡΝΗΤΙΚΑ παρά τη θετική εισήγηση της υπηρεσίας.

ε) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ότι ως παράταξη δεν τάσσονται κατά των ΑΠΕ, όμως απαιτείται χωροταξικό πλαίσιο, ώστε να μη μετατραπεί η περιοχή σε ζούγκλα και τόνισε ότι πρόκειται για εκτάσεις γόνιμες, αρδευσιμες, υψηλής παραγωγικότητας όπου θα μπορούσαν να καλλιεργηθούν σιτηρά και άλλα αναγκαία προϊόντα και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι λόγω της αρνητικής γνωμοδότησης του Δήμου Ηγουμενίτσας, δήλωσε ΠΑΡΩΝ στη συζήτηση του θέματος.

ζ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» η οποία αναφέρθηκε στο επισιτιστικό πρόβλημα που θα προκύψει, στο ότι οι αγρότες είναι δύσκολο να επιβιώσουν και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

η) την τοποθέτηση του κ. Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέρε τα ακόλουθα: *“ Την ώρα που γίνεται λόγος για αργοκίνητα υπερωκεάνια και για φθηνότερη ενέργεια, όπου φθηνότερη ενέργεια, είναι να μην έχεις καθόλου ρεύμα. Πρέπει να διεκδικήσουμε: Κατάργηση εδώ και τώρα του Χρηματιστηρίου Ενέργειας και όλων των κόλπων για να βγαίνουν τρελά κέρδη, όπως η Οριακή Τιμή Συστήματος. Ρεύμα φθινό για όλο τον λαό, επιβολή διατίμησης στην τιμή του ρεύματος. Κατάργηση των Ειδικών Φόρων και του ΦΠΑ στην ενέργεια. Εθνικοποίηση τώρα, χωρίς αποζημίωση και λειτουργία υπό εργατικό-κοινωνικό έλεγχο όλων των επιχειρήσεων ενέργειας, γιατί η ενέργεια είναι δημόσιο αγαθό και όχι εμπόρευμα. Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/41/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 26709/14-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

➤ ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89147 / 1515

Ημερομηνία: 21-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 43395/774

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:  
2111655425

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.  
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας  
Υπόψη κ. Παντελεήμωνα Μπάκα  
Περδικάρη 8, Τ.Κ. 48100, Πρέβεζα**

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 10ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η , α/α 2): «Φωτοβολταϊκός σταθμός, ισχύος 40 MW, στη θέση «Πετροράχη», Τ.Κ. Αμμοτόπου, Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας & Δ.Ε. Φιλιππιάδας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε.Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία : « ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Μ.Ι.Κ.Ε. ». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η , α/α 2): «Φωτοβολταϊκός σταθμός, ισχύος 40 MW, στη θέση «Πετροράχη», Τ.Κ. Αμμοτόπου, Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας & Δ.Ε. Φιλιππιάδας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε.Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία : « ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Μ.Ι.Κ.Ε. ». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η κατασκευή και η λειτουργία φωτοβολταϊκού πάρκου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, με μέγιστη ισχύς 40,0 MWp και με φορέα εκμετάλλευσης την εταιρεία "Φιλιππιάδα Ενεργειακή Μ.Ι.Κ.Ε." (αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 157558701000). Η προτεινόμενη έκταση υλοποίησης έχει εμβαδόν 900 στέμματα περίπου, εκτείνεται στην ανατολική πλαγιά του υψώματος "Πετροράχη" και εντός των δυτικών ορίων της Κοινότητας Αμμοτόπου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, ενώ έχει κεντροβαρείς συντεταγμένες εντοπισμού Χ=232.890 Υ=4.350.095, κατά ΕΓΣΑ '87, και lat=39,2617 lon=20,9059, κατά WGS '84. Επίσης, για το σχετικό φωτοβολταϊκό πάρκο έχει χορηγηθεί η με αρ. ΒΕΒ-4106/2021 βεβαίωση παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΑΔΑ ΨΞ1ΧΙΔΞ - 1ΘΜ).

Για την υλοποίηση του πάρκου προβλέπεται η εγκατάσταση 74.736 φωτοβολταϊκών γεννητριών μονοκρυσταλλικού πυριτίου σε διαφανή (bifacial) πλαίσια καθώς και έξη προκατασκευασμένων οικίσκων για την τοποθέτηση του αναγκαίου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αντιστροφείς, μετασχηματιστές τάσης παραγωγής σε μεσαία κλπ). Για τη σύνδεση του πάρκου με το δίκτυο διανομής ηλεκτρικής ενέργειας προβλέπεται η κατασκευή υπόγειας γραμμής διασύνδεσης, με τάση μεταφοράς 33 kV, προς υποσταθμό ανύψωσης από μέση σε υψηλή τάση, τον οποίο η μελέτη επικαλείται ως συνοδό έργο σε σχεδιαζόμενο φωτοβολταϊκό πάρκο, παρόμοιας ισχύος, στη νότια πλευρά του εξεταζόμενου.

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, η περιγραφόμενη κύρια δραστηριότητα κατατάσσεται στη 10<sup>η</sup> ομάδα "Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας", στον α/α 2.α "Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στη στεριά" και στην κατηγορία Α2, καθώς η προβλεπόμενη μέγιστη ισχύς των 40 MWp του φωτοβολταϊκού

πάρκου είναι μεγαλύτερη του ορίου κατάταξης των 10 MWp.

Η προτεινόμενη έκταση εγκατάστασης βρίσκεται εκτός περιοχών δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar ή περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης αλλά είναι πλησίον του αρχαιολογικού χώρου Ορράου, ο οποίος εκτείνεται στο βορειοανατολικά όμορο ύψωμα "Κάστρο". Επίσης, βρίσκεται στη ζώνη περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υγροτόπων Αμβρακικού κόλπου όπου η σχετική δραστηριότητα επιτρέπεται, μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Φορέα διαχείρισης, κατά την κοινή υπουργική απόφαση θεσμοθέτησης του πάρκου (ΦΕΚ Δ'/123/2008).

Σημειώνεται ότι, κατά την κοινή υπουργική απόφαση 30027/1193/1990 (ΦΕΚ Β'/194/1990), "Μέτρα για την προστασία του υγροβιότοπου του Αμβρακικού κόλπου και της ευρύτερης περιοχής του", στην καθορισμένη ζώνη Γ επιτρέπονται "... μονάδες ηλεκτροπαραγωγής που δεν υποβαθμίζουν το περιβάλλον (όπως μικρά αιολικά και ηλιακά πάρκα)". Όμως, η ισχύς του εξεταζόμενου φωτοβολταϊκού πάρκου, με την αναγκαία έκταση αυτού, δεν το εντάσσει στα μικρά έργα της κατηγορίας Β, με χαμηλή βαρύτητα περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Έχουμε την άποψη ότι, η έκταση κατάληψης του πάρκου και η απαιτούμενη περίφραξη της εγκατάστασης, σε συνδυασμό με το σχεδιαζόμενο όμοιο πάρκο, παρόμοιας ισχύος και έκτασης, το οποίο έχει ήδη λάβει βεβαίωση παραγωγού και θα προταθεί προς υλοποίηση στη νότια πλευρά του εξεταζόμενου, θα δημιουργήσουν πρόβλημα στις κτηνοτροφικές δραστηριότητες της περιοχής καθώς θα καταληφθούν ή και θα αποκλειστούν λειτουργικοί βοσκότοποι.

Θεωρούμε επίσης ότι, το πλήθος των φωτοβολταϊκών γεννητριών και η εκτεταμένη σκίαση του εδάφους θα επηρεάσουν το μικροκλίμα της περιοχής όσον αφορά την ημερήσια διακύμανση της θερμοκρασίας και τα ποσοστά υγρασίας σε αυτή. Επιπρόσθετα, οι απαραίτητες εκχερσώσεις, εκσκαφές και διαμορφώσεις για την τοποθέτηση των φωτοβολταϊκών πλαισίων και των υπόγειων καλωδιώσεων πιθανώς να μεταβάλουν την υδρολογία της περιοχής.

Τέλος πιστεύουμε ότι, επειδή η προτεινόμενη θέση βρίσκεται εγγύς του αρχαιολογικού χώρου Ορράου και λόγω του μεγέθους της εγκατάστασης, η οποία είναι ορατή και από τον οικισμό Αμμοτόπου, θα μεταβληθεί ο χαρακτήρας και η αισθητική του τοπίου της ευρύτερης περιοχής.

Κατόπιν αυτών, γνωμοδοτούμε αρνητικά για την κατασκευή και λειτουργία του φωτοβολταϊκού πάρκου ηλεκτροπαραγωγής, μέγιστης ισχύος 40,0 MWp, με θέση εγκατάστασης στο ύψωμα "Πετρορράχη" στα δυτικά όρια της Κοινότητας Αμμοτόπου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, και με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Φιλιππιάδα Ενεργειακή Μ.Ι.Κ.Ε."

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. 26716/14-03-2022 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την από 21-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων, της ΠΕΧΩΠ Άρτας και της ΠΕΧΩΠ Πρέβεζας και τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις της Τ.Κ. Αμμοτόπου και του Δήμου Αρταίων
- δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στις θετικές και αρνητικές γνωμοδοτήσεις άλλων υπηρεσιών, έκανε μια παρουσίαση της εισήγησης της Υπηρεσίας και των αποφάσεων της Τ.Κ. Αμμοτόπου και του Δήμου Αρταίων και κατέληξε συμφωνώντας με την ΑΡΝΗΤΙΚΗ εισήγηση
- ε) Τις ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ψήφους από όλα τα μέλη της Επιτροπής τα οποία συμφώνησαν με την υπηρεσιακή εισήγηση



και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/42/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 26716/14-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Πρέβεζας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

- 1) Σίμου-Τάσιου Αναστασία
- 2) Κατέρης Ιωάννης
- 3) Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
- 4) Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
- 5) Βαρέλης Δημήτριος
- 6) Φώτης Φώτιος
- 7) Καλούδης Βασίλειος
- 8) Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα)
- 9) Κορωναίος Θεόδωρος
- 10) Ριζόπουλος Σπυρίδων
- 11) Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
- 12) Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89151 / 1516

Ημερομηνία: 11-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου**

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.**

**Τμήμα Περιβάλλοντος**

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 11ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η, α/α2 ): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός, ισχύος 49,99 MW, επί γηπέδου στη θέση «Φελίκι», Δ.Ε Αράχθου, Κομποτίου, Δήμου Νικολάου Σκουφά, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΣΤΕΝΩΝ ΙΚΕ». (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η, α/α2 ): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός, ισχύος 49,99 MW, επί γηπέδου στη θέση «Φελίκι», Δ.Ε Αράχθου, Κομποτίου, Δήμου Νικολάου Σκουφά, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΣΤΕΝΩΝ ΙΚΕ». (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 8. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΣΤΕΝΩΝ ΙΚΕ.

Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στην κατασκευή νέου φωτοβολταϊκού σταθμού ισχύος 49,999 MW. Το σύνολο της έκτασης είναι 1.137,75 στρέμματα , στη θέση «ΦΕΛΙΚΙ» της Τοπικής Ενότητας Αράχθου, Κομποτίου, Δήμου Νικολάου Σκουφά, Π.Ε. Άρτας. Ο φωτοβολταϊκός σταθμός θα εγκατασταθεί επί σταθερών βάσεων και η εκτιμώμενη ετήσια παραγωγή ενέργειας εκτιμάται στις 75 GWh.

Ο ΦΒ σταθμός αποτελείται από 90.909 πλαίσια (panels) ισχύος 550W το καθένα της εταιρείας CANADIAN SOLAR. Οι διαστάσεις των πλαισίων είναι 2261mm×1134mm×35mm. Προβλέπεται η τοποθέτηση 203 αντιστροφών, με τον καθένα να διασυνδέεται με δεκαέξι (16) στοιχειοσειρές των είκοσι οκτώ (28) πλαισίων.

Προβλέπεται η τοποθέτηση 1 αντιστροφή, ο οποίος διασυνδέεται α) με δώδεκα (12) στοιχειοσειρές των είκοσι οκτώ (28) πλαισίων, β) με δύο (2) στοιχειοσειρές των είκοσι έξι (26) πλαισίων, γ) με μια (1) στοιχειοσειρά των είκοσι πέντε (25) πλαισίων. Θα τοποθετηθούν συνολικά οκτώ (8) εσωτερικοί Υποσταθμοί ΧΤ/ΜΤ, εκ των οποίων ο ένας θα είναι και Υποσταθμός Ζεύξης με το Δίκτυο. Κάθε Υποσταθμός θα έχει έναν Μετασχηματιστή ανύψωσης διπλού πρωτεύοντος (ΧΤ) με συνολική ισχύ και των δύο τυλιγμάτων 6300 kVA. Η διασύνδεση του φωτοβολταϊκού σταθμού θα γίνει μέσω αποκλειστικής γραμμής Μ.Τ. σε υποσταθμό (Υ/Σ) ανύψωσης τάσης που θα καθορίσει ο ΑΔΜΗΕ με τους οριστικούς όρους σύνδεσης.

Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 31.500.000 Ευρώ.

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΡΑΕ υπ' αριθ. 3477/2021
- Πράξη χαρακτηρισμού Έκτασης της Δ/νσης Δασών Άρτας σύμφωνα με την οποία η έκταση χαρακτηρίζεται ως Δασική.
- Απάντηση της Δ/νσης Δασών Άρτας σχετικά με την υπ' αριθ. πρωτ.4124/14.01.2020 Πράξη χαρακτηρισμού της Δ/νσης Δασών, σύμφωνα με την οποία είναι επιτρεπτή η εγκατάσταση Φ/Β στην συγκεκριμένη έκταση.

- Βεβαίωση Τελεσιδικίας της Δ/νσης Δασών Άρτας
- Απάντηση του Τμήματος Πολεοδομίας του Δήμου Νικολάου Σκουφά περί μη εκπόνησης ΣΧΟΑΠ και μη ορισμού χρήσεων γης στο ανωτέρω γήπεδο.
- Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και της Εφορείας Αρχαιοτήτων Άρτας.

Το έργο του θέματος γειτνιάζει Βόρεια με εγκατεστημένο έργο ίδιας τεχνολογίας , ισχύος 5,3 MW.

Το έργο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού.

#### **ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.
- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. 28001/16-03-2022 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την από 11-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) τη θετική γνωμοδότηση του ΓΕΕΘΑ
- δ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στα βασικά σημεία της υπηρεσιακής εισήγησης, τα συνοδά έργα τα οποία είναι απαραίτητα για την θετική γνώμη της Επιτροπής, τη θέση του έργου που βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού και κατέληξε ότι συμφωνεί με τη θετική εισήγηση με όρους της υπηρεσίας
- ε) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ότι επειδή πρόκειται για ένα μεγάλο Φ/Β σταθμό και λόγω της έλλειψης χωροταξικού, ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.
- στ) την τοποθέτηση του κ.Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ότι λόγω της έλλειψης γνωμοδότησης από την τοπική κοινότητα, δήλωσε ΠΑΡΩΝ κατά τη συζήτηση του θέματος.
- ζ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» η οποία ανάμεσα σε άλλα τόνισε ότι στο πλαίσιο της πράσινης μετάβασης σπαταλούνται εκατομμύρια και αποψιλώνονται εκατομμύρια στρέμματα και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ.
- η) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».
- και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/43/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 28001/16-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή παρέμβαση στην Ήπειρο»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

- 1) Σίμου-Τάσιου Αναστασία
- 2) Κατέρης Ιωάννης
- 3) Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
- 4) Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
- 5) Βαρέλης Δημήτριος
- 6) Φώτης Φώτιος
- 7) Καλούδης Βασίλειος
- 8) Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
- 9) Κορωναίος Θεόδωρος
- 10) Ριζόπουλος Σπυρίδων
- 11) Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
- 12) Γαλατάς Ζώης

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89155 / 1517

Ημερομηνία: 18-03-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.  
Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου  
Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 12ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η & 11η, α/α2 ): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 25 MWp, στη θέση «Λιθάρι- Φλαμουριά», Δ.Ε Παραμυθιάς, Δήμου Σουλίου, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΓΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

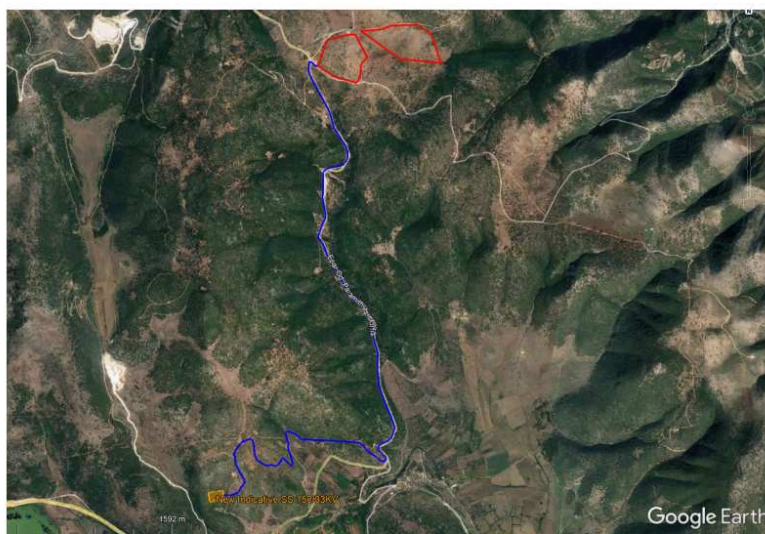
## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 10η & 11η, α/α2 ): «Φωτοβολταϊκός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 25 MWp, στη θέση «Λιθάρι- Φλαμουριά», Δ.Ε Παραμυθιάς, Δήμου Σουλίου, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΓΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

## 9. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

**ΓΕΝΙΚΑ:**

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στην εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό πάρκο, σε έκταση 422.455,39τ.μ.. Το έργο προτείνεται να κατασκευαστεί σε έκταση 2.500μ. Νότια του οικισμού Καρβουνάρι.

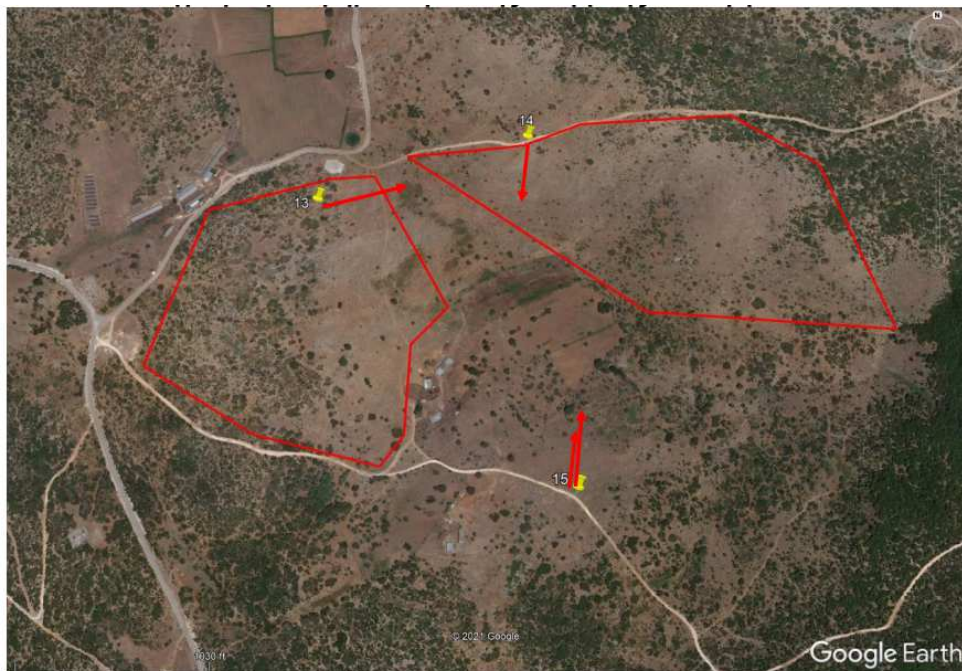


Ενδεικτική διασύνδεση του εξεταζόμενου ΦΒ σταθμού με το Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας



Η έκταση, σύμφωνα με το Αρ. Πρωτ. 31984/807/13.09.2019 έγγραφο του Τμήματος Τοπογραφίας, Εποικισμού και Αναδασμού, είναι εντός του αγροκτήματος Καρβουναρίου (Διανομής έτους 1959-64) και συγκεκριμένα του τεμαχίου 164, συνολικής έκτασης 21.962,624 στρεμμάτων και ανήκει στην τώως κοινότητα Καρβουναρίου, Δήμου Σουλίου, σύμφωνα με απόφαση Νομάρχη.

Σύμφωνα με την Αρ. Πρωτ. 16581/17.12.2021 βεβαίωση χρήσης γης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Σχεδίου Πόλης Δήμου Ηγουμενίτσας, η έκταση βρίσκεται εκτός ορίων οικισμών και εκτός θεσμοθετημένου πλαισίου χρήσεων γης (Γ.Π.Σ., Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π., Τ.Χ.Σ. και Ζ.Ο.Ε.).



#### Αναλυτικά:

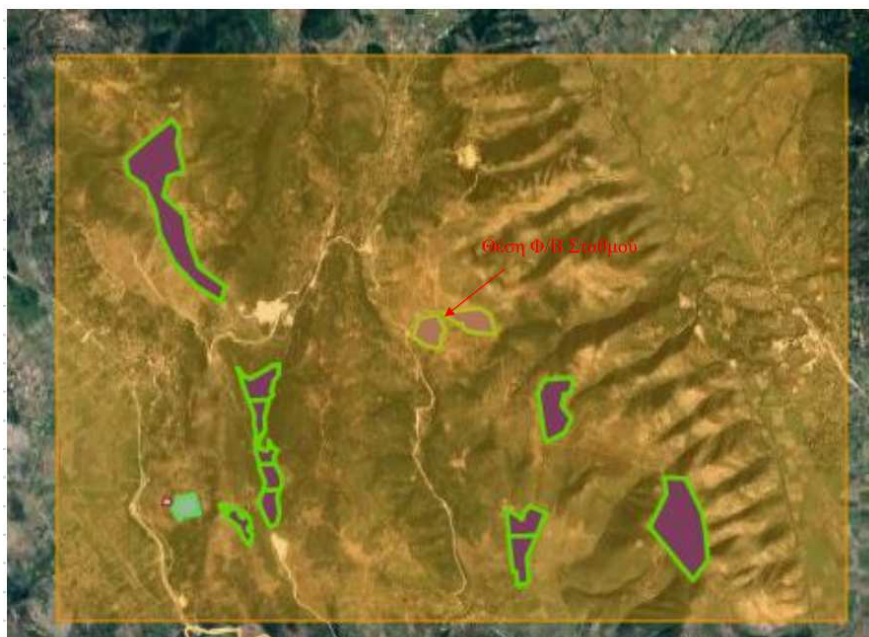
- Η δυναμικότητα του φωτοβολταϊκού σταθμού θα ανέρχεται σε  $24.996\text{kWp} \approx 25\text{ MWp}$ .
- Θα χρησιμοποιηθούν 47.164 πλαίσια ( $47.164 \times 530\text{ Wp} = 24.996\text{kWp} \approx 25\text{ MWp}$ ). Τα φωτοβολταϊκά panel θα εγκατασταθούν σε σταθερά συστήματα στήριξης με νότιο προσανατολισμό και υπό γωνία  $25^\circ$ . Η κάθε συστοιχία θα στηριχθεί με τη βοήθεια ανεξάρτητου συστήματος στήριξης επί του εδάφους.
- Το παραγόμενο ρεύμα θα διοχετεύεται στο εθνικό σύστημα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας (υψηλής τάσης). Στο σταθμό θα εγκατασταθεί σύστημα γείωσης και αντικεραυνικής προστασίας. Η εγκατάσταση θα είναι περιφραγμένη και θα διαθέτει σύστημα συναγερμού για την φύλαξη του μηχανολογικού εξοπλισμού. Σε επίπεδο ηλεκτρολογικής συνδεσμολογίας, τα φωτοβολταϊκά panel θα συνδεθούν σε σειρές (string) των 26 πλαισίων η κάθε μία, δημιουργώντας έτσι ένα σύνολο 1814 string των 26 panel.
- Η μετατροπή του συνεχούς ρεύματος (DC) που παράγουν τα φωτοβολταϊκά panel σε εναλλασσόμενο (AC) θα πραγματοποιείται με τη χρήση 8 κεντρικών αντιστροφών (central inverter). Οι αντιστροφείς διασυνδέονται με μετασχηματιστές ανύψωσης ΧΤ/ΜΤ (Μ/Σ), σχηματίζοντας συγκροτήματα αντιστροφών-μετασχηματιστών.
- Χρησιμοποιούνται προκατασκευασμένα ολοκληρωμένα συγκροτήματα (σταθμοί αντιστροφών) και πιο συγκεκριμένα, τέσσερις (4) σταθμοί.
- Ο εξεταζόμενος Φ/Β σταθμός χωρίζεται σε δύο ξεχωριστά τμήματα (διαφορετικής περιφραξης), ένα δυτικό και ένα ανατολικό. Εντός κάθε τμήματος, χωροθετούνται δύο εκ των ανωτέρω σταθμών αντιστροφών και ένας Υποσταθμός Ζεύξης.
- Από κάθε Μ/Σ θα αναχωρεί μία τριφασική γραμμή μέσης τάσης (ΜΤ-33kV) η οποία καταλήγει σε ένα προκατασκευασμένο κεντρικό Υποσταθμό Ζεύξης. Στον Υποσταθμό Ζεύξης θα βρίσκονται τα πεδία ΜΤ και θα αντιστοιχεί ένα πεδίο ΜΤ για κάθε Μ/Σ.

- Από τον Υποσταθμό Ζεύξης αναχωρεί τριφασική γραμμή ΜΤ (33kV) προς νέο Υποσταθμό Ανύψωσης (33/150kV) (που χωροθετείται εκτός των ορίων του εξεταζόμενου Φ/Β σταθμού) για την τελική διασύνδεση με το εθνικό σύστημα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Ο Υποσταθμός Ζεύξης χωροθετείται εντός των ορίων του Φ/Β σταθμού, πλησίον του σημείου αναχώρησης της γραμμής ΜΤ προς το νέο Υποσταθμό Ανύψωσης.
- Ο Υποσταθμός Ανύψωσης χωροθετείται σε απόσταση 8,05km ΝΔ του ΦΒ σταθμού και η γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας θα είναι 8,05 km υπόγεια και θα ακολουθεί τον υφιστάμενο δρόμο.
- Ο νέος αυτός υποσταθμός προβλέπεται να ανεγερθεί σε έκταση επαρκούς επιφάνειας, εκτός των ορίων του Φ/Β σταθμού, πλησίον της γραμμής μεταφοράς ΥΤ 150kV Μούρτος - Καναλάκι - ΒΙΠΕ Πρέβεζας - ΚΥΤ Αράχθου.
- Η όδευση της γραμμής ΜΤ από τα όρια του εξεταζόμενου Φ/Β σταθμού μέχρι το νέο υποσταθμό ανύψωσης θα ακολουθεί την χάραξη του υφιστάμενου αγροτικού και επαρχιακού οδικού δικτύου της περιοχής. Σε κάθε περίπτωση, η τελική μέθοδος διασύνδεσης καθώς και οι προδιαγραφές των συνοδών έργων, των γραμμών μεταφοράς ενέργειας και του νέου Υ/Σ (όδευση, θέση κ.λ.π.), θα καθοριστούν με την έκδοση των Όρων Σύνδεσης από τον ΑΔΜΗΕ Α.Ε..

Στον φωτοβολταϊκό σταθμό δεν πραγματοποιείται χρήση πρώτων υλών πέρα από την ενέργεια του ήλιου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Επιπλέον, δεν προβλέπεται υδροδότηση της μονάδας και δεν προκύπτουν απόβλητα. Μετά το πέρας της λειτουργίας του σταθμού, θα πραγματοποιηθεί εξυγίανση του χώρου ώστε να επανέλθει στην αρχική του μορφή. Τα πλεονάζοντα υλικά (πάνελ, βάσεις στήριξης, οικίσκοι κ.τ.λ.) κατά την φάση της εξυγίανσης, θα συγκεντρωθούν και θα προωθηθούν για την ανάλογη διαχείριση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τη σχετική ισχύουσα Νομοθεσία.

Στην ευρύτερη περιοχή μελέτης δεν έχουν αναπτυχθεί βιομηχανικές-βιοτεχνικές δραστηριότητες, υπάρχουν διάσπαρτες κτηνοτροφικές μονάδες καθώς και σε απόσταση περίπου 2χλμ., δυο λατομεία αδρανών υλικών.

Θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι, πέραν του υπό μελέτη, σε ότι αφορά τα Φ/Β πάρκα στην ευρύτερη περιοχή (ακτίνα 5χλμ), έχουν λάβει άδεια παραγωγής/βεβαίωση παραγωγού ακόμα 10 σταθμοί (συνολικής ισχύς 200,01ΜWp), με τον πλησιέστερο να χωροθετείται 1χλμ ΝΑ του σταθμού (ισχύος 20ΜW). Επίσης διαθέτει άδεια λειτουργίας ένας σταθμός ισχύς 1,97ΜWp και δύναται να λάβουν άλλοι τρεις.



Σταθμοί ΑΠΕ στην περιοχή μελέτης

Με την υπ' αριθμ. Πρωτ. ΠΑΕ Ι-296390/09.02.2021 η εταιρεία αιτήθηκε την συνένωση των βεβαιώσεων παραγωγού (ΑΔ-06412 & ΑΔ-06423) και τη δημιουργία ενός ενιαίου φωτοβολταϊκού σταθμού εγκατεστημένης ισχύος 25MW και έλαβε την υπ' αριθμ.: 0193/2021 Βεβαίωση Παραγωγού.

Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε., τα υλικά που θα προκύψουν από τις εκσκαφές θα επαναχρησιμοποιηθούν για την τελική διαμόρφωση του εδάφους καθώς και για τη θραύση/ επιλογή τους ως αδρανή (άμμος, θραυστό).

Τέλος, προτείνεται η περιμετρική περίφραξη καθώς και φύτευση της έκτασης, ώστε να μετριάσει στο ελάχιστο η οπτική υποβάθμιση της περιοχής.

*Σημειώνεται ότι, ως Υπηρεσία για την υποδοχή παρατηρήσεων, ενστάσεων ή διαμαρτυριών έχει οριστεί το Περιφερειακό Συμβούλιο, οπότε το Τμήμα μας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχουν υποβληθεί.*

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Φωτοβολταϊκό Πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 25ΜWp, που θα εγκατασταθεί στη θέση “ΛΙΘΑΡΙ-ΦΛΑΜΟΥΡΙΑ”, Τοπικής Κοινότητας Καρβουνάρι, Δημοτική Ενότητα Παραμυθιάς, Δήμος Σουλίου, Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου, της εταιρείας ΠΙΟΥΒΙ ΕΛΛΑΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».**

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθμ. Πρωτ. 27972/16-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, γ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στα βασικά σημεία της εισήγησης, τη θέση του έργου και λοιπά σημεία της μελέτης και κατέληξε συμφωνώντας με τη θετική με όρους υπηρεσιακή εισήγηση.

δ) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» και την ΑΡΝΗΤΙΚΗ ψήφο του

ε) την τοποθέτηση του κ.Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» ο οποίος δήλωσε ΠΑΡΩΝ κατά τη συζήτηση του θέματος

στ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία ανάμεσα σε άλλα τόνισε ότι γύρω από το συγκεκριμένο Φ/Β υπάρχουν δέκα ακόμη Φ/Β για τα οποία έχουμε γνωμοδοτήσει αρνητικά, ενώ σε αυτό θέλετε να γνωμοδοτήσουμε θετικά. Προφανώς και ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, γιατί αλλάζει ο χαρακτήρας της περιοχής.

ζ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο ότι πρόκειται για τεράστια όχληση και ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το θέμα.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/44/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, της διαβιβάστηκε με το αριθμ. 27972/16-03-2022 Έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή παρέμβαση στην Ήπειρο»

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89159 / 1518

Ημερομηνία: 27-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού  
Ηπείρου

5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης  
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.  
Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου  
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 13ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 1η & 10η): «Αιολικός σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 42,0 MW, στη θέση «Αετός» Άρτας, Δ.Ε Ηρακλείας και Τετραφυλίας, Δήμου Γεωργίου Καραϊσκάκη, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΡΤΑΣ ΑΕΤΟΙ Ε.Ε.»..(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

#### ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (Υποκατηγορία Α2, ομάδα 1η & 10η): «Αιολικός σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 42,0 MW, στη θέση «Αετός» Άρτας, Δ.Ε Ηρακλείας και Τετραφυλίας, Δήμου Γεωργίου Καραϊσκάκη, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.» Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΡΤΑΣ ΑΕΤΟΙ Ε.Ε.»..(εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

#### 10. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΡΤΑΣ ΑΕΤΟΙ Ε.Ε..

Το Αιολικό Πάρκο θα λειτουργεί ως ανεξάρτητη μονάδα ηλεκτροπαραγωγής και θα είναι συνδεδεμένο με το δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας με όλες τις αναγκαίες γραμμές διασύνδεσης με τις απαραίτητες εγκαταστάσεις προστασίας, ελέγχου κλπ. Η εγκατεστημένη ισχύς του σταθμού θα είναι 42,0MW. Σύμφωνα με το νόμο 2244/94 ολόκληρη η παραγόμενη ενέργεια θα αγοράζεται αποκλειστικά από τον ΑΔΜΗΕ-ΛΑΓΗΕ.

Το αιολικό πάρκο στη θέση Αετός θα είναι συνολικής ονομαστικής ισχύος 42,0MW και θα αποτελείται από δέκα (10) Α/Γ ονομαστικής ισχύος 4,2 MW έκαστη. Έχουν επιλεγεί Α/Γ τύπου Vestas V136-4,2MW.

Για την υλοποίηση του έργου απαιτούνται έργα πρόσβασης, εσωτερικής οδοποιίας, διαμόρφωση πλατειών, θεμελίωσης ανεμογεννητριών, ανέγερση οικίσκων ελέγχου και έργα διασύνδεσης του αιολικού σταθμού με το δίκτυο.

#### Πρόσβαση

Η πρόσβαση στην περιοχή του πολυγώνου του Αιολικού Σταθμού θα πραγματοποιείται μέσω υφιστάμενων δρόμων και συγκεκριμένα από την επαρχιακή οδό Άνω Καλεντίνης – Ξηροκάμπου. Σε απόσταση περίπου 1,5χλμ. βορειοανατολικά του οικισμού Ξηροκάμπου η μεταφορά στη θέση Αετός θα πραγματοποιηθεί αξιοποιώντας και βελτιώνοντας υφιστάμενο δασικό δρόμο με κατεύθυνση νοτιοανατολική προς την ακριβή θέση του έργου. Η μεταφορά του εξοπλισμού στον αιολικό σταθμό θα γίνει με τη χρήση ειδικών οχημάτων τύπου blade lifter ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι απαιτούμενες διαπλατύνσεις των δρόμων κυρίως στις στροφές. Θα απαιτηθεί η πλήρης βελτίωση του υφιστάμενου δασικού δρόμου που οδηγεί κοντά στις θέσεις ανέγερσης των ανεμογεννητριών του αιολικού σταθμού, συνολικού μήκους 4.875,66μ.

#### Εσωτερική οδοποιία

Για την πρόσβαση και εσωτερική διασύνδεση των ανεμογεννητριών θα απαιτηθεί η διάνοξη νέων δασικών δρόμων, συνολικού μήκους 8.472,00μ. σύμφωνα με τις οδηγίες της προμηθεύτριας εταιρείας των Α/Γ Vestas, που θα ενώνει τις θέσεις των ανεμογεννητριών με τον υφιστάμενο δρόμο, ώστε να μπορεί να γίνεται ανεμπόδιστα η κυκλοφορία

στο χώρο του αιολικού πάρκου. Η διαμόρφωση των πλατειών ανέγερσης των Α/Γ θα γίνει σύμφωνα με τις οδηγίες της προμηθεύτριας εταιρείας των Α/Γ Vestas.

#### Θεμελίωση ανεμογεννητριών

Η θεμελίωση των Α/Γ θα γίνει σύμφωνα με τις οδηγίες της προμηθεύτριας εταιρείας των Α/Γ Vestas.

#### Διαμόρφωση χώρου οικίσκων ελέγχου

Διαμόρφωση του χώρου για την ανέγερση των οικίσκων ελέγχου.

#### Διασύνδεση

Η σύνδεση του Α/Σ με το δίκτυο προτείνεται να γίνει σε νέο υποσταθμό (Υ/Σ) 33/150 kV, ο οποίος θα κατασκευαστεί σε κατάλληλο γήπεδο στην ευρύτερη περιοχή του έργου, πλησίον του οικισμού Άνω Καλεντίνης, και η σύνδεση του θα γίνει με εναέριο δίκτυο 150kV στους ζυγούς του ΚΥΤ ΑΡΑΧΘΟΥ. Ο νέος υποσταθμός θα αδειοδοτηθεί με ξεχωριστή περιβαλλοντική μελέτη. Η προτεινόμενη υπόγεια γραμμή μέσης τάσης 33kV της διασύνδεσης του Αιολικού Σταθμού με τον νέο υποσταθμό, θα είναι συνολικού μήκους 21,98χλμ. και θα κατασκευαστεί εντός των υφιστάμενων οδών. Εναλλακτικά, η σύνδεση με το δίκτυο θα μπορούσε να γίνει σε νέο Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης 33/150kV ο οποίος θα κατασκευασθεί σε κατάλληλο γήπεδο πλησίον του Α/Π και θα συνδεθεί με το εναέριο δίκτυο του ΚΥΤ ΤΡΙΚΑΛΩΝ.

Οι πιο κοντινοί οικισμοί είναι:

- Καστανιές 1.618 μέτρα
- Κρύα Βρύση 1.683 μέτρα
- Ποτιστικά 1.888 μέτρα

Το πλησιέστερο κηρυγμένο ιστορικό μνημείο είναι ο Ι. Ναός Γενεσίου Θεοτόκου, Μεγαλόχαρης, Άρτας (ΦΕΚ: 417/Β/1977-04-29), ο οποίος βρίσκεται σε απόσταση 2.725 μέτρα από την πλησιέστερη Α/Γ.

Η προτεινόμενη θέση είναι εντός Ζώνης Ειδικής Προστασίας (Ζ.Ε.Π.) της ορνιθοπανίδας της οδηγίας 79/409/ΕΟΚ και πιο συγκεκριμένα εντός της ΖΕΠ GR2110006 – SPA «ΚΟΙΛΑΔΑ ΑΧΕΛΟΥ ΚΑΙ ΟΡΗ ΒΑΛΤΟΥ». Βρίσκεται εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα πουλιά GR088 (ΣΠΠ - ΙΒΑ) «ΟΡΗ ΒΑΛΤΟΥ». Στις Ζώνες αυτές επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων, ύστερα από τη σύνταξη ειδικής ορνιθολογικής μελέτης – ΕΟΑ. Σημειώνεται ότι η θέση είναι εκτός των λοιπών προγραμμάτων προστασίας (αισθητικά δάση, μνημεία της φύσης κλπ). Βρίσκεται επίσης εντός Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Κοιλιάδας Αχελώου, Αγράφων και Μετεώρων.

Η συγκεκριμένη θέση βρίσκεται σε δασική έκταση και ανήκει στην κατηγορία των δασικών εκτάσεων, σύμφωνα με την ανάρτηση των δασικών των Τοπικών και Δημοτικών κοινοτήτων Δήμων Αρταίων, Νικολάου Σκούφά, Κεντρικών Τζουμέρκων και Γεωργίου Καραϊσκάκη, του συνόλου της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας και εμπίπτουν στον χαρακτηρισμό της δασικής έκτασης. (ΑΔΑ: ΨΜΤΖΟΡ1Γ-ΞΩΖ). **Το ιδιοκτησιακό καθεστώς της έκτασης πρόκειται να ξεκαθαριστεί στα επόμενα στάδια της αδειοδότησης**, πριν την υποβολή αίτησης για έκδοση Άδειας Εγκατάστασης, όπως ορίζεται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την αδειοδότηση των έργων ΑΠΕ. Η περιοχή του έργου βρίσκεται μακριά από οικισμούς και η πρόσβαση σ' αυτήν πραγματοποιείται μέσω χωματόδρομου.

Επιπλέον σύμφωνα με την κοινή υπουργική απόφαση οικ. 3137/191/Φ.15 (ΦΕΚ1048 Β'/04-04-2012) «Αντιστοίχιση των κατηγοριών των βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων με τους βαθμούς όχλησης», όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει και τον πίνακα του παρατήματος που την συνοδεύει, το εν λόγω έργο κατατάσσεται στην «**μέση όχληση**» (0,70 MW < P = 42 MW).

Τα πλήρη τεχνικά χαρακτηριστικά της Α/Γ είναι τα ακόλουθα:

- ρότορας, ο οποίος αποτελείται από έναν άξονα περιστροφής και 3 πτερύγια και έχει διάμετρο 136μ.
- άξονας περιστροφής, που στηρίζει τα πτερύγια τα οποία έχουν μήκος 66,7μ. και είναι κατασκευασμένα από υαλοανθρακονήματα.
- πτερύγιο, που αποτελείται από δύο διαφορετικά αεροδυναμικά τμήματα τα οποία ενώνονται με τον άξονα περιστροφής με ειδικές διατάξεις (ρουλεμάν), έτσι ώστε τα πτερύγια να προσαρμόζονται κάθε στιγμή στις ιδιαιτερότητες

του ανέμου πετυχαίνοντας έτσι μέγιστο αεροδυναμικό αποτέλεσμα και κατ' επέκταση μέγιστη παραγωγή ενέργειας ή ακόμα και το σταμάτημα της περιστροφής σε ακραίες συνθήκες ανέμου.

Η μεταφορά της περιστροφικής δύναμης του ανέμου στην γεννήτρια ηλεκτρικού ρεύματος γίνεται μέσω κιβωτίου ταχύτητας. Η ονομαστική ταχύτητα της συγκεκριμένης Α/Γ είναι 13 μέτρα / δευτερόλεπτο και είναι δεξιόστροφη. Η Α/Γ αρχίζει να περιστρέφεται όταν η ταχύτητα του ανέμου ξεπεράσει τα 3μ./δευτ. και διακόπτεται για ταχύτητες ανέμου μεγαλύτερες από 25μ./δευτ. Η γεννήτρια είναι τοποθετημένη μαζί με όλα τα ηλεκτρομηχανολογικά εξαρτήματα της Α/Γ στην νασέλα. Η όλη διάταξη στηρίζεται σε πυλώνα ύψους 105μ.

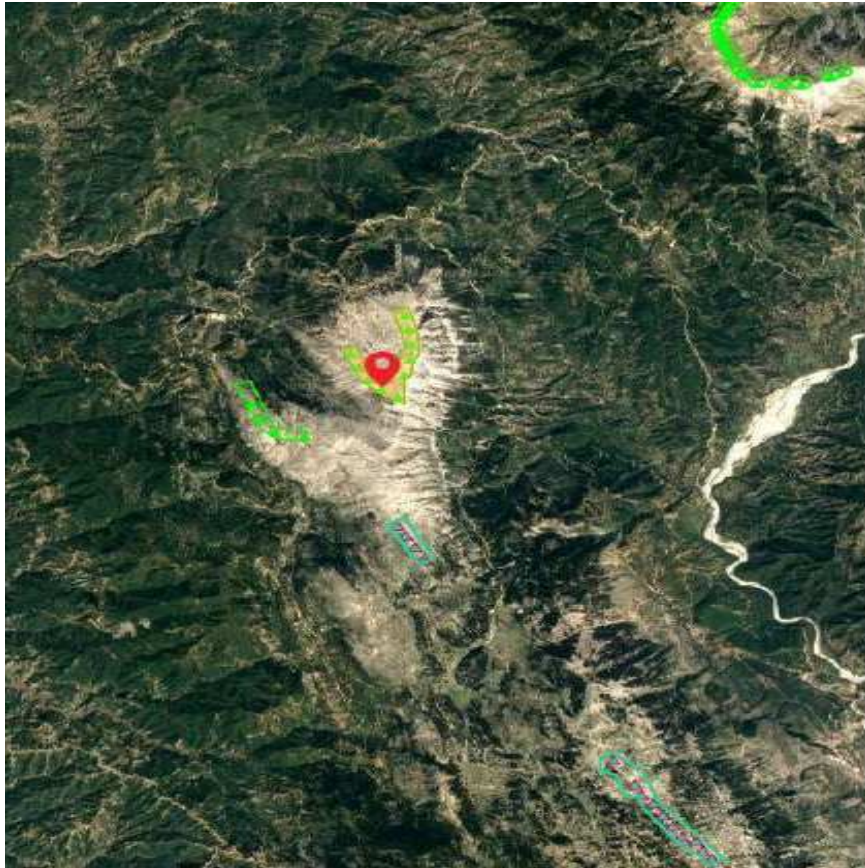
Για τις ανάγκες λειτουργίας του έργου, θα κατασκευαστεί ένα (1) κέντρο ελέγχου σε στρατηγικό σημείο της έκτασης, με σκοπό τον έλεγχο λειτουργίας των ανεμογεννητριών και τη μέτρηση της παραγόμενης ενέργειας. Κάθε Α/Γ θα συνδέεται με υποσταθμό που θα περιλαμβάνει μετασχηματιστή ανύψωσης της χαμηλής τάσης (ΧΤ) σε μέση τάση (ΜΤ) και μέσω υπόγειας γραμμής ΜΤ η παραγόμενη ενέργεια θα μεταφέρεται σε κεντρικό ηλεκτρικό πίνακα, που θα βρίσκεται στο κέντρο ελέγχου.

Οι Α/Γ θα αναπτύσσονται σε κορυφογραμμή με υψομετρική διαφορά από 1.638 μέτρα έως και 1.841 μέτρα.

Αιολικοί σταθμοί, οι οποίοι έχουν Άδεια Παραγωγής ή βρίσκονται σε λειτουργία στην ευρύτερη περιοχή του ΑΣΠΗΕ είναι οι εξής:

<b>Εταιρεία</b> ΑΜ Θέση Δήμος (Καλλικράτης) Δημοτική Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφ. Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφέρεια (Καλλικράτης) ΕΠΟ Ισχύς (MW) Κατάσταση	<b>ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΡΤΑΣ - ΒΩΛΟΣ Ε.Ε.</b> ΑΔ-04250 ΒΩΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ ΑΡΤΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΟΧΙ 22.00000 ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
<b>Εταιρεία</b> ΑΜ Θέση Δήμος (Καλλικράτης) Δημοτική Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφ. Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφέρεια (Καλλικράτης) ΕΠΟ Ισχύς (MW) Κατάσταση	<b>ΓΕΡΑΜΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b> ΑΔ-01903 ΓΕΡΑΜΠΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ Δ.Ε. Γ.ΚΑΡΑΙΣΚΑΪΚΗ & ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ ΑΡΤΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΝΑΙ 14.40000 ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
<b>Εταιρεία</b> ΑΜ Θέση Δήμος (Καλλικράτης) Δημοτική Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφ. Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφέρεια (Καλλικράτης) ΕΠΟ Ισχύς (MW) Μέγιστη Ισχύς (MW) Κατάσταση	<b>NEW NE SOLAR DEVELOPMENTS FIVE 5            ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b> ΑΔ-01892 ΓΑΒΡΟΒΟ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ ΙΝΑΧΟΥ ΑΡΤΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΝΑΙ 24.30000 24.30000 ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
<b>Εταιρεία</b> ΑΜ Θέση Δήμος (Καλλικράτης) Δημοτική Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφ. Ενότητα (Καλλικράτης) Περιφέρεια (Καλλικράτης) ΕΠΟ Ισχύς (MW) Μέγιστη Ισχύς (MW) Κατάσταση	<b>B. ENERGY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.</b> ΑΔ-03118 ΚΟΚΚΙΝΟΛΑΚΑ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ & Γ. ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ, ΤΕΤΡΑΦΥΛΙΑΣ ΑΡΤΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΝΑΙ 21.50000 21.50000 ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

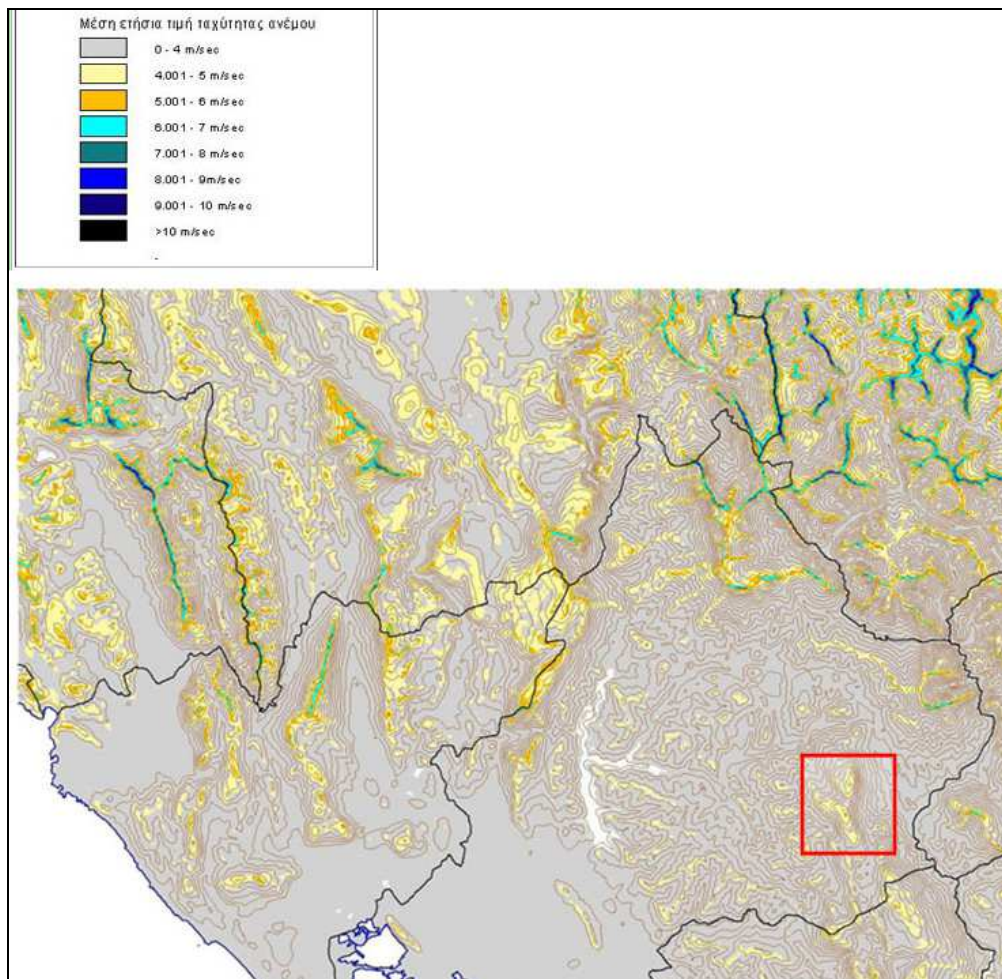




Ο προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στα 50.400.000 ευρώ. Σημειώνεται ότι η εταιρεία έχει πάρει Άδεια Παραγωγής με απόφαση ΡΑΕ 2304/22-12-2010 (για την εταιρεία ΤΖΑΣΠΕΡ ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ & ΣΙΑ - ΑΕΤΟΣ ΕΕ και για ονομαστική ισχύ ΑΣΠΗΕ 26 MW) και βεβαίωση παραγωγού με αριθ. 0233/13-05-2021.

#### **Παρατηρήσεις της Υπηρεσίας**

- Στο υποκεφάλαιο 4.2 της ΜΠΕ η εταιρεία αναφέρει ότι "Σε συνεργασία με πιστοποιημένο κατά ISO 17025 Εργαστήριο Ανεμολογικών Μετρήσεων, θα τοποθετηθεί μετρητικός ιστός για την εκτίμηση του αιολικού δυναμικού της περιοχής. Οι μετρήσεις θα γίνουν στο επίπεδο των 55μ. από την επιφάνεια το εδάφους, σε κατάλληλη τοποθεσία πλησίον των θέσεων των ανεμογεννητριών". Επίσης παραθέτει πίνακα ταχύτητας ανέμου (σε Beaufort) του σταθμού της ΕΜΥ στην πόλη της Άρτας. Σύμφωνα όμως με το Κ.Α.Π.Ε. (Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας) και το χάρτη που παραθέτει στην ιστοσελίδα <http://www.cres.gr/kape/maps/rizoxarta/Index.html> (για την Π.Ε. Άρτας) μπορούμε εύκολα να διακρίνουμε (περιοχή σε κόκκινο τετράγωνο) ότι η εν λόγω περιοχή έχει μικρό ετήσιο αιολικό δυναμικό (περίπου 4 - 5 m/s). Τίθεται λοιπόν θέμα για την οικονομική βιωσιμότητα της επένδυσης.



- Σύμφωνα με τη Δ/ση Δασών Άρτας, οι εκτάσεις εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ:

4.Ιδιοκτησιακά οι εκτάσεις που θα πραγματοποιηθεί η επέμβαση ανήκουν α) τμήμα της έκτασης στο **Διακατεχόμενο δάσος Μεγαλόχαρης** όπου η νομή παραχωρήθηκε στο Δ.Δ Μεγαλόχαρης ενώ η κυριότητα ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο, οπότε θα απαιτηθεί η καταβολή ανταλλάγματος κατά τα οριζόμενα από τη δασική νομοθεσία, αλλά και γνώμη (σύμφωνη ή μη) του διακατόχου θα πρέπει να συνοδεύει το φάκελο της υπόθεσης. β) τμήμα της έκτασης στο **Διακατεχόμενο δάσος Αστροχωρίου** όπου η κυριότητα ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο, ενώ η νομή στον Α.Σ.Δ Αστροχωρίου οπότε θα απαιτηθεί η καταβολή ανταλλάγματος κατά τα οριζόμενα από τη δασική νομοθεσία, αλλά και γνώμη (σύμφωνη ή μη) του διακατόχου θα πρέπει να συνοδεύει το φάκελο της υπόθεσης γ) τμήμα της έκτασης στο **Διακατεχόμενο δάσος Ξηροκάμπου** όπου η κυριότητα ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο, οπότε θα απαιτηθεί η καταβολή ανταλλάγματος κατά τα οριζόμενα από τη δασική νομοθεσία, αλλά και γνώμη (σύμφωνη ή μη) του διακατόχου και συγκεκριμένα της διαχειριστικής επιτροπής δάσους Ξηροκάμπου που θα πρέπει να συνοδεύει το φάκελο της υπόθεσης και δ) τμήμα της έκτασης στο **Διακατεχόμενο δάσος Ιεράς Μονής Ροβέλιστας** όπου η κυριότητα ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο, οπότε θα απαιτηθεί η καταβολή ανταλλάγματος κατά τα οριζόμενα από τη δασική νομοθεσία, αλλά και γνώμη (σύμφωνη ή μη) της Ιεράς Μονής Ροβέλιστας.

Άρα θα απαιτηθεί η καταβολή ανταλλάγματος στο Ελληνικό Δημόσιο αλλά κυρίως η γνώμη (σύμφωνη ή μη) των διακατόχων των συγκεκριμένων εκτάσεων.

- Από τη μελέτη των τεχνικών χαρακτηριστικών της Α/Γ προκύπτει ότι κατά τους χειμερινούς μήνες, είναι απολύτως πιθανός ο σχηματισμός πάγου στα πτερύγια του στροφείου καθώς και σε άλλα σημεία της Α/Γ. Σύμφωνα με το *Health and Safety Executive, 2013*, "Λόγω ακραίων μετεωρολογικών φαινομένων είναι πιθανή η εμφάνιση πάγου στα πτερύγια της Α/Γ. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την πτώση τμημάτων πάγου στο έδαφος". Ο σχηματισμός πάγου μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια απόδοσης ή μπορεί ακόμη και να προκαλέσει διακοπή της

ανεμογεννήτριας. Δηλαδή οι Α/Γ καλούνται να δουλέψουν σε ένα ακραίο περιβάλλον μεγάλου υψομέτρου και χαμηλών θερμοκρασιών εξαιτίας του οποίου ενδέχεται να έχουν αρκετές βλάβες και μειωμένη απόδοση για μεγάλο διάστημα μέσα στο έτος. Με βάση τις διαπιστωμένες ακραίες καιρικές συνθήκες στα υψόμετρα των 1638μ - 1841μ που θα χωροθετηθεί το αιολικό πάρκο, θα είναι αδύνατη η πρόσβαση σε αυτό για επισκευή βλαβών κατά τους χειμερινούς μήνες πράγμα ιδιαίτερα επιβαρυντικό για την ηλεκτροπαραγωγή χωρίς να υπολογίσουμε τις σχεδόν αναπόφευκτες καταστροφές επί των οδών πρόσβασης ή εξυπηρέτησης λόγω γεωλογίας και καιρικών φαινομένων. Με δεδομένη ήδη την προβληματική φύση της ηλεκτροπαραγωγής από αιολικά πάρκα λόγω της στοχαστικής φύσεως του ανέμου αλλά και των εγγενών προβλημάτων δικτύωσης, εγείρεται ένα θέμα περί του κατά πόσο τελικά θα μπορέσει να συμβάλει πραγματικά το υπό εξέταση Α/Π στην ενίσχυση του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής της χώρας και στην αποκόμιση περιβαλλοντικών οφελών μέσω ουσιαστικής μείωσης εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.

- Οι κατά μήκος κλίσεις της οδοποιίας σύμφωνα με την μελέτη δεν υπερβαίνουν το 12% (υπό προϋποθέσεις 14%) τουλάχιστον σε όλα τα τμήματα των νέων διανοίξεων. Εκτιμούμε ότι κλίση αυτού του μεγέθους είναι έντονη για την ασφαλή κυκλοφορία των μεγάλων οχημάτων που απαιτεί η κατασκευή του Α/Π, σε οδό με τόσο δυσμενή γεωμετρικά χαρακτηριστικά και με δεδομένες τις ενδεχόμενες κακές καιρικές συνθήκες που είναι κανόνας σε περιοχές υψομέτρου και οι οποίες επιδεινώνουν τις κυκλοφοριακές συνθήκες (απώλειες πρόσφυσης λόγω λάσπης κλπ, υδροφορία καταστρώματος κλπ). Ενδεικτικά αναφέρουμε πως οι περισσότεροι δασικοί δρόμοι σε περιοχές τέτοιου υψομέτρου με παρόμοια χαρακτηριστικά είναι αδιάβατοι για μεγάλο μέρος του έτους.
- Στο υποκεφάλαιο 6.3.1. της ΜΠΕ αναφέρεται ότι για την υλοποίηση του έργου απαιτούνται μικρής κλίμακας χωματουργικές εργασίες για τη θεμελίωση των πύργων των Α/Γ. Δεν υπολογίζεται σε  $m^3$  το σκυρόδεμα καθαριότητας καθώς και τα κυβικά του οπλισμένου σκυροδέματος που θα απαιτηθούν για τη θεμελίωση των Α/Γ. Στην μελέτη δεν διευκρινίζεται εάν το σκυρόδεμα θα μεταφέρεται από μονάδες παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος ή αν θα κατασκευαστεί επί τόπου από μονάδα παραγωγής, λόγω οικονομίας, εξαιτίας του μεγάλου απαιτούμενου όγκου αλλά και του παράγοντα απόστασης/χρόνου από τα πλησιέστερα παρασκευαστήρια.
- Στο υποκεφάλαιο 6.3.2. της ΜΠΕ αναφέρεται ότι... "*Για την πρόσβαση στο χώρο εγκατάστασης του έργου και για την μεταφορά του απαιτούμενου εξοπλισμού θα πραγματοποιηθούν έργα οδοποιίας συνολικού μήκους 13.347μ. από τα οποία 8.472μ. αφορούν νέες διανοίξεις και 4.875μ. αφορούν βελτίωση υφιστάμενης οδοποιίας*". Από τα υποβληθέντα στοιχεία απουσιάζουν οι τυπικές διατομές και η μηκοτομή της οδοποιίας προκειμένου να είμαστε σε θέση να ελέγξουμε τα ύψη των πρανών εκσκαφής και των επιχωμάτων ώστε να εκτιμήσουμε καλύτερα τις επιπτώσεις της κατασκευής των Α/Π στο περιβάλλον. Πάντως στην μελέτη δεν αναφέρονται καθόλου έστω γενικά στοιχεία όπως μέγιστο ύψος πρανών, επιχωμάτων και ισοζύγιο χωματισμών.
- Σύμφωνα με τη ΜΠΕ : "*Η ταχύτητα περιστροφής των πτερυγίων των ανεμογεννητριών είναι μικρή, από 10-25 στροφές / λεπτό. Συνέπεια αυτού είναι ότι τα πτερύγια είναι αναγνωρίσιμα από τα πουλιά και τα πουλιά τα αποφεύγουν ή/και περνούν ανάμεσά τους*".

Η ανάπτυξη της χρήσης της αιολικής ενέργειας μπορεί να έχει επιπτώσεις στα πτηνά με τους ακόλουθους τρόπους:

- θνησιμότητα λόγω σύγκρουσης πτηνών με την ανεμογεννήτρια. Έχουν αναφερθεί θανατώσεις πτηνών από πρόσκρουση στα πτερύγια ανεμογεννητριών αλλά και σε εναέρια καλώδια διασύνδεσης της μονάδας με το δίκτυο.
- επέμβαση σε περιοχές αναζήτησης τροφής (θήρευσης),
- επέμβαση σε πορείες μετανάστευσης πτηνών,
- μείωση του υπάρχοντος βιοτόπου των πτηνών,
- εγκατάσταση ανεμογεννητριών σε περιοχές αναπαραγωγής των πτηνών.

- Σύμφωνα με τη μελέτη : *"Για την ανέγερση των Α/Γ θα απαιτηθούν τα ακόλουθα ανυψωτικά μηχανήματα:*
  - *Ένας γερανός 600 τόνων.*
  - *Ένας γερανός 120 τόνων.*
  - *Ένας βοηθητικός γερανός εργοταξίου".*

Οι προδιαγραφές των προς χάραξη οδών είναι αυτές ενός δασικού δρόμου (τριτεύουσα οδός). Το πλάτος του οδοστρώματος προβλέπεται να είναι 5m (χωρίς έρεισμα) με διαπλατύνσεις στο τμήμα του δρόμου με επίχωση είτε στο τμήμα του δρόμου με εκσκαφή και έκχωμα οι οποίες σύμφωνα με την μελέτη προβλέπονται έως 10 μέτρα (+5 μέτρα). Άλλωστε, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. **54223/726/04-03-1998** έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας με θέμα «Τεχνικές Προδιαγραφές δασικών οδών Γ' Κατηγορίας», καθώς και η **135661/4400/16-09-2013** οδηγία για «Οδοί σε εκτάσεις που προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας» (**ΑΔΑ: ΒΛΛ10-Η2Ι**), *"Κατά την εφαρμογή της ανωτέρω εγκυκλίου όμως, και ειδικά στις περιπτώσεις έργων που απαιτείται διέλευση οχημάτων μεταφοράς ογκώδους εξοπλισμού απαραίτητου για την εκτέλεση των έργων, διαπιστώνεται αδυναμία εξυπηρέτησης της χρήσης αυτής, κυρίως λόγω του πλάτους της δασικής οδού Γ' κατηγορίας (μέγιστο πλάτος τα 5μ), το οποίο προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές της οδοποιίας και δεν επαρκεί για τη μεταφορά μηχανημάτων και εξοπλισμού (τέτοιες περιπτώσεις παρατηρούνται, π.χ., κατά την εκτέλεση έργων ΑΠΕ, όταν μεταφέρονται οι ανεμογεννήτριες στο χώρο εγκατάστασής τους). Στις περιπτώσεις αυτές, μπορεί να εγκρίνεται στο άκρως δυνατό μέτρο η πέραν των 5μ πλάτους καταστρώματος διάνοιξη της δασικής οδού σε όποια σημεία του μήκους της απαιτείται, και κατ' ανώτερο μέχρι 10μ, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών τεχνικών προδιαγραφών της δασικής οδοποιίας, αποκλειστικά και μόνο για την εξυπηρέτηση της χρήσης διέλευσης, όπως αυτή ανωτέρω τέθηκε.*

- Δεν ορίζεται όχημα μελέτης για το συγκεκριμένο έργο. Επισημαίνουμε πως για την επιλογή του οχήματος μελέτης για κάθε τύπο οδού, τα χαρακτηριστικά του είναι το πλάτος και το ύψος και όχι το μήκος, με σκοπό τον καθορισμό του αποτυπώματος της οδού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν αναφέρονται τέτοια στοιχεία για το εν λόγω όχημα. Πάντως σε καμία περίπτωση οχήματα ειδικού τύπου και διαστάσεων (γερανός ανύψωσης Α/Γ, φορτηγό μεταφοράς πτερυγίων Α/Γ) δεν μπορούν να αποτελούν τυπικό όχημα μελέτης ιδίως για δρόμο τέτοιας κατηγορίας αφού είναι σαφώς εκτός προδιαγραφών σχεδιασμού. Ενδεικτικά αναφέρουμε πως η κίνησή παρόμοιων οχημάτων ακόμα και σε αυτοκινητοδρόμους με πολύ ευνοϊκότερα γεωμετρικά χαρακτηριστικά γίνεται με την χρήση ειδικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και την συμβολή της τροχαίας. Εκφράζουμε αμφιβολίες για το αν το πλάτος των 5μ και οι διαπλατύνσεις που αναφέρονται στην μελέτη επαρκούν για την ασφαλή κυκλοφορία και την μετάβαση επί τόπου, οχημάτων τέτοιων διαστάσεων και βάρους. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές το πτερύγιο της Α/Γ έχει μήκος περίπου 67 μέτρα, επομένως απαιτείται όχημα μήκους 50 μέτρων για την μεταφορά του. Εκτιμούμε ότι στην πράξη θα απαιτηθούν διαπλατύνσεις και τυχόν επεμβάσεις σε μεγαλύτερο πλάτος τόσο στην ευθυγραμμία όσο και στις καμπύλες. Τα ίδια ισχύουν φυσικά και για τις βελτιώσεις δρόμων που προβλέπει η μελέτη εφόσον οι προδιαγραφές σχεδιασμού είναι όμοιες.
- Όσον αφορά το τοπίο της περιοχής επέμβασης, μετά την ολοκλήρωση της οδοποιίας (εκσκαφές, οδοστρωσία κλπ) καθώς και των 10 πλατειών θεμελίωσης/συναρμολόγησης των Α/Γ επί των κορυφογραμμών, εκτιμούμε πως το όλο αποτέλεσμα δεν θα είναι ομαλά εγγράψιμο στο ορεινό τοπίο της περιοχής και θα αλλοιώσει αισθητά τον φυσικό του χαρακτήρα με τρόπο μη αναστρέψιμο και θα οδηγήσει σε υποβάθμισή του. Η αποψίλωση από την βλάστηση, τα εμφανή χωματουργικά, όπως και η επιφάνεια της οδοστρωσίας, με την παρουσία τους επιβάλλονται οριστικά στο ορεινό τοπίο και αλλοιώνουν μόνιμα τον χαρακτήρα του. Η μελέτη σαφώς υποεκτιμά την επίδραση της κατασκευής της οδοποιίας (νέα και βελτίωση υφιστάμενης) του αιολικού πάρκου στο τοπίο ενώ εστιάζει αποκλειστικά στην οπτική όχληση και στην επίδραση στο τοπίο εξαιτίας μόνο των Α/Γ σύμφωνα με τα κριτήρια του ειδικού χωροταξικού τα οποία πληροί. Σημειώνουμε, ότι στην μελέτη καθώς δεν επισυνάπτονται οι διατομές οδοποιίας, δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε το ακριβές μέγεθος της επίπτωσης, το οποίο στην περίπτωση πρανών ή επιχωμάτων μεγάλου ύψους, θα είναι ακόμα μεγαλύτερο.

- Υποεκτιμάται σε μεγάλο βαθμό η επίπτωση στα μορφολογικά-τοπογραφικά-τοπολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής εγκατάστασης. Το μεγάλο μέγεθος του έργου είναι ακριβώς αυτό που προσδιορίζει τις επιπτώσεις στο τοπίο και στη μορφολογία του εδάφους ως μόνιμες, μη αναστρέψιμες και σημαντικές. Η κατασκευή επί των κορυφογραμμών νέας οδοποιίας σε υψόμετρα που κυμαίνονται από 1638m έως και 1841m από την Μέση Στάθμη της Θάλασσας (ΜΣΘ) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως μη σημαντική. Στην μελέτη οδοποιίας δεν επισυνάπτονται οι διατομές της οδοποιίας επομένως δεν μπορούμε να ξέρουμε το ύψος των πρανών/επιχωμάτων κλπ για να αξιολογήσουμε με μεγαλύτερη ακρίβεια την επίπτωσή τους στο τοπίο.
- Δεν υπάρχει γεωλογική μελέτη, για την κατασκευή της υφιστάμενης οδοποιίας, πέρα από μια γενική αναφορά στα γεωλογικά, εδαφολογικά και τεκτονικά χαρακτηριστικά της ευρύτερης περιοχής μελέτης. Επίσης, σύμφωνα με τη ΜΠΕ " Όσον αφορά τα μορφολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής, αυτά εξαρτώνται από τις υδρογεωλογικές και κλιματολογικές συνθήκες, καθώς και από τα γεωτεχνικά χαρακτηριστικά των πετρωμάτων. Στην περιοχή μελέτης τα πετρώματα που τη δομούν εκτιμώνται γενικά ως σταθερά και καθώς η περιοχή χαρακτηρίζεται από μέτρια φυτοκάλυψη εμποδίζεται γενικά η διάβρωσή τους. Το αναπτυγμένο όμως υδρογραφικό δίκτυο και οι επικρατούσες κλιματολογικές συνθήκες συντελούν στη διάβρωση του εδάφους και η περιοχή τείνει να χαρακτηριστεί ως περιοχή με μέσο δυναμικό διάβρωσης". Η περιοχή επίσης ανήκει στη σεισμική ζώνη II που είναι η ζώνη με μέση σεισμική δραστηριότητα. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Χάρτη Σεισμικής Επικινδυνότητας η τιμή της ενεργής εδαφικής επιτάχυνσης σχεδιασμού α για τη ζώνη II είναι  $\alpha=0,24$  g (όπου g η επιτάχυνση της βαρύτητας).
- Δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε τις πιθανές μόνιμες επιπτώσεις στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της περιοχής εξαιτίας της κατασκευής των τεχνικών έργων, από την στιγμή που λόγω των έργων οδοποιίας διαταράσσεται το φυσικό ανάγλυφο μιας περιοχής μεγάλης έκτασης άρα μεταβάλλονται και τα στοιχεία επιφανειακής και υπόγεια απορροής. Κατά την φάση κατασκευής οι επιπτώσεις μπορεί να οφείλονται σε διαρροές καυσίμων - λιπαντικών των πάσης φύσεων μηχανημάτων έργων, εξαιτίας της πλύσης αντλιών - βαρελών σκυροδέματος και λόγω των λυμάτων του προσωπικού. Επίσης σε περίπτωση που λειτουργήσει επί τόπου νέο παρασκευαστήριο σκυροδέματος τα υγρά απόβλητα από την λειτουργία του ενδέχεται να δημιουργήσουν σοβαρό πρόβλημα στα επιφανειακά και υπόγεια νερά. Κατά την φάση λειτουργίας δεν αναμένονται επιπτώσεις εφόσον στην ουσία το έργο δεν παράγει απόβλητα τέτοια που να μπορούν να επηρεάσουν τους υδάτινους πόρους.
- Τέλος, από τη λειτουργία Α/Γ, παρατηρήθηκαν παρεμβολές σε τηλεοπτικές μεταδόσεις που οφείλονται στην ανάκλαση των ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων πάνω στα περιστρεφόμενα πτερύγια της πτερωτής των Α/Γ για σχετικά μικρές αποστάσεις (μερικά χιλιόμετρα). Φυσικά, ο κίνδυνος είναι σοβαρός όταν οι παρενοχλήσεις γίνονται στα συστήματα μικροκυμάτων και πλοήγησης αεροπλάνων. Το πρόβλημα λύνεται με τη χρήση κατευθυντικών κεραιών και με επικάλυψη των πτερυγίων με ειδικό υλικό για τις σοβαρές περιπτώσεις.

### **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Ύστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες, οι οποίες απαντούν κυρίως στην κατασκευή του νέου οδικού δικτύου καθώς και στην βελτίωση του υφισταμένου οδικού δικτύου και δευτερευόντως στην τοποθέτηση των Α/Γ. Οι επιπτώσεις έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με την μορφολογία του εδάφους, το τοπίο, τις προστατευόμενες περιοχές, την χλωρίδα, την πανίδα και την ορνιθοπανίδα. Κατά την άποψή μας η Μελέτη υποεκτίμησε αρκετές από τις προαναφερθείσες επιπτώσεις,. Επίσης όπως καταδείχθηκε , η προς μελέτη οδοποιία δημιουργεί σοβαρά ερωτηματικά ως προς την επάρκεια των μελετώμενων οδών, με αυτά τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά, για την κάλυψη των αναγκών του έργου. Τέλος, θα ήταν ιδανικό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων :

- Το αιολικό δυναμικό της περιοχής και την όσο το δυνατό ακριβή γνώση της συμπεριφοράς του ανέμου (ένταση του ανέμου και τις διακυμάνσεις αυτού σε μέτρο και διεύθυνση στην περιοχή εγκατάστασης με την χρήση

ανεμολογικού ιστού και την επεξεργασία των δεδομένων του για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα).

- Η εγκατάσταση να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η επιλεγμένη θέση να είναι αποδεκτή από την τοπική κοινότητα και σύμφωνα με τους περιβαλλοντικούς όρους.
- Η λειτουργία των Α/Γ να είναι συμβατή (εγγύτητα, διασύνδεση) με τη λειτουργία του τοπικού ηλεκτρικού δικτύου.
- Να έχουν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό της ανεμογεννήτριας τα πιθανά ακραία καιρικά φαινόμενα της συγκεκριμένης θέσης (πάγος, θυελλώδεις άνεμοι, έντονος, διάβρωση κ.λπ.).

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 28577/17-03-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 27-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις της ΠΕΧΩΠ Άρτας και του Δήμου Καραϊσκάκη

δ) το από 03/05/2022 έγγραφο από το δικηγορικό γραφείο Τρύφωνα Κόλλια & Συνεργατών, με το οποίο εκφράζονται οι απόψεις του «Αναγκαστικού Συνεταιρισμού Διαχείρισης Ακινήτων Συνιδιοκτησίας και χορτονομής Ξηρόκαμπου Κοινότητας Διχομορίου Άρτας» και εννέα πολιτών και με το οποίο αιτούνται την υιοθέτηση των απόψεών τους από τη Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΔΗΔΜ και την απόρριψη από τον Συντονιστή της ΑΔΗΔΜ της υπό διαβούλευσης ΜΠΕ, λόγω των νομικών και ουσιαστικών πλημμελειών της

ε) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας, τη θέση του έργου που βρίσκεται και σε δασική έκταση, το υψηλό υψόμετρο και τη δημιουργία πάγου που θα διακόπτει τη λειτουργία των ανεμογεννητριών και συνακόλουθα είναι άγνωστο το κατά πόσο τελικά θα μπορέσει να συμβάλει πραγματικά το υπό εξέταση Α/Π στην ενίσχυση του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής της χώρας, τη δυσκολία κατασκευής των έργων υποδομής, την εμφανέστατη αποψίλωση που θα προκληθεί σε πολλά σημεία του εδάφους και κατέληξε συμφωνώντας με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας, την αρνητική γνωμοδότηση του Δήμου Καραϊσκάκη, σημεία της οποίας ανέγνωσε στην Επιτροπή και τις απόψεις των πολιτών όπως εκφράζονται στο έγγραφο από το δικηγορικό γραφείο Τρύφωνα Κόλλια & Συνεργατών και κατέληξε στο να προτείνει η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ

στ) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος συμφώνησε με την επιχειρηματολογία του δικηγορικού γραφείου καθώς και με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ

ζ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ.Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»

η) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» η οποία συμφώνησε με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ

θ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος συμφώνησε με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/45/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 28577/17-03-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

**ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**  
Η Γραμματέας

**Βασιλική Μαντζίλα**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

Δ10

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89176 / 1520

Ημερομηνία: 07-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

*Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ'  
Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 ΑΘΗΝΑ.*

Υπόψη: κα Α. Σαργιάνου

Τηλ 2106417953

**Κοιν:**

**Περιφέρεια Ηπείρου**

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.**

**Τμήμα Περιβάλλοντος**

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα



## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 14ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Προγράμματος «Μεταφορές» 2021-2027. Ο ηλεκτρονικός φάκελος της ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένος στη διαδικτυακή διεύθυνση: [https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi\\_metafores\\_2021-2027/SMPE\\_Metafores\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi_metafores_2021-2027/SMPE_Metafores_2021-2027.pdf)

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Προγράμματος «Μεταφορές» 2021-2027. Ο ηλεκτρονικός φάκελος της ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένος στη διαδικτυακή διεύθυνση: [https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi\\_metafores\\_2021-2027/SMPE\\_Metafores\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi_metafores_2021-2027/SMPE_Metafores_2021-2027.pdf)

## 11. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Αρχή Σχεδιασμού για την Αναθεώρηση του Προγράμματος Μεταφορές 2021 – 2027 είναι η Ειδική Υπηρεσία Ε.Π. "Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη" του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Το Τομεακό Πρόγραμμα ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 αποτελεί το Τομεακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ για την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδιασμού των αρμοδίων Υπουργείων Πολιτικής (Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής), με στόχο την υλοποίηση της αναπτυξιακής στρατηγικής στον Τομέα των Υποδομών Μεταφορών για την ΠΠ 2021-2027.

Η παρούσα μελέτη αφορά την εκπόνηση «Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων» (ΣΜΠΕ) του εν λόγω Τομεακού Προγράμματος η οποία έχει συνταχθεί με σκοπό την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του από την εφαρμογή του. Στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος, διερευνώνται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις των στρατηγικών στόχων, Προτεραιοτήτων και δράσεων που περιέχονται σε αυτό καθώς και η ανάδειξη της βέλτιστης επιλογής ανάμεσα στις προτεινόμενες εναλλακτικές λύσεις σχεδιασμού του.

**Οι Προτεραιότητες του Προγράμματος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027**

Οι Προτεραιότητες, για να επιτευχθούν οι στόχοι του Προγράμματος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 είναι οι ακόλουθες:

- Π01: Βιώσιμες Αστικές Μεταφορές- ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ
- Π02: Ανάπτυξη Υπεραστικού/Προαστιακού Σιδηροδρομικού Δικτύου-ΕΤΠΑ
- Π03: Ολοκλήρωση/Αναβάθμιση του κεντρικού Σιδηροδρομικού ΔΕΔ-Μ -ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ
- Π04 Κατασκευή Κρίσιμων ελειπόντων τμημάτων Οδικού Δικτύου ΔΕΔ-Μ
- Π05 Κατασκευή/Αναβάθμιση του αναλυτικού ΔΕΔ-Μ και Συνδέσεων -Οδική Ασφάλεια-ΕΤΠΑ
- Π06 Πολυτροπικό Δίκτυο Μεταφορών-ΕΤΠΑ
- Π07: Συνδεσιμότητα και Προσβασιμότητα των νησιών
- Π08: Συστήματα Ασφάλειας ναυσιπλοΐας και αεροναυτιλίας-ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

και επιπρόσθετα 2 Προτεραιότητες που περιλαμβάνουν δράσεις Τεχνικής βοήθειας

- Π09: Τεχνική Βοήθεια-ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ
- Π10: Τεχνική Βοήθεια-ΕΤΠΑ

### **Σκοπιμότητα και Στόχοι του Τομεακού Προγράμματος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027**

Το Πρόγραμμα ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 αποτελεί το Τομεακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ για την υλοποίηση μέρους του Επιχειρησιακού Σχεδιασμού των αρμοδίων Υπουργείων Πολιτικής (Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής) με στόχο την υλοποίηση της αναπτυξιακής στρατηγικής στον Τομέα των Μεταφορών για την Προγραμματική Περίοδο (ΠΠ) 2021-2027.

Για τον σχεδιασμό του Προγράμματος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 ελήφθησαν υπόψη οι υφιστάμενες ανισότητες, οι ανεπάρκειες της αγοράς, οι επενδυτικές ανάγκες συναρτήσει της χωρητικότητας, της ζήτησης, των κοινωνικοοικονομικών/ περιβαλλοντικών επιπτώσεων και των χωρικών ζητημάτων των μεταφορών, οι μορφές στήριξης και η συμπληρωματικότητά τους, οι ισχύουσες προκλήσεις, τα διδάγματα που έχουν αντληθεί, καθώς και άλλες στρατηγικές σε ευρωπαϊκό, μακρο-περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.

#### ***Οικονομικές, κοινωνικές, εδαφικές ανισότητες***

Σε εθνικό επίπεδο παρατηρούνται σημαντικές περιφερειακές ανισότητες που σχετίζονται με δομικά στοιχεία ανάπτυξης της οικονομίας, όπως η ύπαρξη ενός ισχυρού μητροπολιτικού κέντρου (Αττική) έναντι των υπολοίπων Περιφερειών, η περιορισμένη ανάπτυξη των παραμεθόριων περιοχών, η ανάπτυξη των κύριων αξόνων του δικτύου μεταφορών έναντι των συνδέσεων των απομακρυσμένων περιοχών, καθώς και η ανάπτυξη των αστικών κέντρων έναντι των αγροτικών περιοχών.

#### ***Ανεπάρκειες της αγοράς, κοινές επενδυτικές ανάγκες***

Το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Μεταφορών (ΕΣΣΜ) αφορά σε όλα τα μέσα μεταφοράς (αστικές, σιδηροδρομικές, οδικές, θαλάσσιες, εναέριες και πολυτροπικές μεταφορές). Αποτελεί τη βάση για τη βιώσιμη ανάπτυξη των υποδομών και υπηρεσιών μεταφορών στην Ελλάδα και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του τομέα, σε μεσοπρόθεσμο (2027) και μακροπρόθεσμο ορίζοντα (2037).

Σε αυτό καταγράφεται ότι, αν και με τις μέχρι σήμερα επενδυτικές προσπάθειες έχει σημειωθεί σημαντική πρόοδος στην ανάπτυξη μεταφορικών υποδομών στη χώρα (ιδιαίτερα των οδικών και σε μικρότερο βαθμό των σιδηροδρομικών), υπάρχουν επιμέρους ελλείψεις και ανεπάρκειες. Συγκεκριμένα:

- Για την προώθηση του οικονομικά και περιβαλλοντικά βιώσιμου τομέα μεταφορών καταγράφονται ανάγκες για “πρασίνισμα” (greening), περαιτέρω ανάπτυξη και μεγαλύτερη χρήση μέσω φιλικών προς το περιβάλλον (σιδηρόδρομο, μέσα σταθερής τροχιάς), χρήση καθαρών καυσίμων και εφαρμογή φιλικών προς το περιβάλλον τρόπων λειτουργίας του συνόλου των μεταφορικών συστημάτων (ηλεκτροκίνηση, ευφυείς υποδομές, σταθμοί φόρτισης, καθαρά καύσιμα) λαμβάνοντας υπόψη τα μέτρα που περιγράφονται στο ΕΣΕΚ
- Τα σημερινά συστήματα αστικών δημόσιων συγκοινωνιών (ΔΣ) πρέπει να βελτιωθούν περαιτέρω όσον αφορά στον προγραμματισμό, τη λειτουργία, τις εγκαταστάσεις και τις παρεχόμενες υπηρεσίες.
- Ο σιδηρόδρομος παραμένει λιγότερο ανταγωνιστικός από οικονομική άποψη (υψηλό λειτουργικό κόστος, μη αποδοτική μετακίνηση σε όρους χρονοαπόστασης, μειωμένη πολυτροπικότητα και υψηλό ναύλο). Είναι αναγκαία η ολοκλήρωση του κεντρικού σιδηροδρομικού δικτύου, ο εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου δικτύου (π.χ. ηλεκτροκίνηση των γραμμών) και των διασυνδέσεων του με έμφαση σε ελλείπουσες συνδέσεις.
- Παραμένει ελλιπής η ανάπτυξη του προαστιακού σιδηροδρόμου στα μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας.

- Η διαλειτουργικότητα του δικτύου των μέσων μεταφοράς χαρακτηρίζεται χαμηλή. Ειδικά για τον σιδηροδρομικό τομέα η πλήρης ανάπτυξη του ERTMS θα αποτελέσει ένα σημαντικό βήμα για να φτάσει η χώρα στο ίδιο επίπεδο με την υπόλοιπη ΕΕ.
- Οι οδικές μεταφορές αντιπροσωπεύουν το μεγαλύτερο μέρος των επιβατικών και εμπορευματικών μεταφορών καθώς η μέχρι σήμερα ανάπτυξη του τομέα δεν ενθαρρύνει επαρκώς τους χρήστες ώστε να στραφούν σε πιο φιλικούς τρόπους μεταφοράς. Ωστόσο, μεγάλη υστέρηση παρατηρείται στην ανάπτυξη του αναλυτικού ΔΟΔ δικτύου στην Κρήτη καθώς και των οδικών συνδέσεων (εντός και εκτός ΔΟΔ) με σημαντικά περιφερειακά κέντρα της ηπειρωτικής χώρας.
- Η διέλευση των συνόρων μεταξύ της Ελλάδας και των γειτονικών χωρών διεξάγεται με αργούς ρυθμούς για διάφορους λόγους (τεχνικούς, λειτουργικούς, διοικητικούς και οργανωτικούς) μειώνοντας έτσι την ανταγωνιστικότητα της χώρας. Ως εκ τούτου, έμφαση πρέπει να δοθεί στην αναβάθμιση και ολοκλήρωση των σιδηροδρομικών αλλά και κάποιων οδικών προσβάσεων προς τα σύνορα, με έμφαση στην άρση εμποδίων.
- Η πολυτροπικότητα χαρακτηρίζεται ως ανεπαρκής. Ειδικά στις σιδηροδρομικές μεταφορές υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης, όπως οι συνδέσεις του σιδηροδρομικού δικτύου με τα λιμάνια της χώρας, η εξυπηρέτηση των σιδηροδρομικών σταθμών (park-and-ride, υπεραστικά, περιφερειακά και αστικά λεωφορεία). Επίσης, επιμέρους οδικές συνδέσεις με λιμάνια κρίνονται αναγκαίες.
- Υπάρχει ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης των διαπεριφερειακών συγκοινωνιακών συνδέσεων τόσο στην ηπειρωτική όσο και στην νησιωτική χώρα.
- Στο επίπεδο της οδικής ασφάλειας, με εξαίρεση τους αυτοκινητόδρομους του ΔΕΔ-Μ, το λοιπό εθνικό οδικό δίκτυο είναι μάλλον ετερογενές από άποψη γεωμετρικών χαρακτηριστικών με αποτέλεσμα την ύπαρξη «μελανών σημείων» οδικής ασφάλειας.
- Στις λιμενικές υποδομές, απαιτείται η αναβάθμιση αυτών που δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης πλοίων και – κατά περίπτωση - συμφόρησης (κυρίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες), ιδιαίτερα στη νησιωτική χώρα (εντός και εκτός ΔΕΔ-Μ). Παράλληλα καταγράφονται ανάγκες για προώθηση της χρήσης καθαρών καυσίμων, εγκατάσταση πληροφοριακών συστημάτων για την περιβαλλοντική διαχείριση και παρακολούθηση των λιμένων, καθώς και τη λειτουργική διαχείριση των υπηρεσιών τους.
- Κρίσιμη είναι επίσης η διασφάλιση της ενδονησιωτικής συνδεσιμότητας καθώς και της βέλτιστης δυνατής σύνδεσής των νησιών με την ηπειρωτική χώρα.
- Στο επίπεδο της ασφάλειας ναυσιπλοΐας απαιτούνται συμπληρωματικές παρεμβάσεις για τη βελτίωση της επιχειρησιακής ικανότητας.
- Στις αεροπορικές μεταφορές, απαιτούνται παρεμβάσεις περαιτέρω βελτίωσης της διαχείρισης της εναέριας κυκλοφορίας. βάσει των απαιτήσεων του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Ουρανού.
- Τέλος, ως οριζόντια ανεπάρκεια καταγράφεται η έλλειψη ευφύων συστημάτων μεταφορών καθώς και ολοκληρωμένων και επικαιροποιημένων βάσεων δεδομένων του τομέα μεταφορών, τόσο σε κεντρικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, γεγονός που επηρεάζει την οικονομική ανάπτυξη και αποδοτικότητά του.

### **Προκλήσεις**

Οι προαναφερόμενες ελλείψεις και ανεπάρκειες της αγοράς δημιουργούν συγκεκριμένες επενδυτικές ανάγκες στον τομέα των Μεταφορών κατά την ΠΠ 2021-2027, οι οποίες συνδέονται με την Πολιτική Συνοχής της χώρας καθώς και με τους εξής 5 Εθνικούς **Στρατηγικούς Στόχους (Σ.Σ.)** του ΕΣΣΜ :

1. Οικονομική Ανάπτυξη και Αποδοτικότητα στην ανάπτυξη και λειτουργία του συστήματος μεταφορών, σε Περιφερειακό και Εθνικό επίπεδο, όπως εκτιμώνται μέσω του χρόνου μετακίνησης, της αξιοπιστίας και της οικονομικής αποδοτικότητας,

2. Ενίσχυση της Συνδεσιμότητας των Μεταφορών, η οποία περιλαμβάνει τη συνδεσιμότητα με τα νησιά και μεταξύ συμπληρωματικών μέσων μεταφοράς, τη διαλειτουργικότητα των συστημάτων, την εδαφική συνοχή και τη διασυνοριακή σύνδεση με χώρες εντός/ εκτός ΕΕ,
3. Εξασφάλιση ενός Περιβαλλοντικά Βιώσιμου τομέα μεταφορών,
4. Παροχή Προσβασιμότητας και Κοινωνικής Ένταξης σε σχέση με την απασχόληση, την εκπαίδευση και τις κοινωνικές υπηρεσίες για τον πληθυσμό, και
5. Διατήρηση Ασφάλειας και Προστασίας του συστήματος μεταφορών.

Για την εκπλήρωση των 5 Σ.Σ. έχουν προσδιορισθεί στο ΕΣΣΜ οι εξής 8 Πυλώνες/ Προκλήσεις:

- Ενίσχυση Ασφάλειας, Βιωσιμότητας, Αποδοτικότητας & Ανταγωνιστικότητας Μεταφορών
- Βελτίωση Αποδοτικότητας και Πολυτροπικότητας του ΠΑΘΕ
- Ενίσχυση Διεθνούς Χερσαίας Συνδεσιμότητας
- Υποστήριξη του Τομέα Τουρισμού
- Ενίσχυση Συνδεσιμότητας των Ελληνικών Νησιών
- Βελτίωση Αποδοτικότητας του Τομέα Εφοδιαστικής Αλυσίδας
- Ανάπτυξη Αποδοτικού Συστήματος Αστικών και Προαστιακών Δημόσιων Συγκοινωνιών σε συνάρτηση με το Εθνικό Σύστημα Μεταφορών
- Προώθηση Περιφερειακής Κινητικότητας και Ανάπτυξης

Κάθε πυλώνας περιλαμβάνει δέσμη προτεινόμενων παρεμβάσεων, που βελτιώνουν τις επιδόσεις του τομέα Μεταφορών εντός του ορίζοντα του ΕΣΣΜ (μεσοπρόθεσμα έως το 2027 και μακροπρόθεσμα έως το 2037).

Κατά την ΠΠ 2021-2027, με την αξιοποίηση όλων των διαθέσιμων χρηματοδοτικών μέσων, συμπεριλαμβανομένου του Προγράμματος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027, θα υλοποιηθούν οι ώριμες παρεμβάσεις του μεσοπρόθεσμου ορίζοντα του ΕΣΣΜ, εστιάζοντας σε απαιτήσεις για :

- Βελτίωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του συστήματος Μεταφορών της χώρας
- Αύξηση της αποδοτικότητας του
- Ενίσχυση της συνδεσιμότητάς και της ασφάλειάς του,

με παράλληλη επιδίωξη τη συμβολή στην οικονομική ανάκαμψη της χώρας και τη μείωση των ανισοτήτων μεταξύ των Περιφερειών.

Πιο συγκεκριμένα και με στόχο τη βελτίωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του τομέα Μεταφορών θα γίνουν επενδύσεις για την ενίσχυση της χρήσης ενός φιλο-περιβαλλοντικού ηλεκτροκινούμενου σιδηροδρομικού δικτύου (υπεραστικού και προαστιακού) και την περαιτέρω ανάπτυξη των βιώσιμων αστικών μεταφορών (ανάπτυξη νέων γραμμών μέσων σταθερής τροχιάς, αναβάθμιση των υφιστάμενων, ανάπτυξη στόλων μηδενικών εκπομπών) κυρίως στα δύο μητροπολιτικά κέντρα της χώρας.

Οι βασικές επιδιώξεις αφορούν σε:

- (α) μείωση της καταναλισκόμενης ενέργειας και ειδικότερα των υγρών καυσίμων, λόγω της μέχρι σήμερα έντονης εξάρτησης από το πετρέλαιο για τις μεταφορές,
- (β) αντιμετώπιση της κυκλοφοριακής συμφόρησης και μείωση της συνεχιζόμενης εξάρτησης από τα ιδιωτικής χρήσης οχήματα,
- (γ) ανάπτυξη ενός αποδοτικού συστήματος αστικών και προαστιακών Δημόσιων Συγκοινωνιών.

Με στόχους την αύξηση της αποδοτικότητας του συστήματος Μεταφορών, την ενίσχυση της συνδεσιμότητάς και της ασφάλειάς του, θα γίνουν επενδύσεις για :

- (α) ολοκλήρωση του κεντρικού σιδηροδρομικού ΔΕΔ-Μ και βελτίωση της διαλειτουργικότητας του
- (β) ολοκλήρωση του κεντρικού ΔΟΔ, στοχευμένη περαιτέρω ανάπτυξη και διασύνδεση του αναλυτικού ΔΟΔ
- (γ) αναβάθμιση/ολοκλήρωση των σιδηροδρομικών και οδικών διασυννοριακών προσβάσεων
- (δ) ενίσχυση του επιπέδου πολυτροπικότητας του συστήματος
- (ε) ενίσχυση της περιφερειακής ηπειρωτικής και νησιωτικής συνδεσιμότητας
- (στ) βελτίωση της ασφάλειας των χερσαίων, θαλάσσιων και εναέριων μεταφορών
- (ζ) ανάπτυξη ευφυών συστημάτων μεταφορών (ITS).

**Αιτιολόγηση των επιλεγμένων στόχων πολιτικής, των αντίστοιχων προτεραιοτήτων, των ειδικών στόχων και των μορφών στήριξης**

Το Πρόγραμμα ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 έχει διαμορφωθεί λαμβάνοντας υπόψη το εγκεκριμένο ΕΣΣΜ με την Περιφερειακή Εξειδίκευσή του και την εγκεκριμένη Εθνική Στρατηγική για την Ολοκληρωμένη Θαλάσσια Πολιτική στο Νησιωτικό Χώρο.

Κατά την υλοποίησή του θα αξιοποιηθούν, όπου απαιτείται, τα υπό εκπόνηση:

- (α) Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Οδική Ασφάλεια,
- (β) Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Logistics,
- (γ) Εθνική Λιμενική Πολιτική 2020-2030.

Από το Κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ, που διέπει την Πολιτική της Συνοχής για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027, οι Στόχοι Πολιτικής (ΣΠ) και οι σχετικοί Ειδικοί Στόχοι (Ε.Σ.) τους οποίους υπηρετεί το Πρόγραμμα είναι:

- **Στόχος Πολιτικής (ΣΠ) 3:** «Μια πιο διασυνδεδεμένη Ευρώπη μέσω της ενίσχυσης της κινητικότητας και των περιφερειακών διασυνδέσεων» που αναλύεται στους Ε.Σ. 3 ii «Ανάπτυξη βιώσιμου, ανθεκτικού στην κλιματική αλλαγή, έξυπνου, ασφαλούς και διατροφικού ΔΕΔ-Μ» και 3 iii «Ανάπτυξη βιώσιμης, ανθεκτικής στην κλιματική αλλαγή, έξυπνης, ασφαλούς και διατροφικής εθνικής, περιφερειακής και τοπικής κινητικότητας, με καλύτερη πρόσβαση σε ΔΕΔ-Μ και διασυννοριακή κινητικότητα».

- **Στόχος Πολιτικής (ΣΠ) 2:** «Μια πιο πράσινη Ευρώπη με χαμηλές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα μέσω της προώθησης της δίκαιης μετάβασης σε καθαρές μορφές ενέργειας, των πράσινων και γαλάζιων επενδύσεων, της κυκλικής οικονομίας, της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και της διαχείρισης των κινδύνων» που περιλαμβάνει τον Ε.Σ. 2 viii για την «προώθηση της βιώσιμης πολυτροπικής αστικής κινητικότητας, για την μετάβαση σε μία οικονομία μηδενικών ρύπων», στοιχεία που αποτελούν ουσιαστικά συστατικά στοιχεία της πολιτικής των μεταφορών.

Το Πρόγραμμα ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 υλοποιεί μέρος του εγκεκριμένου ΕΣΠΑ 2021-2027, αξιοποιώντας τους διατιθέμενους σε αυτό πόρους του Ταμείου Συνοχής για τον ΣΠ2 (644,2 εκ.€ ΚΣ) και τον ΣΠ3 (645,4 εκ.€ ΚΣ) και του ΕΤΠΑ για τον ΣΠ3 (564,7 εκ.€ ΚΣ).

Απαντά σε μέρος των προκλήσεων του τομέα Μεταφορών σύμφωνα με τους κατωτέρω Στρατηγικούς Στόχους του:

**Α) Ανάπτυξη – αναβάθμιση των βιώσιμων αστικών μέσων μεταφοράς,** που περιλαμβάνει νέες και επεκτάσεις των υφιστάμενων γραμμών Μετρό, αναδιοργάνωση των αστικών οδικών μεταφορών, σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη καθώς και σε άλλους περιφερειακούς Δήμους, στο πλαίσιο του 3ου Εθνικού Στρατηγικού Στόχου.

**Β) Προώθηση της ολοκλήρωσης των υποδομών του κεντρικού ΔΕΔ-Μ και κατασκευή/αναβάθμιση του αναλυτικού ΔΕΔ-Μ,** που περιλαμβάνει την ολοκλήρωση του κεντρικού σιδηροδρομικού ΠΑΘΕΠ, την ανάπτυξη υπεραστικών και προαστιακών σιδηροδρομικών συνδέσεων, την ολοκλήρωση του κεντρικού ΔΟΔ, τη διασυνδέσεις του αναλυτικού ΔΟΔ στην ηπειρωτική Ελλάδα καθώς και επιλεγμένες στρατηγικές παρεμβάσεις σε μεγάλες νησιωτικές περιφέρειες. Σχετίζεται με τον 1ο και 2ο Εθνικό Στρατηγικό Στόχο.

**Γ) Προώθηση των συνδυασμένων μεταφορών,** που περιλαμβάνει σιδηροδρομικές και οδικές συνδέσεις με λιμάνια, αεροδρόμια και ΒΙΠΕ. Υλοποιείται στο πλαίσιο του 1ου και 2ου Εθνικού Στρατηγικού Στόχου.

**Δ) Διασφάλιση της προσβασιμότητάς και ενίσχυση της συνδεσιμότητας των νησιών**, που περιλαμβάνει τη βελτίωση των υποδομών πλέγματος λιμένων νησιωτικών περιφερειών και την ανάπτυξη δικτύου φιλο-περιβαλλοντικών ακτοπολικών συνδέσεων σε άγονες γραμμές. Σχετίζεται με τον 2ο και με τον 4ο Εθνικό Στρατηγικό Στόχο.

**Ε) Βελτίωση της ασφάλειας μεταφορών** με την εγκατάσταση σύγχρονων συστημάτων διαχείρισης κυκλοφορίας σε σιδηρόδρομο (ERTMS,) ναυσιπλοΐα (VTMIS), αεροναυτιλία (συμβατά με SESAR) και την υλοποίηση εστιασμένων παρεμβάσεων οδικής ασφάλειας, στο πλαίσιο του 5ου Εθνικού Στρατηγικού Στόχου.

Ο 4ος Εθνικός Στρατηγικός Στόχος «Παροχή Προσβασιμότητας και Κοινωνικής Ένταξης» διέπει όλες τις προτεινόμενες παρεμβάσεις και αποτελεί τον βασικό κορμό σε επίπεδο προδιαγραφών.

Ο Στρατηγικός Στόχος Α υποστηρίζεται από παρεμβάσεις που συγχρηματοδοτούνται αποκλειστικά από πόρους του Ταμείου Συνοχής του ΣΠ2, ύψους 644,2 εκ. € ΚΣ, στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου (Ε.Σ.) (viii) «Πρώθηση της βιώσιμης πολυτροπικής αστικής κινητικότητας, για την μετάβαση σε μία οικονομία μηδενικών ρύπων».

Οι Στρατηγικοί Στόχοι Β, Γ, Δ και Ε υποστηρίζονται από παρεμβάσεις που συγχρηματοδοτούνται αποκλειστικά από πόρους του Ταμείου Συνοχής και του ΕΤΠΑ του ΣΠ 3, ύψους 1210,1 εκ.€ ΚΣ, στο πλαίσιο κυρίως του Ε.Σ. ii «Ανάπτυξη βιώσιμου, ανθεκτικού στην κλιματική αλλαγή, έξυπνου, ασφαλούς και διατροφικού ΔΕΔ-Μ» και δευτερευόντως του Ε.Σ. iii «Ανάπτυξη βιώσιμης, ανθεκτικής στην κλιματική αλλαγή, έξυπνης, ασφαλούς και διατροφικής εθνικής, περιφερειακής και τοπικής κινητικότητας, με καλύτερη πρόσβαση σε ΔΕΔ-Μ και διασυνοριακή κινητικότητα».

#### **Επιδιωκόμενα αποτελέσματα**

Οι παρεμβάσεις του Προγράμματος ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ 2021-2027 αποτελούν επιλογές πολιτικής. Η ολοκλήρωση τους θα συμβάλει σημαντικά στην ενίσχυση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του τομέα Μεταφορών και στον εκσυγχρονισμό και τη βελτίωση των υπηρεσιών του συστήματος. Παράλληλα, θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη ασφαλούς, συνεκτικού, προσβάσιμου σε όλους, πολυτροπικού και διαλειτουργικού συστήματος σιδηροδρομικών, οδικών, θαλασσιών μεταφορών υψηλής ποιότητας, διασυνοριακής κινητικότητας και συνδεσιμότητας με απομακρυσμένες και νησιώτικες περιοχές, στην ενίσχυση των εμπορευματικών μεταφορών, στη βελτίωση της αποδοτικότητας του τομέα Εφοδιαστικής Αλυσίδας και τελικά στην ανάπτυξη και ανταγωνιστικότητα της χώρας.

Ειδικότερα:

Η επιδιωκόμενη ενίσχυση της ελκυστικότητας των φιλοπεριβαλλοντικών αστικών δημόσιων μέσων μεταφοράς και η πρώθηση της βιώσιμης αστικής κινητικότητας θα συμβάλει στην μείωση των εκπομπών αέριων του θερμοκηπίου από τη μεταφορική δραστηριότητα και στην παράλληλη αύξηση της χρήσης των δημόσιων αστικών συγκοινωνιών.

Στις σιδηροδρομικές μεταφορές επιδιώκεται (σε συνέργεια με το CEF II):

- (α) μείωση του χρόνου μετακίνησης επιβατών και εμπορευμάτων,
- (β) αύξηση του αριθμού των επιβατών,
- (γ) αύξηση των εμπορευματικών μεταφορών. Συνολικά, αναμένεται αύξηση του μεριδίου των σιδηροδρομικών μεταφορών με αντίστοιχη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα.

Οι παρεμβάσεις επί του οδικού δικτύου αναμένεται να:

- (α) μειώσουν το χρόνο μετακίνησης επιβατών και εμπορευμάτων
- (β) αυξήσουν την κινητικότητα ανθρώπων και αγαθών,
- (γ) βελτιώσουν τη διασυνοριακή κινητικότητα,
- (δ) βελτιώσουν την προσβασιμότητα, (ε) συμβάλλουν στην αποσυμφόρηση των αστικών περιοχών.

Στις θαλάσσιες μεταφορές, επιδιώκεται η βελτίωση της ενδονησιωτικής διασύνδεσης και της διασύνδεσης των νησιωτικών περιφερειών με την ηπειρωτική χώρα, προκειμένου να διατηρηθεί η εδαφική συνοχή σε αυτές και να δημιουργηθούν προϋποθέσεις ανάπτυξης.

Τέλος, επιδιώκεται αύξηση των επιπέδων ασφαλείας και συμμόρφωση με διεθνή και εθνικά πρότυπα σε όλο το σύστημα των μεταφορικών υπηρεσιών.

**Προτάσεις για την Πρόληψη, τον Περιορισμό και την Αντιμετώπιση των Δυσμενών Επιπτώσεων στο Περιβάλλον****Βιοποικιλότητα - Χλωρίδα - Πανίδα**

Θα πρέπει να αποφευχθεί κατά το δυνατόν η ανάπτυξη υποδομών εντός σημαντικών βιοτόπων και προστατευόμενων περιοχών. Στην περίπτωση που θα υπάρξει ανάπτυξη έργων εντός προστατευόμενων περιοχών, δέον να γίνεται λεπτομερής μνεία των επιπτώσεών τους στις επιμέρους ΜΠΕ. Θα πρέπει να εφαρμόζονται τα κατάλληλα μέτρα αποκατάστασης σε περίπτωση που τα έργα διέρχονται από θέσεις οικολογικού ενδιαφέροντος (για παράδειγμα, στην περίπτωση διέλευσης από περιοχή με δασική ή φυσική βλάστηση να εφαρμόζονται ολοκληρωμένα προγράμματα φυτοτεχνικών παρεμβάσεων στις νέες ή αναβαθμισμένες υποδομές).

**Ατμόσφαιρα**

Κατά τη φάση σχεδιασμού και χωροθέτησης των νέων ή προς αναβάθμιση υποδομών, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι βέλτιστες διαθέσιμες πρακτικές για τον περιορισμό της ατμοσφαιρικής ρύπανσης τόσο στο στάδιο κατασκευής όσο και στάδιο λειτουργίας τους. Επίσης, θα πρέπει να υπάρχει ειδική μέριμνα με στόχο την μείωση των αέριων εκπομπών και να ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα κατά τη φάση κατασκευής των δράσεων (όπως πχ. διαβροχή, κάλυψη φορτίων χωματουργικών και σειραδίων κ.λπ.). Προτείνεται σε θέσεις παραπλεύρως των προτεινόμενων κατασκευαστικών εργασιών (και ιδιαίτερα πλησίον δημοφιλών ανθρωπογενών χρήσεων, οικιών κ.λπ.) να εγκαθίσταται σύστημα παρακολούθησης των συγκεντρώσεων αέριων ρύπων έτσι ώστε να εντοπίζονται και να αντιμετωπίζονται κατάλληλα δυνητικές υπερβάσεις των ορίων τους.

**Κλίμα - Κλιματική Αλλαγή**

Ο σχεδιασμός κάθε δράσης χωριστά θα πρέπει να ενσωματώνει τα απαραίτητα μέτρα για την αντιμετώπιση της ευπάθειας του έργου σε φαινόμενα που σχετίζονται με την κλιματική αλλαγή. Ανάλογα, κατά τη λειτουργία κάθε έργου θα πρέπει να εφαρμόζονται όλα εκείνα τα μέτρα που θα ελαχιστοποιούν τη συνεισφορά του έργου σε εκπομπές που συνδράμουν στην εκδήλωση του φαινομένου του θερμοκηπίου. Προτείνεται σε θέσεις παραπλεύρως των προτεινόμενων κατασκευαστικών εργασιών (και ιδιαίτερα πλησίον δημοφιλών ανθρωπογενών χρήσεων, οικιών κ.λπ.) να εγκαθίσταται σύστημα παρακολούθησης των συγκεντρώσεων αέριων ρύπων έτσι ώστε να εντοπίζονται και να αντιμετωπίζονται κατάλληλα δυνητικές υπερβάσεις των ορίων τους.

**Ακουστικό Περιβάλλον - Θόρυβος**

Προτείνεται η κατασκευή ηχοπετασμάτων στις θέσεις πλησίον κατοικημένων περιοχών, περιοχών με εντατικές παραγωγικές ή οικονομικές δραστηριότητες και περιβαλλοντικού/οικολογικού ενδιαφέροντος όπου αναμένεται υπέρβαση των θεσμοθετημένων ορίων και το οποίο θα κριθεί κατά την αξιολόγηση των ΜΠΕ των αντίστοιχων έργων. Θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες οι τεχνικές προδιαγραφές και οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές έτσι ώστε κατά τα στάδια κατασκευής και λειτουργίας να ελαχιστοποιούνται τα επίπεδα εκπεμπόμενου θορύβου. Προτείνεται να σχεδιαστούν και να λειτουργήσουν προγράμματα παρακολούθησης εκπομπών θορύβου (ιδιαίτερα κοντά σε ανθρωπογενείς χρήσεις και οικίες), έτσι ώστε να εντοπίζονται υπερβάσεις των ορίων και να αντιμετωπίζονται με τη χρήση των κατάλληλων μέτρων, όπως είναι η εγκατάσταση ηχοπετασμάτων.

**Υδάτινοι Πόροι**

Στο στάδιο του σχεδιασμού οι όποιες παρεμβάσεις πρέπει να περιλαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα και τις τεχνικές υποδομές έτσι ώστε να μην επεμβαίνουν σημαντικά στο υδρογραφικό δίκτυο. Τόσο κατά τη φάση κατασκευής, όσο και κατά τη φάση λειτουργίας των υποδομών, προτείνεται η εφαρμογή ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων (στερεών και υγρών) και η εφαρμογή προγράμματος παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων σε θέσεις παρακείμενες των παρεμβάσεων.

**Έδαφος**

Θα πρέπει να υπάρξει ολοκληρωμένος σχεδιασμός με στόχο την επιλογή της κατάλληλης χωροθέτησης των συγκεκριμένων δράσεων (βάσει εδαφολογικών κριτηρίων), καθώς και την κατάλληλη επένδυση του εδάφους με βλάστηση. Αυτές οι απαιτήσεις θα διατυπώνονται και θα ελέγχονται στις ΜΠΕ των επιμέρους έργων των συγκεκριμένων

δράσεων. Επιπλέον, κατά τις φάσεις κατασκευής και λειτουργίας των υποδομών προτείνεται ο σχεδιασμός και η εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων (στερών και υγρών), για την αποφυγή της ρύπανσης των εδαφών.

Κατά τη διάρκεια της φάσης κατασκευής, καθώς και κατά την ολοκλήρωση των εργασιών, θα πρέπει να απομακρύνονται τα άχρηστα υλικά και να λαμβάνεται κατάλληλη μέριμνα για την αποφυγή ρύπανσης των εδαφών από διαρροές μηχανημάτων στις περιοχές των εργοταξίων που θα χρησιμοποιούνται βαρέα οχήματα ή εγκαταστάσεις παραγωγής σκυροδέματος. Τυχόν περίσσεια εκχωμάτων πρέπει να διατίθεται σε μόνιμους ή προσωρινούς αποθεσιοθαλάμους και τέλος, εφόσον απαιτείται, σε λατομεία της περιοχής των έργων για αποκατάσταση. Τα απαιτούμενα δάνεια υλικά θα λαμβάνονται από ενεργά λατομεία της περιοχής τα οποία θα διαθέτουν Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων σε ισχύ.

### **Τοπίο**

Στις περιπτώσεις κατασκευής νέων υποδομών και επέκτασης/βελτίωσης/αναβάθμισης υφιστάμενων, θα πρέπει να προβλέπεται, κατά το στάδιο του σχεδιασμού, η αποφυγή του κατακερματισμού του τοπίου. Επιπλέον, όπου αυτό μεταβάλλεται ή διαταράσσεται θα πρέπει να αναλαμβάνεται πρωτοβουλία αποκατάστασής του. Τέλος, να εφαρμόζεται ο Ν. 3827/2010 περί Τοπίου.

### **Πληθυσμός - Κοινωνικοοικονομικό Περιβάλλον**

Στις περιπτώσεις κατασκευής νέων υποδομών και επέκτασης/βελτίωσης/αναβάθμισης υφιστάμενων, θα πρέπει να δίνεται προσοχή στις οχλήσεις που δημιουργούνται κατά τη φάση κατασκευής, όπως να αποτρέπεται η έκθεση πληθυσμού σε θόρυβο και να περιορίζεται η διασπορά σκόνης από τις χωματουργικές εργασίες και τη μεταφορά υλικών. Τα παραπάνω αφορούν κυρίως κατοικημένες περιοχές οικισμών, αλλά και περιοχές με σποραδική εμφάνιση κατοικιών. Αντίστοιχη μέριμνα θα πρέπει να λαμβάνεται σε περιπτώσεις οχλουσών δραστηριοτήτων, κατά τη φάση της λειτουργίας τους. Θα πρέπει να υπάρχει σχέδιο ελέγχου και πρόληψης για το θόρυβο, αλλά και για άλλες οχλήσεις στην άμεση περιοχή παρέμβασης (π.χ. οσμές), καθώς και έλεγχος της επικινδυνότητας των δραστηριοτήτων και αποφυγή έκθεσης πληθυσμού σε κινδύνους.

### **Ανθρώπινη Υγεία**

Θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες οι τεχνικές προδιαγραφές και οι βέλτιστες διαθέσιμες πρακτικές έτσι ώστε κατά τα στάδια σχεδιασμού, κατασκευής και λειτουργίας να μεγιστοποιούνται οι συνθήκες ασφαλείας και αποφυγής ατυχημάτων, καθώς και μέτρα μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου και ανάσχεσης της ηχορύπανσης ιδίως σε αστικές περιοχές και κατά τις ώρες κοινής ησυχίας.

Θα πρέπει να εφαρμόζεται επιπλέον εκπόνηση προγραμμάτων για την πρόληψη και τη διαχείριση ατυχηματικών καταστάσεων. Θα πρέπει να αποτρέπεται η έκθεση πληθυσμού σε θόρυβο και να περιορίζεται η διασπορά σκόνης από τις χωματουργικές εργασίες και τη μεταφορά υλικών.

### **Πολιτιστική Κληρονομιά**

Απαιτείται ο σχεδιασμός υλοποίησης των συγκεκριμένων δράσεων να είναι σε πλήρη συμβατότητα με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας για την πολιτιστική προστασία της χώρας. Το θεσμικό πλαίσιο προστασίας είναι επαρκές και υλοποιείται μέσω της κήρυξης ζωνών προστασίας σε όλες τις αναγνωρισμένες περιοχές ιστορικού και αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, αλλά και με τη θεσμοθέτηση μέτρων και όρων κατά την αποκάλυψη νέων αρχαιολογικών ευρημάτων.

Η εν λόγω ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση:

[https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi\\_metafores\\_2021-2027/SMPE\\_Metafores\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi_metafores_2021-2027/SMPE_Metafores_2021-2027.pdf)

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Σ.Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφα παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.



Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/27790/1844/21-03-2022 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ', με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την από 07-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην εισήγηση της υπηρεσίας, έκανε μια λεπτομερή ανάλυση και παρουσίαση των κυριότερων σημείων αυτής, προτείνοντας η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την υπηρεσιακή εισήγηση
- δ) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος συμφώνησε με την εισήγηση αλλά διαφώνησε με την σκοπιμότητα και επέμεινε ότι οι ΣΜΠΕ θα πρέπει να συζητούνται στο Π.Σ. ώστε ο κάθε Π.Σ. να δώσει το στίγμα του και κατέληξε δηλώνοντας ΠΑΡΩΝ κατά τη συζήτηση του θέματος
- ε) την τοποθέτηση του κ.Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί οποιαδήποτε πρωτοβουλία έχει αποτύχει στην υλοποίησή της, γιατί η εισήγηση δεν αποσαφηνίζει τα θέματα της Ηπείρου και η οπτική «είμαστε απλά εδώ» δεν του ταιριάζει.
- στ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» η οποία, ανάμεσα σε άλλα, επεσήμανε ότι ο δρόμος Γιάννενα-Κακαβιά σέρνεται δεκαετίες ολόκληρες, γιατί υπάρχει μελέτη ότι το έργο δεν είναι ανταγωνιστικό, αναφέρθηκε στο Πάπιγκο, τη Φιλιπιάδα, το αεροδρόμιο και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ.
- ζ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέφερε τα ακόλουθα: *“ Σκέφτηκα να σας γράψω σχετική εισήγηση, για να μη νομίζει κάποιος ότι είμαστε αρνητικοί σε κάθε θέμα χωρίς άποψη και τεκμηρίωση. Δυστυχώς, είχαμε το Συνέδριο της ΠΟΕ-ΟΤΑ και δεν είχα τη δυνατότητα. Αν το έκανα θα δανειζόμουν ορισμένα αποσπάσματα της εισήγησης. Για παράδειγμα «Σε εθνικό επίπεδο παρατηρούνται σημαντικές περιφερειακές ανισότητες που σχετίζονται με δομικά στοιχεία ανάπτυξης της οικονομίας», που κάλλιστα μπορείς να συμφωνήσεις. Αλλά, σε κάποια θα είχαμε εντελώς διαφορετική προσέγγιση, π.χ. «Θα πρέπει να εφαρμόζεται επιπλέον εκπόνηση προγραμμάτων για την πρόληψη και τη διαχείριση ατυχηματικών καταστάσεων». Έτσι αναφέρονται τα αμέτρητα εργατικά ατυχήματα στα μεγάλα έργα και τους οδικούς άξονες. Ας μη γελιόμαστε όμως, η διαφωνία δεν είναι στις εκθέσεις ιδεών. Είναι στις προτεραιότητες, τους στόχους και τις σκοπιμότητες στις μεταφορές (πρόγραμμα μεταφορών). Είναι στις αναθέσεις, στις παραχωρήσεις δρόμων στους ιδιώτες, στις επιδοτήσεις των ναυτιλιακού κι εφοπλιστικού κεφαλαίου, όταν συνεχίζουν να μένουν απομονωμένα τα νησιά. Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.”*
- και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/46/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **Θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/27790/1844/21-03-2022 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ',.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή παρέμβαση στην Ήπειρο»

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.

## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89204 / 1523

Ημερομηνία: 09-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ'  
Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 ΑΘΗΝΑ.

Υπόψη: κα Α. Σαργιάνου

Τηλ 2106417953

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 15ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg Ελλάδα - Ιταλία 2021-2027 . Ο ηλεκτρονικός φάκελος της ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένος στη διαδικτυακή διεύθυνση: <https://greece-italy.eu/public-consultation-on-the-strategic-environmental-assessment- deadline-2-april-2022>.

## 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg Ελλάδα - Ιταλία 2021-2027. Ο ηλεκτρονικός φάκελος της ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένος στη διαδικτυακή διεύθυνση: <https://greece-italy.eu/public-consultation-on-the-strategic-environmental-assessment- deadline-2-april-2022>.

## 12. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Αρχή Σχεδιασμού για την Αναθεώρηση του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg Ελλάδας - Ιταλίας 2021 – 2027 είναι η Ειδική Υπηρεσία Ε.Π. του Στόχου "Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία" του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) είναι μια εκ των προτέρων αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Προγράμματος Συνεργασίας INTERREG VI-A Ελλάδα - Ιταλία 2021-2027. Η διαδικασία περιλαμβάνει την κατάρτιση της Έκθεσης Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (Έκθεση ΣΠΕ), την υποβολή της, τη διαβούλευση με τις αρχές (οι οποίες λόγω των ειδικών περιβαλλοντικών τους αρμοδιοτήτων είναι πιθανό να ενδιαφέρονται για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του προγράμματος) και το κοινό, την έγκρισή της από τις εθνικές αρχές (αφού ληφθούν υπόψη η περιβαλλοντική έκθεση και τα αποτελέσματα της διαβούλευσης) και η θέσπιση συστήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης κατά την υλοποίηση του προγράμματος. Πρόκειται για μια αυτόνομη διαδικασία σε σχέση με τη διαδικασία σχεδιασμού του προγράμματος και εκτελείται παράλληλα, ως υποχρεωτικό στάδιο, σύμφωνα με την Οδηγία 2001/42/ΕΚ.

Η διασυνοριακή συνεργασία Ελλάδας-Ιταλίας εδραιώνεται με την πάροδο των ετών. Η Περιοχή του Προγράμματος έχει διευρυνθεί συνδέοντας τις τρέχουσες έντεκα (11) περιφερειακές ενότητες από την ελληνική πλευρά με τις έντεκα (11) επαρχίες από την ιταλική πλευρά. Πιο συγκεκριμένα, καλύπτει:

Τρεις (3) Ελληνικές Περιφέρειες:

- ο **Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας**, συμπεριλαμβανομένων: Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας, Ηλείας
- ο **Περιφέρεια Ιονίων Νήσων**, συμπεριλαμβανομένων: Ζάκυνθου, Κέρκυρας, Κεφαλονιάς, Λευκάδας, και
- ο **Περιφέρεια Ηπείρου**, συμπεριλαμβανομένων: Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Πρέβεζας

Τρεις (3) Ιταλικές Περιφέρειες:

- ο **Περιφέρεια της Απουλίας**, συμπεριλαμβανομένων: Foggia, Bari, Brindisi, Lecce, Barletta-Andria-Trani (BAT) και Taranto
- ο **Περιφέρεια της Basilicata**, συμπεριλαμβανομένων: Matera, και
- ο **Περιφέρεια της Καλαβρίας**, συμπεριλαμβανομένων: Catanzaro, Cosenza, Crotona και Reggio Calabria.

### Σκοποί και Στόχοι του προγράμματος

Ο κύριος στόχος του προγράμματος είναι να διασφαλίσει ότι θα συμβάλει θετικά στην επίτευξη βιώσιμης ανάπτυξης σε αμφότερες τις χώρες, σε ένα υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος, καθώς και στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη σύμφωνα με τις διατάξεις της Πράσινης Συμφωνίας και των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ) της Ατζέντας του 2030 του ΟΗΕ για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη. Το νέο πρόγραμμα υποστηρίζει τους στόχους και τις προτεραιότητες των δύο κρατών μελών, της Ελλάδας και της Ιταλίας, ιδίως όσον αφορά τη μετάβαση σε μια πράσινη και κυκλική οικονομία με χαμηλές εκπομπές άνθρακα, τις καινοτόμες πρωτοβουλίες για την επιχειρηματικότητα και τη βιώσιμη ανάπτυξη της επιλέξιμης περιοχής. Η γεωγραφική μορφολογία των περιοχών που περιλαμβάνονται στην περιοχή του προγράμματος είναι η αιτία για τις δυσκολίες που υπάρχουν στην ομοιογενή οικονομική ανάπτυξη σε μια περιοχή που χαρακτηρίζεται από την παρουσία νησιών, βουνών και αγροτικών περιοχών με χαμηλή πληθυσμιακή πυκνότητα και δυσκολίες στις συνδέσεις (μεταφορές και σύνδεση internet υψηλής ταχύτητας). Αυτό απαιτεί μεγαλύτερο συντονισμό του Προγράμματος INTERREG Ελλάδα-Ιταλία με τις εθνικές (ελληνικές και ιταλικές) και ευρωπαϊκές πολιτικές για τις αγροτικές περιοχές και τα νησιά.

### Στρατηγική του Προγράμματος

Στο πλαίσιο των πολιτικών προσανατολισμών της νέας Πολιτικής Συνοχής, η ανάλυση καταδεικνύει τις επίμονες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η περιοχή του προγράμματος σε διάφορους τομείς (οικονομικό, περιβαλλοντικό και κοινωνικό) και περιορίζουν περαιτέρω τις δυνατότητές της για έξυπνο οικονομικό μετασχηματισμό, πράσινη μετάβαση (συμπεριλαμβανομένου του αποτυπώματος άνθρακα, κυκλικότητα, διατήρηση της βιοποικιλότητας) και κοινωνική ένταξη επίσης λόγω του υψηλού επιπέδου ανεργίας και της πανδημίας.

Είναι σημαντικό να ενισχυθεί περαιτέρω η ανταγωνιστικότητα και η έξυπνη ανθεκτικότητα των ΜΜΕ σε βασικούς τομείς της περιοχής του Προγράμματος. Η σημασία της διατήρησης ισχυρών τομέων όπως ο τουρισμός και ο πολιτισμός είναι επίσης σημαντική στο πλαίσιο της διασφάλισης μιας χωρίς αποκλεισμούς και πιο κοινωνικής περιοχής ΕΛ-ΙΤ, λαμβάνοντας πάντα υπόψη τη θαλάσσια διάσταση και τη βιωσιμότητα των παράκτιων ζωνών.

Ενθαρρύνεται η διασυνοριακή συνεργασία προκειμένου να αυξηθεί η ανθεκτικότητα των συμμετεχουσών περιοχών απέναντι στις κοινές προκλήσεις που είναι μεταξύ άλλων η οικονομική μετάβαση, η κλιματική αλλαγή και η ψηφιοποίηση. Ταυτόχρονα, η συνεργασία θα επιτρέψει στις περιφέρειες να εξαλείψουν τις οικονομικές και κοινωνικές ανισότητες που εντοπίστηκαν κατά την εδαφική ανάλυση.

Το πρόγραμμα θα φέρει σε επαφή διάφορους τύπους παραγόντων, συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων αρχών, των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης, των οργανισμών υποστήριξης επιχειρήσεων, των φορέων και της κοινωνίας των πολιτών. Η αποδοτικότητα των αναμενόμενων αποτελεσμάτων θα εξαρτηθεί επίσης από την ικανότητα των εμπλεκόμενων φορέων στο πλαίσιο της ψηφιοποίησης και της ανάπτυξης των σχετικών δεξιοτήτων. Σε αυτό το πλαίσιο, το Πρόγραμμα προβλέπει ενισχυμένη συνεργασία στην περιοχή ΕΛ-ΙΤ προκειμένου να καταστεί η περιοχή:

- ☑ πιο ανταγωνιστική και πιο έξυπνη, συμπεριλαμβανομένης της συνεχούς υποστήριξης των ΜΜΕ σε βασικούς τομείς της περιοχής για να γίνουν πιο ανταγωνιστικές και να καταστεί δυνατή η ανθεκτικότητα και η έξυπνη μετάβασή τους (ψηφιακές δεξιότητες, πρόσβαση στην έρευνα και την καινοτομία),
- ☑ πιο οικολογική, με χαμηλές εκπομπές άνθρακα, συμπεριλαμβανομένου του μετριασμού της κλιματικής αλλαγής, της κυκλικότητας των δραστηριοτήτων, της πολυτροπικότητας,
- ☑ πιο κοινωνική και χωρίς αποκλεισμούς, με καλύτερες συνθήκες απασχόλησης, ενισχυμένες υπηρεσίες υγείας και ενισχυμένους τους τουρισμού και του πολιτισμού,
- ☑ με καλύτερη διακυβέρνηση για τη συνεργασία στην περιοχή ΕΛ-ΙΤ μέσω της βελτιωμένης θεσμικής υποδομής των δημόσιων αρχών και της ικανότητας εφαρμογής μακροπεριφερειακών και άλλων συναφών στρατηγικών.

### Περιγραφή του προγράμματος

Για την επίτευξη των στόχων, το πρόγραμμα επέλεξε να πραγματοποιήσει παρεμβάσεις σε τέσσερις Προτεραιότητες, με τρεις Στόχους Πολιτικής (ΣΠ) και έναν Ειδικό Στόχο Interreg (ISO):

**ΣΠ1: Μια πιο ανταγωνιστική και πιο έξυπνη Ευρώπη με την προώθηση του καινοτόμου και έξυπνου οικονομικού μετασχηματισμού και της περιφερειακών διασυνδέσεων ΤΠΕ.**

**ΣΠ2: Μια πιο πράσινη, χαμηλών εκπομπών άνθρακα μετάβαση προς μια καθαρή οικονομία μηδενικών καθαρών εκπομπών άνθρακα και μια ανθεκτική Ευρώπη, προωθώντας τις πράσινες και μπλε επενδύσεις μετάβασης στην καθαρή και δίκαιη ενέργεια, την κυκλική οικονομία, τον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής και την προσαρμογή σε αυτήν, καθώς και την πρόληψη αλλά και τη διαχείριση των κινδύνων.**

**ΣΠ4: Μια πιο κοινωνική και χωρίς αποκλεισμούς Ευρώπη που εφαρμόζει τον Ευρωπαϊκό Πυλώνα Κοινωνικών Δικαιωμάτων.**

#### ΕΣΙ1: Καλύτερη διακυβέρνηση συνεργασίας

Για κάθε στόχο πολιτικής, επιλέγονται ένας ή περισσότεροι Ειδικοί Στόχοι (ΕΣ) που συμβάλλουν πιο αποτελεσματικά στην επίτευξη του δηλωμένου στόχου και βασίζονται στις ανάγκες και τις δυνατότητες της επιλέξιμης περιοχής.

Συνολικά, τα **αναμενόμενα αποτελέσματα** του προγράμματος είναι (μη εξαντλητική λίστα):

- Έρευνα και καινοτομία για την εφαρμογή προηγμένων τεχνολογιών με σκοπό τον έξυπνο οικονομικό μετασχηματισμό της περιοχής του Προγράμματος και σε βασικούς τομείς.
- Δυνατότητα μεταφοράς καλών πρακτικών και πρόσβασης των ΜΜΕ στην καινοτόμο έρευνα και τεχνολογίες σε βασικούς τομείς, μέσω διατομεακής συνεργασίας, μεταφοράς τεχνολογίας και συντονισμού, καθιστώντας τις πιο ανταγωνιστικές
- Ψηφιοποίηση και εφαρμογή σχετικών τεχνολογιών για τον έξυπνο οικονομικό μετασχηματισμό της περιοχής του Προγράμματος σε βασικούς τομείς.
- Δυνατότητα μεταφοράς ορθών πρακτικών μεταξύ των δημόσιων αρχών, των επιχειρήσεων και των οργανισμών υποστήριξης επιχειρήσεων, καθώς και των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και των πολιτών, μέσω διατομεακής συνεργασίας, μεταφοράς γνώσης και συντονισμού
- Με αποτέλεσμα να ενισχυθούν οι ΜΜΕ
- Συνεισφορά σε μεγαλύτερη οικολογική ανθεκτικότητα και λιγότερες αρνητικές επιπτώσεις λόγω της κλιματικής αλλαγής
- Βελτίωση των μέτρων προσαρμογής και πρόληψης όσον αφορά τους κινδύνους που συνδέονται με φυσικά γεγονότα
- Προώθηση των ενισχυμένων ικανοτήτων διασυνοριακής έρευνας και καινοτομίας
- Προώθηση της υιοθέτησης προηγμένων τεχνολογιών στην κυκλική οικονομία
- Με αποτέλεσμα πιο ενισχυμένες ικανότητες για ενισχυμένη διατήρηση και προστασία των φυσικών οικοτόπων και της βιοποικιλότητας
- Αντιμετώπιση των υψηλών επιπέδων ανεργίας καθώς και των υψηλών επιπέδων ΕΕΑΚ της περιοχής και των συνεπειών που σχετίζονται με τη γήρανση του πληθυσμού
- Με αποτέλεσμα πιο ενισχυμένες ικανότητες και πιο ανθεκτικά συστήματα υγείας στην περιοχή του Προγράμματος, ώστε να μπορούν να λειτουργούν αποτελεσματικά και να αντιδρούν σε πιθανές μελλοντικές πανδημίες και όχι μόνο
- Ενίσχυση του ρόλου του πολιτισμού και του τουρισμού για μια πιο κοινωνική και χωρίς αποκλεισμούς περιοχή ΕΛ-ΙΤ

**Εκτίμηση, Αξιολόγηση και Αντιμετώπιση των Επιπτώσεων του Προγράμματος στο Περιβάλλον**

Η αξιολόγηση των επιπτώσεων βασίζεται στις περιβαλλοντικές παραμέτρους που προτείνονται μέσω της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου όπως προσαρμόστηκε με την ΚΥΑ 107017/2006 της Ελληνικής Νομοθεσίας, για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων στο περιβάλλον. Η εξέταση αυτών των παραμέτρων θα αποκαλύψει τις πιθανές επιπτώσεις που μπορεί να προκύψουν από την εφαρμογή του προγράμματος. Η σωστή επιλογή αυτών των παραμέτρων είναι ζωτικής σημασίας προκειμένου η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση να έχει ουσία. Οι παράμετροι που επιλέχθηκαν είναι οι εξής:

1. Βιοποικιλότητα - χλωρίδα και πανίδα
  - Αναμένεται η εφαρμογή του Ειδικού Στόχου (ΕΣ) να επηρεάσει:
    - B1: την έκταση και τη συνοχή (εσωτερική) των προστατευόμενων περιοχών
    - B2: τη διατήρηση των ενδιαιτημάτων και των προστατευόμενων ειδών χλωρίδας και πανίδας
    - B3: την έκταση και τη συνοχή (εσωτερική) των δασικών οικοσυστημάτων
    - B4: τη διατήρηση της φυλετικής ή γενετικής ποικιλότητας, τον πλούτο και τη σύνθεση των πληθυσμών των ειδών της άγριας ζωής;
2. Πληθυσμός, δημόσια υγεία
  - Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει:
    - P1: τα δημογραφικά στοιχεία του πληθυσμού
    - P2: την απασχόληση του πληθυσμού
    - P3: το επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού
    - P4: το επίπεδο των υπηρεσιών δημόσιας υγείας και την προστασία της δημόσιας υγείας
    - P5: την έκθεση των ατόμων σε νέες ή αυξημένες πηγές ρύπων, ακτινοβολιών ή άλλων ουσιών ή ενέργειας που μπορεί να είναι επιβλαβείς για τον άνθρωπο
3. Έδαφος
  - Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει
    - G1: τη σταθερότητα και τη γεωμορφολογία του εδάφους
    - G2: την ποιότητα του εδάφους έναντι της ρύπανσης από τα απόβλητα και τα λύματα
    - G3: την αποτελεσματική διαχείριση απορριμμάτων και τη συμμόρφωση με τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις
  - Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει:
    - W1: την υδρομορφολογία των εσωτερικών και των παράκτιων υδάτων
    - W2: την αποδοτικότητα των υδάτινων πόρων
    - W3: την ποιότητα του νερού έναντι της ρύπανσης από τα απόβλητα και τα λύματα
4. Νερό
  - Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει:
    - AC1: την ποιότητα του αέρα
    - AC2: την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή
    - AC3: τον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής με τη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου και την αύξηση της απορρόφησης εκπομπών CO<sub>2</sub>
    - AC4: την επίτευξη των στόχων για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την ενεργειακή απόδοση
5. Αέρας, Κλίμα και κλιματική αλλαγή
  - Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει:
    - M1: την αξία της γης, τον δημόσιο χαρακτήρα και την πρόσβαση σε δημόσια αγαθά
6. Υλικά Περιουσιακά Στοιχεία- Υποδομές
  - Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει:
    - M1: την αξία της γης, τον δημόσιο χαρακτήρα και την πρόσβαση σε δημόσια αγαθά

	M2: την ισορροπημένη εδαφική ανάπτυξη (διατήρηση πληθυσμού και εισοδήματος) και τις σχέσεις πόλης - υπαίθρου
	M3: την υποδομή
7. Πολιτιστική κληρονομιά	Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει: H1: την προστασία και ανάδειξη πολιτιστικών χώρων – μνημείων
8. Τοπίο	Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει: L1: τον υπάρχοντα χαρακτήρα του τοπίου L2: τη βελτίωση της ποιότητας του φυσικού τοπίου L3: τις δεσμεύσεις για την προστασία της παράκτιας ζώνης
9. Θόρυβος	Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει: N1: τα επίπεδα θορύβου N2: την προστασία του κόσμου από την ηχορύπανση
10. Αειφορική ανάπτυξη	Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει: S1: την αύξηση του ΑΕΠ διατηρώντας παράλληλα χαμηλό αποτύπωμα άνθρακα S2: την προώθηση των ΣΒΑ της Ατζέντας 2030 των Ηνωμένων Εθνών για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη
11. Αλληλεξάρτηση	Αναμένεται η εφαρμογή του ΕΣ να επηρεάσει την αλληλεξάρτηση των παραπάνω παραμέτρων

### Μέτρα αντιμετώπισης

Η πρόληψη, η μείωση και ο μετριασμός των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Προγράμματος πραγματοποιείται μέσω δύο βασικών μηχανισμών: α) της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων όπως ισχύει και β) της δημιουργίας ειδικών διατάξεων ή/και προϋποθέσεων που θα εφαρμοστούν κατά την υλοποίηση του προγράμματος και θα ενσωματωθούν στις διαδικασίες διαχείρισης (εγκρίσεις έργων κ.λπ.).

α) Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων.

Οι επιπτώσεις κάθε έργου ελέγχονται από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης όπως ισχύει στο ευρωπαϊκό κεκτημένο και εξειδικεύεται στις διαδικασίες υλοποίησης του θεσμικού πλαισίου των δύο χωρών. Η έγκριση ενός έργου στο πρόγραμμα δεν τροποποιεί τις υποχρεώσεις του σύμφωνα με την Περιβαλλοντική Άδεια, βάσει της οποίας επιβάλλονται συγκεκριμένοι όροι και προϋποθέσεις υλοποίησής του. Οι σχετικές Εκθέσεις της Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΕΠΕ) θα πρέπει (ενδεικτικά) να περιλαμβάνουν τα ακόλουθα θέματα:

- ☒ Συμμόρφωση με τις ειδικές οριακές τιμές εκπομπών ρυπογόνων φορτίων και συγκεντρώσεων για τον αέρα, το νερό και το έδαφος σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.
- ☒ Συμμόρφωση με τις συγκεκριμένες οριακές τιμές θορύβου.
- ☒ Συμμόρφωση με τον εθνικό ή περιφερειακό σχεδιασμό για το περιβάλλον, όπως το σχέδιο διαχείρισης απορριμμάτων, τα σχέδια διαχείρισης λεκανών απορροής της ΟΠΥ κ.λπ.
- ☒ Η καταλληλότητα χωροθέτησης σύμφωνα με τα εγκεκριμένα σχέδια χρήσεων γης και τους περιορισμούς δόμησης.
- ☒ Συμμόρφωση με όλα τα απαραίτητα μέτρα που προβλέπονται από τη νομοθεσία σε σχέση με την πρόληψη και μείωση της ρύπανσης προστατευόμενων περιοχών, θαλασσών και δασών.



☒ Τα έργα που βρίσκονται σε περιοχές που περιλαμβάνονται στο δίκτυο Natura 2000 (ως SCI ή SPA), θα πρέπει να συμμορφώνονται με το άρθρο 6.3 της Οδηγίας για τους οικοτόπους 92/43/ΕΟΚ, σύμφωνα με το οποίο: «Κάθε σχέδιο, μη άμεσα συνδεδεμένο ή αναγκαίο για τη διαχείριση του τόπου, το οποίο όμως είναι δυνατόν να επηρεάζει σημαντικά τον εν λόγω τόπο, καθ'εαυτό ή από κοινού με άλλα σχέδια, εκτιμάται δεόντως ως προς τις επιπτώσεις του στον τόπο, λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησής του».

β) Ειδικά μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος.

☒ Κατά τη διαδικασία επιλογής του έργου, θα ήταν επιθυμητό να δοθεί προτεραιότητα σε προτάσεις που χρηματοδοτούν επιχειρήσεις (καινοτομία - επιχειρηματικότητα - ανταγωνιστικότητα) και που περιλαμβάνουν (επιπλέον των υποχρεωτικών κανόνων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας) επενδύσεις σε «πράσινες υποδομές και τεχνολογίες» (π.χ. χρήση γεωθερμικής ενέργειας κ.λπ.), βιοκλιματικές αρχές ή/και προώθηση της μείωσης και της επαναχρησιμοποίησης των υλικών (σύμφωνα με την ιεράρχηση της διαχείρισης των απορριμμάτων).

☒ Στη διαδικασία προσδιορισμού και επιλογής συστάδων (clusters), θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι περιλαμβάνονται επιχειρήσεις που διαχειρίζονται προϊόντα ή απόβλητα, τα οποία παράγονται σε όλη την αλυσίδα αξίας.

☒ Οι δράσεις τουριστικής ανάπτυξης ή ενίσχυσης των φυσικών πόρων εντός των περιοχών Natura 2000 θα πρέπει να συνάδουν με τις περιοχές του σχεδίου διαχείρισης. Σε περιπτώσεις που τα έργα είναι καταχωρημένα σε περιοχές με Φορέα Διαχείρισης, απαιτείται η γνωμοδότησή του. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να τεκμηριωθεί ότι η αύξηση των επισκέψεων στα προστατευόμενα οικοσυστήματα για τουριστικούς ή άλλους σκοπούς δεν έχει αντίκτυπο στην κατάσταση διατήρησης.

☒ Πρέπει να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα για τεχνικά έργα που υλοποιούνται εντός της παράκτιας θαλάσσιας περιοχής και ενδέχεται να προκαλέσουν είτε ρύπανση της ποιότητας του νερού είτε διαταραχή του βενθικού υποστρώματος. Τέτοια μέτρα θα πρέπει να αποτρέπουν και να μειώνουν την πιθανή ρύπανση των υδάτων και των ιζημάτων.

### Παρακολούθηση

Το Σύστημα Παρακολούθησης περιλαμβάνει όλους τους σχετικούς περιβαλλοντικούς δείκτες ανά περιβαλλοντική παράμετρο (π.χ. βιοποικιλότητα, ποιότητα αέρα και κλιματική αλλαγή, έδαφος, νερό, τοπίο και πολιτισμός κ.λπ.) και προσδιορίζει τις αρχές που διενεργούν την παρακολούθηση καθώς και τη συχνότητα της παρακολούθησης.

Η συλλογή δεδομένων προτείνεται να βασίζεται σε δύο πηγές: **(α)** πρωτογενή δεδομένα από τη μέτρηση των περιβαλλοντικών παραμέτρων και **(β)** αξιολόγηση των περιβαλλοντικών δεικτών.

Στη διαδικασία εύρεσης δεδομένων μέσω μετρήσεων, είναι δυνατή η συμμετοχή των Περιφερειακών Αρχών (Περιφέρειες), αλλά και των Κρατικών Αρχών (π.χ. Υπουργείο Περιβάλλοντος), των Τοπικών Αρχών, των επιστημονικών και επαγγελματικών φορέων και υπηρεσιών κοινής ωφέλειας (π.χ. ΧΥΤΑ, εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων). Η μέτρηση περιβαλλοντικών δεικτών είναι πολύπλοκη διαδικασία, είτε πρόκειται για τακτική είτε, ακόμη περισσότερο, για συνεχή διαδικασία.

Η εν λόγω ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://bit.ly/36bt.ISN>

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Σ.Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ', με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την από 09-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην εισήγηση της υπηρεσίας, έκανε μια λεπτομερή ανάλυση και παρουσίαση των κυριότερων σημείων αυτής προτείνοντας η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την υπηρεσιακή εισήγηση
- δ) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος συμφώνησε με την εισήγηση αλλά διαφώνησε με την σκοπιμότητα και επέμεινε ότι οι ΣΜΠΕ θα πρέπει να συζητούνται στο Π.Σ. ώστε ο κάθε Π.Σ. να δώσει το στίγμα του και κατέληξε δηλώνοντας ΠΑΡΩΝ κατά τη συζήτηση του θέματος
- ε) την τοποθέτηση του κ.Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί δεν αποσαφηνίζονται τα θέματα της Ηπείρου, ενώ τόνισε ότι δίνονται πολλά λεφτά απλά για να γεμίζουν τα ράφια με μελέτες.
- στ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» η οποία, ανάμεσα σε άλλα, επεσήμανε ότι ελάχιστα έργα έχουν μείνει στον τόπο και διαφώνισε με το σκεπτικό ότι εφόσον γίνονται σύμφωνα με την περιβαλλοντική νομοθεσία είναι και σωστά και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ.
- ζ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην 'Ηπειρο» ο οποίος ανέφερε τα ακόλουθα: *“ Γνώρισα το Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg Ελλάδα - Ιταλία το 2015, στο αμπελουργικό μέρος του, με αποτύπωμα στην περιφέρεια μόνο το Μουσείο Οίνου και Αμπέλου στην Κόνιτσα. Και τρεις εκδρομές των 17 ατόμων στο Λέτσε, όπου περίοδο τρύγου για την Νότια Ιταλία, οι επισκέψεις μας ήταν σε τρία μεγάλα οινοποιεία και μια γιορτή κρασιού. Καμία επαφή με τους παραγωγούς ή τη διαδικασία του τρύγου. Τόσο αποξενωμένα είναι αυτά τα προγράμματα, μακριά από τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της εποχής μας. Μπορεί η εισήγηση να κάνει λόγο για μεγαλεπήβολες επιδιώξεις. Σκοποί, στόχοι, στρατηγική, περιγραφή, εκτίμηση αξιολόγηση και αντιμετώπιση στο περιβάλλον, μέτρα αντιμετώπισης, παρακολούθηση. Στην πραγματικότητα δεν υπάρχει μεταφορά εμπειρίας κι επικαιροποιημένων απαντήσεων για τον πρωτογενή τομέα. Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.”*
- και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/47/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ( ΣΜΠΕ) του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ',.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή παρέμβαση στην 'Ηπειρο»

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

## ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.

## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

## ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@php.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@php.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89217 / 1524

Ημερομηνία: 12-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ'  
Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 ΑΘΗΝΑ.

Υπόψη: κα Α. Σαργιάνου

Τηλ 2106417953

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

## Θέμα 16ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Προγράμματος Διασυνοριακής Συνεργασίας Interreg IPA III CBC Ελλάδα-Αλβανία 2021-2027. Η εν λόγω ΣΜΠΕ, βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://bit.ly/3qHOHzV> (πλήρης σύνδεσμος: <https://greece-albania.eu/blog/news/strategic-environmental-assessment-sea-the-cooperation-programme-interreg-ipa-iii-cbc-greece-albania-2021-2027>).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Προγράμματος Διασυνοριακής Συνεργασίας Interreg IPA III CBC Ελλάδα-Αλβανία 2021-2027. Η εν λόγω ΣΜΠΕ, βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://bit.ly/3qHOHzV> (πλήρης σύνδεσμος: <https://greece-albania.eu/blog/news/strategic-environmental-assessment-sea-the-cooperation-programme-interreg-ipa-iii-cbc-greece-albania-2021-2027>).

## 13. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Αρχή Σχεδιασμού για την Αναθεώρηση του Προγράμματος Διασυνοριακής Συνεργασίας Interreg IPA III CBC Ελλάδας - Αλβανίας 2021 – 2027 είναι η Ειδική Υπηρεσία Ε.Π. του Στόχου "Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία" του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Η Διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (Σ.Π.Ε.) είναι μια εκ των προτέρων αξιολόγηση των δυνητικών επιπτώσεων της εφαρμογής του προγράμματος στο περιβάλλον. Η διαδικασία περιλαμβάνει την εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), την υποβολή της, την διεξαγωγή διαβούλευσης, την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ και την έγκρισή της από τις εθνικές αρχές. Στην έγκριση περιλαμβάνεται εκτός των άλλων και το σύστημα παρακολούθησης των σημαντικών επιπτώσεων στο περιβάλλον κατά την υλοποίηση του προγράμματος. Η εκπόνηση της ΣΜΠΕ είναι μια αυτόνομη διαδικασία η οποία σχετίζεται άμεσα με την διαδικασία σχεδιασμού του προγράμματος και εκπονείται παράλληλα με αυτήν, σύμφωνα με την Οδηγία 2001/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την ΚΥΑ με αρ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006, όπως ισχύει.

**Σκοποί και Στόχοι του προγράμματος**

Βασικός στόχος του νέου Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας Interreg Ελλάδα-Αλβανία 2021-2027, είναι η συνεισφορά του στην επίτευξη των στόχων για βιώσιμη ανάπτυξη και των δυο χωρών, δηλαδή, η διατήρηση υψηλού επιπέδου περιβαλλοντικής προστασίας καθώς και κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης σύμφωνα με τις προβλέψεις της Πράσινης Συμφωνίας και τους 17 Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ) της Ατζέντας 2030 για Βιώσιμη Ανάπτυξη του ΟΗΕ. Το νέο πρόγραμμα υποστηρίζει τους στόχους και τις προτεραιότητες και των δυο κρατών, εν προκειμένω της Ελλάδας και της Αλβανίας, με έμφαση σε θέματα που αφορούν τη μετάβαση σε μια πράσινη οικονομία χαμηλών

εκπομπών άνθρακα, την ενίσχυση της συνδεσιμότητας της διακρατικής περιοχής, την ψηφιακή ανάπτυξη καθώς και την οικονομική και κοινωνική ανθεκτικότητα της περιοχής.

Βασικοί στόχοι του προγράμματος Interreg ΜΠΒ III Ελλάδας- Αλβανίας είναι η επίτευξη μιας ομαλής και ολοκληρωμένης μετάβασης σε μια πιο βιώσιμη οικονομία χωρίς ανισότητες και η δημιουργία μιας πιο αποτελεσματικής διασυνοριακής διακυβέρνησης.

### Περιγραφή του προγράμματος

- Για την επίτευξη των στόχων του προγράμματος, συγκροτήθηκαν τέσσερις Προτεραιότητες, για τις οποίες επιλέχθηκαν τρεις Στόχοι Πολιτικής (ΣΠ) ως εξής:  
ΣΠ2: Μια πιο πράσινη Ευρώπη, με χαμηλές εκπομπές άνθρακα, προωθώντας την καθαρή και δίκαιη ενεργειακή μετάβαση, την Γαλάζια και την Πράσινη ανάπτυξη, την κυκλική οικονομία, την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, καθώς και την πρόληψη και διαχείριση κινδύνων.
- ΣΠ3: Μια πιο συνδεδεμένη Ευρώπη, με στρατηγικά ανεπτυγμένο μεταφορικό και ψηφιακό δίκτυο.
- ΣΠ4: Μια πιο κοινωνική, χωρίς αποκλεισμούς Ευρώπη που εφαρμόζει τον Ευρωπαϊκό Πυλώνα Κοινωνικών Δικαιωμάτων. Επίσης, κάθε προτεραιότητα σε επίπεδο των Στόχων Πολιτικής (ΣΠ), έχει εξειδικευτεί περαιτέρω με Ειδικούς Στόχους, οι οποίοι προσεγγίζουν καλύτερα την επίτευξη των προτεραιοτήτων και των γενικών στόχων του προγράμματος και βασίζονται στις ανάγκες και τις δυνατότητες της περιοχής μελέτης.

Τα αναμενόμενα αποτελέσματα και οφέλη του προγράμματος είναι τα ακόλουθα:

- Επενδύσεις για την προστασία και την ενίσχυση των φυσικών πόρων, των οικοσυστημάτων και της βιοποικιλότητας συμπεριλαμβανομένης της προώθησης του υπεύθυνου τουρισμού και του οικοτουρισμού
- Προώθηση της χρήσης τεχνολογιών με γνώμονα την προστασία και τη διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος
- Δράσεις αποκατάστασης, προστασίας και αποτελεσματικής διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών (π.χ. περιοχές του δικτύου Natura 2000) με έμφαση στα απειλούμενα είδη
- Επενδύσεις για την προώθηση Πράσινων υποδομών κυρίως σε αστικές περιοχές (πράσινοι δρόμοι, συστήματα ανακύκλωσης, προσβασιμότητα στο φυσικό τοπίο, μείωση του κινδύνου πλημμύρας, φυσικός αερισμός και δροσισμός κτηρίων, δεξαμενές ομβρίων υδάτων) καθώς και για την αποκατάσταση βιομηχανικών περιοχών
- Πιλοτικές ενέργειες για τη παρακολούθηση και την συλλογή διασυνοριακών δεδομένων που αφορούν την βιοποικιλότητα καθώς και τις απειλές που αντιμετωπίζουν οι φυσικοί πόροι
- Ανάπτυξη μηχανισμών και εργαλείων για την πρόληψη και την αποτελεσματική διαχείριση κινδύνων και φυσικών καταστροφών που σχετίζονται με την κλιματική αλλαγή π.χ. πυρκαγιές, καταιγίδες, ξηρασία.
- Ανάπτυξη μηχανισμών και εργαλείων για την πρόληψη και την αποτελεσματική διαχείριση κινδύνων και φυσικών καταστροφών μη σχετιζόμενων με την κλιματική αλλαγή όπως σεισμοί και κινδύνων που σχετίζονται με την ανθρώπινη δραστηριότητα (π.χ. τεχνολογικά ατυχήματα
- Αύξηση της θεσμικής και επιχειρησιακής ικανότητας των τοπικών κοινωνιών ώστε να μπορούν να υποστηρίξουν επενδύσεις καθαρής ενέργειας
- Ανάπτυξη υποδομών για την καλύτερη διαχείριση υδάτων και την αποτελεσματική κάλυψη των αναγκών ύδρευσης σε αγροτικές ηπειρωτικές περιοχές καθώς και στα Ιόνια Νησιά
- Ενίσχυση της αποτελεσματικής χρήσης και διαχείρισης των υδάτινων πόρων από τους πολίτες, τη βιομηχανία και τη γεωργία, προωθώντας πρακτικές για την εξοικονόμηση και την επαναχρησιμοποίηση του νερού καθώς και τεχνολογίες αποδοτικής χρήσης νερού, υποστηρίζοντας έτσι δράσεις ενάντια στην κλιματική αλλαγή
- Εγκατάσταση συστημάτων επεξεργασίας λυμάτων μικρής κλίμακας βασιζόμενα σε φιλικές προς το περιβάλλον διαδικασίες

- Δράσεις ευαισθητοποίησης του κοινού σχετικά με την επαναχρησιμοποίηση του νερού και την αντιμετώπιση της λειψυδρίας στις διασυνοριακές περιοχές
- Σχεδιασμός, κατασκευή και ανάπλαση διασυνοριακών σημείων διέλευσης με ταυτόχρονο σχεδιασμό, κατασκευή και αναμόρφωση του οδικού δικτύου
- Βελτίωση και επέκταση οδικού δικτύου μέσω της ανάπτυξης μελετών σχετικά με την οδική κυκλοφορία, της διοργάνωσης εκστρατειών ευαισθητοποίησης και της μελέτης της συνδεσιμότητας της περιοχής για την κατανόηση των εμπορικών και επιβατικών ροών
- Ανάπτυξη έξυπνων συστημάτων μεταφορών και εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα μεταφορών εμπορευμάτων και επιβατικού κοινού
- Παρακολούθηση των αέριων εκπομπών που προκύπτουν από δραστηριότητες μεταφορών, όπως η ναυτιλία και εκτίμηση των επιπτώσεων στις πόλεις-λιμάνια και άλλες παράκτιες περιοχές
- Ανακατασκευή αγροτικών και περιφερειακών δρόμων σε όλη την έκταση της περιοχής μελέτης. Δράση η οποία εμπεριέχει την ανοικοδόμηση, ανάπλαση και αναμόρφωση του οδικού δικτύου και των συνοδών έργων.

### **Εκτίμηση, Αξιολόγηση και Αντιμετώπιση των Επιπτώσεων του Προγράμματος στο Περιβάλλον**

Η αξιολόγηση των επιπτώσεων αφορά στις περιβαλλοντικές παραμέτρους- τομείς που αναφέρονται στην Οδηγία 2001/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου «σχετικά με την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων», που ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ με αρ. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (Β' 1225), όπως ισχύει. Μέσω αυτής τις διαδικασίας, εντοπίζονται, εκτιμώνται και αξιολογούνται όλες οι πιθανές επιπτώσεις που μπορεί να προκύψουν κατά την υλοποίηση του προγράμματος. Η σωστή επιλογή αυτών των παραμέτρων είναι ζωτικής σημασίας προκειμένου η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση να είναι ουσιαστική.

Η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων εκτιμήθηκε ως προς τις παρακάτω παραμέτρους:

1. Βιοποικιλότητα
2. Πληθυσμός – Ανθρώπινη Υγεία
3. Έδαφος
4. Ύδατα
5. Ατμοσφαιρική ρύπανση και Κλιματική αλλαγή
6. Υποδομές
7. Πολιτιστική κληρονομιά
8. Τοπίο
9. Θόρυβος
10. Βιώσιμη ανάπτυξη
11. Σχέση μεταξύ των παραπάνω παραμέτρων.

Η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων έγινε ακολουθώντας τη μεθοδολογία των κατευθυντήριων ερωτήσεων. Σύμφωνα με αυτή τη μεθοδολογία, διαμορφώνεται ένα σύνολο ερωτήσεων αξιολόγησης, λαμβάνοντας υπόψη τους περιβαλλοντικούς στόχους της μελέτης, προκειμένου να προσδιοριστούν όλες οι πιθανές περιβαλλοντικές επιπτώσεις για κάθε περιβαλλοντική παράμετρο. Οι ερωτήσεις διατυπώνονται με τέτοιο τρόπο ώστε να λαμβάνεται θετική ή αρνητική απάντηση.

Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε κάθε παράμετρο, εξετάζονται ανά Στόχο Πολιτικής με συμπεριλαμβανομένους τους εκάστοτε Ειδικούς Στόχους, χρησιμοποιώντας ως χαρακτηριστικά των επιπτώσεων επιλεγμένα κριτήρια όπως η πιθανότητα, η διάρκεια, η συχνότητα, η αναστρεψιμότητα, ο διασυνοριακός χαρακτήρας, ο πρωτογενής ή δευτερογενής χαρακτήρας, και η αλληλεπίδραση.

Η εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων που προκύπτουν από τις δράσεις του προγράμματος, οδήγησε στα εξής αποτελέσματα:

- Η πλειοψηφία των δράσεων του προγράμματος πρόκειται να έχει θετικές επιπτώσεις ως προς την κατάσταση του περιβάλλοντος σε τοπικό αλλά και σε διακρατικό επίπεδο.
- Ένα σημαντικό τμήμα του προγράμματος καλύπτει οικονομικές ανάγκες για κοινές δράσεις που αφορούν σε επίτευξη στόχων Περιφερειακών, Εθνικών και Ευρωπαϊκών πολιτικών για το Περιβάλλον και τη Βιώσιμη Ανάπτυξη.
- Θετικές επιπτώσεις παρατηρούνται τόσο στο φυσικό, όσο και στο ανθρωπογενές περιβάλλον και ειδικότερα στην βιώσιμη χωρική ανάπτυξη, στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και της ποιότητας ζωής στα αστικά κέντρα, στη διαχείριση των υδάτινων πόρων και των προστατευόμενων περιοχών, στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και στην προώθηση της Γαλάζιας και της Πράσινης ανάπτυξης.
- Η ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης στον σχεδιασμό δραστηριοτήτων των στόχων του προγράμματος αφορά στο σύνολο των μέτρων και δεν περιορίζονται αυστηρά και μόνο στα μέτρα (ειδικοί στόχοι) που συνδέονται αποκλειστικά με την προστασία του περιβάλλοντος.
- Οι τυχόν αρνητικές επιπτώσεις, που ενδέχεται να προκύψουν από το πρόγραμμα, χαρακτηρίζονται ως αμελητέες και τοπικής εμβέλειας. Σχετίζονται με τις κατασκευαστικές εργασίες έργων που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα και ως εκ τούτου έχουν βραχυπρόθεσμο χαρακτήρα. Συνολικά, για όλες τις αρνητικές επιπτώσεις του προγράμματος υπάρχουν κατάλληλα μέτρα για την πρόληψη ή τη μείωση της έκτασης και της έντασής τους.

Με βάση τα παραπάνω, εκτιμάται ότι η υλοποίηση του προγράμματος θα δημιουργήσει ισχυρή θετική συνέργεια με τους στόχους της περιβαλλοντικής πολιτικής. Προκειμένου όμως να μεγιστοποιηθεί ο βαθμός αυτής της συνέργειας και να αποφευχθούν οι τυχόν αρνητικές επιπτώσεις τοπικού χαρακτήρα, προβλέπονται μέτρα πρόληψης και παρακολούθησης.

#### **Μέτρα πρόληψης και μετριασμού των επιπτώσεων**

Η πρόληψη, η μείωση και ο μετριασμός των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του προγράμματος πραγματοποιείται μέσω δύο βασικών μηχανισμών: α) της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων όπως ισχύει και β) της δημιουργίας ειδικών προβλέψεων ή/και προϋποθέσεων που θα τηρούνται κατά την υλοποίηση του προγράμματος και θα ενσωματωθούν στις διαδικασίες διαχείρισης του (εγκρίσεις έργων κ.λπ.).

α) Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων.

Οι επιπτώσεις κάθε έργου αξιολογούνται μέσω της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης όπως ισχύει στην Ευρωπαϊκή νομοθεσία και εξειδικεύεται στα εθνικά νομοθετικά πλαίσια κάθε χώρας. Η ένταξη ενός έργου ή δραστηριότητας στο πρόγραμμα δεν διαφοροποιεί τις σχετικές απαιτήσεις για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου ή της δραστηριότητας, αλλά σύμφωνα με τις απαιτήσεις αυτές ορίζονται οι ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι, τα μέτρα, οι περιορισμοί και οι προϋποθέσεις για την υλοποίησή του. Έτσι μέσω της αξιολόγησης των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το σύνολο των έργων ή δραστηριοτήτων του προγράμματος θα πρέπει να καθορίζονται-εξασφαλίζονται τα παρακάτω:

- Συμμόρφωση με τις ειδικές οριακές τιμές εκπομπών ρύπων και τις συγκεντρώσεις για τον αέρα, τα ύδατα και το έδαφος σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.
- Τα θεσμοθετημένα όρια θορύβου
- Συμμόρφωση με τα εθνικά και περιφερειακά περιβαλλοντικά σχέδια, όπως το σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων, τα σχέδια διαχείρισης λεκανών απορροής, κλπ.
- Καταλληλότητα της θέσης του έργου ή της δραστηριότητας σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες προβλέψεις χρήσεων γης και τους περιορισμούς δόμησης.



- Επιλογή και εφαρμογή όλων των κατάλληλων μέτρων που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και σχετίζονται με την προστασία των προστατευόμενων περιοχών, των δασικών εκτάσεων και την πρόληψη και τον μετριασμό της θαλάσσιας ρύπανσης.
- Συμμόρφωση με τα αναφερόμενα στο άρθρο 6.3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ «για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας χλωρίδας και πανίδας», για έργα ή δραστηριότητες που υλοποιούνται εντός ορίων των προστατευόμενων περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA 2000 (περιοχές ΕΖΔ ή ΖΕΠ), σύμφωνα με τα οποία: "Κάθε σχέδιο, μη άμεσα συνδεδεμένο ή αναγκαίο για τη διαχείριση του τόπου, το οποίο όμως είναι δυνατόν να επηρεάζει σημαντικά τον εν λόγω τόπο, καθαυτό ή από κοινού με άλλα σχέδια, εκτιμάται δεόντως ως προς τις επιπτώσεις του στον τόπο, λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησής του".

#### β) Ειδικά μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος

- Προτάσεις που αφορούν στη χρηματοδότηση επιχειρήσεων με στόχο την προώθηση της καινοτομίας της επιχειρηματικότητας και της ανταγωνιστικότητας και περιλαμβάνουν (εκτός από την υποχρεωτική τήρηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας) πράσινες επενδύσεις, προώθηση των αρχών της κυκλικής οικονομίας, ενίσχυση της επαναχρησιμοποίησης και της ανακύκλωσης των προϊόντων, είναι επιθυμητό να προταχθούν κατά τη διαδικασία επιλογής των επιμέρους έργων του προγράμματος.
- Κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης και επιλογής θα ήταν επιθυμητό να ενταχθούν επιχειρήσεις που διαχειρίζονται προϊόντα ή απορρίμματα βάσει του πλήρους κύκλου ζωής τους
- Οι δράσεις που συνδέονται με την τουριστική ανάπτυξη σε προστατευόμενες περιοχές NATURA 2000 θα πρέπει να είναι σύμφωνες με το σχέδιο διαχείρισης της περιοχής. Σε περιπτώσεις που οι δράσεις υλοποιούνται σε περιοχές που λειτουργεί Φορέας Διαχείρισης, είναι απαραίτητη η γνωμοδότησή του. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να τεκμηριώνεται ότι η αύξηση των επισκεπτών σε μια προστατευόμενη περιοχή για τουριστικούς ή άλλους λόγους, δεν θα έχει επίπτωση στην κατάσταση διατήρησης της περιοχής.
- Κατάλληλα μέτρα θα πρέπει να λαμβάνονται για τεχνικά έργα που υλοποιούνται εντός της παράκτιας ή της θαλάσσιας περιοχής μελέτης και ενδέχεται να προκαλέσουν μείωση της ποιότητας των υδάτων ή διατάραξη του βενθικού υποστρώματος.

Πιο συγκεκριμένα, τα προαναφερθέντα μέτρα μετριασμού θα πρέπει να αφορούν όλες τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που ενδέχεται να επηρεαστούν από τα έργα του Προγράμματος, σύμφωνα με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

#### Παρακολούθηση

Σύμφωνα με την Οδηγία 2001/42/ΕΚ (άρθρο 10) απαιτείται η παρακολούθηση (monitoring) των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων στο περιβάλλον κατά την υλοποίηση ενός σχεδίου ή προγράμματος, ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα έγκαιρου εντοπισμού και αντιμετώπισης τυχόν δυσμενών επιπτώσεων που δύναται να παρουσιαστούν από την εφαρμογή του προγράμματος και να λαμβάνονται τα κατάλληλα επανορθωτικά μέτρα. Στην παρούσα ΣΜΠΕ γίνεται μια προσπάθεια προσδιορισμού των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Προγράμματος με βάση τη τρέχουσα ωρίμανση του σχεδιασμού του, που δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί. Οι δράσεις που επιλέχθηκαν και περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα, καθορίζουν σε μεγάλο βαθμό τη φύση των δυνητικών επιπτώσεων, την ένταση και την διάρκειά τους. Από την στιγμή που ο σχεδιασμός του προγράμματος είναι ακόμα σε εξέλιξη και η εφαρμογή του είναι σταδιακή, η παρούσα μελέτη προσδιορίζει σε ένα πρωταρχικό στάδιο τις σημαντικές επιπτώσεις του προγράμματος στο περιβάλλον.

Όμως λόγω έλλειψης συγκεκριμένων στοιχείων που θα προέκυπταν από τη σταδιακή εφαρμογή και εξειδίκευση του προγράμματος, η ΣΜΠΕ προσδιορίζει σε «θεωρητικό» επίπεδο τις σημαντικές επιπτώσεις του προγράμματος στο περιβάλλον. Η παρούσα μελέτη έχει μέχρι στιγμής εντοπίσει τις σημαντικές επιπτώσεις που δύναται να προκύψουν από την εφαρμογή του προγράμματος και προτείνει μέτρα για τον μετριασμό και την αντιμετώπισή τους. Το πρόγραμμα

παρακολούθησης αφενός πρέπει να επιβεβαιώνει (ή να διορθώνει) τα θεωρητικά αποτελέσματα της εκτίμησης των επιπτώσεων της παρούσας ΣΜΠΕ σε σύγκριση με τις πραγματικές επιπτώσεις που παρατηρούνται κατά την εφαρμογή του Προγράμματος και αφετέρου να αξιολογεί εάν τα προτεινόμενα μέτρα έχουν εφαρμοστεί αποτελεσματικά.

Η εν λόγω ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://bit.ly/3qHoHzV>

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Σ.Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/28376/1873/23-03-2022 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ', με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 12-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην εισήγηση της υπηρεσίας, έκανε μια λεπτομερή ανάλυση και παρουσίαση των κυριότερων σημείων αυτής προτείνοντας η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την υπηρεσιακή εισήγηση

δ) την τοποθέτηση του κ.Κορωναίου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος συμφώνησε με την εισήγηση αλλά διαφώνησε με την σκοπιμότητα και επέμεινε ότι οι ΣΜΠΕ θα πρέπει να συζητούνται στο Π.Σ. ώστε ο κάθε Π.Σ. να δώσει το στίγμα του και κατέληξε δηλώνοντας ΠΑΡΩΝ κατά τη συζήτηση του θέματος

ε) την τοποθέτηση του κ.Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ανάμεσα σε άλλα ανέφερε ότι δεν έχουμε ξεκαθαρίσει τι θέλουμε, ότι δεν υπάρχει καμία στρατηγική, ότι υπάρχει τοπική διαπλοκή και ξεκαθάρισε ότι είναι άλλο η διαπλοκή, άλλο η διαφάνεια κι άλλο η διαφθορά, ότι είναι αστείο να μιλάμε για πρόγραμμα Interreg Ελλάδα-Αλβανίας και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

στ) την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» η οποία, ανάμεσα σε άλλα, επεσήμανε ότι ελάχιστα έργα έχουν μείνει στον τόπο και διαφώνισε με το σκεπτικό ότι εφόσον γίνονται σύμφωνα με την περιβαλλοντική νομοθεσία είναι και σωστά και κατέληξε ψηφίζοντας ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ζ) την τοποθέτηση του κ.Γαλατά από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην 'Ηπειρο» ο οποίος ανέφερε τα ακόλουθα: *“Όσο για το Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg Ελλάδα - Αλβανία το 2022, στο αμπελουργικό μέρος του, το αποτύπωμα ήταν ένα εκθετήριο κρασιού στη Ζίτσα, στο Αμύνταιο και τη Νότιο Αλβανία. Δυο ημερίδες, μια αμφίβολης ωφελιμότητας μελέτη και γνώση. Σε κάθε αντίστοιχο πρόγραμμα υπάρχει και το αναγκαίο υλικό (κάρτες, τρισέλιδα, CD ή DVD), που δεν αποτελούν εργαλεία προώθησης και ενημέρωσης για τις εκθέσεις που ανοίγει στις δράσεις της η Περιφέρεια Ηπείρου, παρά μόνο ροκανίζουν τον αντίστοιχο προϋπολογισμό. Ιδιαίτερα φτωχά λοιπόν και στις δύο εκδοχές τα αποτελέσματα. Ας σημειωθεί σαν μόνη ευελιξία στο συγκεκριμένο πρόγραμμα η φιλοξενία της τελευταίας ημερίδας στη Μονή Βελλάς, αντί του Δήμου Ζίτσας. Ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 3/48/09-05-2022)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/28376/1873/23-03-2022 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ΄.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή παρέμβαση στην Ήπειρο»

#### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

**Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ**

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

**Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.**

**Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.**

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκόστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ  
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα  
Τηλ.: 26510 87441, 87319  
Fax: 26510 87441

Email: [epitropi.anaptyxis@pfp.gov.gr](mailto:epitropi.anaptyxis@pfp.gov.gr)

Ημερομηνία: 08-06-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 89240 / 1526

Ημερομηνία: 07-04-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

**Προς:**

**Προς:**

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης  
Τμήμα Γ'  
Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 ΑΘΗΝΑ.

Υπόψη: κο Α. Κουλίδη

Τηλ 2106417951

**Κοιν:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

**Θέμα 17ο**

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Προγράμματος «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» 2021-2027. Η εν λόγω ΣΜΠΕ, βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση: [https://ymeperaa.gr/images/diavouleusi\\_perivallon\\_2021-2027/SMPE\\_Perivallon\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleusi_perivallon_2021-2027/SMPE_Perivallon_2021-2027.pdf)

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

## 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Προγράμματος «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» 2021-2027. Η εν λόγω ΣΜΠΕ, βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση: [https://ymeperaa.gr/images/diavouleusi\\_perivallon\\_2021-2027/SMPE\\_Perivallon\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleusi_perivallon_2021-2027/SMPE_Perivallon_2021-2027.pdf)

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Αρχή Σχεδιασμού για την Αναθεώρηση του Προγράμματος Περιβάλλον & Κλιματική Αλλαγή 2021 – 2027 είναι η Ειδική Υπηρεσία Ε.Π. "Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη" του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων. Αντικείμενο της παρούσας Στρατηγικής Μελέτης περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) είναι η εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον, που μπορεί να επιφέρει η εφαρμογή του Προγράμματος «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» της περιόδου 2021-2027. Το Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» 2021-2027, έχει ως γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, αποτελώντας το κύριο Τομεακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ 2021-2027 για την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδιασμού του αρμόδιου Φορέα Πολιτικής, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ).

**ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**

Το Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» της περιόδου 2021-2027 σχεδιάζεται στο πλαίσιο του Στόχου Πολιτικής 2 του ΕΣΠΑ 2021-2027 για την προώθηση «μιας πιο πράσινης Ευρώπης με χαμηλές εκπομπές άνθρακα, μέσω της προώθησης της μετάβασης σε καθαρές μορφές ενέργειας, των πράσινων και μπλε επενδύσεων, της κυκλικής οικονομίας, της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και της διαχείρισης κινδύνων και της βιώσιμης αστικής κινητικότητας». Παράλληλα, με τις κατάλληλες συνέργειες, το Πρόγραμμα δύναται να υποστηρίξει επενδύσεις που συνδυάζουν επιτυχώς τις αρχές της αειφορίας, της αισθητικής και της συμμετοχικότητας της πρωτοβουλίας "New European Bauhaus", με σκοπό την εξεύρεση προσιτών, χωρίς αποκλεισμούς, βιώσιμων και ελκυστικών λύσεων για τις κλιματικές προκλήσεις.

Η κύρια στόχευση του Προγράμματος «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» αφορά στην ανάπτυξη ολοκληρωμένων συστημάτων, τα οποία επικεντρώνονται στους εξής στρατηγικούς τομείς:

- Ενέργεια
- Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή

- Κυκλική Οικονομία - Διαχείριση Αποβλήτων
- Διαχείριση Υδάτων - Λυμάτων
- Αστικό Περιβάλλον (Ατμοσφαιρική Ρύπανση – Θόρυβος – Παρεμβάσεις στον Αστικό Χώρο)
- Προστασία της βιοποικιλότητας

#### ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Το Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» της περιόδου **2021-2027** σχεδιάζεται στο πλαίσιο του **Στόχου Πολιτικής 2 του ΕΣΠΑ 2021-2027** για την προώθηση «μιας πιο πράσινης Ευρώπης» θέτοντας ως στρατηγικούς στόχους:

- Την προώθηση της ενεργειακής μετάβασης σε καθαρές μορφές ενέργειας και χρήση ΑΠΕ για ελαχιστοποίηση των εκπομπών άνθρακα
- Την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, την πρόληψη και τη διαχείριση κινδύνων εξαιτίας της,
- Την αστική αναζωογόνησή και την βιώσιμη αστική κινητικότητα - μικροκινητικότητα
- Την ικανοποίηση των απαιτήσεων του περιβαλλοντικού κεκτημένου της ΕΕ στην διαχείριση των στερεών αποβλήτων και υδάτων, ενσωματώνοντας τις παραμέτρους της κυκλικής οικονομίας,
- Την διατήρηση της βιοποικιλότητας και την αειφόρο χρήση των φυσικών πόρων

και συγχρηματοδοτείται από δύο Ταμεία (ΕΤΠΑ και Ταμείο Συνοχής) στηρίζοντας παρεμβάσεις αποκλειστικά στο πλαίσιο του Στόχου Πολιτικής 2.

Το Πρόγραμμα διαρθρώνεται σε **7 Άξονες Προτεραιότητας**, οι οποίοι είναι οι:

- ΑΠ1 - Ενεργειακή απόδοση - Προώθηση ΑΠΕ - Ενεργειακές Υποδομές
- ΑΠ2 - Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή
- ΑΠ3 - Αστική Αναζωογόνηση
- ΑΠ4 - Ολοκληρωμένη Διαχείριση Αποβλήτων – Μετάβαση στη Κυκλική Οικονομία
- ΑΠ5 - Διαχείριση Αστικών Λυμάτων και Υδάτινων Πόρων
- ΑΠ6 - Προστασία της Βιοποικιλότητας
- ΑΠ7 – Τεχνική Βοήθεια

Αντίστοιχα, το Πρόγραμμα έχει σχεδιασθεί με βάση τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Χώρα και τις συγκεκριμένες αναπτυξιακές ανάγκες που προκύπτουν για τον Τομέα του Περιβάλλοντος, της Ενέργειας και της Κλιματικής Αλλαγής, έχοντας ως γνώμονα για τη διαμόρφωση της λογικής της παρέμβασης, **Ειδικούς Στόχους (ΕΣ)** που αποτυπώνουν την αναμενόμενη αλλαγή. Οι ειδικοί στόχοι της Προγραμματικής Περιόδου 2021-2027 έχουν διαμορφωθεί και αναφέρονται στους Κανονισμούς των επιμέρους Ταμείων.

Ειδικότερα οι **Ειδικόί Στόχοι (ΕΣ) του Προγράμματος** αναφέρονται στους:

1. ΕΣi: Προώθηση της ενεργειακής απόδοσης και μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου (RSO2.1)
2. ΕΣii: Προαγωγή των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σύμφωνα με την οδηγία (ΕΕ) 2018/2001, συμπεριλαμβανομένων των κριτηρίων αειφορίας που καθορίζονται σε αυτήν (RSO2.2)

3. ΕΣiii: Ανάπτυξη έξυπνων συστημάτων ενέργειας, δικτύων και συστημάτων αποθήκευσης εκτός του Διευρωπαϊκού Δικτύου Ενέργειας (ΔΕΔ-Ε) (RSO2.3)
4. ΕΣiv: Προαγωγή της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης των κινδύνων από καταστροφές και της ανθεκτικότητας των οικοσυστημάτων (RSO2.4)
5. ΕΣv: Προαγωγή της πρόσβασης στο νερό και της βιώσιμης διαχείρισης του νερού (RSO2.5)
6. ΕΣvi: Προαγωγή της μετάβασης σε μια κυκλική και αποδοτική ως προς τους πόρους οικονομία (RSO2.6)
7. ΕΣvii: Ενίσχυση της προστασίας και της διατήρησης του φυσικού περιβάλλοντος, της βιοποικιλότητας και των πράσινων υποδομών, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων σε αστικές περιοχές, και μείωση κάθε μορφής ρύπανσης (RSO2.7)
8. ΕΣviii: Προώθηση μίας βιώσιμης, πολυτροπικής αστικής κινητικότητας, ως μέρος της μετάβασης σε μία οικονομία μηδενικών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα (RSO2.8)

### ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΥΠΟΨΗ ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Η υλοποίηση του Προγράμματος έχει, μεταξύ άλλων, ως βασικό της στόχο τη διασφάλιση και την υψηλή προστασία του περιβάλλοντος. Επιδιώκεται με αυτό τον τρόπο μία ολοκληρωμένη προσέγγιση όσον αφορά στη συμμόρφωση των προτεραιοτήτων του Προγράμματος με τις στρατηγικές περιβαλλοντικές κατευθύνσεις.

Για το λόγο αυτό κατά την κατάρτιση του Προγράμματος λήφθηκαν υπόψη μια σειρά από σημαντικά περιβαλλοντικά ζητήματα ανά περιβαλλοντική παράμετρο, τα οποία και αναφέρονται στα:

**Ατμόσφαιρα, κλίμα**

- Τήρηση ορίων ατμοσφαιρικής ρύπανσης και μείωση των εκπομπών αερίων ρύπων και αερίων του θερμοκηπίου
- Αύξηση ενεργειακής εξοικονόμησης και ενεργειακής αποδοτικότητας κτηρίων, βιοκλιματικός σχεδιασμός
- Ενίσχυση του ρόλου των ΑΠΕ
- Προσαρμοστικότητα στην κλιματική αλλαγή

**Βιοποικιλότητα, Χλωρίδα και Πανίδα**

- Προστασία, διατήρηση και διαχείριση της βιοποικιλότητας και η αποφυγή απώλειας οικοσυστημάτων και προστατευόμενων ειδών
- Εφαρμογή ολοκληρωμένου σχεδιασμού για την προστασία και διατήρηση των προστατευόμενων περιοχών

**Ύδατα**

- Συμβολή στην προστασία, αναβάθμιση και αποκατάσταση των ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών των υδάτινων και στην ορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων - εξοικονόμηση νερού
- Μείωση των ρυπαντικών φορτίων αποβλήτων που καταλήγουν στα επιφανειακά ή υπόγεια ύδατα
- Προστασία και καλή κατάσταση των θαλάσσιων υδάτων

**Έδαφος**

- Ελαχιστοποίηση παραγόμενων αποβλήτων και συμβολή στη βιώσιμη διαχείρισή τους
- Στήριξη της ανακύκλωσης και της επαναχρησιμοποίησης σύμφωνα με τις Οδηγίες της ΕΕ περί Κυκλικής Οικονομίας
- Προστασία εδάφους από διάβρωση - ερημοποίηση, προστασία δασών από πυρκαγιές - εκχερσώσεις που θα μπορούσαν να επιτείνουν τη διάβρωση

- Συμβολή στην αειφόρο οργάνωση των χρήσεων γης
- Υιοθέτηση αρχών ολοκληρωμένου σχεδιασμού διαχείρισης της παράκτιας ζώνης λαμβάνοντας υπόψη καλές πρακτικές
- Προστασία εδάφους από ρύπανση

#### **Τοπίο**

- Περιορισμός της αστικοποίησης εδαφών
- Αποφυγή του κατακερματισμού του τοπίου
- Προστασία και ανάδειξη του φυσικού, αισθητικού και πολιτιστικού χαρακτήρα του τοπίου
- Υγεία Πληθυσμού
- Μείωση της έκθεσης του τοπικού πληθυσμού στον θόρυβο
- Μείωση του πληθυσμού που εκτίθεται σε περιβαλλοντικό κίνδυνο
- Βελτίωση ποιότητας ζωής

#### **Χρήσεις γης - Υλικά περιουσιακά Στοιχεία**

- Προστασία και ενίσχυση της αξίας της γης και της ακίνητης περιουσίας
- Ορθολογική Χρήση γης

#### **Πολιτισμός**

- Διατήρηση, προστασία και ανάδειξη ιστορικών κτιρίων, αρχαιολογικών χώρων και άλλων χώρων πολιτιστικού ενδιαφέροντος.

### **ΕΚΤΙΜΗΣΗ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ**

Η εκτίμηση των πιθανών περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Προγράμματος, γίνεται με βάση την αξιολόγηση των χαρακτηριστικών του, και λαμβάνοντας υπόψη τόσο τους στρατηγικούς στόχους και τη σκοπιμότητα του Προγράμματος, όσο και τα στοιχεία της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος.

Η εκτίμηση αυτή γίνεται υπό το πρίσμα της σχετικής νομοθεσίας (Οδηγία 2001/42/ΕΚ - ΥΑ 107017/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Υ.Α. οικ. 40238/2017), σύμφωνα με την οποία η εκτίμηση των δυνητικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων θα πρέπει να επηρεάζει τον τρόπο κατάρτισης και υλοποίησης του Προγράμματος, έτσι ώστε σε αυτή να περιλαμβάνονται τα μέτρα για την πρόληψη και αντιμετώπισή τους στο εξεταζόμενο επίπεδο σχεδιασμού.

Βασικός σκοπός της ΣΜΠΕ αποτελεί η υψηλότερου επιπέδου προστασία του περιβάλλοντος σε προγενέστερο επίπεδο σχεδιασμού από αυτό των έργων και δραστηριοτήτων που προκύπτουν από τη εφαρμογή του Προγράμματος. Με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης στην προετοιμασία και θέσπιση του Προγράμματος και, ταυτόχρονα, η προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης κατά την εφαρμογή του.

Η αξιολόγηση των δυνητικών επιπτώσεων ενός Προγράμματος ή προγράμματος είναι μια διαδικασία που ξεφεύγει από την κλίμακα και την εξειδίκευση του κάθε επιμέρους Έργου του Προγράμματος, καθώς έχει ολιστικό χαρακτήρα, στηρίζεται στις βασικές αρχές σχεδιασμού του Προγράμματος και, επομένως, αποτελεί οδηγό για την ορθή λειτουργία των επιμέρους Έργων και την εναρμόνιση αυτών με μία κοινή στρατηγική αειφορικής λειτουργίας και βιώσιμης ανάπτυξης.

Ως περιβαλλοντική επίπτωση θεωρείται η οποιαδήποτε αλλαγή των περιβαλλοντικών συνθηκών του φυσικού ή ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, θετική ή αρνητική, η οποία μπορεί να προκληθεί από το εξεταζόμενο Πρόγραμμα. Η εκτίμηση των δυνητικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και της βαρύτητάς τους έχει άμεση σχέση με την κλίμακα και τη φύση του Προγράμματος. Γίνεται η εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων του εξεταζόμενου Προγράμματος στο περιβάλλον και δίνονται οι κατευθύνσεις ελαχιστοποίησης των επιπτώσεων με κατάλληλα μέτρα και πρακτικές. Τέλος,



προτείνεται ένα πρόγραμμα παρακολούθησης των επιπτώσεων κατά την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης, με βάση τους σημαντικούς περιβαλλοντικούς δείκτες, που θα καθοριστούν τελικά.

Το προτεινόμενο πρόγραμμα παρακολούθησης (monitoring) της ΣΜΠΕ, θα διασφαλίσει ότι τα προτεινόμενα μέτρα και κατευθύνσεις αντιμετώπισης των εκάστοτε αναμενόμενων αρνητικών επιπτώσεων, αφορούν πρόνοιες και δράσεις που χρειάζεται να αναληφθούν είτε κατά την υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων (μέσω της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης), είτε στο πλαίσιο εξειδίκευσης του συγκεκριμένου σχεδιασμού. Στο πλαίσιο αυτό υιοθετείται η βασική αρχή του ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού κεκτημένου για την προτεραιότητα της πρόληψης και όχι της εκ των υστέρων αντίδρασης για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων.

Σκοπός είναι η αξιολόγηση των χαρακτηριστικών κάθε επίπτωσης ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο το είδος, η ένταση, ο χρόνος εμφάνισης, η διάρκεια και η δυνατότητα πρόληψης ή η αντιστάθμιση από άλλες επιπτώσεις επιβάλλουν τη λήψη μέτρων, και να εντοπιστεί το είδος των μέτρων που ενδείκνυται για την πρόληψη ή αντιμετώπιση των ενδεχόμενων αρνητικών επιπτώσεων.

### ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Η διερεύνηση και επιλογή ή σύνθεση της κατάλληλης μεθόδου εκτίμησης των επιπτώσεων ενός σχεδίου αποτελεί καταλυτικό στοιχείο για την επίτευξη του σκοπού της ΣΠΕ.

Το γεγονός αυτό, αλλά κυρίως το μεγάλο εύρος διαφοροποίησης, τόσο ως προς το περιεχόμενο όσο και ως προς το επίπεδο σχεδιασμού, που παρουσιάζεται στα σχέδια και προγράμματα που υπόκεινται σε ΣΠΕ, έχουν καταστήσει ανέφικτη την παγίωση βέλτιστων μεθόδων για τη διερεύνηση του αντικειμένου. Αντίθετα η πρακτική που ακολουθείται στις περισσότερες ΣΜΠΕ που έχουν εκπονηθεί σε Κράτη – Μέλη, είναι η αναζήτηση κάθε φορά καταλληλότερων μεθόδων εκτίμησης ανάλογα με:

- Το περιεχόμενο και τον τομεακό προσανατολισμό του προγράμματος
- Το επίπεδο ποσοτικοποίησης που έχει ενσωματωθεί στη γνώση για την υφιστάμενη κατάσταση του περιβάλλοντος, αλλά κυρίως
- Το επίπεδο ωριμότητας στο οποίο έχει φθάσει η εκπόνηση του σχεδίου πριν την έναρξη διενέργειας της ΣΠΕ.

Με βάση τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- Ενώ για αρκετές παραμέτρους της υφιστάμενης περιβαλλοντικής κατάστασης έχει επιτευχθεί βαθμός ποσοτικοποίησης, για άλλες εξίσου σημαντικές περιβαλλοντικές παραμέτρους υπάρχει μόνο ποιοτική ανάλυση
- Παράλληλα, το τρέχον στάδιο εκπόνησης του προγράμματος κινείται στο επίπεδο διατύπωσης των ειδικών στόχων, της εξειδίκευσης των στόχων σε άξονες προτεραιότητας, της επιλογής του είδους των παρεμβάσεων που χρειάζονται για την επίτευξη των στόχων και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από τις παρεμβάσεις αυτές, χωρίς εξειδίκευση των χαρακτηριστικών μεγεθών των παρεμβάσεων,.

Η προσέγγιση που θα ακολουθηθεί και είναι η προσφορότερη για την εκτίμηση των επιπτώσεων του Σχεδίου αναφέρεται σε ποιοτικής φύσης αλλά λεπτομερούς ανάλυσης μέθοδο.

Η μεθοδολογία που εφαρμόστηκε στα πλαίσια της παρούσας ΣΜΠΕ περιλαμβάνει τα εξής βήματα:

- 1ο βήμα: περιλαμβάνει τον καθορισμό των περιβαλλοντικών παραμέτρων με βάση την Οδηγία 2001/42
- 2ο βήμα: περιλαμβάνει τον προσδιορισμό των περιβαλλοντικών στόχων
- 3ο βήμα: η εκτίμηση και αξιολόγηση των δυνητικών επιπτώσεων που προκύπτουν από τις βασικές κατευθύνσεις και προτεραιότητες σε σχέση με τους περιβαλλοντικούς στόχους που θεωρήθηκαν σημαντικοί για το υπό εξέταση Πρόγραμμα επιτυγχάνεται με την μέθοδο των καθοδηγητικών ερωτήσεων

Η διαδικασία αυτή περιλαμβάνει την διερεύνηση των επιπτώσεων μέσω μια σειράς διευκρινιστικών/καθοδηγητικών ερωτήσεων. Πρόκειται για μια πολύ διαδεδομένη μέθοδο, η οποία μεταξύ άλλων συστήνεται και στο «Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007 - 2013» του Προγράμματος Greening Regional Development Programmes Network. Διαμορφώνεται έτσι ένα πλέγμα ερωτήσεων αξιολόγησης έχοντας υπόψη τους περιβαλλοντικούς στόχους της ΣΜΠΕ και σκοπός τους είναι να βοηθήσουν στην ανάδειξη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε κάθε περιβαλλοντική παράμετρο.

- 4ο βήμα: περιλαμβάνει την αποτίμηση (εντοπισμός και καταγραφή) των σημαντικών επιπτώσεων από συγκεκριμένες δράσεις ή ομάδες δράσεων του σχεδίου σε σχετικούς περιβαλλοντικούς στόχους και προτείνονται μέτρα αντιμετώπισης των επιπτώσεων.

## **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΛΗΨΗ, ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ & ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΔΥΣΜΕΝΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**

Για την αντιμετώπιση των αρνητικών επιπτώσεων ανεξάρτητα από την έντασή τους (πιθανή, ισχυρή), είναι επιβεβλημένο να προταθούν μέτρα. Παράλληλα θα πρέπει να εξασφαλισθούν και οι περιπτώσεις μη αναμενόμενων επιπτώσεων, που ενδέχεται να προκύψουν κατά την υλοποίηση. Για τις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να προταθούν μέτρα που να εξασφαλίζουν τους περιβαλλοντικούς τομείς που στη φάση αυτή δεν αναμένεται να θιχτούν. Με αυτό το σκεπτικό παρατίθενται παρακάτω οι κατευθύνσεις για την πρόληψη των επιπτώσεων ανά ομάδα περιβαλλοντική παράμετρο. Γενικά αναφέρεται ότι, σε ότι αφορά τυχόν έργα και δραστηριότητες που θα προκύψουν με την υλοποίηση του Προγράμματος, οι επιδράσεις τους θα πρέπει να εξεταστούν κατά τη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, με τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που θα εκπονηθεί για το καθένα. Στη διαδικασία αυτή θα πρέπει να προτείνονται μέτρα αντιμετώπισης των επιπτώσεων που θα εκτιμηθούν, καθώς στη φάση αυτή θα υπάρχει σαφέστερη πληροφορία για το σχεδιασμό των έργων.

### **Βιοποικιλότητα – Χλωρίδα – Πανίδα**

Θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι γενικές αρχές για την προστασία και ανάδειξη ειδών χλωρίδας και πανίδας, καθώς και σημαντικών περιοχών για αυτά. Παράλληλα θα πρέπει να τηρούνται δεσμεύσεις και αποφάσεις της νομοθεσίας που σχετίζονται με αυτά.

Σε ότι αφορά τις προστατευόμενες περιοχές, θα πρέπει να τηρούνται οι θεσμοθετημένες δεσμεύσεις και να ικανοποιούνται οι στόχοι προστασίας. Παράλληλα θα πρέπει να εξετάζονται δραστηριότητες και χρήσεις που καλύπτουν τους στόχους αυτούς, ενώ δίνουν προοπτική ανάπτυξης στις περιοχές αυτές.

Ο σχεδιασμός να είναι σε πλήρη συμβατότητα με το Ν. 3937/2011 «περί βιοποικιλότητας» και τα σχετικά Προεδρικά Διατάγματα και τις Αποφάσεις που αφορούν τις προστατευόμενες περιοχές. Να υλοποιούνται λεπτομερείς οικολογικές αξιολογήσεις όπου απαιτείται σύμφωνα με τους Ν. 3937/2011 και Ν. 4014/2011.

Θα πρέπει να αποφευχθεί κατά το δυνατόν η ανάπτυξη υποδομών εντός σημαντικών βιοτόπων και προστατευόμενων περιοχών. Στην περίπτωση που θα υπάρξει ανάπτυξη έργων εντός προστατευόμενων περιοχών να γίνεται λεπτομερής μνεία των επιπτώσεων τους στις επιμέρους ΜΠΕ. Στις μελέτες αυτές θα πρέπει να προσδιορίζονται τα είδη τοπικής, εθνικής ή διεθνούς σημασίας που μπορεί να κινδυνεύσουν τόσο από την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου, όσο και από την αθροιστική επίδραση των ανάλογων υποδομών της εκάστοτε περιοχής. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να εφαρμόζονται τα κατάλληλα μέτρα αποκατάστασης σε περίπτωση που τα έργα διέρχονται από θέσεις οικολογικού ενδιαφέροντος (για παράδειγμα, στην περίπτωση διέλευσης από περιοχή με δασική ή φυσική βλάστηση να εφαρμόζονται ολοκληρωμένα προγράμματα φυτοτεχνικών παρεμβάσεων στις νέες ή αναβαθμισμένες υποδομές).

### **Ατμόσφαιρα**

Αξιοποίηση των παρεμβάσεων του Προγράμματος που συντελούν στην εξοικονόμηση ενέργειας, στη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας, στη προώθηση των φιλικών προς το περιβάλλον μέσων μεταφοράς, κλπ.

Κατά τη φάση σχεδιασμού και χωροθέτησης των νέων ή προς αναβάθμιση υποδομών θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι βέλτιστες διαθέσιμες πρακτικές για τον περιορισμό της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Επίσης, θα πρέπει να υπάρχει ειδική μέριμνα με στόχο την μείωση των αέριων εκπομπών και να ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα κατά τη φάση κατασκευής των δράσεων όπως πχ. διαβροχή, κάλυψη φορτίων χωματουργικών και σειραδίων κ.λ.π.).

Επιπλέον, προτείνεται σε θέσεις παραπλεύρως των προτεινόμενων κατασκευαστικών εργασιών (και ιδιαίτερα πλησίον δημοφιλών ανθρωπογενών χρήσεων, οικιών κλπ.) να εγκατασταθεί σύστημα παρακολούθησης των συγκεντρώσεων αέριων ρύπων έτσι ώστε να εντοπίζονται και να αντιμετωπίζονται κατάλληλα δυνητικές υπερβάσεις των ορίων τους.

### **Κλίμα - Κλιματική Αλλαγή**

Αξιοποίηση των παρεμβάσεων του Προγράμματος που συντελούν στην εξοικονόμηση ενέργειας, στη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας, στη προώθηση των φιλικών προς το περιβάλλον μέσων μεταφοράς, κλπ.

Κατά τη φάση σχεδιασμού και χωροθέτησης των νέων ή προς αναβάθμιση υποδομών θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι βέλτιστες διαθέσιμες πρακτικές για τον περιορισμό της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Επίσης, ο σχεδιασμός κάθε έργου χωριστά θα πρέπει να ενσωματώνει και τα απαραίτητα μέτρα για την αντιμετώπιση της ευπάθειας του έργου σε φαινόμενα που σχετίζονται με την κλιματική αλλαγή. Ανάλογα, κατά τη λειτουργία κάθε έργου θα πρέπει να εφαρμόζονται όλα εκείνα τα μέτρα που θα ελαχιστοποιούν τη συνεισφορά του έργου σε εκπομπές που συνδράμουν στην εκδήλωση του φαινομένου του θερμοκηπίου.

Επιπλέον, προτείνεται σε θέσεις παραπλεύρως των προτεινόμενων κατασκευαστικών εργασιών (και ιδιαίτερα πλησίον δημοφιλών ανθρωπογενών χρήσεων, οικιών κλπ.) να εγκατασταθεί σύστημα παρακολούθησης των συγκεντρώσεων αέριων ρύπων έτσι ώστε να εντοπίζονται και να αντιμετωπίζονται κατάλληλα δυνητικές υπερβάσεις των ορίων τους.

### **Ακουστικό Περιβάλλον – Θόρυβος**

Θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες εκείνες οι τεχνικές προδιαγραφές και οι βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές έτσι ώστε κατά τα στάδια κατασκευής και λειτουργίας να ελαχιστοποιούνται τα επίπεδα εκπεμπόμενου θορύβου.

Επιπλέον, προτείνεται να σχεδιαστούν και να λειτουργήσουν προγράμματα παρακολούθησης εκπομπών θορύβου (ιδιαίτερα κοντά σε ανθρωπογενείς χρήσεις και οικίες), έτσι ώστε να εντοπίζονται υπερβάσεις των ορίων και να αντιμετωπίζονται με τη χρήση των κατάλληλων μέτρων, όπως είναι η εγκατάσταση ηχοπετασμάτων.

### **Υδάτινοι Πόροι**

Να λαμβάνονται υπόψη κατά το σχεδιασμό των έργων τα προβλεπόμενα των εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ της χώρας.

Η επίδραση των έργων του Σχεδίου στα ύδατα θα πρέπει να εξετάζεται κατά τη μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.

Ακόμα θα πρέπει να εξασφαλίζεται από τον εκάστοτε Φορέα Διαχείρισης του έργου η τήρηση των μέτρων, όρων και περιορισμών που θα επιβληθούν σχετικά με τα ύδατα κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους μέσω των απαραίτητων και επαρκών οικονομικών πόρων, καθώς και του κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού.

Πριν την υλοποίηση έργων, να ζητείται η γνωμοδότηση των αρμόδιων Υπηρεσιών σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις εφόσον αυτά υλοποιούνται εντός της περιοχής ευθύνης τους.

Να γίνεται εφαρμογή των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών για τη μείωση των παραγόμενων υγρών αποβλήτων, καθώς και την ελαχιστοποίηση της πιθανότητας διαρροής ρυπαντικού φορτίου στα ύδατα.

Να καθοριστούν ζώνες προστασίας των υδατορεμάτων. Κατά το σχεδιασμό των αντιπλημμυρικών έργων να λαμβάνεται υπόψη ο ενιαίος χαρακτήρας των ρεμάτων, η προστασία της φυσικής τους οντότητας και η αξιοποίησή τους ως φυσικό στοιχείο.

Να ληφθεί μέριμνα ώστε να τηρηθούν οι διατάξεις και οι αποστάσεις περί δόμησης κοντά σε ρέματα, σύμφωνα με το Ν.4258/14. Η ζώνη προστασίας των ρεμάτων (όπως αυτή καθορίζεται μετά την εκπόνηση της αντίστοιχης υδραυλικής

μελέτης), θα πρέπει να θεωρείται ως ζώνη απόλυτης προστασίας, στην οποία κάθε δόμηση απαγορεύεται, με εξαίρεση έργα προστασίας/διευθέτησης.

Να δίνεται προτεραιότητα στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος, με περιορισμό και έλεγχο των δραστηριοτήτων που εμπλέκονται με αυτό (τουριστική κίνηση, αναψυχή κλπ.).

Να εξασφαλίζεται η ορθολογική διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Να εφαρμόζεται ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και επεξεργασίας υγρών αποβλήτων και να προβλέπεται επαναχρησιμοποίηση αυτών.

Να εφαρμόζεται έλεγχος ποιότητας παράκτιων υδάτων με χρήση σταθμών δειγματοληψίας.

Να προωθείται η ορθή περιβαλλοντική διαχείριση και διασφάλιση της προστασίας των υδάτινων πόρων από κινδύνους εξάντλησης και ρύπανσης.

Να εφαρμόζονται συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Γενικώς στο στάδιο του σχεδιασμού οι όποιες παρεμβάσεις να περιλαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα και τις τεχνικές υποδομές έτσι ώστε να μην επεμβαίνουν σημαντικά στο υδρογραφικό δίκτυο. Τόσο κατά τη φάση κατασκευής όσο και κατά τη φάση λειτουργίας των υποδομών, προτείνεται η εφαρμογή ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων (στερεών και υγρών) και η εφαρμογή προγράμματος παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων σε θέσεις παρακείμενες των παρεμβάσεων.

### **Έδαφος**

Θα πρέπει να υπάρξει ολοκληρωμένος σχεδιασμός με στόχο την επιλογή της κατάλληλης χωροθέτησης των συγκεκριμένων δράσεων (βάσει εδαφολογικών κριτηρίων), καθώς και την κατάλληλη επένδυση του εδάφους με βλάστηση. Αυτές οι απαιτήσεις θα διατυπώνονται και θα ελέγχονται στις ΜΠΕ των επιμέρους έργων των συγκεκριμένων δράσεων. Συνεπώς, θα επιτευχθεί η προστασία των ευάλωτων εδαφών καθώς και η προστασία του εδάφους με τα απαραίτητα μέτρα ευστάθειας όπως είναι φυτεύσεις με ενδημικά είδη φυτών υψηλής ανθεκτικότητας. Αυτό θα οδηγήσει και σε αναβάθμιση του τοπίου, όσο και ενδεχόμενη αποκατάσταση της βλάστησης/βιοποικιλότητας.

Κατάλληλος σχεδιασμός ώστε να αξιοποιούνται υποβαθμισμένες περιοχές και εδάφη αντί παραγωγικών εδαφών.

Κατά τη φάση σχεδιασμού να λαμβάνεται μέριμνα ειδικής θεώρησης σε περιοχές χαλαρών εδαφών και εδαφών που έχουν επισημανθεί φαινόμενα ερημοποίησης και διάβρωσης.

Κατά τη φάση σχεδιασμού, επιλογή κατάλληλης χωροθέτησης δραστηριοτήτων ώστε να μην θίγουν περιοχές ιδιαίτερου πολιτιστικού, φυσικού ή αισθητικού χαρακτήρα.

Απαγόρευση διάθεσης στερεών ή υγρών αποβλήτων, κατά την κατασκευή των έργων, στο έδαφος. Συλλογή και διάθεση τους σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Θα πρέπει να υπάρχει μέριμνα, με επιπλέον χρηματοδότηση ή άλλων κινήτρων, προς την κατεύθυνση της μείωσης της παραγωγής στερεών αποβλήτων, με ενίσχυση της επαναχρησιμοποίησης και της ανακύκλωσης. Να υπάρχει ιδιαίτερη μέριμνα για τα τοξικά και επικίνδυνα στερεά απόβλητα.

Να προωθείται η συγκέντρωση δραστηριοτήτων για την καλύτερη διαχείριση των στερεών αποβλήτων τους. Η χωροθέτηση να γίνεται, όσο το δυνατό, σε υποβαθμισμένα εδάφη, για να μην καταλαμβάνεται γόνιμο έδαφος.

Σε ότι αφορά τις κατασκευαστικές εργασίες να δίνεται προσοχή στην ενδεδειγμένη διάθεση πλεοναζόντων χηματισμών ή άλλων υλικών, για την αποφυγή της υποβάθμισης του εδάφους.

Μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής θα πρέπει να γίνεται πλήρης αποκατάσταση των εργοταξιακών χώρων και επαναφύτευση με τοπικά ήδη βλάστησης.

Προβλέψεις για κατάλληλη διαχείριση των υγρών και στερεών αποβλήτων που προβλέπεται να προκύψουν από την αύξηση των μετακινήσεων και επισκέψεων και την αύξηση των μεταφορών, λόγω αναβάθμισης της ποιότητας του περιβάλλοντος και λόγω βελτίωσης της προσπελασιμότητας των περιοχών που προβλέπονται από τις αντίστοιχες παρεμβάσεις.

### **Τοπίο**

Αποφυγή χωροθέτησης έργων ή δραστηριοτήτων σε θέσεις που επηρεάζουν το τοπίο της κάθε περιοχής. Απαιτείται προώθηση των δραστηριοτήτων που να αναδεικνύουν το τοπίο. Στις περιπτώσεις κατασκευής νέων υποδομών και επέκτασης/βελτίωσης/αναβάθμισης υφιστάμενων, θα πρέπει να προβλεφθεί κατά το στάδιο του σχεδιασμού οι όποιες παρεμβάσεις να περιλαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να ελαχιστοποιούνται οι επιπτώσεις στον φυσικό, αισθητικό και πολιτιστικό χαρακτήρα του τοπίου, καθώς και στην αποφυγή του κατακερματισμού του τοπίου. Επιπλέον, όπου αυτό μεταβάλλεται ή διαταράσσεται θα πρέπει να αναλαμβάνεται πρωτοβουλία αποκατάστασής του. Τέλος, να εφαρμόζεται ο Νόμος 3827/2010 περί Τοπίου.

### **Πληθυσμός – Κοινωνικοοικονομικό Περιβάλλον**

Στις περιπτώσεις κατασκευής νέων υποδομών και επέκτασης/βελτίωσης/αναβάθμισης υφιστάμενων θα πρέπει να δίνεται προσοχή στις οχλήσεις που δημιουργούνται κατά τη φάση κατασκευής. Θα πρέπει να αποτρέπεται η έκθεση πληθυσμού σε θόρυβο και να περιορίζεται η διασπορά σκόνης από τις χωματουργικές εργασίες και τη μεταφορά υλικών. Τα παραπάνω αφορούν κυρίως κατοικημένες περιοχές οικισμών, αλλά και περιοχές με σποραδική εμφάνιση κατοικιών. Αντίστοιχη μέριμνα θα πρέπει να δοθεί σε περιπτώσεις οχλουσών δραστηριοτήτων, κατά τη φάση της λειτουργίας τους. Θα πρέπει να υπάρχει σχέδιο ελέγχου και πρόληψης για το θόρυβο, αλλά και για άλλων οχλήσεων στην άμεση περιοχή παρέμβασης (π.χ. οσμές) καθώς και έλεγχο της επικινδυνότητας των δραστηριοτήτων και αποφυγή έκθεσης πληθυσμού σε κινδύνους.

### **Ανθρώπινη Υγεία**

Η επίδραση των έργων του Σχεδίου στον πληθυσμό και την υγεία της περιοχής θα πρέπει να εξετάζεται κατά τη μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων και θα πρέπει να προτείνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων από αυτά.

Θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες εκείνες οι τεχνικές προδιαγραφές και οι βέλτιστες διαθέσιμες πρακτικές έτσι ώστε κατά τα στάδια σχεδιασμού, κατασκευής και λειτουργίας να μεγιστοποιούνται οι συνθήκες ασφαλείας και αποφυγής ατυχημάτων καθώς και μέτρα μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου και ανάσχεσης της ηχορύπανσης ιδίως σε αστικές περιοχές και κατά τις ώρες κοινής ησυχίας.

Θα πρέπει να εφαρμόζονται βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές για να ελαχιστοποιηθεί η προκαλούμενη περιβαλλοντική όχληση από την παραγωγή κάθε είδους αποβλήτων.

Θα πρέπει να εφαρμόζεται σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης, καθώς επίσης κατά περίπτωση να εκπονούνται προγράμματα για την πρόληψη και τη διαχείριση ατυχηματικών καταστάσεων.

Να γίνεται ορθολογική χωροθέτηση του δικτύου των υποδομών που θα αναπτυχθούν, λαμβάνοντας υπόψη το είδος, το κόστος και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις τους καθώς και του απαιτούμενου επιπλέον δικτύου μεταφορών.

Να γίνεται ορθολογική διαχείριση των χρησιμοποιούμενων πόρων με στόχο την αειφορία.

### **Χρήσεις γης – Περιουσιακά στοιχεία**

Εφαρμογή κατάλληλων κριτηρίων χωροθέτησης των έργων λαμβάνοντας υπόψη και τις κατευθύνσεις, όρους και περιορισμούς των θεσμοθετημένων γενικών και ειδικών χωροταξικών σχεδίων.

### **Πολιτιστική Κληρονομιά**

Απαιτείται ο σχεδιασμός υλοποίησης των συγκεκριμένων δράσεων να είναι σε πλήρη συμβατότητα με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας για την πολιτιστική προστασία της χώρας. Το θεσμικό πλαίσιο προστασίας είναι επαρκές και υλοποιείται μέσω της κήρυξης ζωνών προστασίας σε όλες τις αναγνωρισμένες περιοχές ιστορικού και αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, αλλά και με τη θεσμοθέτηση μέτρων και όρων κατά την αποκάλυψη νέων αρχαιολογικών ευρημάτων.

Αποφυγή χωροθέτησης έργων ή δραστηριοτήτων σε θέσεις που επηρεάζουν το τοπίο της κάθε περιοχής ή χώρους πολιτιστικού ή αρχαιολογικού ενδιαφέροντος. Απαιτείται προώθηση των δραστηριοτήτων που να αναδεικνύουν το τοπίο και τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς.

### **ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ**

Στα πλαίσια της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ η οποία έχει εναρμονιστεί στην εθνική νομοθεσία με την ΚΥΑ οικ.107017/28.8.2006, προβλέπεται η παρακολούθηση (monitoring) της ΣΜΠΕ ώστε να διερευνηθούν και να διασφαλιστούν τα ακόλουθα:

- Οι προβλέψεις που έγιναν σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (θετικών ή αρνητικών) από την υλοποίηση του προγράμματος ήταν ακριβείς.
- Η εφαρμογή του σχεδίου συμβάλλει τελικά στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της ΣΜΠΕ
- Τα προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης ή πρόληψης των επιπτώσεων ήταν όπως αναμενόταν θετικά.
- Εφόσον υπάρξουν αρνητικές επιπτώσεις, αν αυτές θα είναι εντός αποδεκτών ορίων ή αν απαιτούνται κάποια διορθωτικά μέτρα.

Κατά τη φάση λειτουργίας των έργων του προτεινόμενου προγράμματος, θα πρέπει να λαμβάνεται η κατάλληλη μέριμνα από το φορέα του Σχεδίου, αναφορικά με την παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε όλους τους τομείς, όπως αυτοί αναπτύχθηκαν παραπάνω.

Για το λόγο αυτό, το προτεινόμενο σύστημα παρακολούθησης περιλαμβάνει τη μέτρηση δεικτών που μπορούν να διασφαλίσουν μια αξιόπιστη σχέση μεταξύ της συνολικής εφαρμογής των δράσεων και της πιθανής σημαντικής επίπτωσης που παρακολουθείται.

Η εν λόγω ΣΜΠΕ βρίσκεται αναρτημένη στη διαδικτυακή διεύθυνση:

[https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi\\_perivallon\\_2021-2027/SMPE\\_Perivallon\\_2021-2027.pdf](https://ymeperaa.gr/images/diavouleysi_perivallon_2021-2027/SMPE_Perivallon_2021-2027.pdf)

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Σ.Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/29509/1941/28-03-2022 έγγραφο της *Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Γ'*, με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 12-04-2022 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην εισήγηση της υπηρεσίας, επισήμανε όμως το γεγονός ότι για τα ζητήματα της ΣΜΠΕ πριν 15 ημέρες περίπου συνεδρίασε και η Επιτροπή Διαβούλευσης της Περιφέρειας Ηπείρου, όπου ακούστηκαν πολλοί επιστημονικοί Φορείς, ότι πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό θέμα που αφορά όλο τον πλανήτη με πολλές νομικές και πραγματικές προεκτάσεις αλλά και προβλήματα εξαιτίας των ανθρώπινων δραστηριοτήτων, επομένως λόγω της σπουδαιότητας των ζητημάτων που πρέπει να συζητηθούν πρότεινε στα μέλη της παρούσας Επιτροπής να παραπέμψουν το θέμα για συζήτηση στο Π.Σ.

δ) τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών για παραπομπή του θέματος για συζήτηση στο Π.Σ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/49/09-05-2022)**

Την **παραπομπή** του θέματος για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω στην πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Φώτης Φώτιος
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Μητροκώστα Παναιώτα (Γιούλα)
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Γαλατάς Ζώης