

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 16ο/19-10-2021

Στις δεκαεννιά (19) Οκτωβρίου του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, συνήλθε σε **τακτική δημόσια** συνεδρίαση στα Ιωάννινα, στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει, το άρθρο 67 του ν.4830/2021 (Α' 169), την αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ.57069 ΚΥΑ (ΦΕΚ 4337/τ. Β'/18-9-2021) άρθρο 1 παρ. 1 περίπτ. 8, την υπ' αριθμ. 642 με αρ.πρωτ. 69471/24-09-2021 (Α.Δ.Α.: 65ΒΓ46ΜΤΛ6-00Ε) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και την υπ' αριθμ. ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ. 61910/2021 (ΦΕΚ 4674/Β/08-10-21). Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία συστάθηκε, συγκροτήθηκε και λειτουργεί με τις με αριθμ. 7/17/7-5-2021 (ΑΔΑ: 681Γ7Λ9-443) και 7/18/7-5-2021 (ΑΔΑ:9ΡΒΓ7Λ9-1Η8) (ΦΕΚ2168/τ.Β'/25-05-2021) αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με τη με αρ.πρωτ. οικ.66800/5178/18-5-2021 (ΑΔΑ: ΨΔΖΝ7Λ9-Δ3Φ) (ΦΕΚ 405/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./2021) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, η οποία τροποποίησε τη με αρ. 184266/11851/22-01-2021 (ΦΕΚ 1071/ τ.Υ.Ο.Δ.Δ./2020) προηγούμενη απόφαση και με τη με αριθμ. οικ. 72550/5611/26-05-2021 (ΑΔΑ:Ψ4567Λ9-ΒΣΟ) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου αποτελείται από τον Γοργόλη Βασίλειο, Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου, ως Πρόεδρο και από τους κάτωθι Περιφερειακούς Συμβούλους ως τακτικά και αναπληρωματικά μέλη:

<u>Τακτικά μέλη:</u>	<u>Αναπληρωματικά μέλη:</u>
1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία	Γκούμας Αχιλλέας
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα	
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)	Καλούδης Βασίλειος
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Πατήλας Κωνσταντίνος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης	Σιαράβας Κωνσταντίνος
6. Βαρέλης Δημήτριος	Παπαχρήστου Βασίλειος
7. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα	Κατέρης Ιωάννης
8. Φώτης Φώτιος	Ψαθάς Βασίλειος
9. Κορωναίος Θεόδωρος	Σπέγγος Αριστείδης (Άρης)
10. Λέκκα Χριστίνα	Τρομπούκης Δημήτριος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων	Παππάς Δημήτριος (Τάκης)
12. Δημητρίου Δημήτριος	Φραγκούλης Παύλος
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Κωτσαντής Κωνσταντίνος
14. Γαλατάς Ζώης	Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 160020 / 2389/14-10-2021 πρόσκληση του Προέδρου της, μετείχαν οι:

Α. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Β. Δημητρίου Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος

Γ. Τα μέλη:

- Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης), Περιφερειακός Σύμβουλος
- Λάμπρου Αλκιβιάδης, Περιφερειακός Σύμβουλος
- Βαρέλης Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος
- Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα, Περιφερειακή Σύμβουλος
- Καλούδης Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος
- Πατήλας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος

7. Κατέρης Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος
8. Ψαθάς Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος
9. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος
10. Λέκκα Χριστίνα, Περιφερειακή Σύμβουλος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων, Περιφερειακός Σύμβουλος
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα, Περιφερειακή Σύμβουλος
13. Γαλατάς Ζώης, Περιφερειακός Σύμβουλος

Από τα Τακτικά μέλη απόντες ήταν οι:

1. Δημητρίου Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος και Αντιπρόεδρος της Επιτροπής, από το 6^ο έως το 8^ο θέμα
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος
3. Δηλαβέρη Ρεγγίνα, Περιφερειακή Σύμβουλος
4. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα), Περιφερειακή Σύμβουλος
5. Φώτης Φώτιος, Περιφερειακός Σύμβουλος

Από τα Αναπληρωματικά Μέλη βρέθηκαν παρόντες οι:

1. Καλούδης Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος
2. Πατήλας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος
3. Κατέρης Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος
4. Ψαθάς Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος

Απούσα από τη συνεδρίαση ήταν η κα. Σίμου-Τάσιου Αναστασία, που αναπληρώθηκε από τον κ. Καλούδη Βασίλειο σε όλα τα θέματα.

Απούσα από τη συνεδρίαση ήταν η κα. Δηλαβέρη Ρεγγίνα, που αναπληρώθηκε από τον κ. Πατήλα Κωνσταντίνο σε όλα τα θέματα.

Απούσα από τη συνεδρίαση ήταν η κα. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα), που αναπληρώθηκε από τον κ. Κατέρη Ιωάννη σε όλα τα θέματα.

Απών από τη συνεδρίαση ήταν ο κ. Φώτης Φώτιος, που αναπληρώθηκε από τον κ. Ψαθά Βασίλειο σε όλα τα θέματα.

Η συζήτηση του 5^{ου} θέματος Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 2η): « Υδρομάστευση πηγής «ΚΡΑΝΙΕΣ», στη θέση «ΣΙΑΜΑΝΤΑΣ» της Τ.Κ. Θεοδώριανων του Δ. Κεντρικών Τζουμέρκων , Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «Πηγές Κωστηλάτας Α.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.) μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής αναβλήθηκε ομόφωνα για επόμενη συνεδρίαση καθώς όλα τα μέλη κρίνουν απαραίτητο να γνωμοδοτήσει πρώτα η Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής κ. Δημητρίου αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος και ήταν απών μέχρι και το 8^ο θέμα (τέλος συνεδρίασης) και δεν αναπληρώθηκε σε κανένα από τα θέματα.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.72962/5622/26-05-2021(ΑΔΑ:Ω0ΙΞ7Λ9-20Α) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου. Στη συνέχεια η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων 15ου Πρακτικού του έτους 2021 της Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 1η - 10η - 11η): « Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 49,9 MW, στη θέση «Καμπή 1 &2», Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «RENSOL ENERGY RV ΜΙΚΕ». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
2. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η, α/α 01): «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 40.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Κάμπος», Τ.Κ. Σκλίβανης, Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου, Δ. Δωδώνης, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: « Β. ΣΚΛΙΒΑΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». .εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
3. Γνωμοδότηση , επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η, α/α 1): « Επέκταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας από 20.000 σε 40.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογέωτρηση, στη θέση «Λιθαράκι» της Τ.Κ. Κωστακίων, Δ. Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο Κωνσταντίνος Μίχας.(εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
4. Γνωμοδότηση , επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 4η,α/α 20): «Έργα προσαγωγής- επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Μικρού Πάπιγκου, Δ.Ε. Πάπιγκου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Περιφέρεια Ηπείρου . (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
5. Γνωμοδότηση , επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 2η): « Υδρομάστευση πηγής «ΚΡΑΝΙΕΣ», στη θέση «ΣΙΑΜΑΝΤΑΣ» της Τ.Κ. Θεοδώριανων του Δ. Κεντρικών Τζουμέρκων , Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «Πηγές Κωστηλάτας Α.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
6. Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 1η,α/α 6): «Δρόμος παράκαμψης οικισμού Αρίστης Δήμου Ζαγορίου», Δ.Ε. Κεντρικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Περιφέρεια Ηπείρου . (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
7. Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 39,028 MWp, στη θέση «Προφήτης Ηλίας», Δ.Ε. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ» . (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
8. Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 4η,α/α 3 &7): «Εγκατάσταση ,Αποθήκευση και Μεταφόρτωση Επικίνδυνων Αποβλήτων -εργασίες R12, R13 (Ολική Χωρητικότητα Q =49 t) & Αποθήκευσης Στερεών μη Επικίνδυνων Αποβλήτων- εργασίες R12, R13 (Εισερχόμενα Απόβλητα 20 t/ημ <:75 t/ημ) στη Δ.Ε. Ανατολής, Δ. Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «ΓΚΕΚΑΣ Δ. – ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. Ο.Ε.». (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.). (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).__

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκε ομόφωνα το πρακτικό και οι αποφάσεις της προηγούμενης, από 30-09-2021 συνεδρίασης της Επιτροπής.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
3. Λάμπρου Αλκιβιάδης
4. Βαρέλης Δημήτριος
5. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
6. Καλούδης Βασίλειος
7. Πατήλας Κωνσταντίνος
8. Κατέρης Ιωάννης
9. Ψαθάς Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Λέκκα Χριστίνα
12. Ριζόπουλος Σπυρίδων
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@rhp.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 172452 / 2515

Ημερομηνία: 24-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 1ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 1η - 10η - 11η): « Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 49,9 MW, στη θέση «Καμπή 1 &2», Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «RENSOL ENERGY RV MIKE». . (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.)

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 1η - 10η - 11η): « Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 49,9 MW, στη θέση «Καμπή 1 &2», Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «RENSOL ENERGY RV MIKE». . (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία RENSOL ENERGY RV MIKE.

Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) εκπονήθηκε με σκοπό την έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του έργου με τίτλο: «Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) ισχύος 49,9 MW στη θέση «Καμπή 1 & 2» Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου».

Το εξεταζόμενο έργο θα εγκατασταθεί σε δύο (2) γήπεδα συνολικού εμβαδού 1.155.995,81 τ.μ., με την τοποθέτηση 151.515 φωτοβολταϊκών (Φ/Β) πλαισίων (panels) πολυκρυσταλλικού πυριτίου, ονομαστικής ισχύος 330 W έκαστο, τύπου YL 330P- 35b, του οίκου Yingli Solar, την εγκατάσταση οικίσκων ελέγχου, την κατασκευή δικτύου Μέσης Τάσης (Μ.Τ.) και τη διασύνδεση του έργου σε νέο υποσταθμό (Υ/Σ) ανύψωσης τάσης. Η διασύνδεση των Φ/Β πλαισίων θα καταλήγει σε έναν κεντρικό οικίσκο ελέγχου στον οποίο θα εγκατασταθεί ο ηλεκτρολογικός εξοπλισμός για τη λειτουργία και την παρακολούθηση του σταθμού. Η γραμμή διασύνδεσης Μέσης Τάσης (Μ.Τ.) θα ξεκινάει από τον κεντρικό οικίσκο ελέγχου, θα ακολουθεί την όδευση της εσωτερικής οδοποιίας μέχρι το σημείο που αυτή θα συναντά τον νέο Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης, ο οποίος θα κατασκευαστεί στη ζώνη όδευσης της διερχόμενης από το γήπεδο εγκατάστασης Γ.Μ. Υψηλής Τάσης (150KV). Η υφιστάμενη οδοποιία πρόσβασης θεωρείται ικανοποιητική ενώ απαιτείται νέα βελτίωση οδού μήκους 935,55 μ. για τη συνδεση μεταξύ των δύο γηπέδων.

Το γήπεδο εγκατάστασης του σταθμού βρίσκεται στο δυτικό τμήμα του Δήμου, στο νότιο, νοτιοδυτικό τμήμα της Δ.Ε. Ξηροβουνίου, στη θέση «Καμπή 1 & 2» σε δημοτική έκταση της περιοχής, με υψόμετρο 80-240μ. και σε ευθεία απόσταση 200μ. βόρειο - βορειοδυτικά από τα όρια του οικισμού Καμπή, 1 χλμ. βορειοανατολικά των ορίων του οικισμού Φιλιπιάδα και 2,0 χλμ. δυτικά του οικισμού Αμπέλια. Σε ευθεία απόσταση 50μ. νοτιοδυτικά του γηπέδου διέρχεται η Ιονία Οδός Οδός, απόσταση 550μ. νότια του γηπέδου διέρχεται η Επαρχιακή οδός Καμπής Φιλιπιάδας,

ενώ σε ευθεία απόσταση 0,5 χλμ. βορειοανατολικά του γηπέδου διέρχεται η Επαρχιακή Οδός Πέντε Πηγαδίων - Καμπής. Η έκταση των δύο (2) γηπέδων εγκατάστασης του Φ/Β σταθμού, εκτείνεται με διεύθυνση από βόρεια προς νοτιοανατολικά και από βόρεια προς νοτιοδυτικά. Τα γήπεδα εγκατάστασης συνορεύουν ανατολικά, δυτικά και νότια με ιδιωτικές και δασικές εκτάσεις. Επίσης, εντός των γηπέδων διέρχονται δύο ξεχωριστές Γ.Μ. υψηλής τάσης 150KV (η Γ.Μ. Άραχθος – Ηγουμενίτσα και η Γ.Μ. Πάτρα – Λούρος).



Σύμφωνα με τον αναρτημένο και μη κυρωμένο δασικό χάρτη της περιοχής του έργου, από τη συνολική έκταση των 1.155.995,81 τ.μ. του γηπέδου του έργου και συγκεκριμένα τα 1.080.171 στρεμ. ανήκουν στις εκτάσεις με τον χαρακτηρισμό ΑΑ (άλλης μορφής), ενώ τα 13.380,16 στρεμ. φέρουν τον χαρακτηρισμό ΔΔ (δάση και δασικές εκτάσεις), τα 62.444,8 στρεμ. φέρουν τον χαρακτηρισμό ΑΔ (άλλης μορφής και δάση και δασικές εκτάσεις).

Στην φάση λειτουργίας του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από τρία άτομα μόνιμο τεχνικό προσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 49.990.000 Ευρώ..

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΡΑΕ υπ' αριθ. 1827/2021
- Το με αριθ. πρωτ. 250/25.02.2021 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας και Χωροταξίας του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα με το οποίο δεν έχουν ορισθεί χρήσεις γης για τη συγκεκριμένη έκταση.
- Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- Θετική γνωμοδότηση Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας Βορείου Ελλάδος

Το έργο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.

Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 96048/11-08-2021 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 24-01-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις της ΠΕΧΩΠ Άρτας και της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων

δ) Την από 03-10-2021 Ομόφωνα Αρνητική Απόφαση Γενικής Λαϊκής Συνέλευσης Καμπής σε συνέχεια της αριθμ. 12/2021 απόφαση Τ.Σ. Καμπής, τη με αριθ. 13/05-10-2021 Ομόφωνα Αρνητική Απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Κοινότητας Καμπής, τη με αριθμ. 162/2021 ομόφωνα αρνητική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρταίων σε συνέχεια της αριθμ. 20/2021 ομόφωνα αρνητικής απόφασης Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, όπως διαβιβάστηκαν με το με αρ.πρωτ.159389/2385/13-10-2021 έγγραφο του Π.Σ. Ηπείρου.

ε) Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην εισήγηση της υπηρεσίας, τις ομόφωνα αρνητικές αποφάσεις της Γενικής Λαϊκής Συνέλευσης Καμπής, του Τοπικού Συμβουλίου Κοινότητας Καμπής, της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Αρταίων και του Δ.Σ. Δήμου Αρταίων και επεσήμανε τις αρνητικές επιπτώσεις από τη δέσμευση τόσο μεγάλης σε έκταση περιοχής. Ειδικότερα αναφέρθηκε στο γεγονός οι

αποφάσεις των Συλλογικών αυτών οργάνων καταδεικνύουν περιβαλλοντικά ζητήματα όπως προκύπτει λόγω του μεγάλου αριθμού φωτοβολταϊκών στοιχείων περισσότερα από 151.000, ενδέχεται να προκληθούν πιθανές αλλαγές στο μικροκλίμα της περιοχής με πιθανή αύξηση της θερμοκρασίας κατά τη διάρκεια της ημέρας με επίπτωση στις κοντινές της επένδυσης- καλλιεργούμενες εκτάσεις, μόνιμη αρνητική επίδραση στα τοπολογικά και μορφολογικά χαρακτηριστικά των δύο περιοχών, πιθανός κίνδυνος πλημμυρικών φαινομένων, λόγω μεγάλης μείωσης των επιφανειών απορρόφησης των όβριων υδάτων και προβλήματα με τις λοιπές χρήσεις γης και ειδικά με τους βοσκοτόπους η χρήση των οποίων θα περιοριστεί. Επίσης πρόκειται για ένα έργο που θα κατασκευαστεί και προκύπτουν θέματα με τον σχεδιασμό της οδοποιίας και πως αυτή θα επηρεάσει την υπάρχουσα βλάστηση. Κλείνοντας πρότεινε στα μέλη της Επιτροπής να γνωμοδοτήσουν ΑΡΝΗΤΙΚΑ, παρά τη θετική με όρους εισήγηση της υπηρεσίας και σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρθηκαν και τις λοιπές αρνητικές αποφάσεις.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Ψαθά, Χωρικού Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Άρτας και αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» για το θέμα, ο οποίος ανέφερε ότι συμφωνεί με την πρόταση του Προέδρου για ΑΡΝΗΤΙΚΗ γνωμοδότηση, τονίζοντας ότι το έργο βρίσκεται στα όρια του οικιστικού ιστού της κοινότητας και ότι πρόκειται για ενέργειες εταιριών που επιθυμούν να δεσμεύσουν την περιοχή για μεταπώληση των αδειών στη συνέχεια.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Κατέρη αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι συμφωνεί με την ΑΡΝΗΤΙΚΗ γνωμοδότηση και την τοποθέτηση του κ. Ψαθά, τονίζοντας ότι το έργο βρίσκεται ακριβώς στα όρια οικισμού 1.500 κατοίκων και ότι λήφθηκε ομόφωνα αρνητική απόφαση από τη λαϊκή συνέλευση και τον Δήμο Αρταίων.

η) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ ψήφο του κ. Κορωναίου και της κας Λέκκα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» και τη δήλωση του κ.Κορωναίου ότι νιώθει χαρούμενος με την πρόταση του Προέδρου για ΑΡΝΗΤΙΚΗ γνωμοδότηση, τονίζοντας ότι προφανώς υπάρχει πρόθεση για κατάτμηση, δεν δημιουργούνται θέσεις εργασίας και πρότεινε αυτή να είναι η στάση της Επιτροπής σε παρόμοιες περιπτώσεις.

θ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ότι είναι υπέρ των ΑΠΕ, ότι δεν μπορεί να μην λάβει υπόψιν του την εισήγηση της υπηρεσίας, ότι το αν «κόβονται» οικόπεδα δεν αποτελεί κριτήριο για την απόφασή μας και ότι οι τοπικές κοινωνίες δεν είναι δυνατόν να αποφασίζουν για όλα. Κατέληξε ότι πρέπει να «ζυγίσουμε» την εισήγηση της υπηρεσίας που είναι θετική υπό όρους και τις αποφάσεις του Δ.Σ. Αρταίων, της Τ.Κ. Καμπής κλπ. και ψήφισε «ΠΑΡΩΝ», γιατί δεν έχει σχηματίσει ξεκάθαρη εικόνα.

ι) τη ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Δημητρίου από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος ανέφερε ότι συμφωνεί με τον κ. Ριζόπουλο στο ότι δεν είναι ο ρόλος της Επιτροπής να ταυτίζεται με τον Δήμο ή την Τοπική Κοινότητα και ότι πρέπει να ασχολούμαστε με τα περιβαλλοντικά και όχι πολιτικά θέματα.

ια) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση της κας κ. Ζέκα-Πάσχου, από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία επεσήμανε ότι συμφωνεί με την εισήγηση της υπηρεσίας του Δήμου Αρταίων, ότι πρέπει να συνταχθούμε με τις αποφάσεις της τοπικής κοινωνίας, χωρίς αυτές να αποτελούν κριτήριο πάντα για την ψήφο της παράταξης και ότι συμφωνεί με την πρόταση του Προέδρου και όχι με την εισήγηση της υπηρεσίας.

ιβ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ανέφερε: *“Οδοστρωτήρας «η πράσινη ανάπτυξη», κομμένη και ραμμένη στη στρατηγική επενδυτική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι επενδυτές είναι αδηφάγοι. Ληστρικά, ανεξέλεγκτα και με αποικιοκρατικούς όρους μετατρέπουν τα φυσικά τοπία του τόπου μας σε βιομηχανική ζώνη για να βάλουν στην τσέπη περισσότερα κέρδη. Οι περιοχές που θεωρούνται ότι διαθέτουν συγκριτικά πλεονεκτήματα για την εγκατάσταση αιολικών σταθμών και Φ/Β, μεγαλώνουν το χάρτη των σταθμών παραγωγής ενέργειας της ΡΑΕ στην Ελλάδα. Δεν θα σταματήσουν! Ως ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στην ΗΠΕΙΡΟ - και με την παρουσία μας και στάση μας στο περιφερειακό συμβούλιο μέσω στηρίζουμε αμέριστα τον αγώνα των πολιτών και κάθε τοπικής κοινωνίας της Ηπείρου, Συλλόγων, Κινήσεων για την προστασία του τόπου μας . Συμμετέχουμε ενεργά και ενώνουμε τη φωνή μας και με τις άλλες κινήσεις πανελλαδικά (Καρδίτσα-Άγραφα, κλπ). Το μοναδικό κριτήριο που γνωρίζει η ιδιωτική «επιχειρηματικότητα»: το εύκολο, γρήγορο και το μεγαλύτερο δυνατό κέρδος. «Ο ήλιος, ο αέρας, το νερό είναι δωρεάν»... γι' αυτούς. ΕΜΕΙΣ πρέπει να αποκαταστήσουμε την τάξη και το*

δικαίωμά μας στα κοινωνικά αγαθά με τη συλλογική μας δράση, με ευρύ κοινωνικό και περιβαλλοντικό κίνημα που θα συνδέει την οικολογική οπτική με τις συνολικές κοινωνικές διεκδικήσεις. Να ανατρέψουμε αυτή την πολιτική που καταστρέφει ανθρώπους και φύση! Ψηφίζουμε αρνητικά..”

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 16/77/19-10-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 96048/11-08-2021. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται στην **πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής.**

➤ ΠΑΡΩΝ ψήφισε ο κ.Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Φάκελος της ΜΠΕ
- 2) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 3) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 4) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
3. Λάμπρου Αλκιβιάδης
4. Βαρέλης Δημήτριος
5. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
6. Καλούδης Βασίλειος
7. Πατήλας Κωνσταντίνος
8. Κατέρης Ιωάννης
9. Ψαθάς Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Λέκκα Χριστίνα
12. Ριζόπουλος Σπυρίδων
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

**Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@rhp.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 172458 / 2516

Ημερομηνία: 27-09-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή
δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας**

**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Πέτρο Χήρα

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

**Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.
Τμήμα Περιβάλλοντος**

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 2ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η, α/α 01): «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 40.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Κάμπος», Τ.Κ. Σκλίβανης, Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου, Δ. Δωδώνης, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: « Β. ΣΚΛΙΒΑΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». .εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
		ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η, α/α 01): «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 40.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Κάμπος», Τ.Κ. Σκλίβανης, Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου, Δ. Δωδώνης, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: « Β. ΣΚΛΙΒΑΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». .εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία "Β. ΣΚΛΙΒΑΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε".

Η μονάδα θα εγκατασταθεί στη θέση «Κάμπος», της Τ.Κ. Σκλίβανης, του Δήμου Δωδώνης στο υπ. αριθ. 51 κληροτεμάχιο του αναδασμού Σκλίβανης έτους 1994. Η έκταση του κληροτεμαχίου είναι 10.600 m², εντός του οποίου θα κατασκευαστούν τρία (3) όμοια κτίρια για να καλύψουν τις ανάγκες των πτηνών.

Το εν λόγω κληροτεμάχιο έχει αγορασθεί από την εταιρεία «**Β. ΣΚΛΙΒΑΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**» σύμφωνα με το υπ' αριθ. 1510/16.12.2020 Συμβόλαιο αγοραπωλησίας αγροτικού ακινήτου.



Η υπόψη μονάδα διαθέτει:

- Επιτρεπόμενες χρήσεις γης σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 81780/9.12.2020 απόφαση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών
- Την υπ' αριθ. πρωτ. 11366/10.11.2020 γνωμοδότηση της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων περί τήρησης αποστάσεων (Σαλμονέλωση)
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών και κουτσουλιάς της εταιρείας "ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ"
- Βεβαίωση υδροδότησης του Δήμου Δωδώνης
- Θετική γνωμοδότηση Εφορείας Αρχαιοτήτων

Εντός του γηπέδου θα κατασκευαστούν:

- Τρεις πτηνοθάλαμοι κάλυψης 1.043,20 m² έκαστος
- 3 σιλό κάλυψης 45,92 m³ έκαστο
- Οικίσκος εμβαδού 70 m²

Ανάγκες σε νερό: : Θα ανέρχονται στα 2.661,03 μ³/έτος. Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από το δίκτυο του Δήμου Δωδώνης.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Κατά τη λειτουργία της μονάδας τα υγρά απόβλητα είναι αυτά που δημιουργούν τα ζώα εντός των σταβλικών εγκαταστάσεων και στους προαύλιους χώρους, από τα νερά πλύσης των δαπέδων και από τους χώρους υγιεινής του προσωπικού. Αυτά, οδηγούνται σε σύστημα σηπτικής δεξαμενής – απορροφητικού βόθρου. Η σηπτική δεξαμενή θα είναι κυκλικής διατομής και θα έχει χωρητικότητα 46,40m³, ενώ ο απορροφητικός βόθρος θα είναι κυκλικής διατομής και θα έχει χωρητικότητα 30,22m³.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευσα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής μαζεύονται και οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. Η κοπροσωρός θα έχει δύο θαλάμους και ο συνολικός της όγκος θα είναι 320 m³. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από σπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Τα νεκρά πτηνά θα οδηγούνται στην μονάδα αδρανοποίησης της εταιρείας «ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ».

Ο προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στα 750.000 ευρώ.

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 και εκτός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 111263/09-09-2021 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 27-09-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) Τις θετικές γνωμοδοτήσεις της ΠΕΧΩΠ Ιωαννίνων, της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων και του ΓΕΕΘΑ

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη με την επισήμανση ότι όπως προκύπτει από την υπηρεσιακή εισήγηση ο φορέας υλοποίησης έχει λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην υπάρχει καμία περιβαλλοντική όχληση από την λειτουργία της. Τα απόβλητα και τα υγρά όπως προκύπτει θα μαζεύονται και οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό κοπρωσωρό.

ε) την τοποθέτηση της κας κ. Ζέκα-Πάσχου, από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία επεσήμανε ότι ως παράταξη είναι θετική με το θέμα αλλά διατηρούν κάποιες επιφυλάξεις όσον αφορά στη δυνατότητα υδροδότησης τους καλοκαιρινούς μήνες.

στ) την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος χαρακτηριστικά ανέφερε, *“ Διατηρούμε τις αμφιβολίες μας, λόγω του μεγέθους της μονάδας και της διαχείρισης των αποβλήτων, καθώς από τη μονάδα θα δημιουργείται μεγάλη κοπρωσωρός, με ό,τι συνεπάγεται αυτό σε οσμές, επιβάρυνσης της περιοχής με επιπλέον μόλυνση. Είναι θετική η θέση της παράταξης «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», με διατήρηση όμως επιφυλάξεων για το γεγονός ότι η περιοχή είναι ήδη επιβαρυνμένη και θα μπορούσε να γίνει επιλογή μιας άλλης, πιο απομακρυσμένης περιοχής για την εγκατάσταση της μονάδας. Ψηφίζουμε θετικά..”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 16/78/19-10-2021)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 111263/09-09-2021. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
3. Λάμπρου Αλκιβιάδης
4. Βαρέλης Δημήτριος
5. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
6. Καλούδης Βασίλειος
7. Πατήλας Κωνσταντίνος
8. Κατέρης Ιωάννης
9. Ψαθάς Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Λέκκα Χριστίνα
12. Ριζόπουλος Σπυρίδων
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας
Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα
Τηλ.: 26510 87441, 87319
Fax: 26510 87441
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021
Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 172472 / 2517

Ημερομηνία: 28-09-2021
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κο Πέτρο Χήρα

Κοιν:

**Περιφέρεια Ηπείρου
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.
Τμήμα Περιβάλλοντος
Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου
Ενταύθα**

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 3ο

Γνωμοδότηση , επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η, α/α 1): « Επέκταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας από 20.000 σε 40.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Λιθαράκι» της Τ.Κ. Κωστακίων, Δ. Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο Κωνσταντίνος Μίχας.(εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση , επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η, α/α 1): « Επέκταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας από 20.000 σε 40.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Λιθαράκι» της Τ.Κ. Κωστακίων, Δ. Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι ο Κωνσταντίνος Μίχας.(εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος &Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο Μίχας Κωνσταντίνος.

Η μονάδα έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί σε αγροτεμάχιο συνολικής επιφάνειας $E=13.980,14m^2$ (αποτελείται από τη συνένωση δύο αγροτεμαχίων, με εμβαδά $E1=6.543,54m^2$ και $E2=7.436,60m^2$), στη θέση «Λιθαράκια ή Σανιδιά» της Τ.Κ. Κωστακίων του Δήμου Αρταίων, Περιφερειακής Ενότητας Άρτας. Η μονάδα είναι δυναμικότητας 20.000 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα) ενώ μετά την επέκτασή της θα είναι 40.000 πτηνών πάχυνσης.

Εντός του γηπέδου έχουν κατασκευαστεί κτιριακές εγκαταστάσεις συνολικής κάλυψης $2.025,63m^2$. Πιο συγκεκριμένα η μονάδα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο **1282,20** τ.μ. αριθ. αδειας 179/2005 (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο **649,29** τ.μ. αριθ. αδειας 179/2005 (πτηνοθάλαμος)
- 2 σιλό επιφάνειας βάσης **14.00** τ.μ. το καθένα
- Κτίριο (αποθήκη) **39,79** τ.μ. έγινε τακτοποίηση Ν4495/ 2017
- Κτίριο (αποθήκη) **26,35** τ.μ. έγινε τακτοποίηση Ν44956/2017

Για τις ανάγκες της νέας δυναμικότητας της μονάδας, θα κατασκευαστούν τα ακόλουθα κτίρια:

- Κτίριο **772.75** τ.μ. (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο **1022.00** τ.μ. (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο **280.00** τ.μ. (πτηνοθάλαμος)
- Σιλό **14.00** τ.μ.

Η **συνολική δόμηση** στη μονάδα μετά την επέκταση θα είναι **4.114,38 τ.μ.**

Οι αποστάσεις των οικισμών από την πτηνοτροφική μονάδα είναι οι κάτωθι:

- Καλόβατος : 900 m
- Άρτα: 6.300 m

Για την κατασκευή έχουν εξασφαλιστεί:

- Την από 11.06.2012 άδεια εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας για 20.000 όρνιθες κρεατοπαραγωγής από τη Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Άρτας.
- Την από 22.05.2012 άδεια χρήσης νερού (λήξης αυτής την 22.05.2015) από την Δ/ση Υδάτων της ΑΔΗΔΜ.
- Την από 10.02.2004 Ε.Π.Ο. (λήξης αυτής την 31.12.2019) της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Ηπείρου.
- Βεβαίωση παραλαβής νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣΑΒΕΕ - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ".
- Βεβαίωση παραλαβής αποβλήτων πτηνοτροφείου της εταιρείας "ΒΙΟΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ο.Ε.".
 - Θετική γνωμοδότηση Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων.
- Την από 18.02.2020 βεβαίωση της Δ/σης Δασών Άρτας σύμφωνα με την οποία η έκταση χαρακτηρίζεται ως μη δάσος, μη δασική.
- Βεβαίωση χρήσεων γης με το υπ' αριθ. πρωτ. 236/18.02.2020 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας & Χωροταξίας του Δήμου Αρταίων.

Ανάγκες σε νερό: Οι ετήσιες συνολικές ανάγκες σε νερό ανέρχονται στα 3.080 m³. Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από υδρογεώτρηση.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Τα υγρά απόβλητα αποτελούνται από τα νερά του πλυσίματος και των στραγγισμάτων των στερεών αποβλήτων (κοπροσωρός) και οδηγούνται στο σύστημα στεγανού βόθρου – απορροφητικού βόθρου. Η υφιστάμενη - αδειοδοτημένη μονάδα λειτουργεί με το υπάρχον σύστημα υπεδάφιας διάθεσης των υγρών αποβλήτων, που διαθέτει:

α) στεγανό βόθρο, χωρητικότητας 24 m³.,

β) απορροφητικό βόθρο, χωρητικότητας 25,12 m³

ενώ για τις ανάγκες διάθεσης των νερών πλυσίματος των νέων πτηνοθαλάμων, θα κατασκευαστεί και ένα **νέο σύστημα στεγανού-απορροφητικού βόθρου με τις ίδιες διαστάσεις με το υφιστάμενο σύστημα.**

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα στερεά απόβλητα της μονάδας (περιττώματα ανάμεικτα με στρωμνή), μετά τη σταθεροποίησή τους στην κοπροσωρό, θα διατίθενται για επεξεργασία στην εταιρεία "ΒΙΟΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ο.Ε.". Τα υγρά απόβλητα της μονάδας (νερά πλύσης και στραγγίσματα κοπροσωρών) θα διατίθενται υπεδάφια σε συστήματα στεγανού – απορροφητικού βόθρων. Τα νεκρά πτηνά θα διατίθενται για καύση στην εταιρεία "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣΑΒΕΕ - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ". Η χωρητικότητα της κοπροσωρού είναι 216m³ και θα καλύπτει τις ανάγκες διαχείρισης του όγκου των παραγόμενων στερεών αποβλήτων της πτηνοτροφικής μονάδας.. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από σπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η πτηνοτροφική μονάδα θα διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) στην μονάδα μεταποίησης υποπροϊόντων που βρίσκεται στις εγκαταστάσεις της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣΑΒΕΕ - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ" όπου τα αδρανοποιεί και τα αποτεφρώνει. Σε περίπτωση που δεν λειτουργεί ο αποτεφρωτήρας, η μονάδα θα διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε ειδικούς ψυκτικούς χώρους (ψυκτικά δοχεία, ψυγεία ή ψυκτικούς θαλάμους) που θα υπάρχουν

στη μονάδα.

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, αλλά της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 110804/09-09-2021 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 28-09-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) τις θετικές γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Σταυλισμού Άρτας, της Εφορείας αρχαιοτήτων Άρτας και του ΓΕΕΘΑ

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη με την επισήμανση ότι από την υπηρεσιακή εισήγηση ο φορέας υλοποίησης έχει λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην υπάρχει καμία περιβαλλοντική όχληση από την λειτουργία της.

ε) το ερώτημα του κ. Γαλατά σχετικά με την άδεια χρήσης νερού και τις επεξηγήσεις του μελετητή κ.Γιαννάκη Μελετητή του Έργου περί αυτοδίκαιης παράτασης των αδειών που εκδόθηκαν.

στ) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Κορωναίου και της κας Λέκκα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» με την παρατήρηση του κ.Κορωναίου ότι βλέπουμε κυρίως Α.Π.Ε. και πτηνοτροφεία με αυξήσεις δυναμικότητας και αναρωτιόμαστε πόσο βιώσιμες μπορεί να είναι οι μονάδες αυτές.

ζ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ανέφερε: *“ Παίρνουμε υπόψη την από 22.05.2012 άδεια χρήσης νερού (λήξη αυτής την 22.05.2015), από την Δ/νση Υδάτων της ΑΔΗΔΜ. Από το 2015 τι γίνεται, όταν χρειάζονται τόσο μεγάλη ποσότητα, όπως αναφέρεται; Οι ετήσιες συνολικές ανάγκες σε νερό ανέρχονται στα 3.080 m3. Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από υδρογεώτρηση. Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού. Τι φορτίο σηκώνουν οι Κωστακιοί; Τι εύρος μονάδων αποτυπώνεται σήμερα; Θα σας αναφέρουμε κάποια παραδείγματα για να δείτε την συνολική κατάσταση: 1.Στις 04.03.2020 είχαμε γνωμοδότηση θετική κατά πλειοψηφία Μ.Π.Ε., του έργου: «Επέκταση πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας από 26.000 σε 38.600 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Γύρες» της Τ.Κ. Κωστακίων, Δήμου Αρταίων». 2.Σύγχρονη πτηνοτροφική μονάδα 1.920 τ.μ. στη θέση Κωστακιοί Άρτας. 3. «Ίδρυση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 45.000 πτηνών πάχυνσης, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Βάλτος», της Τ.Κ. Κωστακίων του Δ. Αρταίων (υπαγωγή στην οδηγία IED)». 4. Πειραματική πτηνοτροφική μονάδα στους Κωστακιούς, για την παραγωγή ενός νέου τύπου κοτόπουλου με τη συνεργασία της εταιρίας με ειδικά ποιοτικά χαρακτηριστικά. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δοθεί για τις αδειοδοτήσεις των πτηνοτροφικών μονάδων σε σχέση με την περιβαλλοντική προστασία, που είχε αποτελέσει αντικείμενο ευρείας σύσκεψης της Γ.Γ. Περιφέρειας Ηπείρου Δήμητρας Γεωργακοπούλου - Μπάστα με τους τοπικούς φορείς του Νομού Άρτας. Όπως είπε «υπάρχει*

σωρός αιτημάτων στο γραφείο της Περιφέρειας. Η παραγωγική δραστηριότητα του Ν. Άρτας στηρίζεται στον πτηνοτροφικό τομέα. Θα πρέπει να κοιτάξουμε όσο πιο πολύ κόσμο πρέπει, να τροφοδοτήσουμε με εργασία, με δραστηριότητα για να είναι τα αποτελέσματα στην κοινωνία ουσιαστικά». Προκειμένου να επιτευχθεί η προστασία του περιβάλλοντος του Αμβρακικού κόλπου, η διασφάλιση της δημόσιας υγείας, αλλά και η ορθολογική ανάπτυξη των πτηνοκτηνο-τροφικών επιχειρήσεων και η αποφυγή ενδεχόμενης εξάπλωσης νοσογόνων παραγόντων, το Ν.Σ. Άρτας, το Σεπτέμβριο του 2009, είχε αποφασίσει ότι δεν θα γνωμοδοτεί θετικά επί Μ.Π.Ε. και δεν θα συναινεί στη χορήγηση νέων αδειών ίδρυσης και λειτουργίας πτηνοκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων στις περιοχές που είναι επιβαρημένες από την εγκατάσταση τέτοιων μονάδων μέχρι να ξεκινήσει η διαδικασία σύνταξης μελέτης ΣΧΟΑΑΠ. Η απόφαση αναφερόταν στα πτηνοτροφεία, χοιροστάσια και βουστάσια για περιοχές που ήταν οι πιο επιβαρημένες στον τότε Νομό Άρτας, από άποψη εγκατάστασης πτηνοκτηνοτροφικών μονάδων: το Δ.Δ. Κωστακίων Δήμου Αρταίων και τα Δ.Δ. Γαβριάς, Ράχης, Πολυδρόσου και Βίγλας του Δήμου Αμβρακικού. Η απόφαση αυτή ήταν σε ισχύ μέχρι τις 02.09.2010... Ένας βηματισμός με κυρίαρχο δόγμα: Όχι αποκλεισμοί αλλά αυστηρότεροι περιβαλλοντικοί έλεγχοι και πρόστιμα όπου χρειάζεται. Το οποίο συνοδεύτηκε "σεβόμαστε τις αποφάσεις των δημοτικών και των νομαρχιακών οργάνων, αλλά όμως δεν πρέπει να σταματούν την οικονομική δραστηριότητα ενός τόπου με το πρόσχημα της προστασίας του περιβάλλοντος". Στη συνέχεια ο Νομάρχης Άρτας Γιώργος Παπαβασιλείου είχε αναφέρει: «Απ' τις τρεις αυτές περιοχές της Βίγλας, της Ράχης και των Κωστακίων, Γαβριάς που πράγματι όλοι συνομολογούν και σήμερα ότι υπάρχει πρόβλημα, εδώ δεν μπορεί να βρεθεί μία λύση περαιτέρω επέκτασης. Και σ' αυτό συγκλίνουν όλοι οι κοινωνικοί εταίροι. Είναι άλλωστε μια συμφωνία κυρίων». Και συνέχισε «σήμερα βλέπουμε: υπερκορεσμό σε σημείο που να δημιουργείται πρόβλημα παραμονής των ίδιων των κατοίκων». Λόγω οικονομίας χρόνου δεν αναφέραμε ότι το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας - Ειδική Γραμματεία Υδάτων, στην Κατάρτιση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05). (Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεων τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα. 2.2.5Κτηνοτροφικές μονάδες. Εισαγωγικά στοιχεία). Αναφέρεται: Με τη διατήρηση των ζώων/πτηνών, μέσα σε στάβλους (πτηνοτροφεία), παράγονται υγρά και στερεά απόβλητα, αποτέλεσμα του μεταβολισμού των τροφών που παρέχονται σε αυτά, αλλά και τα διαφεύγοντα κατά τη διαδικασία διανομής της τροφής και του νερού, συνήθως μέσα ή κοντά στους χώρους εκτροφής. Η ποιότητα των παραγομένων αποβλήτων είναι ανάλογη του βαθμού εντατικοποίησης της εκτροφής και της πυκνότητας των εκτρεφόμενων ζώων/πτηνών. Η σταβλισμένη πτηνό-κτηνοτροφία συνιστά σημειακή πηγή ρύπανσης. Η μεθοδολογική προσέγγιση που εφαρμόστηκε για την ποσοτικοποίηση των πιέσεων από τις πτηνοκτηνοτροφικές μονάδες που διαθέτουν αυτόνομες εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων συνοψίζεται στις παρακάτω ενέργειες: Συλλογή στοιχείων για τα χαρακτηριστικά των πτηνοκτηνοτροφικών μονάδων, τη θέση (συντεταγμένες ή Δημοτική/ Τοπική Κοινότητα στην οποία υπάγεται), είδος εκτροφής και δυναμικότητα σε πληθυσμό ζώων κάθε μονάδας, επεξεργασία και τρόπος διάθεσης υγρών αποβλήτων ανά μονάδα. Εκτίμηση ρυπαντικού φορτίου (BOD, N, P) σε ετήσια βάση ανά κτηνοτροφική μονάδα. Για την εκτίμηση του όγκου και της σύνθεσης των επεξεργασμένων αποβλήτων ανά κατηγορία ζώων, λαμβάνοντας υπόψη το «Νέο Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής για την Προστασία των Νερών από τη Νιτρορύπανση Γεωργικής Προέλευσης» της Υπουργικής Απόφασης 1420/82031 (ΦΕΚ 1709/Β/17-8-2015) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και εγκριθείσες περιβαλλοντικές μελέτες κτηνοτροφικών μονάδων. Πίνακας απορριπτόμενων ρυπαντικών φορτίων [Παράμετροι, Ποσότητα κιλά/ημέρα/τόνο Ζώντος Βάρους (ΖΒ) για τα Πτηνά παρουσιάζει υψηλές τιμές στα Απόβλητα (Ολικά Στερεά, Πτητικά Στερεά, Ολικό Άζωτο, Φωσφόρος, Ολικός Φωσφόρος, Κάλιο)]. Για όλα αυτά τα δεδομένα, ψηφίζουμε αρνητικά."

η) την επισήμανση του Προέδρου κ.Γοργόλη, ότι δεν υπάρχει περίπτωση όσο είναι εκείνος στη θέση του Προέδρου να ληφθεί απόφαση ότι η Επιτροπή θα γνωμοδοτεί αρνητικά επί Μ.Π.Ε. και δεν θα συναινεί σε χορήγηση νέων αδειών ίδρυσης και λειτουργίας νέων παραγωγικών μονάδων μόνο και μόνο επειδή αυτές είναι νέες επενδύσεις. Πως παλαιότερα το λάθος αυτό έκανε ο Φορέας Λίμνης Παμβώτιδας του οποίου οι γνωμοδοτήσεις ήταν αρνητικές σε κάθε νέα επένδυση. Επομένως οι επενδυτές δεν έδιναν σημασία στην γνωμοδότησή του καθώς ήξεραν ότι θα είναι αρνητική ό,τι και να κάνουν. Επίσης ο Φορέας έτσι δεν έκανε και ελέγχους. Πως πλέον βλέπουμε πόσο ενθαρρυντικό είναι το αποτέλεσμα των κάθε φορά θετικών ή αρνητικών γνωμοδοτήσεων μετά από ελέγχους από τον Φορέα, γιατί οι μονάδες τελικά συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις και τους ελέγχους και πραγματικά

βελτιώνουν τους χώρους τους κλπ. Επιπλέον σημείωσε ότι δεν γίνεται να κρυβόμαστε πίσω από το χωροταξικό σχεδιασμό που αφορά ενέργειες που πρέπει να γίνουν κυρίως από την Κεντρική Διοίκηση και εξαιτίας αυτού να είμαστε σε όλα αρνητικοί.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 16/79/19-10-2021)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 110804/09-09-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

➤ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
3. Λάμπρου Αλκιβιάδης
4. Βαρέλης Δημήτριος
5. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
6. Καλούδης Βασίλειος
7. Πατήλας Κωνσταντίνος
8. Κατέρης Ιωάννης
9. Ψαθάς Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Λέκκα Χριστίνα
12. Ριζόπουλος Σπυρίδων
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):172477 / 2519

Ημερομηνία: 29-09-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Δ. Σπύρου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 4ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 4η,α/α 20): «Έργα προσαγωγής- επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Μικρού Πάπιγκου, Δ.Ε. Πάπιγκου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Περιφέρεια Ηπείρου. (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ		

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 4η,α/α 20): «Έργα προσαγωγής- επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Μικρού Πάπιγκου, Δ.Ε. Πάπιγκου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Περιφέρεια Ηπείρου. (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η Περιφέρεια Ηπείρου.

Το υπό μελέτη έργο, αφορά την κατασκευή και λειτουργία ενός ολοκληρωμένου συστήματος αποχέτευσης και επεξεργασίας των λυμάτων του οικισμού Μικρού Πάπιγκου. Η κατασκευή του έργου, στοχεύει στην επαναφορά του χρησιμοποιούμενου νερού, μετά την επεξεργασία, στη φύση, με αποδεκτά χαρακτηριστικά, που είναι συμβατά με τις επιθυμητές χρήσεις ώστε να προστατευτούν η δημόσια υγεία και τα φυσικά οικοσυστήματα.

Στον οικισμό του Μικρού Πάπιγκου, υπάρχει εσωτερικό σύστημα αποχέτευσης ακαθάρτων. Η διάθεση των λυμάτων πραγματοποιείται σε παρακείμενο υδάτινο αποδέκτη, ειδικότερα στην μισγάγγεια «Λάκος Χολύβας», με δυσμενείς και ανθυγιεινές συνέπειες για τους κατοίκους και τα είδη στην ευρύτερη περιοχή.

Οι Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων θα κατασκευαστούν υπέργεια και θα καλύπτουν 250 μονάδες ισοδύναμου πληθυσμού.



Η θέση εγκατάστασης της μονάδας επεξεργασίας λυμάτων βρίσκεται κατάντη του οικισμού του Μικρού Πάπιγκου, στη θέση «Λάκος Χολύβας» σε απόσταση περίπου 5 μέτρων εκτός των ορίων του οικισμού, χωροθετείται

σε οικόπεδο εμβαδού 322,75 τ.μ, σε υψόμετρο περίπου 948 μ. και βρίσκεται, **εντός** των ορίων του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου, **εντός** των Περιοχής Προστασίας της Φύσης (Ζώνη Ι), **εντός** της Ζώνης Ειδικής Προστασίας GR2130009 «όρος Τύμφη (Γκαμήλα)» και **εντός** της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης «Εθνικός Δρυμός Βίκου-Αώου» με κωδικό GR2130001, οι οποίες αποτελούν περιοχές προστασίας του οικολογικού ευρωπαϊκού δικτύου Natura 2000. Έχει κατατεθεί μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 4014/2011.



Η εγκατάσταση του συστήματος, κρίνεται εξαιρετικά σημαντική, καθώς αποσκοπεί στην βελτίωση της υγείας των κατοίκων και επισκεπτών της ευρύτερης περιοχής του οικισμού. Επιπλέον, η διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων στα ρέματα του Βίκου, με πολύ λιγότερο ρυπαντικό και μολυσματικό φορτίο σε σχέση με τα ανεπεξέργαστα, είναι εμφανές ότι θα βελτιώσει άμεσα και τις συνθήκες διαβίωσης των ειδών χλωρίδας και πανίδας στην ευρύτερη περιοχή του οικισμού.

Σύμφωνα την υπ' αριθμόν 23069/14-06/2005 ΚΥΑ που διέπει το ειδικό καθεστώς του Εθνικού Πάρκου Β. Πίνδου και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 και τις παρ. Γ και Δ 2γ, το έργο μπορεί να εγκατασταθεί αφού αποδεδειγμένα θα βελτιώσει το φυσικό περιβάλλον και θα έχει και θετικές επιδράσεις σε ότι αφορά τις συνθήκες διαβίωσης των απειλούμενων ειδών της ευρύτερης περιοχής καθώς για την υγεία των κατοίκων και επισκεπτών. Παρόλο που εγκαθίσταται στην Ζώνη Ι η δημιουργία του βιολογικού καθαρισμού θα λύσει το χρονίζον πρόβλημα της διοχέτευσης των ακαθάρτων λυμάτων του οικισμού.

Το υπό μελέτη έργο διαθέτει:

1. Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 38670/4524/4.08.2020 έγγραφο επιτρεπόμενων χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, αρμόδιος να αποφανθεί είναι ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου..
2. Θετικές γνωμοδοτήσεις της Εφορείας Αρχαιοτήτων και της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων.
3. Έκδοση πρόσθετων περιβαλλοντικών όρων της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, σύμφωνα με τους οποίους θα πρέπει να γίνεται εφαρμογή προγράμματος παρακολούθησης της απορροής των επεξεργασμένων λυμάτων μία φορά το μήνα για την περίοδο μεταξύ Μαρτίου Οκτωβρίου και στις περιόδους των εορτών των Χριστουγέννων και Πρωτοχρονιάς, που παρατηρείται αυξημένη τουριστική κίνηση στον οικισμό, ώστε να διασφαλίζεται η ορθή και απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος.
4. Θετική γνωμοδότηση με τον προαναφερθέντα περιβαλλοντικό όρο, του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Β. Πίνδου.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ**

1. Σωστή λειτουργία του καταληκτικού αγωγού και της μονάδας επεξεργασίας λυμάτων, από έμπειρο και ειδικευμένο προσωπικό.
2. Ορθή διαχείριση των προϊόντων εκσκαφών, με αποφυγή κατάληψης άλλων χώρων για την προσωρινή απόθεσή τους και χρήση τους κατά το δυνατόν για τις ανάγκες των έργων.
3. Τα αδρανή υλικά και τα προϊόντα εκσκαφής θα μεταφέρονται με σκεπασμένα φορτηγά οχήματα. Θα γίνουν μόνο οι απαραίτητες χωματουργικές εργασίες, ώστε να αποφευχθούν άσκοπες εκχερσώσεις.
4. Θα ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την ελαχιστοποίηση της παραγόμενης σκόνης κατά τη διάρκεια των χωματουργικών εργασιών, ιδιαίτερα όταν οι μετεωρολογικές συνθήκες ευνοούν τη διασπορά και μεταφορά της σκόνης σε μεγάλη απόσταση. Θα διαβρέχονται συνεχώς οι σωροί χωμάτων και τα μέτωπα εκσκαφών για την ελαχιστοποίηση των εκπομπών σκόνης.
5. Θα γίνει πρόβλεψη για την αποκατάσταση του τοπίου του χώρου των εκσκαφών των δικτύων, της μονάδας επεξεργασίας και των συνοδών έργων αυτής, για τις αποθέσεις των υλικών, κλπ.
6. Τα προϊόντα εκσκαφών που θα προκύψουν από την κατασκευή του κυρίως έργου και των συνοδών έργων υποδομής θα χρησιμοποιηθούν για την επανεπίχωση αυτών, καθώς και για τη διαμόρφωση επιφανειών μέσα στο γήπεδο.
7. Τα πλεονάζοντα προϊόντα εκσκαφών από την κατασκευή των έργων θα διατεθούν σε κατάλληλα αδειοδοτημένους χώρους για αδρανή υλικά από κατασκευές σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (ΦΕΚ 1312/Β/24-08-2010).
8. Από την επεξεργασία των αστικών λυμάτων οι παραγόμενες ποσότητες επεξεργασμένου προϊόντος από την Ε.Ε.Λ. θα διατίθενται σε υπεδάφια διήθηση σε δύο πεδία διάθεσης εντός των ορίων του γηπέδου, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα.
9. Επιβάλλεται η τακτική συντήρηση των μηχανημάτων της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων, όπως και ο έλεγχος καλής λειτουργίας της μονάδας με μετρήσεις ελέγχου της ποιότητας του διατιθέμενου προϊόντος στην έξοδο της μονάδας και πριν την διάθεση αυτών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
10. Κατά την κατασκευή των έργων θα πρέπει να αποφευχθεί η απομάκρυνση εδάφους ή βλάστησης κατά το δυνατόν, προκειμένου να μην υπάρξει κίνδυνος υποβάθμισης του εδάφους, διάβρωση, κλπ.
11. Επιπλέον, για την ρύπανση των εδαφών η οποία μπορεί να συμβεί από ατύχημα ή αμέλεια κατά τη λειτουργία των μηχανημάτων κατασκευής του έργου θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η αντίστοιχη νομοθεσία.
12. Απαγορεύεται η ρύπανση των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων από κάθε είδους λάδια, καύσιμα, κλπ, καθώς και η απόρριψη των μεταχειρισμένων ορυκτελαίων στο έδαφος. Τα προς χρήση ορυκτέλαια να φυλάσσονται σε κλειστά δοχεία σε στεγασμένο χώρο, ενώ τα χρησιμοποιούμενα ορυκτέλαια ή οι διαρροές τους να συγκεντρώνονται και να διατίθενται σε νόμιμους συλλέκτες που θα υποδεικνύονται από το σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης που ορίζει η νομοθεσία.
13. Τα πλεονάζοντα υλικά θα μπορούν να διατεθούν είτε σε ανενεργά λατομεία της περιοχής ή σαν υλικό επίχωσης των απορριμμάτων στο ΧΥΤΑ Ελληνικού. Τα ακατάλληλα προϊόντα εκσκαφών που περιέχουν και τυχόν καθαιρεθέντα υλικά οδοστρωσίας θα πρέπει να διατεθούν σε κατάλληλα αδειοδοτημένους χώρους για αδρανή υλικά από κατασκευές σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία
14. Τα αστικά απορρίμματα προερχόμενα από το προσωπικό θα συλλέγονται από τα απορριμματοφόρα οχήματα του Δήμου, στα πλαίσια της αποκομιδής των απορριμμάτων της ευρύτερης περιοχής.
15. Τέλος, θα πρέπει να είναι αυστηρή η τήρηση των κανόνων ασφαλείας κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Από την επεξεργασία των αστικών λυμάτων οι παραγόμενες ποσότητες επεξεργασμένου προϊόντος από την Ε.Ε.Λ. θα διατίθενται σε υπεδάφια διήθηση σε δύο πεδία διάθεσης εντός των ορίων του γηπέδου, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα.

2. Επιβάλλεται η τακτική συντήρηση των μηχανημάτων της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων, όπως και ο έλεγχος καλής λειτουργίας της μονάδας με μετρήσεις ελέγχου της ποιότητας του διατιθέμενου προϊόντος στην έξοδο της μονάδας και πριν την διάθεση αυτών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
3. Τα παραγόμενα εσχαρίσματα στη μονάδα προεπεξεργασίας θα συλλέγονται σε κάδους και θα διατίθενται σε νομίμως λειτουργούντα χώρο διάθεσης απορριμμάτων με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου φορέα.
4. Η υλός θα απομακρύνεται επίσης σε νομίμως λειτουργούντα χώρο διάθεσης στερεών απορριμμάτων με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου φορέα.
5. Πρόγραμμα παρακολούθησης της απορροής των επεξεργασμένων λυμάτων μία φορά το μήνα για την περίοδο μεταξύ Μαρτίου-Οκτωβρίου και στις περιόδους των εορτών των Χριστουγέννων και Πρωτοχρονιάς, που παρατηρείται αυξημένη τουριστική κίνηση στον οικισμό, ώστε να διασφαλίζεται η ορθή και απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος.

Απόψεις της Υπηρεσίας

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας η προτεινόμενη επέμβαση επηρεάζει θετικά το περιβάλλον της ευρύτερης περιοχής και δεν θα οδηγήσει σε υποβάθμιση των σκοπών κηρύξεως του Εθνικού Πάρκου, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 1 της Αριθ. 23069/2005 (ΦΕΚ 639B) Κοινής Υπουργικής Απόφασης. Επίσης θα βελτιώσει το φυσικό περιβάλλον και θα έχει θετικές επιδράσεις σε ότι αφορά τις συνθήκες διαβίωσης των απειλούμενων ειδών της ευρύτερης περιοχής καθώς της υγείας των κατοίκων και των επισκεπτών

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. 108125/13-09-2021 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την από 29-09-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) τη θετική γνωμοδότηση του ΓΕΕΘΑ
- δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη με την επισήμανση ότι είναι ένα έργο που είναι πολύ αναγκαίο για την περιοχή, καθώς αποσκοπεί στην βελτίωση της υγείας των κατοίκων και επισκεπτών της περιοχής. Επιπλέον θα γίνει διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων στα ρέματα του Βίκου, με πολύ λιγότερο ρυπαντικό και μολυσματικό φορτίο σε σχέση με τα ανεπεξέργαστα και έτσι θα βελτιωθούν άμεσα οι συνθήκες διαβίωσης των ειδών χλωρίδας και πανίδας στην περιοχή.
- ε) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος επεσήμανε τη σημασία του Πάπιγκου για την Ήπειρο και την ανάγκη που προκύπτει από την μεγάλη του αύξηση, για «γενναίες» παρεμβάσεις προκειμένου για τη βελτίωση των υποδομών του. Ότι θα πρέπει κάποια στιγμή να γίνει σοβαρή κουβέντα για το Πάπιγκο, να φύγουν οι κάτοικοι για 3 χρόνια από εκεί, να γίνουν πολλά και σοβαρά έργα υποδομής και να επιστρέψουν στις επιχειρήσεις τους.
- στ) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ.Δημητρίου από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος είναι σύμφωνος με την Υπηρεσία.
- ζ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση της κας κ. Ζέκα-Πάσχου, από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία επεσήμανε ότι το έργο επιβάλλεται, αλλά η λύση που προτείνεται δεν είναι η καταλληλότερη, λόγω της πιθανής επιφανειακής απορροής των λυμάτων σε περίπτωση έντονων βροχοπτώσεων.
- η) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος κιά ανέφερε, “ Χωροθετείται σε οικόπεδο εμβαδού 322,75 τ.μ, σε υψόμετρο περίπου 948 μ. Προσπερνάμε ότι

βρίσκεται, εντός των ορίων του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου, εντός των Περιοχής Προστασίας της Φύσης (Ζώνη Ι), εντός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας GR2130009 «όρος Τύμφη (Γκαμήλα)» και εντός της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης «Εθνικός Δρυμός Βίκου-Αώου» με κωδικό GR2130001, οι οποίες αποτελούν περιοχές προστασίας του οικολογικού ευρωπαϊκού δικτύου Natura 2000. Θέλουμε να υλοποιηθούν ανάλογες παρεμβάσεις/έργα σε όλους τους οικισμούς. Για τη διαχείριση των λυμάτων σε μικρούς οικισμούς, όμως ας έχουμε κατά νου τα παρακάτω: Συμβουλευτήκαμε αναλυτικό άρθρο που δημοσιεύθηκε στις 10.02.2017, για το σημαντικό ζήτημα της διαχείρισης των λυμάτων σε μικρούς οικισμούς στον «Π.Λ.» του κ. Δημήτρη Μακρή, Πολιτικού Μηχανικού Τ.Ε. Θα σας αναφέρουμε σύντομα απ' αυτό, ότι: «Η διαδικασία υλοποίησης έργων αποχέτευσης υστέρησε. Οι οικισμοί όφειλαν να έχουν ολοκληρώσει, την απαιτούμενη σε κάθε περίπτωση υποδομή συλλογής, επεξεργασίας και διάθεσης των αστικών τους λυμάτων. Η επιλογή της κατάλληλης μεθόδου και τεχνολογίας για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων πρέπει να είναι απλή στη λειτουργία, σύμφωνη με τις προδιαγραφές που καθορίζονται για την διάθεση των λυμάτων, να είναι περιβαλλοντικά αποδεκτή, να απαιτεί μικρό χρόνο κατασκευής και να έχει χαμηλό κόστος κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης». Κατά την εξέταση του φακέλου της ΜΠΕ του έργου διαπιστώθηκαν οι παρακάτω ουσιώδεις ελλείψεις. Υπάρχει αναντιστοιχία στη σελ. 24 της ΜΠΕ και στη σελ. 38 της υδρογεωλογικής μελέτης (Παράρτημα ΙΙΙ), όσον αφορά τη θέση που πρόκειται να εγκατασταθεί η ΕΕΑ σε σχέση με τη δημοτική υδρευτική γεώτρηση της Τ.Κ. Μ. Πάπιγκου. Στη σελ. 24 της ΜΠΕ στην παρ. 5 αναφέρεται ότι: Είναι σημαντικό στο σημείο αυτό να αναφερθεί πως και με βάση τον χάρτη των σημείων υδροληψίας του υπουργείου περιβάλλοντος και ενέργειας (http://lmt.yreka.gr/public_Oiew.1itml) που παρουσιάζεται στην συνέχεια, στην περιοχή), του έργου εντοπίζονται σημεία υδροληψίας νερού. Ειδικότερα εντοπίζεται η δημοτική πηγή με Συντεταγμένη Χ: 220692 και Συντεταγμένη Ψ: 4428972. Η απόσταση της πηγής από το οικόπεδο που θα κατασκευαστούν οι Ε.Ε.Α. είναι 220,00 μέτρα. Λόγω του ότι η δημοτική πηγή βρίσκεται σε υψηλότερο σημείο από τον χώρο που θα κατασκευαστούν οι Ε.Ε.Α. Μικρού Πάπιγκου δεν αναμένεται να επηρεαστεί από την κατασκευή και λειτουργία των Ε.Ε.Α. ενώ στη σελ. 38 της υδρογεωλογικής μελέτης (Παράρτημα ΙΙΙ), αναφέρεται: η περιοχή μελέτης απέχει αρκετά χιλιόμετρα από τα σημεία επιφανειακής υδροληψίας και επομένως, ανήκει στη ζώνη προστασίας ΙΙΙ (επιτηρούμενη). Επομένως, πρέπει να προσδιορισθεί εάν η υπό αδειοδότηση ΕΕΑ χωροθετείται (ανάλογα με το γεωλογικό υπόβαθρο και την απόσταση σε σχέση με τη ζώνη τροφοδοσίας από την υδρευτική γεώτρηση), εντός της προσωρινής ζώνης προστασίας ΙΙ (ελεγχόμενη), όπως αυτή ορίζεται στο σημείο (ε) της περιγραφής του μέτρου Μ05Β0401 του Προγράμματος Μέτρων του 21 σχετ. Σε αυτή την περίπτωση το έργο θα υπαχθεί στην εφαρμογή του μέτρου για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση. Σύμφωνα με το Παράρτημα V του Αναλυτικού κειμένου Τεκμηρίωσης (Π12) του προγράμματος μέτρων του 21 σχετ. οι ΕΕΑ με διάθεση επεξεργασμένων υγρών στο έδαφος ανήκουν στις δραστηριότητες που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ (Ομάδα 4η - Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών α/α 20). Επομένως, για την εγκατάσταση της δραστηριότητας όπως αναφέρεται στο σημείο (ζ) της περιγραφής του μέτρου Μ05Β0401 θα εφαρμοστούν τα ακόλουθα: Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί στη ζώνη Π, η εγκατάσταση μιας εν δυνάμει ρυπογόνου δραστηριότητας που αναφέρεται στο Κείμενο Παράρτημα V του παρόντος. Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση της εν λόγω δραστηριότητας απαιτείται (πέραν των απαιτούμενων εγκρίσεων βάσει της κείμενης νομοθεσίας), η γνωμοδότηση της οικείας Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, και οι γνωμοδοτήσεις της αρμόδιας Υπηρεσίας Υγείας της οικείας Περιφέρειας/ Περιφερειακής Ενότητας και του οικείου Δήμου, κατόπιν υποβολής ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης. Η ειδική υδρογεωλογική μελέτη θα περιλαμβάνει και ανάλυση τρωτότητας του τοπικού υδροφορέα και ανάλυση κινδύνου με τις αντίστοιχες αναλύσεις ευαισθησίας και αβεβαιότητας με αναλυτική περιγραφή των βημάτων και των πρωτογενών δεδομένων που έχουν χρησιμοποιηθεί. Οι τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις οποίες εκπονούνται οι Ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες, που απαιτούνται σύμφωνα με τα Μέτρα των Σχεδίων Διαχείρισης βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ. Στη σελ 3 της ΜΠΕ αναφέρεται ότι θα γίνεται: διάθεση επεξεργασμένων υγρών στο έδαφος συνοδευόμενη από περαιτέρω διήθηση διαμέσου εδαφικού στρώματος με επαρκές βάθος, χωρίο, έμμεσο εμπλουτισμό υπόγειου υδροφορέα, όπως αιτιολογείται: Στην § 3.5 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ (Ειδική υδρογεωλογική μελέτη) και Στην § 6.2.2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ (Μελέτη σχεδιασμού και εφαρμογής). Θεωρούμε, παρ' όλα αυτά, ότι διασταλτικά η περίπτωση εμπίπτει στο άρθρ. 7 του Π.Δ. 51/2007, ενώ στη σελ. 58 του Παραρτήματος ΙΙ (μελέτη σχεδιασμού και εφαρμογής): Όλος ο όγκος του προς διάθεση ανακτημένου νερού δεν καταναλώνεται για την

ικανοποίηση των εξατμισοδιαπνευστικών αναγκών της βλάστησης, αλλά ένα μεγάλο μέρος κατεισδύει καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, χωρίς να φορτίζει τον υπόγειο υδροφορέα, όπως αναφέρεται στην §6.2.2. Από τη Μελέτη Σχεδιασμού και Εφαρμογής προκύπτει ότι κατά τους μήνες Ιανουάριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο δεν απαιτείται άρδευση, διότι οι ανάγκες της βλάστησης καλύπτονται από την ενεργή βροχόπτωση. Όπως ορίζεται στην παρ. 4 του άρθρου 4 της ΚΥΑ 145116/2011 (17 σχετ.): Στις περιπτώσεις επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για άρδευση ή αστική ή περιαστική χρήση και εφόσον, σύμφωνα με τη σχετική μελέτη, οι ποσότητες των διατιθέμενων αποβλήτων πλεονάζουν των απαιτήσεων των φυτών και κατεισδύουν προς τον υπόγειο υδροφορέα, έστω και για ορισμένη εποχή του έτους (χειμώνας), η επαναχρησιμοποίηση εμπίπτει και στην πρόβλεψη για τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων. Κατά συνέπεια επειδή και τα πεδία διάθεσης των επεξεργασμένων αποβλήτων ενδέχεται να βρίσκονται εντός της προσωρινής ζώνης προστασίας II όπως αναφέρεται στο σημείο 1, η επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της ΕΕΛ ενδέχεται να εμπίπτει και στις διατάξεις του άρθρου 8 της ΚΥΑ 145116/2011 (17 σχετ.) με συνέπεια η υδρογεωλογική μελέτη να πρέπει να συμπληρωθεί με βάσει τα οριζόμενά της. Σύμφωνα με την 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (21 σχετ.) η υπό αδειοδότηση ΕΕΛ βρίσκεται στη Λεκάνη Απορροής Αώου (ΕΛ0511) και στο Υπόγειο Υδατικό Σύστημα (ΥΥΣ) Τύμφης (ΕΛ0500100), το οποίο χαρακτηρίζεται από καλή χημική και ποσοτική κατάσταση και εντάσσεται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών Υδατος Ανθρώπινης Κατανάλωσης, για το οποίο σύμφωνα με το μέτρο Μ05Β0402 επιτρέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία της εν λόγω δραστηριότητας με την υποχρέωση να εφαρμόζονται υποχρεωτικά οι Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ «περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος ρύπανσης), ανεξάρτητα εάν υπάγονται σε αυτήν ή όχι σύμφωνα με το σημείο β' της περιγραφής του μέτρου Μ05Β0402 του Αναλυτικού κειμένου Τεκμηρίωσης (Π12) του προγράμματος μέτρων του 21 σχετ. Στην μελέτη δεν περιγράφεται ο τρόπος άρδευσης (κατάκλυση, στάγδην), καθώς και ο αριθμός των φυτών (φάλαρη του είδους *Phalaris arundinacea* "Picta") που θα φυτευτούν. Η μόνη αναφορά στο κείμενο της ΜΠΕ για την άρδευση είναι ότι τα φυτά θα φυτευτούν γραμμικά ανάμεσα στους πλευρικούς αγωγούς εφαρμογής του αρδευτικού νερού. Ως εκ τούτου θα πρέπει ο φάκελος της μελέτης να συμπληρωθεί - διορθωθεί με τα ανωτέρω για τη γνωμοδότηση της οικείας Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καθώς και της αρμόδιας Υπηρεσίας Υγείας της οικείας Περιφέρειας/ Περιφερειακής Ενότητας και του οικείου Δήμου, κατόπιν υποβολής ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης. Ψηφίζουμε αρνητικά."

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 16/80/19-10-2021)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 108125/13-09-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η Ζέκα-Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
3. Λάμπρου Αλκιβιάδης
4. Βαρέλης Δημήτριος
5. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάννα
6. Καλούδης Βασίλειος
7. Πατήλας Κωνσταντίνος
8. Κατέρης Ιωάννης
9. Ψαθάς Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Λέκκα Χριστίνα
12. Ριζόπουλος Σπυρίδων
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας
Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα
Τηλ.: 26510 87441, 87319
Fax: 26510 87441
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021
Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 172489 / 2521

Ημερομηνία: 12-10-2021
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα
Υπόψη: κο Λάμπρο Τρομπούκη**

Κοιν:

**Περιφέρεια Ηπείρου
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.
Τμήμα Περιβάλλοντος
Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου
Ενταύθα**

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 6ο

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 1η,α/α 6): «Δρόμος παράκαμψης οικισμού Αρίστης Δήμου Ζαγορίου», Δ.Ε. Κεντρικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Περιφέρεια Ηπείρου . (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.)

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	--------------------------------------	-------------------------	---

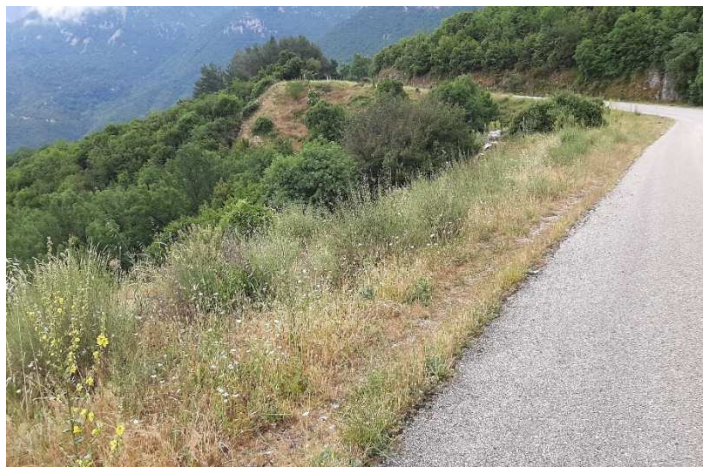
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 1η,α/α 6): «Δρόμος παράκαμψης οικισμού Αρίστης Δήμου Ζαγορίου», Δ.Ε. Κεντρικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Περιφέρεια Ηπείρου . (εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.)

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η Περιφέρεια Ηπείρου.

Πρόκειται για την κατασκευή δρόμου για την αποσυμφόρηση της κυκλοφοριακής φόρτισης του επαρχιακού δρόμου προς το Πάπιγκο, κατά την διέλευση του εντός του οικισμού της Αρίστης, με την διοχέτευση της κυκλοφορίας των μεγάλων κυρίως οχημάτων, που κινούνται προς το Πάπιγκο, εκτός του οικισμού Αρίστης, μέσω του παρόντος παρακαμπτήριου δρόμου, ο οποίος θα έχει μήκος 640,47 m, ο οποίος ξεκινά από την θέση «Πηγαδούλι», λίγο πριν την είσοδο στον οικισμό Αρίστης και συναντά τον υφιστάμενο επαρχιακό δρόμο προς το Πάπιγκο, μετά τον οικισμό Αρίστης, στην θέση «Αη Βασίλη».



Ο προτεινόμενος δρόμος θα ανήκει στην κατηγορία ΑΙV, σύμφωνα με την ισχύουσα ΟΜΟΕ. Το πλάτος του καταστρώματός του θα είναι 6,00 m, συνολική ζώνη κατάληψης έως 20,00 m (κατάστρωμα και πρανή του δρόμου) και θα είναι διπλής κατεύθυνσης, χωρίς ενδιάμεση νησίδα, με ταχύτητα μελέτης κυκλοφορίας 50 Km/h, διέρχεται δε, κυρίως από δημοτικές δασικές εκτάσεις. Η κατεύθυνση του δρόμου είναι ανατολική και η πορεία του καθοδική, με μέγιστη κατά μήκος κλίση 9,95 %. Ο δρόμος θα είναι διπλής κατεύθυνση, με συνολικό πλάτος των δύο λωρίδων του 6,00 m. και θα περιλαμβάνει μια στρώση υπόβασης και μια στρώση βάσης, πάχους 0,20 m η κάθε μία, μία ασφαλτική στρώση βάσης συμπτυκνωμένου πάχους 0,07 m και μία ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας συμπτυκνωμένου πάχους 0,05 m.

Για την απορροή των όμβριων υδάτων από το κατάστρωμα του δρόμου, θα απαιτηθεί η κατασκευή τάφρων απορροής όμβριων, επενδεδυμένων με σκυρόδεμα (λόγω της σημαντικής κατά μήκος κλίσης του δρόμου), όπου απαιτείται. Τα νερά των τάφρων αυτών θα οδηγούνται στα φρεάτια συλλογής τριών σωληνωτών οχετών, που θα κατασκευάσουμε σε τρεις θέσεις, στις οποίες διέρχονται μικρά ρευματίδια.

Η θέση εγκατάστασης του έργου βρίσκεται εκτός περιοχών NATURA 2000 αλλά **εντός** των ορίων του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου



Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 320.000,00 Ευρώ.

Το υπό μελέτη έργο διαθέτει:

1. Θετικές γνωμοδοτήσεις της Εφορείας Αρχαιοτήτων και της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων.
2. Θετική γνωμοδότηση του Δασαρχείου Κόνιτσας σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ.28893/16.03.2021 έγγραφό του με την προϋπόθεση να ληφθούν υπ' όψιν οι αναφερόμενες του παρατηρήσεις, ήτοι :
 - Συναίνεση Δήμου Ζαγορίου για τις δασικές εκτάσεις που θα διανοιχθούν
 - Γνωμοδότηση Φορέα Διαχείρισης Β. Πίνδου
3. Ομόφωνα θετική γνωμοδότηση Δ.Σ. του Δήμου Ζαγορίου .
4. Θετική γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Β. Πίνδου

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

1. Να ληφθούν όλα τα μέτρα για την ασφάλεια και υγιεινή των εργαζομένων και των διερχομένων αυτοκινήτων
2. Να διαβρέχονται τα αδρανή υλικά για τον περιορισμό της έκλυσης σκόνης στον αέρα,
3. Να παρακολουθείται η καλή λειτουργία των μηχανών και οι εκπομπές των καυσαερίων των μηχανημάτων κατασκευής του έργου και
4. Η επιβλέπουσα υπηρεσία να επιβλέπει την άρτια κατασκευή του έργου.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Απαιτείται η σωστή συντήρηση αυτού (καθαρισμός των τάφρων συλλογής των όμβριων νερών και των σωληνωτών οχετών, αντικατάσταση πινακίδων που πιθανών έχουν φθορές, ανανέωση της σήμανσης και διαγράμμισης, κ.ά).

Απόψεις της Υπηρεσίας

Κατά την άποψη της Υπηρεσίας η προτεινόμενη επέμβαση επηρεάζει θετικά το περιβάλλον της ευρύτερης περιοχής και δεν θα οδηγήσει σε υποβάθμιση των σκοπών κηρύξεως του Εθνικού Πάρκου, όπως αυτοί καθορίζονται στο άρθρο 1 της Αριθ. 23069/2005 (ΦΕΚ 639Β) Κοινής Υπουργικής Απόφασης. Επίσης θα μειώσει το χρόνο διέλευσης των αυτοκινήτων που κατευθύνονται προς το Πάπιγκο, από την περιοχή του οικισμού της Αρίστης, την αποσυμφόρηση και ομαλοποίηση της κίνησης των οχημάτων εντός του οικισμού και γενικά την μείωση της όχλησης της κυκλοφορίας των αυτοκινήτων στον οικισμό της Αρίστης.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 116982/20-09-2021 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 12-10-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) τη θετική γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Βόρειας Πίνδου.

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη με την επισήμανση ότι πρόκειται για ένα έργο που δεν θα προκαλέσει κανένα περιβαλλοντικό πρόβλημα, ενώ θα υπάρξει κυκλοφοριακή αποφόρτιση του επαρχιακού δρόμου προς το Πάπιγκο με την μη διέλευση οχημάτων εντός του οικισμού της Αρίστης.

ε) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Κορωναίου και της κας Λέκκα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» και την επισήμανση του κ.Κορωναίου ότι είναι σημαντικοί οι όροι που έχει θέσει η Υπηρεσία.

στ) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος επεσήμανε τη σημασία της περιοχής για την Ήπειρο και την ανάγκη που προκύπτει, για «γενναίες» παρεμβάσεις προκειμένου για τη βελτίωση των υποδομών της.

ζ) την αποχώρηση του κ. Δημητρίου από τη συνεδρίαση

η) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ανέφερε, *“ Συμφωνούμε με μια τέτοια κλίμακα έργου, όπως η διάνοιξη νέου δρόμου περιφερειακά του οικισμού, η οποία θα λύσει το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Αρίστη στην κεντρική οδική αρτηρία. Η κίνηση είναι αρκετή, αφού απ’ αυτόν εξυπηρετούνται και γειτονικά χωριά (Βίκος, Μικρό και Μεγάλο Πάπιγκο). Η παράκαμψη μπορεί και πρέπει να ανοίξει τη δυνατότητα για την συντήρηση κι επισκευή του καλντεριμιού στο «Μεσοχώρι», όπως έγινε στον «Πάνω Μαχαλά», αλλά και την υπογειοποίηση της ηλεκτροδότησης. Τη δημιουργία θέσεων στάθμευσης εκτός και εντός οικισμού. Επιτέλους, καθίσταται αναγκαία η απομάκρυνση των φωτεινών σηματοδοτών, που τοποθετηθήκαν το 2016 με σκοπό να ρυθμίζουν την κυκλοφορία και να ανακουφίζουν το πρόβλημα. Κάτι ξένο με τον παραδοσιακό χαρακτήρα του χωριού. Αξίζει να σας αναφέρω ότι οι προτάσεις ανάπλασης που γίνονται, στηρίζονται στα ΦΕΚ του ’79 και ’95, ενώ από τότε δεν έχει γίνει καμία επικαιροποίηση. Σα να μην πέρασε μια μέρα. Χρήσιμα στοιχεία παραθέτει το ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ [ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ: ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΑΡΙΣΤΗΣ ΖΑΓΟΡΙΟΥ (Σκαμνέλου Δανάη-Θωμαΐς)]. Ψηφίζουμε θετικά..”*

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 16/81/19-10-2021)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 116982/20-09-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
2. Λάμπρου Αλκιβιάδης
3. Βαρέλης Δημήτριος
4. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
5. Καλούδης Βασίλειος
6. Πατήλας Κωνσταντίνος
7. Κατέρης Ιωάννης
8. Ψαθάς Βασίλειος
9. Κορωνάιος Θεόδωρος
10. Λέκκα Χριστίνα
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
13. Γαλατάς Ζώης

**Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@phr.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 172526 / 2523

Ημερομηνία: 11-10-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα**

Υπόψη: κα Κλειώ Συρμακέση

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 7ο

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 39,028 MWp, στη θέση «Προφήτης Ηλίας», Δ.Ε. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ» . (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ		

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 39,028 MWp, στη θέση «Προφήτης Ηλίας», Δ.Ε. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ» . (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ. Ο φωτοβολταϊκός σταθμός θα έχει εγκατεστημένη ισχύ 39,028 MWp. Θα αποτελείται από 88.700 Φ/Β πάνελς μονοκρυσταλλικού πυριτίου με ονομαστική ισχύ 440Wp έκαστο, καθώς και από 334 αντιστροφείς ισχύος 105kW. Για την σύνδεση της μονάδας θα εγκατασταθούν 12 υπαίθριοι Υποσταθμοί (Υ/Σ) 0,8 kV/33kV ονομαστικής ισχύος 3,25MW. Το έργο θα συνδεθεί με υφιστάμενο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 33/150kV μέσω γραμμής μέσης τάσης που θα αναχωρεί από το σημείο σύνδεσης και μέτρησης του πάρκου μήκους 5.094,58 μέτρων. Η γραμμή για την σύνδεση στο νέο υποσταθμό θα είναι υπόγεια.

Το προτεινόμενο έργο θα εγκατασταθεί σε έκταση συνολικού εμβαδού 461.853,39m², στην θέση «Προφήτης Ηλίας» του Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Π. Ηπείρου.

Οι φάσεις της κατασκευαστικής περιόδου είναι οι εξής :

- Προετοιμασία οικοπέδου: Αποψίλωση/καθαρισμός οικοπέδου, διάνοιξη χαντακιών, διαμόρφωση κλίσεων και χώρων εγκατάστασης του εξοπλισμού, περίφραξη
- Θεμελιώσεις όπου απαιτούνται για βάσεις / οικίσκους
- Ηλεκτρολογικές εργασίες
 - Τοποθέτηση καλωδίων, οπτικών ινών
 - Γείωση
 - Σχεδιασμός σύμφωνα με τις ανάγκες της ΔΕΗ και τον Ν.2244/1994
- Μεταφορά & εγκατάσταση εξοπλισμού:

- Φωτοβολταϊκών γεννητριών
- Οικίσκων
- Λοιπού εξοπλισμού
- Προμήθεια υπολοίπου εξοπλισμού από Ελλάδα :
- Καλώδια
- Εργολαβικές εργασίες
- Εγκατάσταση και λειτουργία φωτοβολταϊκών - Ηλεκτρολογική εγκατάσταση - Δοκιμές



Ο πλησιέστερος στην προτεινόμενη θέση οικισμός, είναι ο Άγιος Γεώργιος σε απόσταση 700m περίπου (σε ευθεία). Οι λοιποί οικισμοί της περιοχής μελέτης περιλαμβάνουν τα Δολιανά σε απόσταση 1.600 μέτρων, το Καλπάκι σε απόσταση 1.150 μέτρα, και τα Καλύβια σε απόσταση 2.500 μέτρων.

Η προτεινόμενη θέση βρίσκεται σε περιοχή για την οποία έχει αναρτηθεί και κυρωθεί Δασικός Χάρτης. Σύμφωνα με τον δασικό χάρτη, η επιφάνεια του γηπέδου υλοποίησης του έργου καλύπτεται από τα εξής τμήματα:

Τμήμα ΔΔ: Αφορούν δασικές εκτάσεις και καταλαμβάνει το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης

Τμήμα ΠΔ: Αφορούν τελεσίδικα δασικές εκτάσεις

Τμήμα ΑΔ: Αφορούν εκτάσεις που στο παρελθόν ήταν άλλης μορφής και πλέον έχουν δασωθεί.

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Βεβαίωση παραγωγού ΡΑΕ υπ' αριθ. 2087/2021

Το έργο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000 και εκτός περιοχής φορέων διαχείρισης.

Το συνολικό κόστος εγκατάστασης εκτιμάται σε 23.500.000€. Το έργο προβλέπεται να ολοκληρωθεί το μέγιστο σε 12 μήνες από την έναρξη της κατασκευής του.



ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματομεταλλουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.

- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.
- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.
- Το εύρος της ζώνης κατάληψης του έργου να περιορισθεί στο απολύτως αναγκαίο για την κατασκευή του έργου.
- Κατά τη σχεδίαση του έργου να ληφθεί μέριμνα ώστε να επιτυγχάνεται κατά το δυνατόν το ισοζύγιο εκσκαφών-επιχώσεων.
- Κάθε είδους εργοταξιακή εγκατάσταση (γραφεία, συνεργεία, αποθήκες κ.λπ.) να απομακρυνθεί μετά το πέρας της εργολαβίας και ο χώρος να αποκατασταθεί και τούτο ανεξαρτήτως του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του εργοταξιακού χώρου.
- Κατά το σχεδιασμό του υπό μελέτη έργου θα ληφθεί μέριμνα ώστε η διάταξη – στοίχιση των φ/β να μην είναι προς οικιστική περιοχή εφόσον αυτό είναι εφικτό

Επιπλέον, προκειμένου να μειωθεί η οπτική επαφή των εγκαταστάσεων, προτείνεται να δημιουργηθεί φράκτης από δενδροστοιχίες κατά μήκος της περίφραξης όπου αυτό είναι δυνατόν και εφόσον δεν προκαλείται σκίαση των παραγωγικών χώρων.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 113134/21-09-2021 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 11-10-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη, ο οποίος αναφέρθηκε στην εισήγηση της υπηρεσίας, αλλά και στο γεγονός ότι δεν πρόκειται για πραγματικό έργο που θα κατασκευαστεί και θα δεσμεύσει μια περιοχή, έτσι δεν θα επιτρέψει στους κατοίκους να δραστηριοποιηθούν με άλλες χρήσης. Ότι προκύπτουν και εδώ περιβαλλοντικά ζητήματα, καθώς λόγω του μεγάλου αριθμού φωτοβολταϊκών στοιχείων περισσότερα από 88.000, ενδέχεται να προκληθούν πιθανές αλλαγές στο μικροκλίμα της περιοχής με πιθανή αύξηση της θερμοκρασίας κατά τη διάρκεια της ημέρας, με επίπτωση στις κοντινές- της επένδυσης-καλλιεργούμενες εκτάσεις, μόνιμη αρνητική επίδραση στα τοπολογικά και μορφολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής και προβλήματα με τις λουπές χρήσης γης και ειδικά με τους βοσκοτόπους η χρήση των οποίων θα περιοριστεί. Αλλά το κυριότερο, ότι πρόκειται για οπτική περιβαλλοντική ρύπανση της ιστορικής περιοχής του Καλπακίου, όπου δεσπόζει το ιστορικό μνημείο του «ΟΧΙ» και το έργο θα γίνει δίπλα από αυτό. Κλείνοντας πρότείνει στα μέλη της Επιτροπής να γνωμοδοτήσουν **ΑΡΝΗΤΙΚΑ**, παρά τη θετική με όρους εισήγηση της υπηρεσίας, σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρθηκαν.

δ) την επισήμανση του κ.Ψαθά, Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Άρτας και μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου», ο οποίος ανέφερε ότι όποιος ενδιαφέρεται καταθέτει μια αίτηση στη ΡΑΕ και «παίρνει» πολύ εύκολα την άδεια, χωρίς να γνωρίζει κανείς άλλος τίποτε. Η ΡΑΕ, τόνισε, πρέπει να αλλάξει ρόλο και ότι πρόκειται για θεσμικό ζήτημα.

ε) Την παρέμβαση του Δημάρχου Καλπακίου κ Καψάλη, για το θέμα, ο οποίος ανέφερε ότι συμφωνεί με τον κ.Ψαθά και τον Πρόεδρο της Επιτροπής, ότι στο πρόσφατο συνέδριο της ΚΕΔΕ έθεσαν το ζήτημα και ότι ο Υπουργός δεσμεύτηκε να υπάρξει και σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας. Εξέφρασε την ευχή να πραγματοποιηθεί αυτή η δέσμευση, ώστε να μπει ένα φρένο σε εταιρίες που δεσμεύουν ολόκληρες περιοχές. Τόνισε ότι δεν είναι συλλήβδην κατά ή υπέρ των ΑΠΕ, αλλά η στάση τους εξαρτάται από το περιβαλλοντικό αποτύπωμα που αυτές αφήνουν και ότι εάν γίνει αυτό το έργο η ιστορική πλαγιά με το μνημείο του «ΟΧΙ» θα μετατραπεί σε ένα γυάλινο πάνελ, θέαμα απολύτως αντιαισθητικό. Στη συνέχεια αναφέρθηκε στη δέσμευση του δικτύου, που δεν θα επιτρέπει σε μικρότερες μονάδες που θα τα χρειάζονται, να κάνουν Φ/Β και τέλος επεσήμανε ότι δεν ζητήθηκε ούτε η γνώμη του Προέδρου του Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών Πωγωνίου. Κλείνοντας ζήτησε να είναι αρνητική η γνωμοδότηση της Επιτροπής.

στ) την παρέμβαση του κ. Τσούβαλη, Προέδρου του Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών Πωγωνίου, ο οποίος έθεσε το ζήτημα της έλλειψης μισθωτηρίου και ότι η έκταση αυτή έχει ενοικιαστεί σε βοσκούς, της 12μνης διάρκειας υλοποίησης του έργου που θεωρεί αδύνατη και το γεγονός ότι περιοχή αποτελεί βοσκότοπο.

ζ) τη ΑΡΝΗΤΙΚΗ ψήφο του κ. Κορωναίου και της κας Λέκκα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» και την επισήμανση του κ.Κορωναίου ότι η περιοχή είναι βοσκότοπος, ότι αν η Επιτροπή και η Αποκεντρωμένη δεν βάλουμε φρένο δεν θα βρίσκουμε σε λίγο καιρό τι ανήκει στους κτηνοτρόφους για τις αποζημιώσεις από τον ΟΣΔΕ, ότι πρόκειται για εμπόριο αδειών και όχι για επένδυση και ότι δεν θα δημιουργηθεί καμία θέση εργασίας.

η) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» διότι, όπως επεσήμανε, δεν υπάρχει σύμβαση, άρα δεν υπάρχει επένδυση, διότι είχε δίκιο η παράταξή του που μιλάγε για «Περιφερειακότητα», αναφερόμενος στη δημιουργία ΡΑΕ σε κάθε Περιφέρεια.

θ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση της κας κ. Ζέκα-Πάσχου, από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», διότι είναι αρνητικοί στο «επένδυση να 'ναι και ό,τι να 'ναι», διότι πρόκειται για ορεινό νομό με έλλειψη βοσκοτόπων και τέλος διότι πρόκειται για ιστορικό ζήτημα, ακόμα κι αν αφορούσε για νοικιασμένη έκταση.

ι) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ανέφερε, *“Οι μεγάλες επιχειρήσεις θα προσπαθήσουν να πάρουν το μεγαλύτερο μέρος των χρημάτων που θα δοθούν από την Ευρώπη για την πράσινη ανάπτυξη. Μια επένδυση των 23,5 εκατ. €, σε καμιά περίπτωση δεν την προσπερνάς εύκολα. Όπως και το γεγονός ότι κυρωμένοι δασικοί χάρτες σαρώνονται για μια επένδυση σε έκταση 462 στρεμμάτων, αλλά για εκείνον που θα πασχίσει να βάλει ένα στρέμμα αμπέλι σε δασωμένη έκταση. Αποτελεί μεγάλο πρόβλημα το γεγονός ότι η μονάδα θα καταλάβει δασική έκταση, μετά τις τεράστιες καταστροφές του καλοκαιριού, που μας έκανε κατά πολύ φτωχότερους στο εγχώριο δασικό αποθεματικό. Υπάρχει πρόβλημα με τη δημιουργία τεράστιων μονάδων. Πρόκειται για εμπόριο αδειών. Ψηφίζουμε αρνητικά”*.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 16/82/19-10-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 113134/21-09-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται **στην πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής.**

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
2. Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
3. Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
2. Λάμπρου Αλκιβιάδης
3. Βαρέλης Δημήτριος
4. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
5. Καλούδης Βασίλειος
6. Πατήλας Κωνσταντίνος
7. Κατέρης Ιωάννης
8. Ψαθάς Βασίλειος
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Λέκκα Χριστίνα
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
13. Γαλατάς Ζώης

**Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@phg.gov.gr

Ημερομηνία: 2-11-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):172534 / 2524

Ημερομηνία: 13-10-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Δ. Σπύρου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 8ο

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 4η,α/α 3 &7): «Εγκατάσταση ,Αποθήκευση και Μεταφόρτωση Επικίνδυνων Αποβλήτων - εργασίες R12, R13 (Ολική Χωρητικότητα Q =49 t) & Αποθήκευσης Στερεών μη Επικίνδυνων Αποβλήτων-εργασίες R12, R13 (Εισερχόμενα Απόβλητα 20 t/ημ <:<75 t/ημ) στη Δ.Ε. Ανατολής, Δ. Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «ΓΚΕΚΑΣ Δ. – ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. Ο.Ε.». (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.). (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση, επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 4η,α/α 3 &7): «Εγκατάσταση ,Αποθήκευση και Μεταφόρτωση Επικίνδυνων Αποβλήτων - εργασίες R12, R13 (Ολική Χωρητικότητα Q =49 t) & Αποθήκευσης Στερεών μη Επικίνδυνων Αποβλήτων-εργασίες R12, R13 (Εισερχόμενα Απόβλητα 20 t/ημ <:<75 t/ημ) στη Δ.Ε. Ανατολής, Δ. Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «ΓΚΕΚΑΣ Δ. – ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. Ο.Ε.». (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.). (εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΓΚΕΚΑΣ Δ. - ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. Ο.Ε.

Η περιβαλλοντική αδειοδότηση αφορά:

- Εγκατάσταση Αποθήκευσης και Μεταφόρτωσης Επικίνδυνων Αποβλήτων – εργασίες R12, R13 (Ολική Χωρητικότητα Q=49t) και
- Εγκατάσταση Αποθήκευσης Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων - εργασίες R12, R13 (Εισερχόμενα Απόβλητα 20t/ημ<Q<75t/ημ)

Η εγκατάσταση πρόκειται να λειτουργήσει εντός κτιρίου, στη θέση «ΣΤΑΜΝΑ», τεμάχιο 164 Αναδασιμού Μπάφρας 1975, Τ.Κ. Μπάφρας, Δ.Ε. Ανατολής, Δήμου Ιωαννιτών, Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Η Εγκατάσταση θα λειτουργήσει σε τμήμα (Τμήμα 2) του τεμαχίου 164 Αναδ. Μπάφρας. Το συνολικό εμβαδόν του τεμαχίου 164 είναι 5.554,93 m², ενώ το Τμήμα 2 που θα λειτουργήσει η υπό μελέτη εγκατάσταση έχει εμβαδόν 1.241,67 m². Το κτίριο, εντός του οποίου θα πραγματοποιείται η αποθήκευση των αποβλήτων έχει εμβαδόν 125,00m².

Σύμφωνα με την ΥΑ 1958/12 (ΦΕΚ 21/Β/12), όπως τροποποιήθηκε με την Υ.Α. Αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β'/10-08-2016), και την Υ.Α. Αριθμ. Οικ. 2307/2018 (ΦΕΚ 439/Β'/14-02-2018) και ισχύει, η μονάδα, κατατάσσεται περιβαλλοντικά στην παρακάτω κατηγορία έργων βιομηχανικών εγκαταστάσεων:

- Η Εγκατάσταση Αποθήκευσης και Μεταφόρτωσης Επικίνδυνων Αποβλήτων – εργασίες R12, R13 (Ολική Χωρητικότητα $Q=49t$) κατατάσσεται στην **Υποκατηγορία Α2**, και
- Η Εγκατάσταση Αποθήκευσης Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων - εργασίες R12, R13 (Εισερχόμενα Απόβλητα $20t/ημ < Q < 75t/ημ$), κατατάσσεται στην **Κατηγορία Β**.



Η υπό μελέτη δραστηριότητα αφορά μόνο στην αποθήκευση των αποβλήτων στον εν λόγω χώρο και δεν περιλαμβάνει κανενός είδους επεξεργασία και κανενός είδους μηχανολογικό εξοπλισμό. Η εταιρεία θα αποθηκεύει προσωρινά τα απόβλητα στον προς αδειοδότηση χώρο και διαθέτει ήδη τα απαραίτητα συμφωνητικά με αδειοδοτημένες εταιρείες διαχείρισης αυτών. Επιπλέον διαθέτει τη με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/64910/1894/11-10-2019 (ΑΔΑ: ΩΒΘΥ4653Π8-ΗΟΟ) Άδεια συλλογής και μεταφοράς επικίνδυνων αποβλήτων σε πανελλαδικό επίπεδο. Σημειώνεται, πως ο εν λόγω χώρος αποθήκευσης, αποτελεί χώρο προσωρινής αποθήκευσης αποβλήτων και ο μέγιστος χρόνος αποθήκευσης των αποβλήτων δεν θα υπερβαίνει το χρονικό διάστημα των τριών (3) ετών πριν την ανάκτηση χρήσιμων υλών ή την επεξεργασία ή το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους πριν από τη διάθεσή τους, όπως ορίζεται στην ΚΥΑ 29407/3508/2002 (ΦΕΚ 1572/Β/16-12-2002), όπως ισχύει.

Η απόσταση της δραστηριότητας από τους κοντινότερους οικισμούς είναι:

- Από τη Μπάφρα, 0,70km περίπου (>500m)
- Από την Πεδινή, 1,5km περίπου
- Από τη Νεοκαισάρεια, 1,8km περίπου
- Από τον Κατσικά, 2,4km περίπου

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Την υπ' αριθ. πρωτ. 10569/10.02.2021 βεβαίωση επιτρεπόμενων χρήσεων γης από τη Δ/νση Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών, σύμφωνα με την οποία δεν υφίσταται απαγόρευση για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, αρκεί να τηρούνται οι κατευθύνσεις του ΠΕΣΔΑ και του

ΕΣΔΕΑ (βάση κριτηρίων απόστασης από οικιστικές, ευαίσθητες οικολογικά, αρχαιολογικές περιοχές και τυχόν άλλες με ιδιαίτερο καθεστώς κ.λπ).

- Απόφαση ανανέωσης άδειας συλλογής και μεταφοράς επικίνδυνων αποβλήτων, σε πανελλαδικό επίπεδο, της εταιρείας «ΓΚΕΚΑΣ Δ. - ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. ΟΕ.». της Δ/νσης διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ, λήξεως αυτής την 10.10.2024.



Αναφορικά με το δασικό χαρακτήρα ή μη της έκτασης του γηπέδου εγκατάστασης της δραστηριότητας, το γήπεδο όπου θα λειτουργήσει η δραστηριότητα έχει χαρακτηριστεί ως «ΠΑ», και **δεν** αφορά έκταση που διέπεται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Η υπό εξέταση δραστηριότητα **δεν** υπάγεται στις διατάξεις της ΚΥΑ 172058/2016 (ΦΕΚ 354Β'/2016) για τον "Καθορισμό μέτρων και όρων για την αντιμετώπιση κινδύνων από ατυχήματα μεγάλης έκτασης σε εγκαταστάσεις ή μονάδες, λόγω της ύπαρξης επικίνδυνων ουσιών, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2003/105/ΕΚ «για τροποποίηση της οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζομένων με επικίνδυνες ουσίες» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2003". Ειδικότερα, η υπό μελέτη μονάδα αποθηκεύει επικίνδυνες ουσίες, **όμως** η ποσότητα των επικίνδυνων αυτών ουσιών στην εγκατάσταση, δεν ξεπερνάει τα όρια που απαριθμούνται στο Παράρτημα Ι μέρος 1 στήλη 2 της ΚΥΑ 172058/2016.

Κατά τη λειτουργία της δραστηριότητας, τα παραγόμενα απόβλητα θα υπόκεινται στη δέουσα διαχείριση. Πιο συγκεκριμένα και ανά είδος παραγόμενων αποβλήτων:

Οι **αέριοι ρύποι** που προκύπτουν από τη λειτουργία της δραστηριότητας, αφορούν τα καυσαέρια από το πετρελαιοκίνητο παλλετοφόρο όχημα (κλαρκ), και τα φορτηγά οχήματα που εισέρχονται στην εγκατάσταση για να παραδώσουν ή να παραλάβουν τα διαχειριζόμενα απόβλητα. Οι ρύποι αυτοί είναι αμελητέοι και εντάσσονται στην γενικότερη ατμοσφαιρική ρύπανση από την κυκλοφορία των οχημάτων στο οδικό δίκτυο της περιοχής. Η σωστή και έγκαιρη συντήρηση των οχημάτων συμβάλλει στην ελάχιστη δυνατή εκπομπή αερίων ρύπων από τους κινητήρες εσωτερικής καύσης των χρησιμοποιούμενων οχημάτων.

Η μεταφορά των αποβλήτων από τα φορτηγά μεταφοράς, θα πραγματοποιείται με την πιστή εφαρμογή του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας ως προς τα μέτρα ασφαλούς μεταφοράς και αποφυγής δημιουργίας ατυχημάτων.

Δεν υπάρχει κίνδυνος ρύπανσης του εδάφους από **υγρά απόβλητα**, καθώς θα λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας. Πιο συγκεκριμένα, τα απόβλητα θα αποθηκεύονται σε ειδικούς στεγανούς περιέκτες εντός κτιρίου, με στεγανό αδιαπέρατο βιομηχανικό δάπεδο. Ειδικότερα για τους κωδικούς ΕΚΑ αποβλήτων που αφορούν υγρά απόβλητα, πέραν του ότι θα αποθηκεύονται σε στεγανούς περιέκτες, αυτοί θα εδράζονται και σε ειδικές λεκάνες συλλογής διαρροών, για την αποφυγή ατυχημάτων διαρροών. Τα ορυκτέλαια των οχημάτων θα αντικαθίστανται σε αδειοδοτημένα συνεργεία. Δε θα πραγματοποιείται κανενός είδους συντήρηση αυτών εντός της εγκατάστασης. Τα λύματα του προσωπικού θα οδηγούνται σε στεγανή σηπτική δεξαμενή.

Στερεά απόβλητα από την παραγωγική διαδικασία, πέραν αυτών που η εταιρεία θα αποθηκεύει εντός του κτιρίου, δεν αναμένεται να προκύψουν. Στερεά απορρίμματα αστικού τύπου που θα παράγονται από το προσωπικό αναμένονται μικρής ποσότητας και θα τυγχάνουν διαχείρισης από το δίκτυο του Δήμου.

Περιγραφή επικινδύνων αποβλήτων

- Μπαταρίες μολύβδου - Μπαταρίες νικελίου – καδμίου (Ni-Cd) - 20tn
- Λάσπες διαχωριστή ελαίου/νερού - 3tn
- Λάσπες Υποδοχέα - 3tn
- Άλλοι διαλύτες και μίγματα διαλυτών - 0.5tn
- Συσκευασίες που περιέχουν κατάλοιπα επικινδύνων ουσιών ή έχουν μολυνθεί από αυτές - 0,5tn
- Απορροφητικά υλικά, υλικά φίλτρων (συμπεριλαμβανομένων των φίλτρων ελαίου που δεν προδιαγράφονται άλλως), υφάσματα σκουπίσματος, προστατευτικός ρουχισμός που έχουν μολυνθεί από επικίνδυνες ουσίες - 5tn
- Υγρά φρένων - 1tn
- Αντιψυκτικά υγρά που περιέχουν επικίνδυνες ουσίες - 1tn
- Φίλτρα λαδιού - 15tn

Περιγραφή μη επικινδύνων αποβλήτων

- Σιδηρούχα μέταλλα
- Πλαστικά

Η εγκατάσταση θα δέχεται προς αποθήκευση τόσο επικίνδυνα απόβλητα, όσο και μη επικίνδυνα.

Τα απόβλητα θα εισέρχονται στην εγκατάσταση από κατάλληλα αδειοδοτημένες επιχειρήσεις ως προς τη συλλογή και μεταφορά αποβλήτων, διαθέτοντας τις κατάλληλες άδειες και πιστοποιητικά. Σημειώνεται ότι η προς αδειοδότηση επιχείρηση διαθέτει Άδεια συλλογής και μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων σε πανελλαδικό επίπεδο.

Το φορτίο θα ελέγχεται για την καταλληλότητα των αποβλήτων, και αφού κριθεί κατάλληλο, θα ξεφορτώνεται στην εγκατάσταση, εντός του κτιρίου. Θα πραγματοποιείται διαλογή ως προς το είδος των αποβλήτων, οπότε και θα μεταφέρονται στα κατάλληλα διαμορφωμένα σημεία και τους κατάλληλους περιέκτες, εντός του κτιρίου. Ανάλογα με το είδος του αποβλήτου, θα υπάρχει και ο κατάλληλος περιέκτης, (π.χ κάδος, παλλετοδεξαμενή, βαρέλι), ενώ θα λαμβάνονται μέτρα για την αποφυγή διαφυγής διαρροών (π.χ. λεκάνες συλλογής διαρροών). Ανάλογα με την ποσότητα των αποθηκευμένων αποβλήτων θα προγραμματίζεται και η μεταφόρτωσή τους προς εργασίες ανάκτησης R σε κατάλληλα αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις.

Η εγκατάσταση τροφοδοτείται με νερό από το δίκτυο ύδρευσης της ΔΕΥΑΙ. Νερό χρησιμοποιείται μόνο για τις ανάγκες υγιεινής του προσωπικού. Η παραγωγική διαδικασία **δεν** περιλαμβάνει τη χρήση νερού, ενώ δεν πραγματοποιούνται πλύσεις δαπέδων.

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εντός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 (GR 2130012 - Ευρύτερη περιοχή πόλεως Ιωαννίνων) και εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Έχει κατατεθεί μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης ως αναπόσπαστο τμήμα της ΜΠΕ, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

- Η εταιρεία υποχρεούται να τηρεί όλα όσα αναφέρονται στη θεωρημένη μελέτη οργάνωσης του δικτύου συλλογής και μεταφοράς (αρχικές μελέτες και συμπληρωματικά στοιχεία).
- Η εταιρεία υποχρεούται να διαθέτει το κατάλληλα εξειδικευμένο, απαιτούμενο προσωπικό για την κάλυψη των απαιτήσεων του εκάστοτε επιτελούμενου έργου.
- Κατά την εκτέλεση των εργασιών συλλογής και μεταφοράς των ΕΑ, η εταιρεία υποχρεούται να λαμβάνει όλα τα απαιτούμενα μέτρα που προβλέπονται στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας για τη διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων, καθώς και για την προστασία της υγείας των εργαζομένων και του εργασιακού περιβάλλοντος.
- Κάθε οδική μεταφορά αποβλήτων να εκτελείται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία σχετικά με τις οδικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων και κάθε θαλάσσια μεταφορά να εκτελείται σύμφωνα με το Π.Δ. 405/96. Σε περίπτωση συνδυασμένης μεταφοράς (π.χ. όταν μέρος της μεταφοράς εκτελείται οδικώς και μέρος αυτής δια θαλάσσης), τα απόβλητα να μεταφέρονται με τρόπο ώστε να ακολουθείται το σύνολο των απαιτήσεων που αφορούν τα επιμέρους τμήματα της μεταφοράς.
- Για την πραγματοποίηση κάθε εργασίας συλλογής και μεταφοράς των ΕΑ, απαιτείται:
 - I. να υπάρχει σε ισχύ ασφαλιστήριο συμβόλαιο ετήσιας διάρκειας, για κάλυψη ζημιών προς τρίτους και την επαναφορά του περιβάλλοντος στην πρότερη κατάσταση σε περίπτωση ατυχήματος,
 - II. να υπάρχουν συμβάσεις σε ισχύ, σχετικά με την παραλαβή των αποβλήτων, μεταξύ της εταιρείας και των παραγωγών ή κατόχων των αποβλήτων. Στις συμβάσεις αυτές, μεταξύ άλλων, να αναφέρεται απαραίτητα ο αποδέκτης των αποβλήτων και η εργασία διάθεσης ή ανάκτησης (D ή R) αυτών στην εγκατάσταση του αποδέκτη
 - III. να υπάρχουν συμβάσεις σε ισχύ, σχετικά με την παράδοση των αποβλήτων, μεταξύ της εταιρείας και των εγκαταστάσεων παραλαβής (αποδεκτών) αυτών. Οι αποδέκτες πρέπει να διαθέτουν τις απαραίτητες σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία άδειες.
- Η στάθμευση των οχημάτων μεταφοράς των ΕΑ να γίνεται μόνο στους χώρους που αναφέρονται στη σχετική θεωρημένη μελέτη.
- Σε κάθε περίπτωση ρύπανσης ή περιστατικού έκτακτης ανάγκης σε οποιοδήποτε στάδιο των εργασιών συλλογής και μεταφοράς, η εταιρεία καθίσταται υπεύθυνη για την κάλυψη των ζημιών προς τρίτους και την επαναφορά του περιβάλλοντος στην πρότερη κατάσταση.
- Να ενεργήσει σύμφωνα με το σχέδιο αντιμετώπισης περιστατικών έκτακτης ανάγκης, αντίγραφο του οποίου πρέπει να υπάρχει σε κάθε όχημα που εκτελεί μεταφορά των αποβλήτων.
- Να κάνει έγγραφη αναφορά εντός 12 ωρών προς την Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καθώς και την Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού και την Διεύθυνση Υγείας της Περιφέρειας, στα διοικητικά όρια των οποίων έλαβε χώρα το ατύχημα.
- Να τηρεί μητρώο σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.4042/2012, το κεφάλαιο 1, παρ. 1.4 και το Κεφάλαιο 12, πίνακας 2, της ΚΥΑ Η.Π. 24944/1159/06 όπως ισχύει, και να παρέχει τις παραπάνω πληροφορίες στην αδειοδοτούσα αρχή όταν αυτές ζητούνται.
- Να υποβάλλει ηλεκτρονικά στο ΗΜΑ την Έκθεση Αποβλήτων κάθε έτους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ Οικ. 43942/4026/2016, όπως ισχύει.
- Να προβεί σε επικαιροποίηση των στοιχείων της στο ΗΜΑ.

- Κατά τη μεταφορά τους, τα απόβλητα να συνοδεύονται από τα προβλεπόμενα στη σχετική νομοθεσία έντυπα αναγνώρισης, καθώς και από οδηγίες για αντιμετώπιση κινδύνου ή ατυχήματος, σε τυποποιημένη μορφή και ανάλογα με την επικινδυνότητα (αριθμό UN) των μεταφερόμενων αποβλήτων.
- Να παρέχει στον παραγωγό ή κάτοχο των αποβλήτων, αντίγραφο του αντίστοιχου εντύπου αναγνώρισης που συμπληρώνεται από τον αποδέκτη μετά την παραλαβή των αποβλήτων.
- Η εταιρεία είναι υποχρεωμένη, εφόσον της ζητηθεί από τις αρμόδιες αρχές, να πιστοποιήσει τα στοιχεία, που αφορούν την ακριβή σύσταση και ποσότητα των αποβλήτων. Οι αρμόδιες αρχές έχουν το δικαίωμα, εάν το κρίνουν σκόπιμο, να διενεργήσουν δειγματοληψίες και αναλύσεις των αποβλήτων, το κόστος των οποίων θα βαρύνει την εταιρεία.
- Για την εξυπηρέτηση της συλλογής των αποβλήτων επιτρέπεται η στάση των μέσων μεταφοράς στους χώρους των παραγωγών ή κατόχων υπό την ευθύνη της εταιρείας, για περιορισμένο χρονικό διάστημα (οπωσδήποτε μικρότερο των 48 ωρών) και εφόσον ή συγκεκριμένη ενέργεια δεν αντίκειται στους περιβαλλοντικούς όρους και στις απαιτήσεις ασφάλειας των ανωτέρω εγκαταστάσεων. Το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα αφορά στην παραμονή των ΕΑ εντός των μέσων μεταφοράς και όχι στην ενδιάμεση αποθήκευση αυτών στον αδειοδοτημένο χώρο αποθήκευσης που διαθέτει η εταιρεία.
- Η εταιρεία, προκειμένου να εκτελέσει εργασίες συλλογής και μεταφοράς του αποβλήτου με τον κωδικό ΕΚΑ 160215* (επικίνδυνα συστατικά στοιχεία που έχουν αφαιρεθεί από απορριπτόμενο εξοπλισμό), οφείλει να έχει συνάψει σύμβαση συνεργασίας με εγκεκριμένο Συλλογικό Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ), την οποία υποχρεούται να προσκομίσει στην αδειοδοτούσα αρχή.
- Η θεωρημένη μελέτη οργάνωσης του δικτύου συλλογής μεταφοράς των ΕΑ αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας άδειας και θα πρέπει να είναι στη διάθεση των καθ' ύλην αρμόδιων και κατά τόπους ελεγκτικών αρχών.
- Σε περίπτωση μεταβολής των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου, η εταιρεία οφείλει να ενημερώνει άμεσα την αδειοδοτούσα αρχή. Για την ενημέρωση του φακέλου θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η ισχύουσα νομοθεσία
- Η καταλληλότητα των οχημάτων μεταφοράς και ο έλεγχός τους εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών και δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας απόφασης.
- Για την πραγματοποίηση διασυνοριακής μεταφοράς ΕΑ, προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία επιπλέον απαιτήσεις, οι οποίες δεν ορίζονται στην παρούσα απόφαση.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 117734/14-09-2021 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 13-10-2021 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) τη θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων

δ) την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ.Γοργόλη με την επισήμανση ότι συμφωνεί και καλύπτεται πλήρως από την εισήγηση και τους εκτενείς όρους που θέτει η Υπηρεσία.

ε) την ΘΕΤΙΚΗ ψήφο του κ. Κορωναίου και της κας Λέκκα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», μετά και τις επεξηγήσεις που δόθηκαν στην κα. Λέκκα σχετικά με τις υπηρεσίες από τις οποίες ζητήθηκε να γνωμοδοτήσουν.

στ) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», γιατί δεν έχουμε ακόμα στη διάθεσή μας τη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας

ζ) τη ΘΕΤΙΚΗ τοποθέτηση της κας κ. Ζέκα-Πάσχου, από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία επεσήμανε ότι η μελέτη ανταποκρίνεται επαρκώς στα ζητούμενα

η) την ΑΡΝΗΤΙΚΗ τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ανέφερε: “Θα μπορούσαμε να αναφέρουμε αναλυτικά το θεσμικό πλαίσιο που ορίζει ότι Υπόχρεοι φορείς για τη συλλογή και μεταφορά των στερεών αποβλήτων, όπως και των επικίνδυνων αποβλήτων, είναι οι οικείοι Δήμοι. Οι Δήμοι, είναι αρμόδιοι για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων, σε επίπεδο προσωρινής αποθήκευσης, μεταφόρτωσης, επεξεργασίας, ανακύκλωσης. Η διαχείριση πραγματοποιείται σύμφωνα με τον αντίστοιχο σχεδιασμό που καταρτίζεται από την Περιφέρεια. Για την ολική ή μερική διαχείριση των στερεών αποβλήτων, εντός των διοικητικών ορίων κάθε Περιφέρειας δημιουργήθηκαν σύνδεσμοι και ανώνυμες εταιρείες των Δήμων. Υπεύθυνοι όμως μπορούν να είναι και φυσικά, νομικά ή τρίτα πρόσωπα. Με δεδομένο ότι στην Περιγραφή επικινδύνων αποβλήτων οι ποσότητες είναι: • Μπαταρίες μολύβδου - Μπαταρίες νικελίου - καδμίου (Ni-Cd) - 20tn • Λάσπες διαχωριστή ελαίου/νερού - 3tn • Λάσπες Υποδοχέα - 3tn • Άλλοι διαλύτες και μίγματα διαλυτών - 0.5tn • Συσκευασίες που περιέχουν κατάλοιπα επικινδύνων ουσιών ή έχουν μολυνθεί από αυτές - 0,5tn • Απορροφητικά υλικά, υλικά φίλτρων (φίλτρων ελαίου), υφάσματα σκουπίσματος, προστατευτικός ρουχισμός που έχουν μολυνθεί από επικίνδυνες ουσίες - 5tn • Υγρά φρένων - 1tn • Αντιψυκτικά υγρά που περιέχουν επικίνδυνες ουσίες - 1tn • Φίλτρα λαδιού - 15tn Δηλαδή, ΣΥΝΟΛΙΚΑ 49 tn Και στην Περιγραφή μη επικινδύνων αποβλήτων, προβλέπονται: • Σιδηρούχα μέταλλα • Πλαστικά Προκύπτει εύλογα το ερώτημα. Έχει συνταχθεί από τον υπεύθυνο τεχνικό ασφαλείας των εγκαταστάσεων, καθώς και τον υπεύθυνο τήρησης περιβαλλοντικών όρων, σχέδιο αντιμετώπισης έκτακτων φαινομένων, προερχόμενων από ακραία φυσικά φαινόμενα; Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εντός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 (GR 2130012 - Ευρύτερη περιοχή πόλεως Ιωαννίνων) και εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Έχει κατατεθεί μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης ως αναπόσπαστο τμήμα της ΜΠΕ, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία. Πιστεύουμε ότι στην κατασκευή και λειτουργία τέτοιων έργων που αναλαμβάνουν σήμερα ιδιώτες πρέπει να μπει ένας φραγμός και να αναλάβει το δημόσιο την αντίστοιχη πρωτοβουλία, κόντρα σε ΣΔΙΤ, κ.ο.κ. Δήμοι, Περιφέρεια, Αναγκαστικός μπορούν να αναλάβουν τη συγκεκριμένη διαχείριση. Αλλά ακόμη κι αν δεν ήθελαν, θα μπορούσαν να προχωρήσουν σε ανταλλαγή γης και μεταφορά μιας αντίστοιχης μονάδας σε απομακρυσμένη και πιο ασφαλή» περιοχή. Ψηφίζουμε αρνητικά.”

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία (απόφαση 16/83/19-10-2021)

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 117734/14-09-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, **με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.**

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
2. Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
3. Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
2. Λάμπρου Αλκιβιάδης
3. Βαρέλης Δημήτριος
4. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα
5. Καλούδης Βασίλειος
6. Πατήλας Κωνσταντίνος
7. Κατέρης Ιωάννης
8. Ψαθάς Βασίλειος
9. Κορωνάιος Θεόδωρος
10. Λέκκα Χριστίνα
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
13. Γαλατάς Ζώης